



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-2/2021-01
Датум: 02.02.2021. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 2. фебруара 2021. године**

Седница је почела у 09,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантића, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Осамнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 16.12.2020. године и Деветнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 23.12.2020. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Други основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 21/20 од 6.03.2020. године;

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни суд у Крушевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
7. Доношење одлуке о предлогу Дисциплинске комисије Високог савета судства за покретање поступка за разрешење судије број: 116-04-133/2020-05 од 09.10.2020. године;
8. Доношење одлуке по жалби судије и жалби заступника судије изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-00133/2020-05 од 09.10.2020. године;
9. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-00133/2020-05 од 09.10.2020. године;
10. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог Савета судства број: 116-04-306/2020-05 од 30.10.2020. године;
11. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-0186/2020-05 од 11.09.2020. године
12. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-259/2020-01;
13. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-396/2020-01;
14. Одлучивање о молби судије за стављање ван снаге решења Високог савета судства број: 119-05-185/2018-01 од 27.02.2018. године;
15. Разматрање и усвајање Годишњег програма рада Високог савета судства за 2021. годину;
16. Доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом;
17. Доношење одлуке о упућивању јавног позива за подношење пријава за Дисциплинског тужоца Високог савета судства и његовог заменика, за председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;
18. Доношење одлуке о премештају судије у други суд;
19. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
20. Разматрање захтева за премештај судије поротника;
21. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су ██████████ донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

- 1. Усвајање записника са Осамнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 16.12.2020. године и Деветнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 23.12.2020. године;**

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Осамнаесте седнице Високог савета судства која је одржана дана 16.12.2020. године и Деветнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 23.12.2020. године.**

Констатује се да за усвајање записника са Осамнаесте и Деветнаесте седнице Високог савета судства нису учествовали: Славица Милошевић Газивода и др Ранко Кеча, с обзиром на то да нису били присутни на седницама са којих се записник усваја.

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Бранислава Горавица је навела да је оглас за избор судија Привредног суда у Београду оглашен за једно судијско место, да је у међувремену на основу захтева председника Привредног суда у Београду, сада вршиоца функције председника тог суда, повећана систематизација са 53 на 58, за још пет судијских места, тако да су упражњена 6 судијских места, и да судија Љиљана Суботић иде у пензију у марту месецу ове године. Истакла је да је комисија спремила седам предлога уколико се донесе одлука да се попуне сва упражњена места у овом суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је оглас за избор судија у Привредном суду у Београду оглашен за једно судијско место, те како се ради о суду у коме је повећан обим посла, предложио је да се попуне упражњена места за овај суд и изабере седам судија и ставио је предлог на гласање.

- **Високи савет судства [REDACTED] је одлучио да се за Привредни суд у Београду изабере седам судија.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Судија Бранислава Горавица је навела да је било велико задовољство разговарати са кандидатима за судије привредног суда и навела да су то сјајна деца, одлични кандидати. Истакла је да у изношењу предлога ћа кренути од саветника Врховног касационог суда.

Први предлог комисије је Милошевић Данијела. Она је 1978. годиште. Била је приправник у Општинском суду у Неготину, а потом сарадник у Привредном суду у Крагујевцу. Из Привредног суда у Крагујевцу је преузета од Привредног апелационог суда децембра 2013. године, а Врховни касациони суд је преузео 02.03.2020. године, где ради као саветник у Привредном ревизијском већу. Добила је једногласно позитивно мишљење са изузетним похвалама на Општој седници Врховног касационог суда. Има оцену рада „нарочишто се истиче“. На испиту је имала 49 поена, што је оцена са теста пет, петицу на задатку што је у збиру оцена пет.

Други предлог комисије је Миљковић Боривоје. Миљковић Боривоје је 1986. годиште. Такође је саветник у Врховном касационом суду. Правосудни испит је положио 31.01.2012. године. Био је судијски приправник у Привредном суду у Београду у коме је био и сарадник. У Привредни апелациони суд је прешао у јулу 2016. године, где је радио као сарадник у судским већима у свим материјама, а потом и у судској пракси. Преузет је у Врховни касациони суд 02.03.2020. године. Добио је једногласно позитивно мишљење и има оцену рада „нарочито се истиче“. На испиту је имао 50 поена на тесту, што је оцена пет и петицу на задатку.

Трећи кандидат је Мишковић Милољуб. Мишковић Милољуб је 1987. годиште и саветник је у Врховном касационом суду. Правосудни испит је положио 01.07.2013. године. Био је приправник и сарадник у Привредном суду у Београду. У Привредни апелациони суд је преузет јануара 2019. године где је био до марта 2020. године, када је прешао у Врховни касациони суд. Има једногласно позитивно мишљење. Оцена рада му је „нарочито се истиче“. На испиту је добио 50 поена на тесту што је оцена пет и добио је петицу на задатку.

Четврти предлог комисије је Грујичић Данило. Грујичић Данило је 1983. годиште и сарадник је Привредног апелационог суда. Правосудни испит је положио 2011. године. Био је приправник и сарадник у Привредном суду у Београду, а у Привредни апелациони суд је преузет 16. 04.2018. године. Прво је радио у судским већима, на изради нацрта одлука у свим материјама, а сада се налази у судској пракси. Препознат је као један од најбилних кандидата, што се види и из мишљења које је о њему дато. Поред опште позитивног мишљења, додатно је на седници приликом давања мишљења десет судија Привредног апелационог суда, дискутовало о њему и дало десет позитивних издвојених мишљења. Оцена рада му је „нарочито се истиче“. Има 50 поена на тесту, што је оцена пет и на задатку има оцену пет.

Пети предлог комисије је Бојић Морара Бојана. Она је 1984. годиште и адвокат је Адвокатске коморе Београд. Правосудни испит је положила 2011. године. Била је приправник у Привредном суду у Београду. Потом је радила у Осигурању Дунав, где је радила као виши правни заступник од 2014. до 2016. године, а 2016. године је адвокат Адвокатске коморе Београд. Има позитивно мишљење адвокатске коморе. На испиту је остварила 50 поена на тесту и петицу на задатку, што је укупна оцена пет.

Шести предлог је Марић Санда. Марић Санда је 1987. годиште и саветник је у Привредном апелационом суду. Правосудни испит је положила 2013. године. Била је приправник и сарадник у Привредном суду у Београду. У Привредни апелациони суд је дошла у октобру 2017. године. Суд у коме ради дао јој је опште позитивно мишљење и добила је шест позитивних издвојених мишљења, што значи да су судије дискутовале позитивно о њој. Она има оцену рада „нарочито се истиче“, с тим да није вреднована за 2019. годину, с обзиром да се налазила на породилском одсуству. Полагала је испит и добила је 50 поена на тесту и петицу на задатку, што је у збиру оцена пет.

Седми предлог је већински предлог а то је Максимовић Горан. Он је 1968. годиште и саветник је у Привредном апелационом суду. Правосудни испит је положио 1996. године. Био је приправник па сарадник у Општинском суду у Приштини, а потом је био и судија на сталној судијској функцији почев од 7 јула 1997. до 15. маја 2005. године. Због околности које су свима познате он је дошао у Београд, и тада је одмах почео да ради као сарадник у Привредном апелационом суду, од маја 2005. године је сарадник у Привредном апелационом суду. Привредни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење о њему, а имао је и издвојених позитивних мишљења.

Навела је да се ради о једном озбиљном и посвећеном човеку, који има оцену рада „нарочито се истиче“, није полагао испит јер је био судија некада.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да он као члан ове комисије има издвојен предлог. Навео је да кандидата Максимовић Горана не познаје и зна да је он одличан кандидат, што је чуо од председника комисије, судије Браниславе Горавице и то из разговора, јер су заједно учествовали у раду ове комисије. Навео је да му мало смета да од седам кандидата који се предлажу, бирају се сви кандидати који нису сарадници тог суда, односно нема ниједног предлога од стране сарадника тог суда за који се бира судија. Сматра да би бар један кандидат који потиче из суда за који се бира судија могао да се нађе у предлогу комисије за избор за судију Привредног суда у Београду. Истакао је да је један од најiskusнијих сарадника тог суда је Крстајић Биљана. Она је рођена 1978. године. Положила је правосудни испит 28.02.2007. године. Она је скоро 15 година сарадник тог суда. Има оцену рада „нарочито се истиче“. Добила је свих 50 поена и има петицу на тесту и задатку, што чини петицу на испиту. Истакао је да је његово мишљење да се из Привредног суда у Београду, предложи бар један кандидат за избор за судију тог суда. Навео је да се ради о једној сјајној особи.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да су сви кандидати који су предложени су квалитетни кандидати и да нема ниједну замерку што се тиче квалитета кандидата. Навела је да јој по ко зна који пут није потпуно јасно и поред правилника који постоји о начину избора, шта се гледа и шта се цени, истакла да јој неки предлози нису потпуно јасни из разлога а што је навео и судија Јовичић, што у првом степену, пре свега постоје стручни сарадници који више од пет па и десет година раде као сарадници и стално се прескачу. Истакла је да јој није јасно да може да буде предложен сјајан кандидат који је 1987. годиште, а да не буде предложен кандидат који је 1979. годиште, а који има бољи просек и све друге једнако добре параметре као и кандидат који је практично скоро 10 година млађ и за кога има времена. Не узима се као један од основних критеријумима искуство људи који раде. Образложење председника комисије да се по неком квалитету, предлажу сарадници апелације и Врховног касационог суда, истакла је да може да се сложи само ако се то односи на судије. Истакла је да тврди на основу свог петогодишњег искуства да у великом броју случајева квалитет рада није пресудио приликом напредовања. Навела је да би споменула, знајући да неће проћи, јер претпоставља да је договор већ постигнут, кандидате из првог степена привредног суда који по њеном дубоком уверењу заслужују да бар буду споменути, а по њеном мишљењу заслужују да буду изабрани. То је на пример Милошевић Јелена, која је 1981. годиште и која јако дуго ради, затим Станчевић Срђан, који је 1979. годиште, истакла је да су сви иначе одлично урадили тест и сви имају највишу оцене приликом оцењивања. Ту је и кандидат коју је спомену судија Иван Јовичић, Крстајић Биљана која је 1978. годиште, која има богато искуство у свом раду. Навела је да жели да спомене и једног малађег кандидата који има боље параметре од предложених кандидата, то је Грујичић Сања, али за њу има времена.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да жели да прокоментарише наводе из дискусије које се односе на напредовање, и навео да не жели да полемише о томе како се напредује, али у вези напредовања за Врховни касацион суду наводи да када се сарадници преузимају, прво се затраже одлуке које су они радили, потом се врши провера њихове стручности тако што им се задају одређени задаци и та провера изгледа као да поново полагају испите и тако су најквалитетнији сарадници преузети из Привредног апелационог суда

у Врховни касациони суд. Истакао је да је сада настао велики проблем јер нема више тог кадра, с обзиром да се сарадници преузимају из нижестепених судова у вишестепене судове, а

основни судови су тренутно без сарадика, те је неопходно да Министарство правде распише конкурс за пријем судијских приправника.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да осећа потребу да од те сјајне деце спомене још два имена, то је Стојиљковић Милош и Попадић Ивана. Навела је да од кандидата које је у дискусији споменула судија Славица Милошевић Газивода, истакла је да жели да издвоји кандидата Грујичић Сању, која је са јако високим просеком студирања, али она је имала несрећу да је једне године била оцењена „истиче се“. Навела је да аргументација да неко треба да буде изабран само зато што је из првог степена, не стоји.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на усвајање предлог да се Данијела Милошевић, саветник у Врховном касационом суду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Данијеле Милошевић, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Боривоје Миљковић, саветник у Врховном касационом суду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Боривоја Миљковића, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милољуб Мишковић, саветник у Врховном касационом суду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Милољуба Мишковића, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Данило Грујичић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Данила Грујичића, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бојана Бојић Морара, адвокат Адвокатске коморе Београд, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Бојане Бојић Морара, адвоката Адвокатске коморе Београд, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Санда Марић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Санде Марић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Горан Максимовић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, изабере за судију Привредног суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Крстајић, судијски помоћник Привредног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Биљане Крстајић, судијског помоћника Привредног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Други основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Констатује се да је судија Бранислава Горавица напустила седницу, с обзиром да је Одлуком председника Високог савета судства изузета од одлучивања по овој тачки дневног реда.

Драгомир Милојевић председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за Други основни суд у Београду расписан оглас за шест судијских места, а да у том суду има упражњених осам, те имајући у виду обим посла, предложио је да се за Други основни суд у Београду изабере осам судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Други основни суд у Београду изабере осам судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Други основни суд у Београду изабере осам судија.**

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија Другог основног суда у Београду, пријавило се троје судија и 176 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Први предлог комисије је Брајушковић Вукадин. Вукадин Брајушковић је рођен 1989. године. Правосудни испит положио је 28. априла 2016. године. Након завршених студија

започео је приправнички стаж у Вишем суду у Београду где је у својству приправника радио до 2015. године, када је прешао у Први основни суд у Београду. Након положеног правосудног испита у периоду од 1. новембра 2016. године до 28. фебруара 2017. године засновао је радни

однос у Административној канцеларији Државног већа тужилаца, у звању саветник. Уписао је Правосудну академију 1. марта 2017. године. По завршетку програма почетне обуке, успешно је положио завршни испит са завршном оценом 5. Добио је позитивно мишљење од Правосудне академије и тренутно је распоређен у Врховни касациони суд.

Други предлог комисије је Горавица Милица. Милица Горавица је 1991. годиште. Правосудни испит положила је 2016. године. Приправнички стаж обавила је у Привредном суду у Београду у периоду од 3. новембра 2014. године до 3. новембра 2016. године. Након положеног правосудног испита у периоду од 8. фебруара 2017. године до 31. марта 2018. године, наставила је да ради у истом суду у звању судијског сарадника. Правосудну академију је уписала 1. априла 2018. године. По завршетку програма почетне обуке, успешно је положила завршни испит са завршном оценом 5. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије, добила је и препоруку професора Правног факултета у Београду, затим препоруку судија Вишег суда у Београду и препоруку судија Привредног суда у Београду. Тренутно је распоређена као судијски сарадник у Други основни суд у Београду, за који суд је конкурс и расписан.

Трећи предлог је Пантелић Лука. Лука Пантелић је 1980. годиште. Правосудни испит је положио 1. априла 2010. године. Приправнички стаж обавио је у Другом општинском суду у Београду у периоду од 20. децембра 2007. до 14. септембра 2010. године. Након положеног правосудног испита 15. септембра 2010. године засновао је радни однос у Првом основном суду у Београду у својству судијског сарадника до 14. маја 2013. године. Почев од 15. маја 2013. године, засновао је радни однос у Вишем суду у Београду у звању вишег судијског сарадника. У периоду од 11. марта 2016. године до 3. марта 2017. године био је привремено премештен у Први основни суд у Београду на испомоћ а сада се налази у Вишем суду у Београду. За остварене резултате рада у 2017., 2018. и 2019. години оцењен је оценом „нарочито се истиче“. Добио је опште позитивно мишљење суда из кога потиче и из Апелационог суда у Београду. На тесту је добио 49 поена и оцену пет, на задатку је исто добио оцену пет, што коначну оцену са испита чини петицу.

Четврти кандидат је Живановић Стојић Јована. Она је 1981. годиште и судијски сарадник Првог основног суда у Београду. Правосудни испит је положила 2013. године. Након положеног правосудног испита, једно краће време је радила као судијски приправник у Првом основном суду у Београду, да би од 01.02.2014. године добила звање судијског сарадника, саветника. У том истом суду и сада обавља посао судијског сарадника у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Први основни суд у Београду је дао опште позитивно мишљење о кандидату, Виши суд у Београду је такође дао опште позитивно мишљење, а Апелациони суд се није изјаснио с обзиром да нема увид у рад кандидата. За све три године посматраног периода њен рад је оцењен оценом „нарочито се истиче“. На испиту је добила 48 поена што је петица на тесту и добила је пет на задатку, што је коначна оцена са испита пет.

Пети кандидат је Никола Ђаковић. Никола Ђаковић је 1989. годиште и судијски помоћник је Првог основног суда у Београду. Правосудни испит је положио 2016. године. Након положеног правосудног испита почео је да ради у Првом основном суду у Београду, као судијски сарадник, саветник и у том суду се налази и данас, с тим што од 01.07.2018. године има звање виши судијски сарадник, самостални саветник. Поред општег позитивног мишљења Првог основног суда у Београду добио је 15 издвојених позитивних мишљења судија тог суда. Виши суд у Београду је такође дао опште позитивно мишљење и добио је пет издвојених позитивних мишљења. У Апелационом суду у Београду добио је највише гласова од свих кандидата и то 25 гласова од 75 судија колико је гласао. У посматраном периоду у последње

три године његов рад је вреднован оценом „нарочито се истиче“. На испиту је остварио максималан број поена, 50 на тесту и оцену пет и пет на задатку, што чини коначну оцену пет.

Шести предлог комисије је Шекарић Кристина. Она је 1989. годиште и судија је Прекршајног суда у Београду. Почела је као адвокатски приправник, а од 2015. године је била судијски сарадник у Вишем суду у Београду где је радила све док није изабрана за судију Прекршајног суда у Београду дана 01.03.2019. године. Прекршајни суд у Београду је дао опште позитивно мишљење о њој, а Прекршајни апелациони суд је поред опште позитивног мишљења дао и 46 издвојених гласова. Њен рад је ванредно вреднован поводом овог огласа за период од 01.03.2019. до 10.06.2020. године и оцена њеног рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Седми предлог комисије је Илић Љиљана. Она је 1969. годиште и судијски сарадник је Апелационог суда у Београду. Правосудни испит је положила 2000. године. Након положеног правосудног испита почела је у Општинском суду у Лазаревцу, као судијски сарадник, самостални саветник. Од 01.01.2010. је виши судијски сарадник, самостални саветник у Другом основном суду у Београду. Од 25.02.2011. године прешла је у Први основни суд у Београду, уз звање виши судијски сарадник, самостални саветник. Један период од четири године радила је у Вишем јавном тужилаштву у Београду и то почев од 2014. до 2018. године и ту је радила као тужилачки помоћник, а од 05.12.2018. године је прешла у Апелациони суд у Београду у звању судијског сарадника, виши саветник. У Апелационом суду у Београду добила је чак 29 од 72 гласа, што је највећи број гласова, а Врховни касациони суд се није изјашњавао с обзиром да нема увид у рад кандидата. Њен рад за 2017. годину оцењен је оценом „нарочито се истиче“, за 2018 годину је добила оцену „истиче се“ а за 2019. годину добила је оцену „нарочито се истиче“. Испит је урадила одлично, на тесту је добила 49 поена што је оцена пет, на задатку је добила пет и има коначну оцену пет.

Осми предлог комисије је Вујачић Сања. Вујачић Сања долази из Правосудне академије. Правосудни испит је положила 2011. године. Након положеног правосудног испита била је адвокатски приправник, потом је радила као адвокат Адвокатске коморе Београд и то до 2014. године, када је прешла у Министарство правде на месту координатора за припрему прописа. 2016. и 2017. године у Министарству правде је била координатор пројекта, а 2017. године је прешла у Правосудну академију, где се и сада налази на радном месту координатор Управног права. Од Правосудне академије је добила позитивно мишљење. Испит је урадила одлично, на тесту је добила 49 поена што је оцена пет и на задатку је добила четири и има коначну оцену са испита пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда је отворио дискусију.

Након добијене речи др Ранко Кеча је изјавио да предлаже кандидата Марину Жујевић. Она је судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Оцену са испита је добила пет. Навео је да овог кандидата предлаже јер је код њега полагала испит и добила оцену 10.

Након добијене речи судија Славица Милошевић је навела да се са већином предлога не слаже и навела је да ће образложити сваког појединачног кандидата и изнети примере. Истакла је да би волела да сазна разлоге због којих су се определили чланови комисије за неког кандидата. Навела је да би кренула од првог кандидата Брајушковић Вукадина, то је академац који је 1989. годиште, јако млад кандидата. Истакла је да у уводној речи није истакла да од ових 176 кандидата, преко четрдесет кандидата има сјајне просеке студирања, сјајне године студирања, истакла је да има квалитетног кадра и добрих кандидата са доста стажа,

који по њеном мишљењу морају се узети у обзир и бити изабрани. Истакла је да је како је већ рекла први кандидат академац, и када се узме други академац на пример Лукић Мирјана, она је 1982. годиште, док је Брајушковић Вукадин 1989. годиште. Вукадин има просек студирања

7,57 и шест година је студирао, а Лукић Мирјана има просек 9,45 и пет година је студирала. Не само да је много раније завршила Правосудну академију и седам година је старија од предложеног кандидата и краће је студирала. Истакла је шта је то што превагне, и навела да је то за њу енигма. Навела је да предложени кандидат Пантелић Лука потиче из Вишег суда, има доста стажа и 1980. је годиште. Навела је да из Вишег суда у Београду има таквих кандидата који имају јако добро искуство и који имају све добре оцене и на положеном испиту и приликом оцењивања њиховог рада имају сјајне оцене и такви кандидати уопште нису узети у обзир. Пантелић Лука је 1980. годиште и има просек студирања 6,94 и студирао је шест година и два месеца, а на пример Денић Маша она је из Вишег суда и 1981. је годиште, што је приближно годиште Пантелић Луке и имају приближно исто стажа, а она има просек 8,87 и пет година студирања, добила је највише оцене и на испиту и приликом оцењивања њеног рада. Жујевић Марина је такође исто из Вишег суда у Београду и она је 1981. годиште, има просек 8,90, пет година студирања и осам месеци и исто је сјајан кандидат. Јанковић Ана, она је 1983. годиште, просек јој је 8,23 и Вукчевић Милош, који је 1980. годиште, као и предложени Пантелић Лука, који има 8,64 просек за разлику од Луке који има 6,94. Истакла је да не треба само гледати просек, нормално није то само једини критеријум, али ако постоје кандидати који су исто годиште, који имају једнаки радни стаж, који имају једнаке оцене на испиту, који имају једнаке оцене вредновања рада, тако да онда мора нешто да превагне, а шта је то, волела би да сазна, да ли је комисији кандидат био симпатичнији или је нечији пријатељ, то јој није познато. Навела је да осећа потребу да истакне ове сјајне кандидате. Вујачић Сања је са академије и која поред 40 кандидата који имају преко 8 просек и која је једина добила четворку на задатку, она је предлог ове комисије, што је недопустиво. Навела је да никога од кандидата не познаје. Навела је да што се тиче ћерке Браниславе Горавице, сматра да је сјајан кандидат по параметрима који се налазе у материјалу, с тим што се она налази у групи кандидата који су јако млади, а истовремено већ има више него сајсни кандидати који имају стажа до 10 година исто са високим просеком студирања. Ђаковић Никола, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, који је 1989. годиште са просеком 7,83 а из Првог основног суда постоји сјајан кандидат Стојковић Станковић Јелена, која је 1983. годиште и има просек девет а године студирања 3,11 месеци. Живановић Стојић Јована има 7 просек и девет година студирања и истакла је да јој није јасно како је могла да буде предложена када има кандидата који су убедљиво бољи по параметрима који се цене. Навела је да се по овом огласу бирају судије за Други основни суд у Београду, и ни један кандидат Другог основног суда није се нашао као предлог. Постоје два сјајна кандидата који потичу из суда за који је оглас расписан, они су сјајни и по стажу и по просеку студирања и по свим параметрима од свих предложених кандидата, а то су Алексић Марија, која је 1985. годиште и има просек 8,84 и пет година студирања и Гуглета Александра, чији је просек студирања 8,55 и исто је 1985. годиште. Навела је да јој није јасно зашто су сарадници Другог основног суда у Београду изузети из ових предлога. Истакла је да су њени предлози кандидати пре свега који су сарадници Другог основног суда у Београду којима имају прилично стажа и јако добре просеке а то су: Алексић Марија, Гуглета Александра и Стојковић Станковић Јелена из Првог основног суда у Београду, она је 1983. годиште, има просек студирања девет, факултет је завршила за три године и 11 месеци. Истакла је да се придружује и предлогу који је изнео професор др Ранко Кеча, Марина Жујевић.

Након добијене речи Маја Поповић, министар правде је истакла да жели да спомене једно име за неки од будућих избора а то је Тамара Никић.

Након добијене речи судија Матија Радојичић је истакао да жели да спомене Вујковац Ивону, која има сјајан просек и добила је многобројне гласове из Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да предлаже кандидата Вукашина Илића. Он је 1988. годиште и судијски помоћник је у Вишем суду у Београду. Има просек студирања 8,89 и четири ипо године студирања.

Драгомир Милојевић ставио је на гласање предлог да се Вукадин Брајушковић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Вукадина Брајушковића, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Горавица, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Милице Горавице, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Лука Пантелић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Луке Пантелића, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јована Живановић Стојић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Јоване Живановић Стојић, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Никола Ђаковић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Николе Ђаковића, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Кристина Шекарић, судија Прекршајног суда у Београду изабере за судију Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У **-о избору судије на судијску функцију-**

Кристина Шекарић, судија Прекршајног суда у Београду, бира се за судију Другог основног суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Љиљана Илић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Љиљане Илић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Вујачић, шеф одсека за Управно право Правосудне академије, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Сање Вујачић, шефа одсека за Управно право Правосудне академије, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Другог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 21/20 од 6.03.2020. године;

Констатује се да је седници приступила судија Бранислава Горавица.

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је за Основни суд у Крагујевцу оглашен оглас за 8 судијских места а да у том суду има упражњених 14, па како је суд оптерећен великим обимом посла, предложио је да се за Основни суд у Крагујевцу изабере 14 судија и предлог ставио на гласање.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Крагујевцу изабере 14 судија.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судије Основног суда у Крагујевцу пријаве поднело 3 кандидата из реда судија и 72 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Први предлог је кандидат Вељовић Јелена. Вељовић Јелена је 1974. годиште и она је судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2011. године. Након положеног правосудног испита радила је у Апелационом суду у Крагујевцу као

судијски сарадник, саветник а пре тога је у том суду била судијски приправник. Она се и сада налази у Апелационом суду у Крагујевцу, с тим да је од 25.07.2013. године има звање виши судијски сарадник, самостални саветник. Оцена њеног рада за посматрани период је „нарочито

се истиче“. Имала је 48 поена на тесту, што је оцена пет, на задатку четворку и има завршну оцену са испита пет. Добила је позитивно мишљење Апелационог суда у Крагујевцу и четири издвојена позитивна гласа од 26 судија.

Други предлог комисије је Ђерасимовић Анђела. Ђерасимовић Анђела је 1978. годиште и судијски помоћник је Вишег суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2012. године. Након положеног правосудног испита радила је прво у Таково осигурању Крагујевац, као сарадник за послове заступања у поступку регистра и потраживања. У Таково осигурање радила је све до 2017. године, када је прешла у Виши суд у Крагујевцу, у звању виши судијски сарадник, самостални саветник у ком суду и данас ради. Виши суд у Крагујевцу јој је дао позитивно мишљење и 8 гласова. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда, с обзиром да нема непосредан увид у рад кандидата. Она за 2017. годину није вреднована, с обзиром да је у тој години радила мање од шест месеци, а за 2018. и 2019. годину, њен рад је вреднован оценом „нарочито се истиче“. Тест је урадила одлично добила је 49 поена и оцену пет на тесту, на задатку је добила пет и има завршну оцену са испита пет.

Трећи предлог је Милорадовић Марина. Милорадовић Марина је судијски сарадник Апелационог суда у Београду. Она је 1990. годиште. Правосудни испит је положила 2016. године. Након положеног правосудног испита била је судијски сарадника, саветник у Апелационом суду у Крагујевцу у ком суду је била све до 20.03.2019. године, када је прешла у Апелациони суд у Београду у звању, виши судијски сарадник, самостални саветник, где се и данас налази. Добила је позитивно мишљење од Апелационог суда у Београду, и чак 35 гласова. Њен рад је вреднован оценом „нарочито се истиче“. На испиту је добила 48 поена и петицу на тесту и на задатку пет и има завршну оцену пет.

Четврти предлог је Мирковић Милош. Мирковић Милош је 1982. годиште и он је судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положио 2011. године. Након положеног правосудног испита радио је у Основном суду у Крагујевцу у звању судијског сарадника, саветника и у том суду је претходно обавио и приправнички стаж. Он и сада ради у Основном суду у Крагујевцу у звању сарадник, виши саветник. Добио је опште позитивно мишљење Основног суда у Крагујевцу и 11 издвојених позитивних гласова од 36 судија колико је било присутно. Виши суд у Крагујевцу је дао опште позитивно мишљење о њему, а Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда, јер нема непосредан увид у рад кандидата. За посматрани период је оцењен његов рад оценом „нарочито се истиче“. Испит је урадио одлично, добио је 47 поена и оцену пет на тесту и на задатку оцену пет а што је завршна оцена са испита оцена пет.

Пети предлог је Петровић Марина. Петровић Марина је 1983. годиште и судијски сарадник је Основног суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2011. године. Почела је као приправник у Основном суду у Крагујевцу, а након положеног правосудног испита од 2011. године је добила је звање судијски сарадник, саветник. И сада се налази у истом суду у коме ради у звању судијски сарадник, виши саветик. Она је такође добила позитивно мишљење Основног суда у Крагујевцу и 15 од 36 гласова судија. Виши суд у Крагујевцу је такође дао опште позитивно мишљење и 4 издвојена позитивна гласа од 9 судија. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда, с обзиром да нема непосредан увид у рад кандидата. У посматраном периоду од три године њен рад је оцењен оценом „нарочито се истиче“. Испит је такође урадила одлично, добила је 49 поена на тесту, што је оцена са теста пет и добила је на задатку оцену пет и има завршну оцену са испита пет.

Шести предлог је Поповски Заљевски Соња. Поповски Заљевски Соња је 1984. годиште. Правосудни испит је положила 2010. године. Почела је у Општинском суду у

Крагујевцу као приправник 2009. године, да би након положеног правосудног испита у том истом суду добила звање судијски сарадник, саветник дана 24.01.2012. године. Она је била у Основном суду у Крагујевцу све до 16.03.2020. године када је прешла у Апелациони суд у

Крагујевцу у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Из Апелационог суда у Крагујевцу добила је 11 од 26 гласова судија које су биле присутне на седници. Њен рад је вреднован за 2019. годину оценом „нарочито се истиче“, а у 2017. и 2018. години није вреднована јер је радила мање од шест месеци. Она је максимални број поена остварила на тесту и добила оцену пет, на задатку је такође добила оцену пет и има завршну оцену са испита петицу.

Седми предлог је Симоновић Бојана. Симоновић Бојана је 1985. годиште и судијски помоћник је Основног суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2015. године. Почела је у Основном суду у Крагујевцу као приправник, а након положеног правосудног испита је у том истом суду наставила да ради у звању судијски сарадник, саветник. Добила је опште позитивно мишљење Основног суда у Крагујевцу и 18 од 36 издвојених позитивних гласова. Виши суд у Крагујевцу је дао опште позитивно мишљење и два од девет издвојена позитивна гласа. Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда, јер нема непосредни увид у рад кандидата. Оцена њеног рада за три последње године је „нарочито се истиче“. Остварила је максимални број поена на тесту и добила оцену пет, на задатку је добила оцену пет и има завршну оцену са испита петицу.

Осми предлог је Луковић Марина. Луковић Марина је 1979. годиште и судијски сарадник је Вишег суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2009. године. Почела је као приправник у Окружном суду у Крагујевцу, да би након положеног правосудног испита наставила са радом у Вишем суду у Крагујевцу у звању судијски сарадник, саветник почев од 01.02.2010. године. У Вишем суду у Крагујевцу и сада ради, с тим што је од 28.12.2018. године је секретар тог суда. Добила је позитивно мишљење од суда из кога потиче и осам издвојених позитивних гласова. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Њен рад за 2017. и 2018. годину није вреднован, јер је радила мање од шест месеци током године. За 2019. годину је њен рад вреднован оценом „ нарочито се истиче“. Има максималан број поена на тесту 50 и оцену пет, на задатку је добила петицу и завршну оцену са испита има петицу.

Девети предлог комисије је Јовановић Зорица. Јовановић Зорица је 1973. годиште и судијски помоћник је Апелационог суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2004. године. Она је била приправник у Општинском суду у Крагујевцу, а након положеног правосудног испита је једно краће време радила у привредном друштву, да би од 12.09.2007. године почела да ради као судијски сарадник, млађи саветник у Окружном суду у Крагујевцу, где је радила све до 2010. године, када је прешла у Апелациони суд у Крагујевцу у звању судијски помоћник, а сада је у Апелационом суду у Крагујевцу секретар суда. Добила је позитивно мишљење Апелационог суда у Крагујевцу и два од 26 издвојена позитивна гласа . Њен рад за последње три године оцењен је оценом „нарочито се истиче“. Испит је одлично урадила, 49 поена и оцена пет на тесту и на задатку је добила оцену пет, што је коначна оцена са испита петица.

Десети кандидат је Марсенић Кунац Милена. Марсенић Кунац Милена је судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2016. године. Почела је као приправник у Основном суду у Крагујевцу, а након положеног правосудног испита у том истом суду 2017. године добила је звање судијски сарадник, саветник и сада се налази у том суду у звању судијски сарадник, саветник. Добила је опште позитивно мишљење Основног суда у Крагујевцу и 11 од 36 гласова. Виши суд у Крагујевцу је дао опште позитивно мишљење и један издвојен глас. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Њен рад је за последње три године оцењен оценом „ нарочито се истиче“.

Испит је урадила одлично, добила је на тесту максималан број поена 50 и петицу на тесту, на задатку је добила оцену пет и има коначну оцену пет.

Једанаести предлог је Вујичић Јелена. Вујичић Јелена долази са Правосудне академије и она је 1984. годиште. Правосудни испит је положила 2014. године. Била је приправник у Вишем суду у Крагујевцу, потом је на Правосудној академији била административни секретар, да би 2017. године постала корисник почетне обуке Правосудне академије, коју је окончала 2019. године са оценом на завршном испиту пет. Правосудна академија јој је дала позитивно мишљење.

Дванаести кандидат је Трипковић Јелена. Трипковић Јелена је 1978. годиште и судијски сарадник је Апелационог суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2009. године. Почела је као судијски приправник у Општинском суду у Крагујевцу, а након положеног правосудног испита од 12.04.2010. године наставила је да ради у Апелационом суду у Крагујевцу у звању судијски сарадник, саветник, где се и данас налази у својству виши судијски сарадник, самостални саветник. Добила је од Апелационог суда у Крагујевцу 15 од 26 гласова, што је изузетно велики број гласова. Њен рад је за посматрани период од три године вреднован оценом „нарочито се истиче“. Испит је урадила одлично, добилал је на тесту 50 поена и оцену пет, на задатку оцену пет и има коначну оцену пет.

Тринаести предлог је Хацић Драгана. Хацић Драгана је 1980. годиште и она је судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положила 2010. године. Почела је 2009. године у Окружном суду у Крагујевцу као приправник, а након положеног правосудног испита прешла је у Апелациони суд у Крагујевцу и то 15.06.2010. године у звању судијски сарадник, саветник. У Апелационом суду у Крагујевцу и сада ради у звању виши судијски саветник, самостални саветник. Од Апелационог суда у Крагујевцу је добила позитивно мишљење и девет од 26 гласова. Њен рад је оцењен оценом „нарочито се истиче“. Исто је одлично урадила и тест и задатак. На тесту је добила 50 поена и оцену пет, на задатку је добила пет и има завршну оцену са испита петицу.

Четрнаести предлог комисије је Гемаљевић Тина. Гамаљевић Тина је судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу. Праваосудни испит је положила 2011. године. Почела је као приправник 2011. године у Вишем суду у Крагујевцу, затим те исте године у новембру је прешла у Апелациони суд у Крагујевцу у звању судијски сарадник, саветник у коме се и сада налази у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Апелациони суд у Крагујевцу јој је дао позитивно мишљење и два од 26 гласова судија које су биле присутне на седници. Њен рад је оцењен оценом „нарочито се истиче“ за цео посматрани период од последње три године. На тесту је добила максимални број поена и оцену пет, на задатку је добила пет и има коначну оцену са испита петицу.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да су опет прескочени јако добри кандидати који имају по 16 година више стажа од појединих предложених кандидата. Има кандидата који су 90 годиште, 89 годиште, а прескочен је кандидат Караклић Марина. Она је судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу и 1979. годиште. Има просечну оцену студирања девет, факултет је завршила за пет година и шест месеци и добру подршку суда из кога потиче добила је 12 гласова. Навела је да мора да спомене и мушке кандидате иако су мало млађи они су 1988. годиште и они су судијски помоћници Основног суда у Крагујевцу, а то су: Срећковић Владимир, његов просек студирања је 8,39, период студирања је пет година и Петровић Марко, он је исто из Основног суда Крагујевац, има просек девет и четири године и три месеца је студирао

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Вељовић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Вељовић, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Анђела Ђерасимовић, судијски помоћник Вишег суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Анђеле Ђерасимовић, судијског помоћника Вишег суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Милорадовић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Марине Милорадовић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Милош Мирковић, судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милоша Мирковића, судијског помоћника Основног суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Петровић, судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марине Петровић, судијског помоћника Основног суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Соња Поповски Заљевски, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Соња Поповски Заљевски, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Бојана Симоновић, судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Бојане Симоновић, судијског помоћника Основног суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Луковић, судијски помоћник Вишег суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марине Луковић, судијског помоћника Вишег суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Јовановић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Зорице Јовановић, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Марсенић Кунац, судијски помоћник Основног суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милене Марсенић Кунац, судијског помоћника Основног суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Вујичић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Вујичић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Трипковић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Трипковић, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Хаџић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Драгане Хаџић, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Тина Гемаљевић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Тине Гемаљевић, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крагујевцу.**

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да жели да искористи прилику да постави питање Владимиру Ђукановићу, председнику Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу како је могуће да је за председника Прекршајног суда у Краљеву прошла особа за коју је Високи савет судства и на Одбору за правосуђе је представник Савета, судија Иван Јовичић истакао чињеницу да је Марија Бажалац, вршилац функције председника Прекршајног суда у Краљеву дисциплински санкционисана, те је такође на заседању скупштине председник Савета истакао чињеницу да је судија Марија Бажалац дисциплински санкционисана. Да поред свих притужби против

ње и дисциплинског санкционисања, она је изабрана за председника Прекршајног суда у Краљеву.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу је навео да је за њу у скупштини већина гласала.

Констатује се да је Владимир Ђукановић напустио седницу у 10,30 часова због неодложних пословних обавеза.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић је навео да је за избор судија за Прекршајни суд у Крагујевцу оглашен избор за једно судијско место, а упражњена су два и предлаже да се прво донесе одлука о томе да ли ће се бирати два кандидата.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да су у Прекршајном суду у Крагујевцу упражњена два судијска места, те имајући у виду обим посла у овом суду ставио је на гласање предлог да се за Прекршајни суд у Крагујевцу изаберу двоје судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Прекршајни суд у Крагујевцу изаберу двоје судија.**

Судија Иван Јовичић је навео да је први предлог комисије Иван Павловић. Иван Павловић је рођен 1981. године и сарадник је Апелационог суда у Крагујевцу. Правосудни испит је положио 2016. године. Из Апелационог суда у Крагујевцу је дошао 18.11.2016. године и од тада ради у том суду. Из суда из кога потиче добио је позитивно мишљење и 12 издвојених позитивних гласова од 40. За све три године оцена рада му је „нарочито се истиче“. Добио је 50 поена и петицу на тесту и на задатку петицу, што завршну оцену са испита чини оцена пет.

Други предлог комисије је Катарина Јанковић. Катарина Јанковић је рођена 1982. године корисник је почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит је положила 2011. године. Има позитивно мишљење са академије. Завршни испит на Правосудној академији је завршила са оценом пет.

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Павловић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ивана Павловића, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Катарина Јанковић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о предлогу Катарине Јанковић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крагујевцу.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни суд у Крушевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да за избор судија Прекршајног суда у Крушевцу је оглашен избор за једно судијско место. Предлог комисије је Весић Јовица. Весић Јовица је 1963. годиште и ради у Градској управи града Крушевца. Правосудни испит је положио 1998. године. Био је судија за прекршаје Општинског органа за прекршаје од 1990. до 2010. године. Добио је 46 поена и петицу на тесту, четворку на задатку, што збирно чини оцену са испота петицу. Истакао је да је ово већински предлог комисије, док је члан комисије судија Славица Милошевић Газивода имала предлог Милићевић Мазих Биљану, која је судија Прекршајног суда у Краљеву.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да је њен предлог уско везан са питањем које је поставила Владимиру Ђукановићу, председнику Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу, који је због пословних обавеза напустио седницу, а то је Прекршајни суд у Краљеву и проблеми који постоје у Прекршајном суду у Краљеву, а који се односе на председника суда Марију Бажалац. Судија која је овог пута конкурисала јој је једини разлог био да се склони из Прекршајног суда у Краљеву, то је судија Милићевић Мазих Биљана. Ради се о судији која је 1964. годиште, која је од 1993. године судија, прво као судија за прекршаје у органу за прекршаје, а након тога судија прекршајног суда. Она живи у Крушевцу, тешко је оболела и има великих проблема са председницом суда која је показала не само у односу на њу, већ и на друге запослене да се не понаша у складу са позитивним законским прописима. Она је више пута тражила премештај из Прекршајног суда у Краљеву у Прекршајни суд у Крушевцу, пре свега због нарушеног здравственог стања, јер путује до посла око 40 километра као и због разлога који је претходно истакла. Пошто није упорно добијала сагласност од председнице суда Марије Бажалац за премештај, једини начин када се упразнило место у Крушевцу, видела је у томе могућност да реши свој проблем и да конкурише за избор судије у Прекршајном суду у Крушевцу. Истакла је да везано за већински предлог комисије навела је да од када је почела да ради у Високом савету судства апсолутно је подржавала све судије који су 2009.-2010. године остали без посла и доста њих је враћено на посао. Навела је да нема ништа против предложеног кандидата, сем што је на задатку добио четворку, с обзиром да је дуго радио у прекршајима, а да она као лице које је овлашћено да саставља и бира задатке који ће бити на испиту, тврди да апсолутно најлакше задатке које и почетник, приправник у суду би могао да реши су изабани, тако да је овом четворком

непријатно изненађена. Сматра да би овог пута требало показати људску страну и судију Мазих пребацити у овај суд због здравственог стања, с обзиром да путује до посла у једном правцу 40 километра сваког дана и предложила је да се о томе озбиљно размисли.

Констатује се да након провере службене евиденције је утврђено да је пре почетка ове седнице приспела писана сагласност Марије Бажалац, председника Прекршајног суда у Краљевицу за премештај судије Биљане Милићевић Мазих у Прекршајни суд у Крушевцу.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела да у случају решавања проблема судије Мазих премештајем у Прекршајни суд у Крушевцу, је сагласна са изнетим предлогом кандидата Јовице Весих, који је био судија и који је добио четворку на задатку да буде предложен за избор, истакла је да се вероватно мало удаљио од материје, али је ипак за то да се врати.

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Јовица Весих, инспектор градске управе града Крушевца, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јовице Весиха, инспектора градске управе града Крушевца, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Прекршајног суда у Крушевцу.**

7. Доношење одлуке о предлогу Дисциплинске комисије Високог савета судства за покретање поступка за разрешење судије број: 116-04-133/2020-05 од 09.10.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Матији Радојичићу.

Судија Матија Радојичић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00-29/2019-03, 116-04-85/2019-03 и 116-04-124/2019-03 од 16. 03.2020. године, против [REDACTED], због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90. став 2. у вези члана 90. става 1. алинеја 9. и 18. Закона о судијама. Дисциплинска комисија Високог савета судства након спроведеног дисциплинског поступка одлуком број:116-04-133/2020-05 од 09.10.2020. године утврдила је да је [REDACTED] извршио тежак дисциплински прекршај из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став1. алинеја 9. и 18. Закона о судијама у вези тачке 4.1 и 4.2. Етичког кодекса и на основу члана 34. став 2 и члана 40. Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника суда доставила Високом савету судства Предлог за покретање поступка за разрешење [REDACTED] због извршеног тешког дисциплинског прекршаја.

Судија Матија Радојичић упознао је присутне чланове са садржином поднетог предлога за покретање поступка за разрешење судије, са садржином изјашњења судије и заступника судије на поднети предлог и са другим чињеницама које су битне за доношење одлуке у овој правној ствари.

комисије за покретање поступка за разрешење судије [REDACTED] и преиначена одлука о утврђеном тешком дисциплинском прекршају, тако што се судија ослобађа дисциплинске одговорности за извршење тешког дисциплинског прекршаја.

9. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-00133/2020-05 од 09.10.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Матији Радојичићу.

Судија Матија Радојичић је навео да је решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00133/2020-05 од 09.10.2020. године [REDACTED] да надокнади трошкове дисциплинског поступка на име испитивања сведока [REDACTED] у износу од 12.196,00 динара у року од 15 дана од пријема решења, уплатом на подрачун Високог савета судства 840-484802-43- рачун депозита за трошкове дисциплинског поступка. На наведено решење жалбу је [REDACTED], дана 09.11.2020. године.

Судија Матија Радојичић је упознао присутне чланове Савета са садржином оспореног решења, са садржином жалбе и свим другим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се изјављена жалба са списима предмета врате Дисциплинској комисији која ће на основу члана 163 Закона о општем управном поступку одлучити о жалби и донети решење о трошковима дисциплинског поступка у складу са решењем Високог савета судства које је на данашњој седници донето а којим је окончан дисциплински поступак из кога проистичу наведени трошкови, тако што је одбијен предлог Дисциплинске комисије за покретање поступка за разрешење судије [REDACTED] и преиначена одлука о утврђеном тешком дисциплинском прекршају, тако што се судија ослобађа дисциплинске одговорности за извршење тешког дисциплинског прекршаја.**

10. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог Савета судства број: 116-04-306/2020-05 од 30.10.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00-00141/2020-03 дана 03.09.2020. године, против [REDACTED], због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење

поступка из члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама. Дисциплинска комисија је решењем број: 116-04-306/2020-05 од 30.10.2020. године, усвојила предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00141/2020-03 од 03.09.2020 године против [REDACTED] и истог огласила одговорним за извршење дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама и изрекла му дисциплинску санкцију умањење плате у износу од 30% на период од 6 (шест) месеци. Против решења Дисциплинске комисије жалбу је изјавио [REDACTED], дана 13.11.2020. године.

Судија Иван Јовичић упознао је присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије Високог савета судства, са садржином изјављене жалбе и свим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ жалба [REDACTED], и **ПРЕИНАЧВА** се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-306/2020-05 од 30.10.2020. године, тако што се одбија предлог Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00141/2020-03 од 03.09.2020. године, против [REDACTED],

- да је у периоду од 04.02.2016. године до 24.12.2018. године, неоправдано одуговлачио поступак извршења кривичних санкција у предмету [REDACTED] на тај начин што након правноснажности пресуде [REDACTED], која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду [REDACTED] а списи достављени [REDACTED] дана 30.11.2015. године до дана 24.12.2018. године, када је дао наредбу да се спроведе извршење, судија [REDACTED] није предузео ниједну радњу у циљу спровођења извршења казни затвора на које су оптужени [REDACTED] правноснажно осуђени пресудом [REDACTED]

- чиме би извршио дисциплински прекршај неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама

11. Доношење одлуке по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00186/2020-05 од 11.09.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Славици Милошевић Газиводи.

Судија Славица Милошевић Газивода је навела да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка против [REDACTED] број: 116-04-00413/2019-03 од 11.06.2020. године, забог тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама у вези члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама. Решењем Дисциплинске Комисије Високог савета судства број: 116-04-00186/2020-05 од 11.09.2020. године, усвојен је предлог за вођење дисциплинског поступка

Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број:116-04-00413/2019-03 од 11.06.2020. године, против [REDACTED] и судија је оглашена одговорном збор извршења дисциплинских прекршаја неоправдано незаказивање рочишта или претреса и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама, и изречена јој је дисциплинска санкција умањење плате у износу од 50%

за период од 1 (једне) године почев од правноснажности решења. Против решења Дисциплинске комисије жалбу је изјавила [REDACTED]

Судија Славица Милошевић Газивода упознала је присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије, са садржином жалбе и са свим другим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

I

УСВАЈА СЕ жалба па се **ПРЕИНАЧАВА** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00186/2020-05 од 11.09.2020. године у делу одлуке о изреченој дисциплинској санкцији па се [REDACTED], због извршених дисциплинских прекршаја неоправдано незаказивање рочишта и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1. алинеја 5. и 7. Закона о судијама, изриче дисциплинска санкција

умањење плате у износу од 30% на период од 9 (девет) месеци

II

У преосталом делу потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00186/2020-05 од 11.09.2020. године и жалба одбија.

12. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-259/2020-01;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је дана 01.06.2020.године у Високом савету судства примљена притужба коју је Дисциплинској комисији Високог савета судства поднела [REDACTED] на рад вршиоца функције председника [REDACTED] од 24.04.2020.године, која је уз допис председника Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00149/20-05 од 29.05.2020. године достављена Високом савету судства.

Судија Иван Јовичић упознао је присутне чланове Савета са садржином поднете притужбе и са свим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства** [REDACTED] одлучио да се поднесак насловљен као притужба на рад вршиоца функције председника [REDACTED] достави на надлежност и даље поступање Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства .

-

13. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-396/2020-01;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је дана 6. аугуста 2020.године у Високом савету судства примљена притужба [REDACTED], коју је на основу члана 29. Закона о судијама поднео против вршиоца функције председника [REDACTED]

Судија Иван Јовичић упознао је присутне чланове Савета са садржином поднете притужбе и свим чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ притужба [REDACTED], поднета на основу члана 29. Закона о судијама, против [REDACTED], као **НЕОСНОВАНА**.

14. Одлучивање о молби судије за стављање ван снаге решења Високог савета судства број: 119-05-185/2018-01 од 27.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је навео да се Дејан Стаменковић, судија Вишег суда у Лесковцу, обратио Високом савету судства молбом за стављања ван снаге решења Високог савета судства број: 119-05-185/2018-01 од 27.02.2018. године којим је упућен на рад у Посебно одељење за сузбијање корупције Вишег суда у Нишу, почев од 1. марта 2018. године. Истакао је да је молбу поднео због здравствених и породичних разлога. Такође је у молби навео да повлачи дату писану сагласност за упућивање.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се стави ван снаге решење Високог савета судства број: 119-05-185/2018-01 од 27.02.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

I

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ решење Високог савета судства број: 119-05-185/2018-01 од 27. фебруара 2018. године.

II

Судија Дејан Стаменковић, наставља да обавља судијску функцију у Вишем суду у Лесковцу.

15. Разматрање и усвајање Годишњег програма рада Високог савета судства за 2021. годину;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је нацрт Годишњег програма рада Високог савета судства за 2021. годину достављен у материјалу за ову седницу свим члановима Савета и поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да би у активноситм а које су у нацрту побројане таксативно, као посебну активност додала израду анализе оптерећености судија београдских судова, посебно у првом степену, од стране Савета, а потом или паралелно у сарадњи са Министарством правде и анализе за потребу промене судске мреже која би евентуално укључивала сагледавање потребних капацитета. Навела је да је то њен предлог да се дода у активности годишњег плана. Истакла је да има предлог да се за почетак формира радна група у којој би били заступљени статистичар Високог савета судства, као и статистичари основних и виших судова који су на тим пословима задужени као и секретар Савета. Предлаже да Савет формира ту групу, па на основу прикупљених анализа нови чланови Савета имаће о чему да разговарају. Истакла је да је намерно дефинисала ово што је прочитала као посебну акативност, имајући у виду две ствари. Прва ствар је да је Акционим планом и Националном стратегијом развоја правосуђа, предвиђено као посебна тачка проверавање оптерећености београдских судова, па би то била активност Савета у циљу реализације нечега што је Савет предвидео као своју активност и друго је што је на некој од прошлих седница саопштено од стране министарке правде да је је на нивоу Владе Републике Србије изнет проблем поводом великих износа који су направљени поводом суђења у разумном року. Истакла је да би се ово за почетак односило на београдске судове и сматра да би било потребно да се формира мешовита радна група.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је истакла је да сматра да треба да се искористи овај моменат, јер препознаје у Влади Републике Србије да заиста желе да се реши проблем који постоји и препознаје озбиљну решеност премијерке да реши проблем. Навела је да је сагласна са предлогом за формирање радне групе.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео Годишњи програм рада Високог савета судства за 2021. годину који је саставни део овог записника.**

16. Доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Мила Лазић, судија Основног суда у Крагујевцу, доставила Високом савету судства молбу за доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом. У захтеву је навела да је од стране Правног факултета у Крагујевцу ангажована да обавља наставну делатности из области радног права. Истакла је да би њено ангажовање било у другом семестру ове године, ван радног времена уз накнаду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У

Обављање посла наставне делатности на правном факултету, *није неспојиво* са судијском функцијом.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да се Светлана Игњатовић, судија Основног суда у Трстенику, обратила Високом савету судства молбом за доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака за судијском функцијом. Навела је да је предложена за члана органа управљања (председника удружења) Културно – уметничког друштва „Прва петолетка“ Трстеник. Удружење је непрофитна организација која се аматерски бави културно-уметничким стваралаштвом, фолклором. Функција председника удружења је неплаћена и обављала би је ван радног времена.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У

Обављање посла председника културно-уметничког удружења, *није неспојиво* са судијском функцијом

17. Доношење одлуке о упућивању јавног позива за подношење пријава за Дисциплинског тужоца Високог савета судства и његовог заменика, за председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства и његовом заменику мандат истиче 31.01.2021. године, док председнику Дисциплинске комисије и заменику члана мандат истиче 28.02.2021. године, то

је потребано да се упути јавни позив за подношење пријава за именовање чланова дисциплинских органа, чији је мандат истиче.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о упућивању јавног позива за подношење пријава за именовање Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, заменика Дисциплинског тужиоца, за председника Дисциплинске комисије и за заменика члана Дисциплинске комисије.**

18. Доношење одлуке о премештају судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Данијела Гојковић, судија Основног суда у Ивањици, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Основног суда у Ивањици у Основни суд у Чачку. Као разлог за премештај наводи да има пребивалиште у Чачку и да свакодневно путује на релацији Чачак- Ивањица. Вршилац функције председника Основног суда у Ивањици и председник Основног суда у Чачку су сагласне са премештајем судије Данијеле Гојковић из Основног суда у Ивањици у Основни суд у Чачку.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Данијела Гојковић, судија Основног суда у Ивањици премешта се у Основни суд у Чачку, почев од 01.03.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Маја Биљић, судија Прекршајног суда у Панчеву поднела Високом савету судства молбу за премешта из Прекршајног суда у Панчеву у Прекршајни суд у Београду. У молби је навела да има пребивалиште у Београду и да свакодневно путује на релацији Панчево-Београд. Председник Прекршајног суда у Београду као и председник Прекршајног суда у Панчеву су дали писану сагласност за премештај судије.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Маја Биљић, судија Прекршајног суда у Панчеву, премешта се у Прекршајни суд у Београду, почев од 01.03.2021. године.

19. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

Надици Јовановић, судији поротнику Вишег суда у Новом Саду, престаје функција судије поротника на лични захтев даном доношења одлуке.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Рајку Трифуновићу, судија поротник Вишег суда у Београду, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Зорану Живановићу, судији поротнику Вишег суда у Суботици, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Елини Атељевић, судији поротнику Основног суда у Смедереву, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Душици Бакалић, судији поротнику Основног суда у Кикинди, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

20. Разматрање захтева за премештај судије поротника;

- Разматрање захтева за премештај судије поротника
- Високи савет судства [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

Душица Тешић, судија поротник Вишег суда у Зрењанину премешта се у Виши суд у Новом Саду, почев од 01.03.2021. године.

21. Разно:

- Доношење одлуке о измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Апелационог суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Сомбору: 119-05-00171/2017-01 од 14.02.2017. године;
- Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

I

ДУШИЦИ ШАЛИЋ, престаје дужност члана Комисије Апелационог суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Сомбору.

ВЕСНИ СЛАДОЈЕВИЋ, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје дужност заменика члана Комисије Апелационог суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Сомбору.

II

ВЕСНА СЛАДОЈЕВИЋ, судија Апелационог суда у Новом Саду именује се за члана Комисије Апелационог суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Сомбору.

ИВАНА СТРВАНОВ, судија Апелационог суда у Новом Саду именује се за заменика члана Комисије Апелационог суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и

утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Сомбору.

- **Доношење одлуке о измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу: 119-05-00203/2017-01 од 28.02.2017. године.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

I

- **ГОРДАНИ ЦМИЉАНОВИЋ**, престаје дужност заменика председника Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу.
- **ВЕСНИ АРЛОВ**, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу.
- **ЉИЉАНИ СОФРОНИЋ**, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу

II

- **МАРИЈА ИВАНОВИЋ**, судија Вишег суда у Шапцу именује се за заменика председника Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу.
- **ДРАГОСЛАВ САВИЋ**, судија Вишег суда у Шапцу именује се за члана Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу.
- **МИЛАНА ЖИВАНОВИЋ**, судија Вишег суда у Шапцу именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Шапцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Лозници и Основног суда у Шапцу.
- **Разматрање предлога министра правде за упућивање судије, ради обављања стручних послова у Министарство правде Републике Србије;**

Констатује се да се Маја Поповић, министар правде изузима од одлучивања по овој тачки дневног реда, с обзиром да се ради о предлогу који је она поднела у својству министра правде Високом савету судства.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Маја Поповић, министар правде упутила Високом савету судства предлог у смислу члан 21. Закона о судијама за упућивање Маријане Николић Милосављевић, судије Вишег суда у Београду у Министарство правде ради обављања стручних послова, на период од годину дана. Председник Вишег суда у Београду доставио је мишљење за упућивање судије и судија Маријана Николић Милосављевић је доставила писану сагласност за упућивање.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

РЕШЕЊЕ

I

Маријана Николић Милосављевић, судија Вишег суда у Београду упућује се у Министарство правде, ради обављања стручних послова, почев од 15.02.2021. године на период од годину дана.

II

Судија за време упућивања ослобађа се вршења судијске функције.

- **Доношење одлуке о измени Одлуке о броју судија у судовима;**
- **Високи савет судства** ██████████ донео

ОДЛУКУ о измени Одлуке о броју судија у судовима

Члан 1.

У Одлуци о броју судија у судовима („Службени гласник РС”, бр. 88/15, 6/16, 11/16, 48/16, 73/16, 104/16, 24/17, 31/17, 54/17, 10/18, 31/18, 58/18, 68/18, 102/18, 10/19, 48/19, 67/19, 20/20, 25/20, 78/20 и 6/21),

У члану 8. у делу прекршајни судови, тачка 16. мења се и гласи:

„Назив суда	Број судија
16. Прекршајни суд у Крушевцу	14”

- **Доношење одлуке о именовану заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на јавни позив за именовање заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, пријаве је поднело троје судија и то: Ксенија Огризовић, судија Вишег суда у Панчеву, Тамара Ракић, судија Основног суда у Јагодини и Ђорђе Гојгић, судија Апелационог суда у Нишу. Предлог комисије је да да се за заменика Дисциплинског тужиоца именује Ђорђе Гојгић, судија Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ђорђе Гојгић, судија Апелационог суда у Нишу, именује за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

Ђорђе Гојгић, судија Апелационог суда у Нишу, именује се за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, почев од 2. фебруара 2021. године, на мандат од четири године.

- **Доношење одлуке о именовану чланова Дисциплинске комисије Високог савета судства;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да да се на јавни позив Високог савета судства за именовање два члана Комисије Високог савета судства пријавило се четири кандидата Ксенија Огризовић, судија Вишег суда у Панчеву, Бранислава Савовић, судија Вишег суда у Пожаревцу, Тамара Лакић, судија Основног суда у Јагодини и Томислав Трајковић, судија Апелационог суда у Нишу. Након спроведеног поступка и прибављеног мишљење седнице свих судија за кандидате који су поднели пријаву на јавни позив, предлог комисије је да се за члана Дисциплинске комисије именује Томислав Трајковић, судија Апелационог суда у Нишу и Ксенија Огризовић, судија Вишег суда у Панчеву.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Томислав Трајковић, судија Апелационог суда у Нишу именује за члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Томислав Трајковић, судија Апелационог суда у Нишу, именује се за члана Дисциплинске комисије Високог савета судства, почев од 2. фебруара 2021. године, на мандат од четири године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се **Ксенија Огризовић**, судија Вишег суда у Панчеву именује за члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Ксенија Огризовић, судија Вишег суда у Панчеву, именује се за члана Дисциплинске комисије Високог савета судства, почев од 2. фебруара 2021. године, на мандат од четири године.

Седница завршена у 12,45 часова

Записник сачинила:
Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић

	председника судова о отпочињању поступка вредновања рада судија које су изабране први пут на период од три године, судија које навршавају 3 године на судијској функцији и на основу одлуке Савета поводом пријаве на оглас														
Активност		Одговорно лице	2021.												
			01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	
8.	Израда упоредно правне анализе материјалног положаја у правосуђу и иницирање промене прописа у вези са тим.	Савет и Административна канцеларија													
10.	Разматрање извештаја о раду Жалбене комисије судова	Савет													
11.	Разматрање извештаја о раду Дисциплинског тужиоца и Дисциплинске комисије Савета	Савет													
12.	Објављивање и ажурирање Информатора о раду Савета	Секретар													

Континуиране активности Савета које се не налазе у плану активности:

- Праћење, разматрање и давање мишљења о аманданима на Устав Републике Србије из области правосуђа и пратећих закона из сета правосудних закона;
- Доношење одлука о престанку судијске функције;
- Доношење одлука о премештају судија у други суд, упућивање судија и друга питања која се тичу статуса судија;
- Давање мишљења на системске законе које судови примењују или су од значаја за обављање судијске функције,
- Доношење одлука у дисциплинским поступцима у другом степену;
- Поступање по притужбама и по приговору судије по члану 29. Закона о судијама;

- Благовремено поступање по захтевима за давање информација од јавног значаја и заштиту података о личности;
- Извештавање:
 - Национална стратегија развоја правосуђа и Ревидирани Акциони план за поглавље 23;
- Разне међународне активности и пројекти.