



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-0009/2009-01  
Датум: 30.06.2009.  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

одржане 30. јуна 2009. године

Седница је почела у 15,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, в.д.председник Врховног суда Србије. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник одбора Народне скупштине за правосуђе и управу као и изборни чланови Јелена Боровац, судија Врховног суда Србије, Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду, Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду, Ђурђина Бјелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду, Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу и Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу.

Поред чланова првог састава Високог савета судства седници су присуствовали Слободан Хомен, државни секретар, Милица Влашић Котуровић, виши саветник у Министарству правде, Биљана Петровић, саветник у Врховном суду Србије, Мира Павловић, саветник у Министарству правде и Нела Кубуровић, саветник у Министарству правде.

Пре почетка седнице председник Високог савета судства констатовала је да су на данашњој седници присутни сви чланови Савета и да су испуњени услови да се седница одржи.

Након што је констатован кворум, председник Савета је члановима саопштила предложени дневни ред. Чланови Савета нису имали примедбе, те су једногласно, усвојили следећи:

**ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање записника са седнице од 16. јуна 2009. године
2. Усвајање Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова
3. Доношење Одлуке о формирању Административне канцеларије
4. Разно

#### **1. Усвајање записника са седнице од 16. јуна 2009. године**

У погледу записника са седнице од 01. јуна 2009. године председник Савета је истакла да се са истим није упознала, због чега је предложила да се ова тачка дневног реда, односно усвајање записника, одложи за наредну седницу са којим предлогом су се сложили сви чланови Савета.

#### **2. Усвајање Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова**

Председник Савета је констатовала да су сви чланови Савета добили нови нацрт Предлога одлуке о критеријумима за избор судија и председника судова а који је урађен у складу са постигнутим договором радне групе на састанку који је одржан 29.06.2009. године. Истакла је да је радна група дosta радила на овим критеријумима, како би се прецизирао текст, у односу на полазни текст који је радила комисија Владе и који је представљао основу за рад радне групе Савета, при томе имајући у виду и достављено мишљење Венецијанске комисије.

Чланови Савета су једногласно прихватили предлог председника Савета да се анализира појединачно сваки члан предложене одлуке, како би изнели примедбе на текст, уколико их имају.

Биљана Петровић је известила чланове у којим одредбама су вршене измене у односу на текст одлуке која је достављена члановима на претходној седници.

У члану 4. предлога, код допунских мерила за оцену стручности у вези са академским називом, договорено је да се прецизира да је реч о магистру и доктору правних наука.

Бошко Ристић је истакао да дужина стажа после положеног правосудног испита не би требало да представља предност приликом избора кандидата. Ната Месаровић је напоменула да би то као критеријум требало да остане, како би се правила разлика међу кандидатима који су исто рангирани.

Чланови Савета су одлучили да се научни радови искључе као додатна мерила.

Председник Савета је обавестила чланове да постоји најава да ће судије подносити пријаве за сва места за које испуњавају услове, односно да ће се пријављивати за све судове, без обзира где сада врши дужност а све како би се опструирао рад Високог савета судства приликом општег избора. Бошко Ристић је поставио питање да ли у оквиру Одлуке може да се унесе одредба којом би се на неки начин спречило пријављивање једног кандидата на више места. Биљана Тошковић је истакла да се то не би могло ограничити, имајући у виду да је уставно право да свако конкурише на оно место за које испуњава прописане услове. Бошко Ристић је истакао да се мора разграничити шта је право кандидата с једне стране као и које поступање би представљало опструкцију у раду Савета, с друге, односно мора да постоји мера приликом подношења пријава.

Младен Николић је навео да се не може ограничити кандидат на која места ће конкурисати, односно не треба експлицитно уносити одредбу којом се ограничава број поднетих молби, али да за њега као члана Савета је од изузетног значаја одредба која се односи на то да судија својим понашањем и моралним особинама доприноси позитивној слици о судству. Имајући у виду наведену одредбу, цениће се и достојност кандидата приликом подношења пријава након расписивања огласа.

Вучко Мирчић је навео да не треба да се мешају две ствари - услови конкурсса и критеријуми, као и да условима конкурса не може да се ограничи број молби које би кандидати подносили.

Слободан Хомен је истакао да би у одлуци о критеријумима и мерилима требало начелно навести да треба да се поштују одлуке Високог савета судства, односно да судије својим понашањем чувају не само углед суда већ и Савета.

Када је реч о члану 10. који се односи на избор судија који се бира на сталну функцију по истеку трогодишњег мандата, Слободан Хомен је истакао да би у другом ставу требало само да стоји да судија може бити биран на сталну функцију ако је у току периода од три године оцењиван оценама „изузетно обавља судијску функцију” или „успешно обавља судијску функцију”, обзиром да оваква одредба сублимира све варијанте које су наведене у предлогу одлуке, а у члану 11. где се наводе додатна мерила приликом вредновања кандидата и то учешће на обукама, требало би да се прихвате само обуке у организацији Правосудног центра.

У члану 13. прописани су услови у погледу стручности и оспособљености које треба да испуњава судија који је биран по ранијим прописима и који у време избора врши судијску дужност. Председник Савета је предложила да се у погледу сагледавања квалитета рада судија, чланови Савета изјасне да ли ће се квалитет рада утврђивати према броју ожалбених одлука или према броју мериторно решених предмета, у којима нису изјављене жалбе. Такође, додала је да се Друштво судија залаже да се узму у обзир мериторно решени предмети, односно одлуке са којим су странке биле задовољне и нису изјављивале жалбе. Председник Савета је навела и да треба водити рачуна о томе да су судови различито оптерећени, у оним судовима где је мања оптерећеност, судије постижу већи квалитет рада, док у судовима где је велика оптерећеност опада квалитет у раду судија. Јелена Боровац је истакла да би требало узети у обзир ожалбене

одлуке, а не мериторно решени број предмета, имајући у виду да се изјављује велики број жалби, а што не зависи само од квалитета рада првостепеног судије. Председник Савет је указала на то да у окружном суду постоје различити ставови, па се може десити да један судија из истог суда има добре резултате имајући у виду број потврђених одлука, а други судија нема. Ђурђина Бјелобаба и Биљана Тошковић су истакле да треба да се узму у обзир ожалбене пресуде.

Када је реч о утврђивању оспособљености судија који су бирани по ранијим прописима Младен Николић је указао да је у предлогу одлуке предвиђено да ће се иста одређивати према Правилнику о оријентационим мерилима за одређивање броја судија и запослених у општинским и окружним судовима („Службени гласник РС“ број 47/98) и Правилнику о оријентационим мерилима за одређивање броја судија и запослених у привредним судовима („Службени гласник РС“ број 14/94). Сматра да би требало додати и Оквирна мерила за одређивање броја судија у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“, бр. 61/2006), обзиром да је у прелазној одредби овог акта наведено да ова мерила ступају на снагу даном објављивања, као и да даном ступања на снагу ових мерила престају да важе правилници о мерилима који су претходно наведени.

Милица Влашић Котуровић је навела да оквирна мерила које је утврдио Високи савет правосуђа из 2006. године нису примењива, јер се односе на нову мрежу судова, тако да на основу њих не може да се утврђује квалитет рада судија за претходни период. Такође, број предмета који је потребно да реши судија у току месеца, односно годишњи квалитет рада суда и судија, који се приказује кроз табеле Т1 и Т2, одређује се према оријентационим мерилима из 1994. и 1998. године, односно и ако су донета нова мерила, она се никад нису примењивала, јер нова мрежа судова није настала.

Након дискусије, имајући у виду то да се Правилник о оријентационим мерилима за одређивање броја судија и запослених у општинским и окружним судовима („Службени гласник РС“ број 47/98) и Правилник о оријентационим мерилима за одређивање броја судија и запослених у привредним судовима („Службени гласник РС“ број 14/94) не могу примењивати, јер је реч о подзаконским актима која су престала да важе, а Оријентациона мерила за одређивање броја судија у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“, бр. 61/2006) су непримењива на постојећу мрежу судова, чланови Савета су једногласно одлучили да се ниво оспособљености кандидата за претходни период утврђује на основу Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба чл. 21. до 28. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 80/05).

Како би се извршиле измене у складу са примедбама са данашње седнице и припремио текст одлуке за усвајање, договорено је да се наредна седница одржи за два дана како би се на истој усвојила Одлука о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова.

### **3. Доношење Одлуке о формирању Административне канцеларије**

Ната Месаровић је указала на неопходност да се формира Административна канцеларија како би што пре почела са радом и преузела запослене и предмете од Министарства правде који су у њеној надлежности. Како су сви чланови упознати са предлогом одлуке, у који су унете и измене у складу са примедбама са претходне седнице, ставила је одлуку на гласање.

Чланови Савета су једногласно усвојили Одлуку о образовању и раду Административне канцеларије.

Снежана Маловић је истакла да ће за потребе Административне канцеларије, Министарство правде уступити две канцеларије у Немањиној улици, на 11. спрату. Такође, навела је да је донето Упутство о начину преузимања предмета и државних службеника и намештеника из Министарства правде у Високи савет судства, као и да је наведено упутство истакнуто на огласној табли.

Ната Месаровић је у вези Упутства министра правде о преузимању запослених и предмета, поставила питање шта значи да се предмети преузимају према стању на дан 01. јула, као и који су то предмети. Такође, како је могуће да дође до преузимања предмета, када Административна канцеларија није формирана нити се зна ко ће бити запослени. Поред тога мора се знати тачно који ће предмети Министарства правде бити преузети од стране Савета.

Снежана Маловић је обавестила чланове да ће, уколико председник Савета сматра да наведено упутство није могло да се донесе пре формирања Административне канцеларије, упутство ставити ван правне снаге.

Милица Влашић је указала на то радници, који би из Министарства правде прешли у Административну канцеларију, морају претходно имати утврђења места за распоређивање. Обзиром да још није усвојен Правилник о систематизацији радних места, за сада нису испуњени услови за преузимање запослених. Што се тиче предмета које ће преузети Високи савет судства реч је о предметима и архиви Високог савета правосуђа, који нису ни заведени као предмети министарства правде, већ су били одвојени и заводили су се на Високи савет правосуђа, а поред тога преузеће се и лични листови судија и судијских помоћника, за које је било надлежно министарство.

Биљана Петровић је истакла да би требало проверити како су се преузимали запослени када је долазило до спајања министарства. У прелазним одредбама у акту о оснивању министарства наводило се да ће запослени и предмети бити преузети, а орган који је преузимао надлежност није могао унапред имати акт о систематизацији, тако да сматра да би могло доћи до преузимања запослених из Министарства правде и пре усвајања Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места.

Вучко Мирчић је информисао чланове о раду радне групе за израду Правилника о систематизацији радних места. Истакао је да није једноставно да се уради правилник, као и да су чланови радне групе функционери и да не би требало да се баве технички пословима. Такође, мислио је да ће неко ко је запослен у Министарству правде да уради нацрт овог подзаконског акта. Додао је

и то да Правилник Босне и Херцеговине који им је достављан као полазна основа за рад, није употребљив, обзиром да је гломазан, из разлога што је Савет у Босни и Херцеговини надлежан и за судије и за тужиоце. И поред овога, радна група је направила шему организације Административне канцеларије, са секторима које би требало да обухвата, а урађен је и оквирни нацрт Правилника о систематизацији. Истакао је и да радној групи није познато који број запослених треба да буде у Административној канцеларији и које стручне спреме.

Слободан Хомен је предложио да секретар Министарства правде и Мира Павловић помогну радној групи у изради Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места.

#### 4.Разно

Јелена Боровац информисала је чланове о допису који је припремила за Друштво судија Србије у вези њиховог захтева да им се доставе подаци о раду Савета. Како је захтевом тражено да се доставе и дневни редови свих седница, поставила је питање да ли исте треба послати у прилогу дописа.

Ната Месаровић сматра да не би требало достављати дневни ред, већ да им се у одговору преприча када су биле седнице и шта се на њима разматрало. Што се тиче образложења на основу чега је одређен број судија, указала је на то да је увидом у записнике са седница од 27. априла и 30. априла 2009. године, а који су верификовани, установила да је у истим пропуштено да се наведе да се број судија није одређивао само на основу прилива предмета за 2008. годину, већ да је Савет користио статистичке податке о броју предмета за трогодишњи период.

Милица Влашић Котуровић је истакла да су се приликом одређивања броја судија користили статистички подаци Високог савета правосуђа о приливи предмета за 2004, 2005. и 2006. годину, као и прилив предмета у 2008. години, имајући у виду њихово разврставање према новим надлежностима. Председник Савета је посебно истакла да се нису користили само подаци Министарства правде већ је и Врховни суд урадио упоредно анализу, у погледу статистичких података који се односе на број предмета у судовима, а које је Савет, такође, узео у обзир прилком доношења одлуке о броју судија свих судова. Истакла је и то да у одговору Друштву судија Србије не би требало наводити да поједини председници судова нису били спремни на сарадњу и да нису доставили тражене податке, а још једном је указала на то да Друштво судија има комплетне радне материјале са седница Савета.

Након дискусије, чланови Савета су једногласно одлучили да треба извршити измену записника са седница од 27. априла и 30. априла 2009. године, тако што ће претходно наведене примедбе у погледу статистичких података који су се користили приликом анализирања и утврђивања потребног броја судија бити саставни део ових записника.

Слободан Хомен је истакао да одговор Друштву судија треба да буде што краћи, и да не треба детаљно образлагати како се одређивао број судија, довољно је у допису да се наведе да су се користили статистички подаци Министарства правде и Врховног суда.

Бошко Ристић је указао на то да још није регулисан начин накнаде путних трошкова чланова у вези са доласком на седнице. Милица Влашић Котуровић је обавестила чланове Савета да је припремљен предлог одлуке о накнади трошкова члановима Савета по положају, члановима из редова адвокатуре и професуре, наводећи да би исту требало усвојити како би постојао основ за исплату путних трошкова које имају чланови. Слободан Хомен је истакао да накнада трошкова не би требало да представља проблем и да ће се до следеће седнице Савета информисати на који начин да се регулише ово питање.

Председник Савета је заказала наредну седницу за 02.07.2009. године у 15,00 часова.

Седница је завршена у 21,00 часова.

Записничар:  
*Нела Кубуровић*

ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ САВЕТА

СУДСТВА  
*Ната Месаровић*

