



**Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**

Број: 06-00-020/2010-01

Датум: 31.05.2010.

Београд

**ЗАПИСНИК СА XIV РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ  
САВЕТА СУДСТВА  
одржане 31. мај 2010. године**

Седница је почела у 12,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија – Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Ђелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић и Дејан Ђирић, изборни члан из реда адвоката.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Како чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну достављеног дневног реда, једногласно је усвојен следећи :

**ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање Записника са седница од 22. априла и 11. маја 2010. године
2. Разматрање пријава кандидата који су конкурисали на оглас од 19. фебруара 2010. године за избор судија за апелационе и више судове
3. Именовање судија поротника на мандатни период од пет година
4. Давање мишљења о Нацрту закона о извршењу и обезбеђењу
5. Одлучивање о захтеву Љиљане Николић, судије Прекршајног суда у Новом Пазару за премештај у Прекршајни суд у Врању или Прекршајни суд у Нишу

6. Одређивање датума за одржавање заједничке седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца
7. Извештај са састанка чланова Високог савета судства и представника Друштва судија Србије одржаног 17. маја 2010. године
8. Разно

Ната Месаровић је пре одлучивања о усвојеним тачкама дневног реда, упознала чланове савета са одлуком Уставног суда од 28. маја 2010. поводом жалбе неизабраног судије Зорана Савељића, а у вези са којом је на сајту Уставног суда објављено следеће саопштење: ...“У поступцима по жалби судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције, Уставни суд је: усвојио жалбу З. Савељића и поништио Одлуку Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачка 662. изреке. Суд је наложио Високом савету судства да у року од 30 дана од дана пријема Одлуке поново одлучи о пријави подносиоца жалбе З. Савељића поднетој на оглас за избор за судију на сталној судијској функцији у Апелационом суду у Нишу и Вишем суду у Нишу. Суд је одбацио захтев подносиоца жалбе за одлагање извршења оспорене Одлуке и за одлагање избора судија који је у току (предмет VIIIПУ- 102/10)“. Високом савету судства није достављена одлука Уставног суда којом се усваја наведена жалба, с тим што је председник Савета истакла да јој је достављен предлог одлуке, који ће поделити свим члановима Савета. Посебно је истакла да је непосредно пре одржавања данашње седнице имала састанка у Влади код премијера Мирка Цветковића на коме су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Боса Ненадић, председник Уставног суда, Весна Илић Прелић, судија Уставног суда и Милан Марковић, министар за државну управу и локалну самоуправу. Састанак је одржан како би се са Уставним судом пронашло компромисно решење за поступање по жалбама неизабраних судија. Уставни суд је, и поред домаћих прописа који предвиђају поступак општег избора судија, у конкретном случају заузео став да треба примењивати међународне стандарде, да за престанак судијске дужности треба да постоји контрадикторан поступак као и да неизабране судије имају право жалбе. Имајући у виду да у складу са ставовима Уставног суда неизабране судије треба да добију појединачне одлуке, са индивидуализованим разлозима, на одржаном састанку је договорено, а којом приликом је сачињена и белешка, да Високи савет судства у поступку по жалбама неизабраних судија замени оспорену одлуку, односно да донесе појединачне одлуке за све подносиоце жалби Уставном суду. У тим одлукама неће се мењати правни основ, с тим што ће се у диспозитиву навести да се мења одлука Високог савета судства бр.06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у ставу I, и то тако што ће се уместо збирног навођења судија којима је престала судијска дужност, појединачно, за сваког неизабраног судију утврдити да му престаје судијска дужност 31. децембра 2009. године. У образложењу ће се навести индивидуализовани разлози неизбора, као и да Високи савет судства наведене одлуке доноси у складу са ставовима Уставног суда и поступку по жалби. Председник Савета је истакла да је Боса Ненадић навела да Уставни суд, уколико Високи савет судства донесе овакве, појединачне одлуке неће улазити у меритум као и да Уставни суд не доводи у питање кредитibilитет Првог састава Високог савета судства, а у вези са тим првом приликом ће дати саопштење за јавност. Такође је договорено да се у појединачним одлукама не даје право на жалбу, имајући у виду да је већ поднета жалба Уставном суду.

Имајући у виду новонасталу ситуацију, Јелена Боровац је поставила питање да ли је потребно да се и даље пишу одговори на жалбе неизабраних судија са индивидуализованим

образложењем и да се достављају Уставном суду.

Ната Месаровић сматра да треба достављати одговоре на жалбе док се Високом савету судства званично не достави одлука Уставног суда поводом изјављених жалби неизабраних судија, са којим мишљењем се сложио и Младен Николић.

Снежана Маловић је посебно указала на то да се оваквим поступањем Високог савета судства и заменом оспорене одлуке новим одлукама, у којима ће се навести појединачни разлози неизбора, минимализује успех подносиоца жалби пред судом у Стразбуру.

Мајда Кршикапа је поставила питање да ли ће Уставни суд једном одлуком поништити Одлуку Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у односу на све подносиоце жалбе или ће се у сваком предмету доности појединачне одлуке.

Младен Николић је истакао да Савет у случају да Уставни суд, поступајући по жалби неизабраног судије, донесе одлуку којом поништава одлуку Савета, не може да изменi одлуку у односу на подносиоца чија је жалба усвојена, већ треба да донесе нову одлуку, а за остале подносиоце жалбе може да се врши измена одлуке.

Снежана Маловић сматра да Савет треба да поступи у складу са првом одлуком коју Уставни суд достави у односу на све прослеђене жалбе на одговор, јер уколико Савет буде тако поступао Уставни суд ће застати са поступком у односу на остале жалбе неизабраних судија. Такође, кад се Уставном суду достави замењена одлука, они ће позвати подносиоца жалбе да се изјасни да ли остаје при жалби или не.

Ната Месаровић је предложила да уколико неизабране судије остану при жалби, Уставни суд отвори јавну расправу. Боса Ненадић је у вези са овим предлогом истакла да би се расправа отварала само у оним случајевима који буду спорни.

Након дискусије, договорено је да Снежана Маловић, Младен Николић и Биљана Тошковић ураде нацрт измењене одлуке Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године, који ће се разматрати на наредној седници.

## **1. Усвајање Записника са седница од 22. априла и 11. маја 2010. године**

Како чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну Записника са седница од 22. априла и 11. маја 2010. године, исти су једногласно усвојени.

## **2. Разматарње пријава кандидата који су конкурисали на оглас од 19. фебруара 2010. године за избор судија за апелационе и више судове**

Имајући у виду одлуку Уставног суда поводом изјављених жалби неизабраних судија, председник Савета је предложила да се чланови изјасне да ли је целисходно у овом тренутку разматрати пријаве кандидата поводом конкурса за избор судија од 19. фебруара 2010. године, за попуну 81 судијског места.

Снежана Маловић сматра да би са одлуком о избору судија по наведеном огласу требало сачекати неколико дана, и ако је са Европском комисијом постигнут договор да се изврши избор за упражњена судијска места.

Ната Месаровић сматра да би за судове било од великог значаја да се изабере 81 судија, али се сложила са тим да одлучивање о овом питању треба одложити за следећу седницу Савета.

### **3. Именовање судија поротника на мандатни период од пет година**

Председник Савета је истакла да је Министарство правде доставило Предлог за именовање судија поротника на мандатни период од 5 година. Како чланови нису имали примедбе на достављени предлог, једногласно су донели одлуку о именовању судија поротника, која ће се објавити у Службеном гласнику.

### **4. Давање мишљења о Нацрту закона о извршењу и обезбеђењу**

Снежана Маловић је навела да је Министарство правде повукло Нацрт закона о извршењу и обезбеђењу, како би се извршиле одређене измене, након чега ће нови нацрт закона бити достављен Савету за давање мишљења.

### **5. Одлучивање о захтеву Јиљане Николић, судије Прекршајног суда у Новом Пазару за премештај у Прекршајни суд у Врању или Прекршајни суд у Нишу**

Јиљана Николић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару поднела је захтев за премештај у Прекршајни суд у Нишу, а као разлог је навела велику удаљеност од места пребивалишта, с обзиром да јој породица живи у Врању. Такође, премештајем би се смањили трошкови који се издвајају за плаћање стана у Новом Пазару.

Имајући у виду да је објављен оглас за избор судија у судовима опште и посебне надлежности у Републици Србији 19. фебруара 2010. године, којим је предвиђено и попуњавање 5 упражњених судијских места у Прекршајном суду у Нишу, потребно је да се заврши поступак избора судија по наведеном огласу, тако да сада нису испуњени услови за одлучивање о захтеву за премештај сходно одредби члана 19. Закона о судијама.

### **6. Одређивање датума за одржавање заједничке седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца**

Имајући у виду да је председник Државног већа тужилаца прихватила упућени предлог да се одржи заједничка седница Високог савета судства и Државног већа тужилаца како би се предложио кандидат за судију Уставног суда са територије аутономне покрајине, Ната Месаровић је предложила да се заједничка седница одржи 15. јуна 2010. године, а о ком датуму је потребно обавестити Државно веће тужилаца.

### **7. Извештај са састанка чланова Високог савета судства и представника Друштва судија Србије одржаног 17. маја 2010. године**

Вучко Мирчић је информисао чланове о састанку који је одржан 17. маја 2010. године са представницима Друштва судија Србије (Драгана Больевић, Омер Хациомеровић и Константин Митић Вранкић). Записник са наведеног састанка представља саставни део овог записника.

### **8. Разно**

Биљана Тошковић је подсетила чланове на захтев в.ф. председника Основног суда у Пироту, којим је тражио повећање броја судија у овом суду, као и да се неко од судија из

Вишег суда у Пироту упути у основни суд, због велике оптерећености судија, нарочито у грађанској материји, као и проблема у функционисању судске јединице у Бабушници. Такође достављен је нови захтев, којим се предлаже да се Бојан Антић, судија Вишег суда у Пироту упути у Основни суд у Пироту, који је дао сагласност да се упути на рад у основни суд.

Савет је утврдио да постоје оправдани разлози да се усвоји предлог в.ф. председника Основног суда у Пироту и донео одлуку да се Бојан Антић, судија Вишег суда у Пироту упути у Основни суд у Пироту, почев од 28. јуна 2010. године.

Биљана Тошковић је указала да је Савету упућена и ургенција в.ф. председника Основног суда у Сомбору, због неопходности упућивања судија у овај суд, где су упражњена 4 судијска места. Потребан је један судија у грађанској и један судија у кривичној материји. Иако је Савет на једној од претходних седница утврдио да ће упутити судије у овај суд, нико од судија није сагласан да се упути у Основни суд у Сомбору. Председник Савета је истакла да ће разговарати са в.ф. председником Апелационог суда у Новом Саду како би се овај проблем отклонио.

Биљана Тошковић је навела и да је в.ф. председника Основног суда у Јагодини 13. маја 2010. године доставио допис у коме се наводи да у тромесечном извештају о раду суда, који је датављен Савету, има грешака у погледу оптерећености.

Ната Месаровић је навела да се затражи изјашњење од председника основног суда у Јагодини, у којој материји је дошло до повећања броја предмета, односно где је грешка настала у односу на достављени извештај, нарочито имајући у виду да добија информације да нпр. у Војводини постоји договор адвоката да у радним споровима који су правноснажно окончани, а за које се ненаплаћује судска такса, поново подносе тужбе. Ти предмети се поново заводе и на тај начин се увећава број нових предмета у раду.

Вршилац функције председника Прекрајног суда у Прешеву, упутила је захтев Високом савету судства Су бр. 106/10 од 27.05.2010. године да се у Прекрајном суду у Прешеву обезбеди замена због коришћења другог дела годишњег одмора за 2009. годину, у периоду од 12. јуна до 27. јуна 2010. године.

Имајући у виду да је Мирјана Шкрлец, једини судија у Прекрајном суду у Прешеву, Високи савет судства је једногласно утврдио да су испуњени услови да се, уз претходно прибаљену сагласност, у овај суд као замена упути Решат Сулемани, судија Прекрајног суда у Врању у периоду од 12. јуна до 27. јуна 2010. године.

Мајда Кршикапа је упознала чланове са захтевом Јасне Грујић, судије поротника у Основном суду у Новом Саду, за престанак функције. Савет је донео одлуку да именованој даном доношења одлуке престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Младен Николић је упознао Савет о учешћу на окружном столу „Подршка реформи правосуђа у складу са стандардима Савета Европе“, који је одржан 18. и 19. маја 2010. године. Извештај са наведеног окружног стола представља саставни део овог записника.

Биљана Тошковић је информисала чланове Савета у погледу тога да је одржан први састанак Саветодавног одбора Високог савета судства и Програма поделе власти USAID-а 12. маја 2010. године. Записник са овог састанка представља саставни део записника. Такође предложено је да се Савету половином јуна месеца одржи презентација у вези са стратешким планирањем Високог савета судства, као и да Савет треба да одреди датум за одржавање ове презентације.

Бошко Ристић је указао на то да није решено питање статуса оних запослених са Косова, који након завршетка рада комисија Високог савета судства нису добили решење о распоређивању нити су у записнику наведени у списку нераспоређених радника, а из разлога што председници судова приликом рада комисија нису доставили комплетне спискове запослених државних службеника и намештеника у судовима са територије КоМ-а. Ната Месаровић сматра да в.ф. председника Основног суда у Косовској Митровици треба да достави документацију о радноправном статусу тих државних службеника, на основу које би се утврдило да су стварно били у радном односу у судовима.

Биљана Тошковић је истакла да су предмети које је Високи савет судства преузео од Надзорног одбора Врховног суда Србије из 2005, 2006. и 2007. године презаведени и да се по тим предметима поступа.

Седница је завршена у 14,00 часова.

Записничар:  
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
Ната Месаровић

