



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-021/2010-01
Датум: 07.06.2010.
Београд

**ЗАПИСНИК СА XV РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ
САВЕТА СУДСТВА**
одржане 04. јуна 2010. године

Седница је почела у 12,30 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија—Младен Николић, Ђурђина Ђелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић и Дејан Ђирић, изборни члан из реда адвоката. Јелена Боровац је оправдано одсутна са данашње седнице.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Како чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну достављеног дневног реда, једногласно је усвојен следећи :

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са седнице од 31. маја 2010. године
2. Разматрање Нацрта одлуке Високог савета судства као припрема одговора на одлуку Уставног суда VIII У 102/2010
3. Одлучивање о приговору на решење председника Врховног касационог суда II Су 1377/10 од 24. маја 2010. године о удаљењу са судијске функције Верославе Симић, судије Привредног суда у Пожаревцу
4. Разно

1. Усвајање Записника са седнице од 31. маја 2010. године

Ната Месаровић је предложила да се усвајање Записника са седнице од 31. маја 2010. године одложи за наредну седницу, с обзиром да због кратког рока сви чланви Савета нису успели да се са истим упознају.

Усвајање наведеног записника је одложено за наредну седницу Високог савета судства.

2. Разматрање Нацрта одлуке Високог савета судства као припрема одговора на одлуку Уставног суда VIII У 102/2010

Ната Месаровић је истакла да је непосредно пре одржавања седнице Високом савету судства достављена Одлука Уставног суда број VIII У 102/2010 поводом жалбе Зорана Савељића, а којом се жалба подносиоца усваја и поништава Одлука Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачка 662. изреке. Уставни суд је наложио Високом савету судства да у року од 30 дана од дана пријема Одлуке поново одлучи о пријави подносиоца жалбе Зорана Савељића поднетој на оглас за избор за судију на сталну судијску функцију у Апелационом суду у Нишу и Вишем суду у Нишу. Истакла је да ће се фотокопија одлуке доставити свим члановима. Имајући у виду да је на претходној седници договорено да чланови Савета ураде предлог одлуке као одговор на одлуку Уставног суда, председник Савета је истакла да до одржавања данашње седнице није стигла повратна информација у погледу овог предлога од стране председнице Уставног суда. Подсетила је да је на састанку који је одржан у Влади Републике Србије 31. маја 2010. године са Босом Ненадић постигнут договор да јој Високи савет судства достави предлог одлуке, како би се нашло компромисно решење и како би садржина одлука била задовољавајућа и за Високи савет судства и за Уставни суд. Ната Месаровић је указала и на то да је 26. маја 2010. године одржан састанак са Еврском комисијом, која поводом постојеће ситуације не жели јавно да износи мишљење и сматра да исто треба да се реши на институционалном нивоу, као и да том приликом није било речи о ономе што се износи у медијима, нарочито у листу „Вечерње новости“ да је Европска комисија наложила да мора да се понови поступак за све неизабране судије. У достављеној одлуци Уставног суда наводи се да се спровео општи избор судија, али се и поред тога посредно тражи да Савет спроведе контрадикторан поступак кад су у питању неизабране судије.

Младен Николић је истакао да се достављена одлука Уставног суда у једном делу образложења разликује од раније достављеног предлога одлуке, који се разматрао на претходној седници и да Савет ове наводе треба имати у виду приликом израде предлога одлуке као одговора на одлуку Уставног суда.

Бошко Ристић је имао дилему да ли ће Уставни суд сукcesивно да одлучује о свакој жалби појединачно или Високи савет судства треба да поступи у складу са достављеном одлуком у односу на све неизабране судије.

Председник Савета је истакла да ова одлука Уставног суда представља „пилот“ одлуку и да ће се у свим предметима по жалбама неизабраних судија одлучивати на исти начин. Такође оваквим поступањем Уставни суд постаје двостепени орган, који ће одлучивати о избору судија и ако за то није предвиђен двостепени поступак.

Бошко Ристић је истакао да се мора пронаћи компромис за решавање ове ситуације. Уколико

је Високи савет судства промашио форму у односу на неизабране судије, који би начин одлучивања био задовољавајући за неизабране судије, који несумњиво не заслужују да буду у правосуђу. Такође није му јасно како су после одржавање претходне седнице, а на којој су чланови информисани о састанку који је одржан са премијером Цветковићем и постигнутим договором са председницом Уставног суда, у штампаним медијима изашли текстови са потпуно другачијом садржином од онога што је било изнето на седници. Чак је и након одлуке Уставног суда, а у вези са жалбом Зорана Савељића изашао афирмативан текст у медијима о именованом и сматра да Савет треба на исто да одговори и саопшти јавности конкретне разлоге неизбора за Зорана Савељића. Истакао је да ће се поводом овога огласити у јавности, али не као члан Високог савета судства, већ као председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, односно као представник грађана. Са неведеним су се сагласили сви чланови Савета.

Ната Месаровић је навела да она јесте за то да се преиспита одлука Савета, али не по новим одредбама, већ по одредбама које су важиле за општи избор судија, јер у супротном дошло би се на терен разрешења судија, што Високи савет судства није радио приликом спровођења поступка општег избора судија. Такође Уставни суд у конкретном случају, у односу на поднете жалбе спроводи поступак који је предвиђен за поступак по уставним жалбама. Да одлука треба да се преиспита у складу са прописима који су важили у време избора, указује и став Европске комисије да избор судија за 81 упражњено судијско место треба да се спроведе по правилима која су важила за општи избор. Изразила је и забринутост због тога што се не предузимају конкретне радње, јер време пролази, нарочито имајући у виду да је за прву половину јула планиран састанак са Европском комисијом, како би се видело шта је Савет у међувремену урадио у поступку по жалбама неизабраних судија.

Вучко Мирчић је указао на то да у овој ситуацији постоји некоректно понашање са више страна, па чак и судије које врше судијску функцију дају подршку неизабраним судијама.

Ђурђина Ђелобаба је истакла да је због чекања да се донесе одлука да ли ће се мењати одлука Савета за све неизабране судије, односно како да Савет поступа у односу на одлуку Уставног суда застала и са писањем одговора на жалбе са индивидуализованим образложењима.

Председник Савета сматра да Савет треба да доноси појединачне одлуке, с тим што и Уставни суд треба да одлучи о свакој жалби појединачно. Предложила је да се наредна седница одржи у среду, 09. јуна 2010. године како би се утврдио коначан предлог одлуке као одговор на одлуку Уставног суда, којом приликом посебно треба имати у виду и налоге који су дати Високом савету судства у одлуци VIII У 102/2010.

2. Одлучивање о приговору на решење председника Врховног касационог суда II Су 1377/10 од 24. маја 2010. године о удаљењу са судијске функције Верославе Симић, судије Привредног суда у Пожаревцу

Младен Николић био је известилац у вези са приговором Верославе Симић, судије Привредног суда у Пожаревцу, на решење председника Врховног касационог суда Су II 1377/10 од 24.05.2010. године о удаљењу са функције. Имајући у виду да Савет треба да одлучи о приговору на решење председника Врховног касационог суда, Ната Месаровић се изузела приликом одлучивања о наведеном, а седницом је председавала Ђурђина Ђелобаба.

Младен Николић је истакао да је в.ф. председника Привредног суда у Пожаревцу дописом VIIIСу 41/2010-6-2 од 14. 05. 2010. године обавестила председника Врховног касационог суда да је истражни судија Вишег суда у Смедереву донео решење о спровођењу истраге Ки 11/10

од 21.04.2010. године против Верославе Симић, судије Привредног суда у Пожаревцу, због основане сумње да је извршила кривично дело кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика из члана 360. КЗ. Како је тиме доведен у питање углед и достојност именоване да врши судијску функцију, председник Врховног касационог суда је у складу са чланом 14. ст. 2 и чланом 13. ст. 1. Закона о судијама донела решење којим се Верослава Симић удаљује са функције до окончања кривичног поступка пред Вишним судом у Смедереву који се води против ње.

Судија Верослава Симић је, преко пуномоћника изјавила благовремено приговор против наведеног решења.

Високи савет судства је размотро списе предмета и утврдио да је приговор неоснован, нарочито имајући у виду да се судији ставља на терет дело, због којег судија у случају да буде правноснажно осуђен може бити разрешен, као и да се у конкретном случају ради о мери ограниченог трајања и да нема основа да се примени одредба члана 66. Закона о судијама, на који се позива подносилац приговора. Савет је једногласно одлучио да се приговор одбије као неоснован.

4. Разно

Вршилац функције председника Прекршајног суда у Сјеници, упутила је захтев Високом савету судства Су бр. 102/10 од 02. јуна. 2010. године да се у Прекршајни суд у Сјеници упути судија ради формирања већа и поступања у другом степену по жалбама на решења органа управе, с обзиром да овај суд има двоје судија и да не може да формира веће за поступање у овим предметима.

Имајући у виду да је сходно члану 93. став 2. Закона о прекршајима предвиђено да се о жалбама на одлуке органа управе одлучује у већу састављеном од троје судије, као и да је достављена сагласност Јасике Видојка, судије Прекршајног суда у Пријепољу да се упути у наведени суд, Високи савет судства је донео одлуку да се именовани судија упути на рад у Прекршајни суд у Сјеници ради поступања у већу по жалбама на одлуке органа управе почев од 07. јуна 2010. године.

Мајда Кршикапа је предложила да Програм поделе власти USAID одржи члановима Савета презентацију у вези стартешког планирања у среду 09. јуна 2010. године, након завршетка планиране седнице, који предлог су чланови једногласно прихватили.

Седница је завршена у 14,30 часова.

Записничар:
Нела Кубуровић

