Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-004/2010-01
Датум: 02.02.2010.
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

одржане 02. фебруара 2010. године

Седница је почела у 11,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија- Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Бјелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић и Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката.

Седници је присуствовала Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су присутни сви чланови и да су испуњени услови да се седница одржи. Након што је констатовано да су сви чланови упознати са предложеним дневним редом и да немају примедбе и предлоге за допуну, Савет је једногласно усвојио следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање Записника и Закључака са седница од 13. и 19. јануара 2010. године

2. Доношење Одлуке о расписивању интерног конкурса за попуњавање положаја секретара у Административној канцеларији Високог савета судства

3. Доношење Одлуке о расписивању огласа за именовање судија поротника у судовима опште и посебне надлежности у којима је остао непопуњен број судија поротника

4. Доношење Одлуке о расписивању огласа за избор судија у судовима опште и посебне надлежности у којима је остало непопуњених судијских места

5. Утврђивање оријентационог датума за одржавање заједничке седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца, ради предлагања кандидата за судије Уставног суда

6. Извештај о раду радне групе за израду Правилника о дисциплинском поступку

7. Обавештење о броју непопуњених радних места у тужилаштвима на која могу да се распореде нераспоређени државни службеници и намештеници из судова

8. Одређивање члана Високог савета судства који ће бити задужен за израду Информатора о раду, у складу са чл. 39. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја

9. Разно

1. Усвајање Записника и Закључака са седница од 13. и 19. јануара 2010. године

Председник Савета је предложила да се одложи разматрање и усвајање Записника и Закључака са седница од 13. и 19. јануара 2010. године, са којим предлогом су се сагласили сви чланови.

2. Доношење Одлуке о расписивању интерног конкурса за попуњавање положаја секретара у Административној канцеларији Високог савета судства

Ната Месаровић је истакла да је неопходно да се распише конкурс за попуњавање положаја секретара Високог савета судства. Како је Пословником о раду Високог савета судства предвиђено да се прво може расписати интерни конкурс за попуњавање положаја, предложила је да се чланови Савета изјасне да ли су сагласни да се за попуњавање положаја секретара распише интерни конкурс. Такође, навела је да имајући у виду да је Високи савет судста независтан орган и да за спровођење конкурса није надлежна Служба за управљање кадровима, орган може донети одлуку да ли на интерном конкурсу могу да учествују државни службеници из правосудних органа или кандидати могу бити и из органа државне управе и службе Владе. Снежана Маловић је истакла да би на интерном конкурсу требало да учествују државни службеници из судова.

Чланови Савета су једногласно утврдили да се за попуњавање положја секретара Високог савета судства распише интерни конкурс, као и да на конкурсу могу да учествују кандидати запослени из судова. Такође, заузет је став да се оглас објави на сајту Високог савета судства, на огласној табли Апелационог суда у Београду, као и да се текст огласа проследи апелационим судовима како би исти доставили свим судовима са њиховог подручја.

Имајући у виду да је за попуњавање положаја секретара била формирана трочлана конкурсна комисија на седници од 01. септембра 2009. године, чији је председник Ђурђина Бјелобаба, а чланови Бошко Ристић и Надица Јовановић, одлучено је да комисија у истом саставу спроведе изборни поступак за постављење на положај секретара Високог савета судства. Након спроведеног поступка и обављеног разговора, изборна комисија ће направити ранг листу кандидата и доставити председнику Савета.

3. ***Доношење Одлуке о расписивању огласа за именовање судија поротника у судовима опште и посебне надлежности у којима је остао непопуњен број судија поротника***

Биљана Петровић је информисала чланове у погледу тога у којим судовима је остао непопуњен број судија поротника, након доношења одлуке Високог савета судства о именовању судија поротника на петогдишњи мандат. Неколико судова је упутило захтев и за повећање броја судија поротника у односу на број који је утврђен Одлуком о броју судија поротника у судовима опште и посебне надлежности, посебно истичући да у судским јединицама немају судије поротнике који испуњавају услове за специјализована већа, односно за рад у већима за породичне односе. Ната Месаровић је истакла да би имајући у виду одредбе Судског пословника поступање у породичним предметима требало да буде у основном суду а не у судским јединицама, као и да би требало утврдити да ли се у судовима који траже повећање броја поротника у судским јединицама одржавају суђења у породничним односима. Бошко Ристић је указао да и у Основном суду у Нишу не постоји довољан број поротника, нарочито у судским јединицама, имајући у виду да поротници нису изабрани из тих места, као и да кандидати из тих места нису били обавештени о расписаном огласу. У случају накнадног расписивања огласа исти би требало објавити и на огласној табли суда.

Имајући у виду да има још судова који су упутили Високом савету судства захтев за повећањем броја судија поротника, чланови су одлучили да се одлука о расписивању огласа за именовање судија поротника одложи, како би се утврдило да ли је потребно у неким судовима повећати број судија поротника, у ком случају претходно треба донети Одлуку о измени одлуке о броју судија поротника у судовима.

Ната Месаровић је изјавила да је упозната са тим да поједини судови, а међу њима и Први основни суд у Београду, нису истовремено позвали све изабране судије поротнике како би положили заклетву пред председником суда и били распоређени по већима. Навела је да запослени у Административној канцеларији треба да контактирају са председником суда како би се утврдило који су разлози за непозивање свих именованих судија поротника.

4. ***Доношење Одлуке о расписивању огласа за избор судија у судовима опште и посебне надлежности у којима је остало непопуњених судијских места***

Председник Савета је истакла да је након доношења Одлуке Високог савета судства о избору судија на сталну судијску функцију и Одлуке Народне скупштине о избору судија на трогодишњи мандат остало непопуњених судијских места у појединим судовима у односу на број који је предвиђен Одлуком о броју судија у судовима опште и посебне надлежности. Такође је истакла да је информисана да све изабране судије нису ступиле на функцију, тако да је потребно да председници судова доставе списак судија који су ступили на функцију а који подаци су неопходни како би Савет донео одлуку о расписивању огласа за непопуњена судијска места. Указала је и да је приликом доношења одлуке о броју судија у Вишем суду у Београду утврђен неодговарајући број, што потврђује и то да је у специјализована већа овог суда било упућено 11 судија из других судова, као и да је потребно да се упуте још две судије. Такође је упознала чланове да је имала састанак са председником Вишег суда у Београду, који је информисао о досадашњем раду суда као и о броју примљених предмета и оптерећености судија у кривичној и парничној материји. У грађанској материји просечан број предмета по судији је 1000, што је још један од показатеља да је потребно да се повећа број судија у Вишем суду у Београду.

Биљања Петровић сматра да би требало сачекати извештаје судова о броју примљених

предмета и оптерећености судија по материјама, односно о просечном броју предмета који им је додељен у рад, на основу којих би се утврдило да ли је потребно повећати број судија и у другим судовима, након чега би се расписао оглас за непопуњена судијска места.

Ната Месаровић је истакла да многи коче нормално функционисање судова, међу њима и поједини вршиоци функције председника судова који настоје да се разводни спровођење реформе правосуђа. Обавестила је чланове да је у петак, 05. фебруар заказала састанак са председницима свих судова, који до тада треба да доставе Савету податке о броју предмета, просечуном броју предмета по судији у претежним материјама, као и податке о техничким и смештајним условима. Такође, потребно је да доставе и податке о броју заказаних суђења у фебруару, како би се утврдило да ли се поступа по старим предметима или се заказују само хитни предмети. Председник Савета сматра да би Савет требало агресивније да наступа у јавности, имајући у виду да многи покушавају да онемогуће спровођење реформе, односно представници Друштва судија Србије, адвокатуре и неизабране судије су се удружили у критиковању рада Савета, у чему им помажу и поједине изабране судије. Такође је указала на то да постоје дописи појединих судова који траже изјашњење Савета у погледу тога да се поједине неизабране судије приме као судијски помоћници, као и да сматра да се та радна места требају попунити расписивањем конкурса, а не на основу уговора о волонтирању или решења о пријему у радни однос на неодређено време. Посебно је истакла да поједини председници судова лажно приказују да су за реформу, мада то користе за личну промоцију. Како би се пратио рад судова, на предстојећем састанку, обавестиће вршиоце функције председника судова да сваког понедељка достављају Високом савету судства извештај о раду суда за претходну недељу.

Ђурђина Бјелобаба је истакла да је маркетинг Савета након објављивања Одлуке о избору судија био лош, из ког разлога треба агресивније наступати, као и да је јако добро да се председница чешће појављује у медијима. Вучко Мирчић је навео да Друштво судија Србије потенцира да је Високи савет судства вршио реизбор судија, из ког разлога треба скренути пажњу јавности да је реч о општем избору судија на ком су могли учествовати сви кандидати који испуњавају услове за избор а не о поступку разрешења судија.

Младен Николић је указао на то да треба водити рачуна о извештајима које достављају судови, те да би се након анализе истих, Високи савет судства могао реаговати уколико то буде потребно, па и у оним судовима где је мала оптерећеност судија.

Снежана Маловић је обавестила чланове да ће због састанка коме мора да присуствује, напустити седницу.

Ната Месаровић је указала на то да је до 31. децембра 2009. године Савет испинуио своју законску обавезу како би се омогућило функционисање нове мреже судова, али да нису испуњени сви технички услови како би судови почели са радом 01. јануара 2010. године, због чега Савет не може да трпи критике јер за то није био ни одговоран, а за мрежу судова, обезбеђење техничких и смештајних услова било је одговорно Министарство правде. Навела је да Апелациони суд у Београду има техничких недостатака с обзиром да ниједна судница није у потпуности опремљена, као и да је била лично ангажована како би Управа за заједничке послове државних органа завршила све послове и радове, како би се омогућило усељење у зграду.

Бошко Ристић је навео да је на седницама Савета које су се одржавале у новембру, указивао на то да извођачи радова у згради суда у Немањиној бр. 9 неће завршити радове у планираном року.

5. ***Утврђивање оријентационог датума за одржавање заједничке седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца, ради предлагања кандидата за судије Уставног суда***

Ната Месаровић је подсетила чланове да треба да се одржи заједничка седница Високог савета судства и Државног већа тужилаца, како би се предложили кандидати за судије Уставног суда. Истакла је да није контактирала са Загорком Доловац, председником Државног већа тужилаца у вези одржавања заједничке седнице. Имајући у виду законом прописани рок за предлагање кандидата, Савет је заузео став да би седница требало да се одржи 24. фебруара 2010. године, као и да у вези оријентационог датума за одржавање заједничке седнице треба обавестити Државно веће тужилаца.

Председник Савета је указала и на то да Повереник за информације од јавног значаја треба да изврши надзор у Високом савету судства, како би се утврдило да ли је Савет приликом избора судија користио податке достављене од стране МУП-а и БИЕ, с обзиром да су од стране неизабраних судија Поверенику упућене жалбе у вези наведеног.

6. ***Извештај о раду радне групе за израду Правилника о дисциплинском поступку***

Младен Николић је информисао Савет о раду Радне групе за израду Предлога дисциплинског правилника. Истакао је да је предлог правилника достављен свим члановима на упознавање и још једном указао да је радна група радила уз подршку Еко пројекта, да је постојао нацрт правилника који је израдио колега из Италије, који је био полазна основа за рад, али да је исти знатно измењен. Радна група је сматрала да је приликом израде правилника било целисходније користити Закон о парничном поступку, него одредбе Законика о кривичном поступку, односно да се одредбе везане за парнични поступак уподобе спровођењу дисциплинског поступка. Указао је и да су постојале неке недоумице за поједина решења, везана за број чланова дисциплинске комисије, избор чланова, као и да ли Високи савет судства треба формирати одбор за другостепени дисциплински поступак, за поступање по жалби на одлуку дисциплинске комисије.

Председник Савета је истакла да сви чланови треба да се упознају са достављеним предлогом, изнесу своје примедбе како би се за две недеље могла донети одлука о усвајању дисциплинског правилника.

7. ***Обавештење о броју непопуњених радних места у тужилаштвима на која могу да се распореде нераспоређени државни службеници и намештеници из судова***

Председник Савета је истакла да су чланови добили табеларни преглед непопуњених радних места у тужилаштвима, имајући у виду да је на претходним седницама договорено да се нераспоређени државни службеници и намештеници из судова могу распоредити у оним тужилаштвима где су остала непопуњена места. Свим судовима ће се доставити табеле са непопуњеним радним местима у тужилаштвима уз допис да могу да остваре сарадњу са тужилаштвом, како би се преузели нераспоређени радници из судова.

Ната Месаровић је истакла да има заказан састанак са Славицом Живановић, председницом синдиката, с обзиром да има преко 60 жалби на решења комисија за распоређивање запослених из судова који су упућени Жалбеној комисији судова. Такође, истакла је да је обавештена да приликом распоређивања запослених у београдској апелацији нису поштовани критеријуми, као и да је распоређивање вршено према унапред договореним квотама између председника судова.

Вучко Мирчић је навео да је комисија за распоређивање запослених чији је био председник и заменик председника радила тако што су председници судова доставили табеларни преглед свих запослених са оценом рада и местом на коме су распоређени. На првом састанку комисије договорено је да се доставе предлози председника судова за распоређивање запослених, након чега су ти предлози усвајани на следећем састанку. Истако је да се на састанцима комисије није одлучивало појединачно о сваком запосленом, већ су усвајани достављени предлози где ће се распоредити запослени из сваког суда. У Београду има око 2000 запослених, тако да је имајући у виду рок у коме је комисија морала да обави задатак, било немогуће да се расправља поименично о сваком државном службенику и намештенику. Такође, истакао је да председници судова најбоље знају своје запослене, тако да је сматрао да је довољно да председник суда подржи достављени предлог за распоређивање. Поред тога, у оквиру комисије формиране су подгрупе за одређивање квота по судовима. Вучко Мирчић је истакао да су све комисије радиле по истом принципу. Што се тиче записника, исти је пре потписивања, био достављен свим члановима комисије како би се утврдило да ли је распоређиавње извршено у складу са договором са одржаних састанака. Посебно је истакао да ниједно решење о распоређивању није урађено након 31. децембра 2009. године.

Ната Месаровић је навела да постоје радници који у записнику нису на списку нераспоређених радника а нису добили ни решења о распоређиавњу, и истакла да су постојали бројни пропусти у раду ове комисије. Такође је навела да не жели да стане иза таквог записника комисије, с обзиром да је распоређивање вршено према жељама будућих председника београдских судова. Након дискусије, договорено је да Вучко Мирчић присуствује састанку који ће се одржати са Славицом Живановић.

8. Одређивање члана Високог савета судства који ће бити задужен за израду Информатора о раду, у складу са чл. 39. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја

У складу са чланом 39. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја потребно је да се уради Информатор о раду Високог савета судства, који ће се објавити на сајту Високог савета судства. Након дискусије, договорено је да Младен Николић са запосленим из Административне канцеларије учествује на изради информатора.

9. Разно

Председник Савета је указала на то да сходно Закону о Правосудној академији Високи савет судства треба да именује четири члана Управног одбора Правосудне академије из реда судија, од тога два члана на предлог удружења судија. Чланови су се сагласили да се упути допис Друштву судија Србије како би предложили два кандидата за чланове Управног одбора.

Ната Месаровић је истакла да чланови треба да прегледају пошту у Административној канцеларији и поступају по упућеним представкама. Договорено је да један од чланова недељно буде задужен за прегледање поште а Надица Јовановић је задужена за предстојећу недељу.

Јелена Боровац је информисала Савет да је Поверенику за информацију од јавног значаја доставила извештај о раду за 2009. годину. Указала је и на то да је у Закону о изменама и допунама Закона о приступу информацији од јавног значаја предвиђено да извештај о раду доставља орган, а не лице овлашћено за давање информација од јавног значаја као што је то раније било предвиђено, али је у договору са председником Савета урадила извештај и

доставила поверенику. Такође, истакла је да је до сада примила 180 захтева за достављање информација у складу са Законом о приступу информацији од јавног значаја, на које је одговорила. Поред тога Високом савету судства упућено је пет захтева од Повереника, а у вези са тим да су поверенику достављене жалбе лица којима није одговорено у законом прописаном року, а један од таквих је у вези са жалбом Друштва судија Србије, у коме се наводи да је захтев упућен у децембру 2009. године. Истакла је да такав допис није примила, а да се из фотокопије захтева који је приложен уз жалбу не види деловодни број дописа.Уколико захтеви за приступ информацијима од јавног значаји и даље буду пристизали у великом броју, предложила је да се још неко од чланова овласти за поступање. Имајући у виду да је у одговорима на наведене захтева, подносиоцима дато обавештење да у Административној канцеларији могу да изврше увид у своју документацију, договорено је да се одреде дани и време када ће се странке примати, а којом приликом је потребно да неко од чланова буде присутан у административној канцеларији. Такође, Савет је утврдио да неизабрани кандидати могу да изврше увид у пријаву коју су поднели и достављену документацију, резултате рада, као и лични лист.

Вучко Мирчић је истако да је за Радну групу за израду критеријума за вредновање рада судија, чији је председник, потребно да се именује још чланова, при том имајући у виду да Зоран Марковић, неизабрани судија, не присуствује састанцима радне групе. Предложио је да један од чланова радне групе буде судија парничног одељења Врховног касационог суда као и судија из прекршајних судова. Након дискусије, одлучено је да се за чланове комисије именују: Власта Јовановић, Мирјана Ђерасимовић, судије Врховног касационог суда и Мирјана Тукар, судија Вишег прекршајног суда.

Председник Савета је обавестила чланове да је добила допис директора Правосудне академије, у коме су наведена имена 12 судија Привредног апелационог суда и две судије из привредних судова, да иду на студисјско путовање у Белгију на обуку за рад у првостепеним привредним споровима. Истакла је да неће давати сагласност за таква путовања и указала на то да су за наведену обуку уместо судија из привредних судова, који иначе поступају у првом степену, предложене судије другостепено суда, који и не треба да се обучавају за ту област. Што се тиче едукације судија, сматра да едукација треба бити организована за судије које су изабране на трогодишњи мандат и за судије прекршајних судова.

Председник Савета је указала да је у Оријентационим мерилима за одређивање потребног броја судског особља наведено да на једног судију иде један сарадник или један приправник, што није добро и може да доведе до злоупотреба. Сматра да сваком судији треба да се додели по један сарадник, а да припраници могу бити примљени као волонтери.

Ната Месаровић упознала је чланове Савета да ће имати састанак са представницима Европске комисије у вези са поступком избора судија и спровођења реформе правосуђа, а саопштила је и питања на која је потребно да им се доставе одговори.

Седница је завршена у 16,00 часова.

Записничар:
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
Ната Месаровић

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ I БЕОГРАД