



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-34/2016-01
Датум: 31. август 2016. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 31. августа 2016. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Мирољуб Томић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић, изборни чланови из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде и проф.др Милан Шкулић, изборни члан из реда професора правног факултета.

Седници нису присуствовали: Славица Милошевић Газивода, изборни члан из реда судија и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Смиља Спасојевић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима. На седници је присутна јавност.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Деветнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15. јула 2016. године, записника са Осамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 26. августа 2016. године, записника са Треће телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 20. јула 2016. године и записника са Четврте телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 08. августа 2016. године;
2. Именовање за заменика Дисциплинског тужиоца;
3. Разматрање анализе оптерећености судова и судија на територији Републике Србије;
4. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред, те су [REDACTED] донели одлуку да усвоје предложени дневни ред за Деветнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање Записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15. јула 2016. године, записника са Осамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 26. августа 2016. године, записника са Треће телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 20. јула 2016. године и записника са Четврте телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 08. августа 2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара дискусију поводом ове тачке дневног реда.

Нела Кубуровић, министар правде, се јавља за реч и наводи да не може да гласа о усвајању записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15. јула 2016. године, као и о усвајању записника са Треће телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 20. јула 2016. године и записника са Четврте телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 08. августа 2016. године, јер у њиховом раду није учествовала.

Мирољуб Томић, Иван Јовичић и проф. др Милан Шкулић се јављају за реч и наводе да не могу да гласају о усвајању записника са Осамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 26. августа 2016. године, јер у њеном раду нису учествовали.

Записник са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15. јула 2016. године, Високи савет судства усвојио је [REDACTED].

Записник са Осамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 26. августа 2016. године, Високи савет судства усвојио је [REDACTED].

Записник са Треће телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 20. јула 2016. године, Високи савет судства усвојио је [REDACTED].

Записник са Четврте телефонске седнице Високог савета судства која је одржана 08. августа 2016. године, Високи савет судства усвојио је [REDACTED].

2. Именовање за заменика Дисциплинског тужиоца

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је на претходној седници Савета одржаној 26. августа 2016. године, Високи савет судства упознат од стране предсеника Комисије, судије Браниславе Горавице, са подацима и чињеницама о кандидатима за заменика Дисциплинског тужиоца, да је Комисија обавила разговор са кандидатима за заменика члана Дисциплинског тужиоца, те да једна судија није приступила на разговор, из разлога што се налазила на годишњем одмору, па је остало да се само да се обави разговор са судијом Аранђеловић Јуреша Маријом.

Председник Високог савета судства даје реч судији Бранислави Горици.

Судија Бранислава Горавица је изнела да је разговор са судијом Аранђеловић Јуреша Маријом Јурешом обављен 28. августа 2016. године.

Предлог Комисије је да се на Савету именују:

Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину – судска јединица Ћуприја, рођен 1971. године. Правни факултет завршио 1997. године, правосудни испит положио у новембру 2001. године. За судију Општинског суда у Ћуприји изабран у децембру 2001. године, а сада је на сталној судијској функцији у Основном суду у Параћину, судска јединица Ћуприја. Углавном је поступао у кривичној материји, која је била употпуњавана извршном материјом, а сада од јула 2016. године ради и

предмете из парничне материје и материје породичних односа. Оставио је најбољи утисак на све чланове Комисије, па је због тога он први предлог. Утисак је превасходно базиран на томе да је колега детаљно упознат са Законом о судијама, са Правилником о дисциплинској одговорности, да је прочитао све извештаје Савета о досадашњем раду Дисциплинске комисије, што показује једну заинтересованост за посао који би требало убудуће да обавља, па се може сматрати да ће тај посао обављати боље и ефикасније него неко ко није показао готову никакву заинтересованост.

Други предлог Комисије је Марина Ђукић, судија Апелационог суда у Нишу, рођена 1965. године. Правни факултет завршила 1992. године, правосудни испит положила 1994. године. 1996. године изабрана за судију Општинског суда у Алексинцу, од 2009. године је судија Вишег суда у Нишу, а од фебруара 2015. године судија је Апелационог суда у Нишу, где поступа у другостепеној грађанској материји. Оставила је одличан утисак на чланове Комисије. Показала је на разговору разумевање потребе постојања дисциплинског поступка управо ради успостављања ефикасног система правосуђа, како би се отклонили они напади на правосуђе који су неоправдани и како би се кроз тај поступак провере наводи о томе да ли судија квалитетно обавља свој посао.

Кандидатима је предочено да постоји потреба да путују, не само обавезно петком, како је до сада била организација, да буду спремни да учествују у жалбеном поступку, да присуствују, да пишу жалбе.

Након упознавања са предлозима Комисије, председник Драгомир Милојевић ставио је предлоге Комисије на гласање.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се за заменика Дисциплинског тужиоца именује Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се за заменика Дисциплинског тужиоца именују Марина Ђукић, судија Апелационог суда у Нишу.

3. Разматрање анализе оптерећености судова и судија на територији Републике Србије

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да рад по овој тачки дневног реда представља наставак дискусије о оптерећености судова и судија, која је била започета на претходној седници. С тим у вези, прво даје реч судији Сави Ђурђићу, који је анализирао оптерећеност рада Управног суда.

Судија Саво Ђурђић наводи да је анализирао рад Управног суда. Тенденција раста прилива предмета, који је иначе у просеку 2.000 предмета од када је основан овај суд 2010. године, је и даље присутна. Имају 10.981 предмет примљен у првих шест месеци ове године, што износи 46,72% просечног прилива. Од тога је урађено 48,16 предмета по судији. Решен је 10.461 предмет, 925 предмета више у односу на 2015. годину, решено је 2.608 старих предмета, дакле око 25% старих предмета. Просек трајања поступака је и даље 550 дана, што је велики проблем у раду Управног суда. Остало је нерешених 26.416 предмета. Судије Управног суда раде дуплу норму, али не могу да постигну. Практично са два кандидата који су као предлог у процедури у Народној скупштини за први избор, они ће имати попуњену систематизацију. Управни суд тренутно ради на озбиљној анализи рада суда, са предлогом за унапређење организације рада.

Након упознавања са анализом рада Управног суда, Савет закључује да је оптерећеност Управног суда велика, али да тренутно не постоји простор за повећање броја судија који је утврђен Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима.

У наставку дискусије са претходне седнице за привредне судове, председник Драгомир Милојевић даје реч судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица наводи да је у, допуни разматрања оптерећености рада привредних судова, Привредном суду у Крагујевцу просечно остало у раду по судији 368 предмета, са извршењима и примају просечно по судији 48,44 предмета, решавају 45,43 предмета по судији, те је предлог да се огласи избор једног судије. Наводи да је у парници норма 20, а примају 23,83 и толико и решавају, значи 100%. У привредним преступима норма је 25, а примају 9,5 и тренутно решавају преко норме 11,17, али ту имају простора за побољшање. У стечају остало је у раду 61,50 предмета по судији. У извршењу је остало 552 предмета по судији, примају месечно 51, а решавају 47, а норма извршења је 180, тако да им је прилив испод норме. У разговору са председником Привредног суда у Крагујевцу потврђено је да сваки судија има своју реферату, дакле један судија не ради више реферада. Још једном је похвалила рад Привредног суда у Крагујевцу, за који налази да су јако вредни, да су у 2015. години решили пуно предмета, те даје предлог да се попуни једно од два упражњена судијска места. Истиче да Привредни суд у Београду има све ове податке драстично веће и другачије, али ту немамо простора за веће повећање, већ се предлаже расписивање огласа за једно упражњено судијско место.

Након дискусије, председник Драгомир Милојевић је ставио на гласање предлоге:

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор за једног судију за Привредни суд у Београду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да огласи избор за једног судију за Привредни суд у Крагујевцу.

У вези са радом виших судова, председник Драгомир Милојевић даје реч судији Ивану Јовичићу. Председник је подсетио чланове да је Савет на претходној седници огласио избор за двоје судија за Виши суд у Београду.

Иван Јовичић је реферисао у вези са радом виших судова: да имамо 26 судова са 324 судије и да је на подручју београдске апелације најмањи број судова, али највећи број судија. Анализу је правио за првих шест месеци ове године, у претежним материјама и у поређењу са претходном годином нема већих промена. Разматране су претежне материје, и то: П, П1, П2, Гж, Гж1, Гж2, К, Кж, Кж1, Им и Ки.

Истиче да је Виши суд у Београду највећи суд од свих виших судова, са 79 судија. 53 судија поступа у претежној материји, 25 судија ради у посебним одељењима суда, док је председник суда ослобођен и не поступа, имајући у виду број судија. Најмањи судови су Виши суд у Неготину и Виши суд у Прокупљу, са по шест судија.

Београдски суд је најоптерећенији виши суд у Србији. Има нерешених 16.795 предмета из претежне материје, што чини 52% укупног броја предмета свих виших судова у Србији. Виши суд у Београду има 317 просечно предмета по судији, затим следе Ниш са 235 предмета, Нови Сад са 225 предмета, Врање са 140 предмета, Крагујевац са 110 предмета и Чачак са 109 предмета. Виши суд у Београду има 18% судија из претежне материје, а ради или суди у 52% предмета. Судије Вишег суда у Београду су 30 пута оптерећеније нпр. од судија у Вишем суду у Шапцу.

Највише решених предмета има Виши суд у Крагујевцу (36,98 предмета), затим Ниш (30,61 предмета) и Београд (29,54 предмета). Из приказаних података може се уочити да је Виши суд у Београду најоптерећенији суд у Србији од свих виших судова. Додаје да је овај суд искључиво надлежан за поступање у П3 материји, тзв. штампарке, па и у П4 материји (тзв. ауторке) и сматра да би ове две материје требало укључити, јер су судеће материје, приликом исказивања тежине и оптерећености рада првостепеног Грађанског одељења Вишег суда у Београду. 14 судија првостепеног Грађанског одељења Вишег суда у Београду суди П, П1, П2, П3 и П4 материју и у овом тренутку

има 6.070 предмета у раду односно 433,57 предмета по судији. Стање у парничном одељењу у Вишем суду у Београду тешко је поредити са нпр. стањем у парничном одељењу Вишег суда у Крагујевцу, зато што судије у Вишем суду у Крагујевцу поступају и у првостепеној грађанској и у Гж материји, али се лако може израчунати ако се узме да је према Правилнику о вредновању рада судија и председника судова 12 првостепених одлука једнако 32 другостепене (Гж) одлуке, што значи да би према тој рачуници судије Вишег суда у Крагујевцу биле оптерећене са 109 предмета у раду у парничној материји.

Најмање су оптерећене судије у парничној материји Вишег суда у Шапцу (46 предмета), Вишег суда у Неготину (54 предмета) и Вишег суда у Јагодини (62 предмета).

Поред тога, судија Иван Јовичић истиче да из анализе издваја да су судије првостепеног Грађанског одељења Вишег суда у Београду, одакле и сам долази, оптерећеније од судија истог суда које поступају у Гж материји. Одлуком Високог савета судства из марта 2011. године судије другостепеног Грађанског одељења добиле су 15% увећање плате, због обима посла и по закону, потпуно оправдано. Они тренутно суде 29 предмета просечно мање тежине првостепеног предмета од судија првостепеног Грађанског одељења. Овом анализом никако не жели да умањи значај колега који поступају у Гж материји, већ да истакне да су судије у првостепеној грађанској материји веома оптерећене, а нису адекватно награђене за свој рад.

Што се тиче пет захтева за попуну упражњених судијских места, а то су захтеви Вишег суда у Ваљеву, Вишег суда у Врању, Вишег суда у Зајечару, Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Нишу и Вишег суда у Сремској Митровици, укратко истиче:

Виши суд у Ваљеву има девет судија по Одлуци о броју судија и једно судијско место упражњено. На дан 01. јула 2016. године суд је имао 337 предмета у претежној материји или 37,4 просечно по судији. Дакле, јасно је колико су пута мање оптерећени у односу на Виши суд у Београду. Поред тога, не суде штампарке и ауторке, односно ПЗ и П4 материје. Сматра да није оправдан захтев за попуну једног судијског места, када се има у виду оптерећеност у раду, али оставља Савету да донесе одлуку.

Виши суд у Врању има такође девет судија. Тренутно има у раду 1.263 предмета или 140,33 просечно по судији. Сматра да је потреба за попуном упражњеног судијског места у овом суду врло мала.

Виши суд у Зајечару има осам судија по Одлуци о броју судија, а тренутно ради седам судија. На дан 01. јула 2016. године суд је имао у раду 698 предмета или 99,7 просечно по судији. Они су приближно у нивоу са Вишим судом у Врању, а у тежој позицији од Вишег суда у Ваљеву. Сматра да не треба попуњавати сада упражњено судијско место.

Виши суд у Зрењанину има по Одлуци девет судија и недостају им две судије. Имају 91,1 предмет по судији и предлог је да се попуни сигурно једно судијско место, а можда и оба.

Виши суд у Нишу је, после Београда најоптерећенији суд од свих виших судова. Тренутно ради 16 судија од 19 колико је предвиђено Одлуком о броју судија. Захтевом траже попуну три упражњена судијска места. Тренутно имају 206,18 предмета у раду по судији и имају 3.299 предмета. Предлог је да се попуне сва три упражњена судијска места.

Виши суд у Сремској Митровици не треба попуњавати и заиста треба имати у виду да се околности мењају, те сматра да у овом суду треба да се смањи број судија. Тренутно ради 12 судија и једно је упражњено судијско место. Суд има 257 предмета у раду или 21,4 просечно по судији, дакле 15 пута мање оптерећење од судија Вишег суда у Београду.

У закључку анализе рада виших судова, судија Иван Јовичић истиче да где год се умањи неко место, треба то радно место пребацити у Београд, јер то је реалност.

Свестан је да то захтева и попуно пратећег особља, записничаре, сараднике и да то представља проблем за министра правде у смислу правдања финансија. Треба предочити и Влади, премијеру и министру финансија да држава ништа не губи повећањем броја судија и повећањем броја пратећег особља. Поред тога, како и сам долази из мале средине, садржина и структура предмета у унутрашњости не може да се пореди са структуром предмета у Београду.

Судија Иван Јовичић предлаже да Савет огласи избор за Виши суд у Зрењанину за једно судијско место и за Виши суд у Нишу за три судијска места.

Министарка Нела Кубуровић јавља се за реч и истиче да је Виши суд у Зрењанину био разматран и на прошлој седници и да је закључак био да нису оптерећени. Тада је речено да се судије из парничне материје пребаце у кривичну материју.

Судија Саво Ђурђић се јавља за реч и подржава предлог да се огласи избор за бар једно судијско место за Виши суд у Зрењанину, ако не може за оба упражњена судијска места. У образложењу истиче да је, након избора судије Едит Чордаш за Апелациони суд у Новом Саду, упознат са новим распоредом послова судија у том суду. Они имају само двоје судија који поступају у парничној материји, што практично значи да немају формирано грађанско одељење. Такође, подсетио је да је Савет на претходној седници закључио да не долази у обзир упућивање судије из суда нижег степена у суд вишег степена. Стога сматра да би свакако требало огласити избор за једног судију, ако није могуће за два. Треба имати у виду да Виши суд у Зрењанину покрива једну од највећих територија у земљи када је реч о надлежности, територију Бечеја и Новог Бечеја, да се ради о вишејезичној структури и средини. Предлог је да се попуне оба упражњена судијска места.

Судија Бранислава Горавица истиче да када се годинама ради преко броја и дупла норма, онда у једном моменту судија више не може, јер судија стално ради више него што може и онда се крене да се ради колико се може.

Судија Иван Јовичић истиче да, када се погледа оптерећеност Вишег суда у Београду, ни један захтев није основан, али не може тако да се гледа. Стога, поново понавља предлог да се за Виши суд у Зрењанину огласи једно судијско место и да се Виши суд у Нишу попуни до пуног броја, дакле за сва три упражњена судијска места.

У закључку, председник Драгомир Милојевић истиче да судове у Србији не треба да поредимо са судовима у Београду у погледу оптерећености и броја судија. Треба да се трудимо да не стварамо ситуацију у другим местима у Србији као што је ситуација у погледу оптерећености судова и судија у Београду. Савет треба да води рачуна о праву грађана на суђење у разумном року и да грађани морају бити у могућности да остваре своје права и судовима треба омогућити да решавају предмете. Подржава да велики центар као што је Виши суд у Зрењанину треба да има довољан број судија.

Председник Драгомир Милојевић је ставио предлоге судије Ивана Јовичића на гласање, и то предлог да се огласи избор судија за Виши суд у Зрењанину за једно судијско место и да се огласи избор судија за Виши суд у Нишу за три судијска места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за једно судијско место за Виши суд у Зрењанину.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за три судијска места за Виши суд у Нишу.

Када је реч о попуњености судијских места у четири апелациона суда, председник Драгомир Милојевић је предложио да се сви апелациони судови попуне до пуног броја колико је и предвиђено Одлуком о броју судија у судовима у Републици Србији, тако што предлаже да се огласи избор судија за Апелациони суд у Београду за два судијска места, Апелациони суд у Крагујевцу за два судијска места, Апелациони

суд у Нишу за три судијска места и Апелациони суд у Новом Саду за два судијска места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за Апелациони суд у Београду за два судијска места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за Апелациони суд у Крагујевцу за два судијска места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за Апелациони суд у Нишу за три судијска места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за Апелациони суд у Новом Саду за два судијска места.

Имајући у виду анализу рада основних судова која је била предмет разматрања на претходној седници, судија Матија Радојичић је ставио предлог Савету да се огласи избор једног судије за Основни суд у Панчеву.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор за једног судију за Основни суд у Панчеву.

У наставку дискусије, чланови Савета подсетили су да је на претходном Савету судија Славица Милошевић Газивода изнела анализу рада прекршајних судова, те да је остало да се размотри оглашавање за избор упражњених судијских места у Прекршајном апелационом суду.

Председник је ставио на гласање предлог да се огласи избор за два судијска места за Прекршајни апелациони суд.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се огласи избор судија за два судијска места за Прекршајни апелациони суд.

4. Разно.

Чланови Високог савета судства нису имали ништа под разно за разматрање.

Судија Бранислава Горавица је истакла да би на једној од наредних седница требало именовати чланове свих комисија за вредновање рада судија, као и Комисију за приговоре на оцену о вредновању, у саставу од судија Врховног касационог суда.

Председник Драгомир Милојевић заказао је следећу седницу Савета за уторак, 06. септембар 2016. године, са почетком у 09.00 часова.

Седница је завршена у 11,30 часова.

Записник саставила:

Мајда Кршикапа

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић