



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-0008/2009-01
Датум: 16.06.2009.
Београд

**ЗАПИСНИК СА ОСМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

одржане 16. јуна 2009. године

Седница је почела у 11,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, в.д.председник Врховног суда Србије. Седници су присуствовали Снежана Малловић, министар правде, Бошко Ристић, председник надлежног одбора Народне скупштине као и изборни чланови Јелена Боровац, судија Врховног суда Србије, Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду, Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду, Ђурђина Ђелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду, Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу и Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу.

Поред чланова првог састава Високог савета судства седници су присуствовали Мирјана Тадић, помоћник министра, Милица Влашић Котуровић, виши саветник у Министарству правде, Биљана Петровић, саветник у Врховном суду Србије и Нела Кубуровић, саветник у Министарству правде.

Пре почетка седнице председник Високог савета судства констатовала је да су на данашњој седници присутни сви чланови Савета, као и представници Министарства правде који помажу у раду Високог савета судства.

Након што је констатован кворум, председник Савета је члановима Савета предложила да се достављени дневни ред прошири, тако да 6. тачка дневног реда буде доношење одлуке о одређивању овлашћеног лица, из реда чланова Савета, за давање информација од јавног значаја у вези са радом Високог савета судства.

Чланови Савета нису имали примедбе, те су једногласно, са истакнутом допуном, усвојили следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање записника са седнице од 01. јуна 2009. године
2. Разматрање предлога Критеријума за избор судија и председника суда
3. Доношење Одлуке о формирању Административне канцеларије
4. Упознавање чланова Савета са дописом Друштва судија Србије од 05.06.2009. године
5. Доношење одлуке о одређивању овлашћеног лица за давање информација од јавног значаја у вези са радом Високог савета судства
6. Разно

1. Усвајање записника са седнице од 01. јуна 2009. године

У погледу записника са седнице од 01. јуна 2009. године председник Савета је истакла да би у истом требало да стоји да је Савет на тој седници донео коначну Одлуку о броју судија свих судова, као и да би исто требало да буде наведено у Закључцима са седнице од 01.јуна 2009. године, како не би било забуне у погледу тога када је донета одлука о укупном броју судија.

Како није било више примедби у погледу записника и закључака, чланови Савета су једногласно усвојили записник и закључке са седнице од 01. јуна 2009. године, уз претходно наведене примедбе.

2. Разматрање предлога Критеријума за избор судија и председника суда

Председник Савета је у погледу Предлога Критеријума за избор судија и председника суда истакла да у тексту Критеријума нису извршене све корекције у складу са примедбама које су дали чланови радне групе на састанку који је одржан дана 08.06. 2009. године и предложила да се на данашњој седници одложи усвајање мерила и критеријума. Такође је напоменула да ће чланови радне групе још једном размотрити текст Критеријума, те да се након дискусије припреми текст који би могао да се усвоји на седници. Предложила је и да остали чланови Савета, који нису учествовали у Радној групи за израду нацрта Критеријума, изнесу примедбе и предлоге.

Ђурђина Ђелобаба је истакла да би се у погледу оспособљености судијских помоћника који се кандидују требало тражити мишљење и од председника суда, а код адвокатских приправника и адвоката мишљење адвокатске коморе и принципала. Такође, код напредовања сматра да чланство у органима струковних удружења као додатно мерило представља сувиша критеријум. Када је реч о делу критеријума који се односи на табеле, упитнике и изворе података сматра да у тачки 14/8 треба навести пун назив Правилника о оријентационим мерилима за одређивање потребног броја судија.

Биљана Тошковић је додала да код утврђивања стручности приликом избора затечених судија треба прецизирати шта значи да је кандидат имао укинутих одлука знатно изнад просека суда у коме ради. Сматра да појам „знатно“ није доволјно јасан и да би га требало прецизирати, односно треба одредити који је то проценат. Такође код процента испуњеноности норме треба дефинисати које норме су у питању, као и да је код оцене оспособљености доста тога субјективног карактера.

Младен Николић сматра да треба кандидату дати могућност да се изјасни уколико се сматра да не испуњава критеријуме за избор. Кад је у питању достојност кандидата, друга лице ће против њих уколико сматрају да не испуњавају овај критеријум достављати доказа, па кандидату треба дати могућност да се о истим изјасни.

3. Доношење Одлуке о формирању Административне канцеларије

Ната Месаровић је истакла да је неопходно да се формира Административна канцеларија како би почела са радом и преузела послове од Министарства правде који су у њеној надлежности, имајући у виду и законом предвиђен рок за њено формирање. За формирање канцеларије, неопходно је да министар правде донесе одлуку о преузимању државних службеника и намештеника који раде у преузетом делокругу. Такође је упознала чланове Савета да је упутила допис председнику Владе, како би се обезбедила пословна просторија за рад Високог савета судства. Ово је неопходно како би се знало где је седиште Административне канцеларије, односно на којој адреси се налази како не би трпели било какве приговоре.

Снежана Маловић је истакла да би у току следеће недеље Влада требало да се донесе закључак у вези тога, као и да ће одређене просторије Министарства правде да се додеље Високом савету судства, а након пресељења Врховног суда у нову зграду у Немањиној улици, садашња зграда Врховног суда ће да буде определења за Савет и то би био један од ретких државних органа који би имао своју зграду.

Ната Месаровић је упознала чланове и са предлогом Одлуке о формирању Административне канцеларије, коју је радила заједно са Биљаном Петровић, саветником у Врховном суду Србије.

У погледу Одлуке која је достављена члановима Савета, Мирјана Тадић је истакла примедбу у погледу тога како је дефинисан положај секретара, јер сматра да је секретар високо рангiran, обзиром да постоји 5 група положаја, а секретар је у предлогу Одлуке сврстан у другу групу положаја. Такође сматра да шеф кабинета не би требало да буде службеник по положају, обзиром да када је реч о шефу кабинета кога не поставља Влада, требало би да се врши уподобљавање са министарством.

Биљана Петровић је истакла да поверилик за информације од јавног значаја и поверилик за заштиту грађана имају шефа кабинета по положају и да шеф кабинета Савета не може да се уподобљава са министарством. Такође треба да се

уважи надлежност органа и сматра да шеф кабинета у предлогу наведене Одлуке није високо рангиран.

Снежана Маловић је поставила питање да ли је поред секретара потребан и шеф кабинета, као и да ли је реално да има тако високу плату.

Ната Месаровић је истакла да Високи савет судства не може да се уподобљава са низним органима, као ни са министарствима, јер је реч о самосталном органу у трећој грани власти. Поред тога шеф кабинета се не може уподобити са било којим службеником или чиновником.

Бошко Ристић поставио је питање како ће то функционисати у стварности, да ли ће шеф кабинета представљати дистанцу између секретара Савета и чланова Високог Савета судства.

Након дискусије разјашњено је да је шеф кабинета шеф кабинета председника Високог савета судства, а не шеф секретара.

Бошко Ристић је поставио и питање да ли је мандат шефа кабинета везан за председника Савета, с тим што је истакао да сматра да мандат шефа кабинета зреба да буде везан трајањем мандата председника Савета..

Ната Месаровић је истакла да треба да се уради и Правилник о систематизацији радних места. Биљана Петровић је напоменула да треба да постоји синхронизација у погледу доношења поједињих аката, да акт министра правде о преузимању и Одлука о формирању Административне канцеларије треба да буду донети у исто време. Такође је неопходно да се донесе Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Високог савета судства. Председник Савета је напоменула да ће у Административну канцеларију поред запослених у Министарству правде, бити примљени службеници и из других органа, јер министарство неће понудити довољан број запослених. Такође потребно је наћи и простор где ће се састајати чланови радних група.

Након дискусије једногласно је одлучено да чланови радне групе чији је задатак да припреме нацрт Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места Високог савета судства буду: Јелена Боровац, Вучко Мирчић, Ђурђина белобаба и Биљана Тошковић.

Биљана Петровић је истакла да сматра да би као полазна основа могао да се узме Пословник Босне и Херцеговине, као и да ће исти доставити члановима радне групе.

4. Упознавање чланова Савета са дописом Друштва судија Србије од 05.06.2009. године

Председник Савета упознала је чланове са дописом Друштва судија Србије, у коме се тражи да им се достави Одлука о формирању Савета као и записници са седница. Истакла је да нема разлога да се од Друштва судија нешто крије, али је начин на који се односе према Високом савету судства неодговарајући, као и да покушавају да компромитују рад Савета. Такође је додала да су судије, које су и

чланови Друштва, учествовали у радној групи за израду нацрта критеријума који су послати на изјашњење Венецијанској комисији из ког разлога је неоправдана тврђња да је друштво било искључено из рада и реформе правосуђа.

Истакла је да Друштву судија треба одговорити поводом њиховог захтева из напред наведеног дописа, као и да им се достави тражени материјал. Још једном је поновила да су и они учествовали у спровођењу реформе, односно у доношењу нових правосудних закона јер је на њихову иницијативу уведена дисциплинска одговорност, као и избор на три године, судије који се први пут бира. Поред тога, начин на који се представници Друштва сада залажу за реформу, а која би се спроводила преко Великог персоналног већа, значио би да реформа и не буде спроведена, имајући у виду досадашњи рад Већа. Снежана Маловић сматра да Друштву судија треба одговорити, али без улажења у полемику. Ната Месаровић је истакла да није спремна да трпи критике од стране оних који нису за то компетентни, а нарочито критике у погледу тога да су чланови Савета под нечијим утицајем. Начин обраћања појединачних судија у јавности је непримерен, као што је коментарисање рада Уставног суда у вези са оценом уставности појединачних одредаба Закона о Високом савету судства и сматра да би у критеријуме требало уврстити и начин обраћања судија у јавности.

Обавестила је и чланове да је посетила Ниш, где се обратила председницима 28 судова, упознајући их са радом Савета, као и да се њима лично обратила обзиром да нишка апелација нема представника у Савету.

Снежана Маловић је истакла да јој је драго што ће чланови Савета посетити Шпанију и видети на који начин ради њихов Високи савет судства, како прате рад судова и на који начин се сагледавају резултати рада судија. Табеле о раду суда, које ми користимо управо су онакве како је то одредио СЕПЕЈ, а истакла је и да многе земље које су примењивале систем пондерисања, прелазе на систем који ми користимо.

Вучко Мирчић је истакао да није члан Друштва судија Србије и да није са њима нити у контакту нити у конфликту, али да сматра да Друштво судија није лично против чланова Савета, већ да су спорне одредбе о напредовању чланова по престанку мандата. Додао је и то да би био професионално повређен а из разлога да члан Савета не може бити биран у други суд, као и да се поставља питање да ли ће судије, изборни чланови Савета, моћи да конкуришу за неки други суд, односно ли ће бити кажњени због тога што су чланови Савета.

Ната Месаровић је предложила да Јелена Боровац буде овлашћено лице да даје информације од јавног значаја у вези са радом Савета, након чега је предлог једногласно прихваћен од стране чланова Савета.

Седница је завршена у 13,00 часова.

Записничар:

Нела Кубуровић
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ САВЕТА

СУДСТВА

Ната Месаровић



Ната Месаровић