



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-0016/2009-01
Датум: 12.10.2009.
Београд

**ЗАПИСНИК СА XVI РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ
САВЕТА СУДСТВА**

одржане 12. октобра 2009. године

Седница је почела у 11,30 часова.

Председавала је Ната Месаровић, в.д.председник Врховног суда Србије. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине и изборни чланови из реда судија- Јелена Боровац, судија Врховног суда Србије, Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду, Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду, Ђурђина Ђелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду, Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу и Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу.

Поред чланова Првог састава Високог савета судства седници су присуствовали Биљана Петровић, саветник у Врховном суду Србије и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су на данашњој седници присутни сви чланови Савета и да су испуњени услови да се седница одржи.

Након што је констатован кворум, председник Савета је члановима предложила да се прошири предложени дневни ред те да 4. тачка дневног реда буде расправљање о расписивању огласа за председника Врховног касационог суда, којом приликом је указала на одредбу члана 102. Закона о судијама, члана 7. Уставног закона о спровођењу Устава Републике Србије, као и на одредбе Устава, којим је прописано да се председник Врховног касационог суда бира у року од 90 дана од дана конституисања Савета. Чланови Савета су прихватили да се наведени предлог уврсти на дневни ред те су једногласно усвојили следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника и Закључака са седнице од 23. септембра 2009. године
2. Разматрање Предлога одлуке Радне групе о броју судија поротника у судовима
3. Извештај Административне канцеларије о материјалу који је припремљен за избор судија Врховног касационог суда
4. Извештај са IV Међународне конференције представника високих савета правосуђа који је одржан у Бечићима од 28. до 30. септембра 2009. године
5. Расправљање о расписивању огласа за избор председника Врховног касационог суда
6. Разно

1. Усвајање Записника и Закључака са седнице од 23. септембра 2009. године

Председник Савета је истакла да нема примедбе на достављени Записник и Закључке са претходне седнице. Како остали чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну истих, Савет је једногласно усвојио Записник и Закључке са седнице од 23. септембра 2009. године.

2. Разматрање Предлога одлуке Радне групе о броју судија поротника у судовима

Председник Савета је саопштила да је према садашњој надлежности Врховни суд Србије поступао у предметима у другом степену према малолетницима, те да се у случају отварања претреса пред Врховним судом судило у већу од три судије и двоје судија поротника. Имајући у виду да то више неће бити у надлежности Врховног касационог суда, с обзиром да ће овај суд поступати само по ванредним правним средствима, тако да за Врховни касациони суд не треба утврђивати број судија поротника.

Ђурђина Ђелобаба је као члан Радне групе за израду Предлога одлуке о броју судија поротника истакла да би за више и основне судове требало да број судија поротника буде дупло већи у односу на утврђени број судија. Такође је назначила да је овакав број судија поротника оптималан, нарочито ако се упореди садашњи број судија поротника у судовима, тако да је њихов број три до четири пута већи од броја судија. Што се тиче апелационих судова који ће бити надлежни да поступају у другом степену, сматра да судије поротници нису потребни, с обзиром да се по жалби суди у већима састављеним од судија.

Биљана Петровић је указала на то да ће у надлежности апелационих судова бити да поступају у поступцима према малолетницима у другом степену, као и

да је Законом о кривичном поступку предвиђено да се у случају отварања претреса пред другостепеним судом суди у већу од три судије и двоје судија поротника.

Биљана Тошковић је истакла да би одговарајући број судија поротника у основним судовима био дупло већи од утврђеног броја судија и навела је за сваки основни суд појединачно који би то био број поротника.

Младен Николић је истакао да у Привредном апелационом суду постоји мања потреба за поротницима него у привредним судовима, имајући у виду да су потребни само у предметима који се односе на привредне преступе, као и да за Привредни апелациони суд одговарајући број судија поротника не био требало да буде већи од 26. За привредне судове број поротника могао би да се одреди у односу 2 поротника на једног судију, а истакао је и то да су већа са поротницима потребна код спорова интелектуалне својине и привредних преступа.

Бошко Ристић је истакао да је предложени број судија поротника велики, указујући на то да је у парничним споровима све више предмета где поступа судија појединач, а такође треба водити рачуна и о томе да се поједини судије поротници који су изабрани ретко ангажују од стране суда, што такође указује на то да не постоји потреба за свим изабраним поротницима.

Председник Савета је истакла да се до следеће седнице утврди број поротника у апелационим судовима, као и да се припреми писани предлог одлуке, који би се могао усвојити.

3. Извештај Административне канцеларије о материјалу који је припремљен за избор судија Врховног касационог суда

Нела Кубуровић је обавестила чланове да је припремљен материјал за избор судија Врховног касационог суда, као и да ће чланови добити списак кандидата који су конкурисали за наведени суд. Фотокопирани су лични листови судија тако да су спремљене књиге које ће се користити на седницама приликом избора судија. Такође упућени су захтеви свим адвокатским коморама да доставе мишљења за адвокате који су поднели пријаве на оглас за избор судија, а мишљења за оцену оспособљености и достојности затражени су за судијске помоћнике, као и кандидате који долазе из других органа. Административна канцеларија упутиће допис Врховном суду Србије како би се доставили извештаји о раду судија овог суда који су конкурисали за Врховни касациони суд за 2006, 2007. и 2008. годину.

Председник Савета је преложила да са на данашњој седници утврди динамика рада Савета у погледу одржавања седнице за избор судија, као и начин припреме и упознавања чланова са материјалом.

Такође истакла је да би било потребно да Савет заузме став у погледу избора судија који би у току 2010. године навршили радни век, односно испунили услове за одлазак у пензију. Навела је да у току следеће године око 10 судија Врховног суда Србије навршавају радни век. Судије које не буду биле изабране, имаће право на месечну накнаду у висини судијске плате у наредних шест месеци од престанка обављања судијске дужности, с тим што ће лица која у том периоду стекну услов за одлазак у пензију имати право на накнаду за још шест месеци. Имајући у виду да је овим кандидатима законом обезбеђено право на накнаду, сматра да исте не би требало бирати за судије, истичући и то да се судијама које испуњавају услов за

пензију у последња три месеца обуставља прилив предмета што може да доведе до застоја рада у суду, а из разлога што је потребно одређено време за расписивање огласа и избора нових судија.

Снежана Маловић је навела да се слаже са мишљењем председника Савета и обавестила је чланове да је Министарство правде урадило анализу у погледу броја лица који сада обављају судијску функцију а који би до 2014. године навршили радни век. У 2009. години 19 судија испуњава услов за пензију, а у току 2010. године 17 судија, уз напомену да је реч о подацима који не укључују судије Врховног суда Србије.

Бошко Ристић је навео да разуме разлоге рационалности и оправданости за заузимање оваквог става, али је указао и на то да би у случају да не буду изабрани кандидати, који су цео радни век провели у правосуђу и остваривали добре резултате, а испуњавају услов за пензију, деловало као да су кажњени, због чега овај принцип не би требало примењивати линеарно за све кандидате који испуњавају овај услов. Биљана Тошковић је навела да сматра да не би требало бирати кандидате који навршавају радни век током 2010. године, имајући у виду да ће остварити право на накнаду за 12 месеци.

Председник Савета предложила је да се у наредном периоду седнице одржавају два пута недељно и то понедељком и петком како би чланови имали довољно времена да се упознају са материјалом и припреме за радне седнице, а са којим предлогом су се сложили остали чланови.

Вучко Мирчић је истакао да би члановима требало да се доставе у електронској форми извештаји о раду судија окружних и општинских судова имајући у виду да се ради о обимним извештајима и да би на тај начин најлакшке могли да се упознају са овим подацима. са којим предлогом су се сагласили и остали чланови.

Председник Савета је предложила да се наредна седница одржи 16. октобра, а на којој би се расправљало о кандидатима који су конкурисали за Врховни касациони суд. Такође је истакла да приликом избора судија за овај суд не би требало одређивати судије према материји у којој су радили, односно не треба посебно одређивати судије за парнична и кривична одељења. Имајући у виду нову надлежност Врховног касационог суда и то да ће поступати само по ванредним правним лековима судије овог суда треба да буду врхунски правници који могу поступати како у кривичној тако и у парничној материји.

Јелена Боровац је истакла да се не слаже са овим мишљењем, а из разлога што већина судија свој радни век проведе радећи у једној материји за коју се специјализују, тако да би им било тешко да успешно поступају и у другој.

Снежана Маловић је указала да су у Савезному суду судије радиле у свим материјама због чега и судије у Врховном касационом суду морају да имају знање како из парничне тако и кривичне материје.

Вучко Мирчић је навео да не би требало правити разлику по материјама у којима судија поступа када је реч о судијама Врховног касационог суда и истакао да ће велику улогу имати саветници приликом припреме рада у појединим предметима. Снежана Маловић је takoђe навела да се ни у Уставном суду не прави подела судија по материјама.

Ђурђина Бјелобаба је истакла да у Врховни касациони суд морају бити изабрани најбољи кандидати без обзира у којој материји су поступали.

Председник Савета је навела да би Одлуку о избору судија Врховног касационог суда требало објавити у „Службеном гласнику РС“ одмах након избора тих судија, а у погледу објављивања одлуке о избору судија других судова Савет је заузео став да се ова одлуке објави по окончању изборног поступка судија свих судова у Републици Србији.

4.Извештај са IV Међународне конференције представника високих савета правосуђа који је одржан у Бечићима од 28. до 30. септембра 2009. године

Председник Савета је подсетила чланове да је у периоду од 28. до 30. септембра у Бечићима одржана Међународна конференција представника високих савета правосуђа земаља из региона, а на којој је учествовала заједно са Ђурђином Бјелобабом. Истакла је да су од стране представника других савета наши правосудни закони оцењени као демократичнији од закона из осталих земаља из окружења, а нарочито поступак избора чланова Високог савета судства као и избор судија.

Председница црногорског Савјета судства Весна Меденица и представници ЕКО пројекта предложили су да следеће саветовање буде одржано у Београду, који предлог је подржан тако да ће Високи савет судства Републике Србије бити организатор ове конференције 2010. године. Тема следећег саветовања биће дисциплинска одговорност судија, тако да је подсетила чланове да је Савет прихватио сарадњу са ЕКО пројектом и да треба да се формира комисија за дисциплинску одговорност судија као и комисија о продуктивности рада судија у којима треба да буде по један члан Савета.

5.Расправљање о расписивању огласа за избор председника Врховног касационог суда

Председник Савета је истакла да сматра да треба да се распише оглас за председника Врховног касационог суда с обзиром да је одредбом члана 102. став 5. Закона о судијама, као и одредбом члана 7. Уставног закона о спровођењу Устава Републике Србије предвиђено да се председник Врховног касационог суда бира у року од 90 дана од дана конституисања Високог савета судства. Навела је да носилац реформе правосуђа треба да буде неко ко има пун легитимитет, а указала је на то да председник Врховног касационог суда у децембру месецу треба да одреди в.д. председнике судова. Такође је навела да се председник бира из реда судија Врховног касационог суда, како је то предвиђено чланом 79. Закона о судијама, али да избор првог председника представља изузетак на шта указује члан 102. став 5. Закона.

Снежана Маловић је навела да се приликом првог избора председника Врховног касационог суда не тражи мишљење опште седнице свих судија овог суда, већ је законодавац предвидео да наредна Скупштина бира председника на предлог Високог савета судства по прибављеном мишљењу надлежног одбора Скупштине. Управо имајући у виду члан 102. став 5. Закона о судијама који представља изузетак у односу на редовни поступак за избор председника Врховног касационог суда, Високи савет судства може расписати оглас за избор председника пре избора судија овог

суда. Вучко Мирчић је указао да је наведеним чланом предвиђено да се председник Врховног касационог суда бира међу лицима која испуњавају услове за избор судија Врховног касационог суда, тако да је законодавац имао интенцију да се председник изабере пре судија те да су испуњени услови да се објави оглас. Након дискусије чланови Савета су једногласно одлучили да се објави оглас за избор председника Врховног касационог суда 16. октобра 2009. године у „Службеном гласнику РС“ и „Политици“.

6. Разно

Снежана Маловић је обавестила чланове да је са представницима синдиката запослених у правосуђу постигла договор око броја запослених као и да су прихватили да се примени предложени социјални програм. Указала је и на то да се застало са достављањем правилника о систематизацији јер се радила измена како би се повећао број записничара у судовима како би се стручним сарадницима омогућило да имају свог записничара што би довело до побољшања рада у судовима. Такође је предложила да се приликом формирања Комисије за распоређивање запослених у судовима у рад укључе и синдикати имајући у виду да они најбоље познају каква је стварна ситуација у судовима и да би распоређивање требало да се врши по подручјима апелационих судова.

Председник Савета је истакла да стижу бројни дописи председника судова који траже да се изврши кориговање броја судија имајући у виду да је број утврђен одлуком незадовољавајући. Такође је добила обавештење да постоје притужбе на број судија у Вишем суду у Београду, јер ће у оквиру Посебног одељења бити потребан већи број судија. Имајући у виду да је у Тужилаштву за организовани криминал утврђен број од 25 заменика, тако да би то требао да буде и број судија који би радили у Посебном одељењу. Вучко Мирчић је подсетио да је и прилоком одређивања броја судија у Вишем суду у Београду, указивао на то да се на Посебно одељење не може применити методологија која се користила за одређивање броја судија у другим судовима према приливу предмета и прописане оријентационе норме.

Наредна седница заказана је за петак, 16. октобар 2009. године у 11,30 часова.

Седница је завршена у 14,30 часова.

Записничар:
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ САВЕТА

СУДСТВА

Ната Месаровић

