



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-45/2017-01

Датум: 20. децембар 2017. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТ ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 20. децембра 2017. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, в.д. секретара Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Двадесет четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана 28.11.20017. године,
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године,
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Првог основног суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године,
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Сјеници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године,
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Лозници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године,
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Неготину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године,

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног апелационог суда, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 86 од 22. септембра 2017. године,
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 86 од 22. септембра 2017. године,
9. Доношење одлуке по жалби судије Прекршајног суда у Београду изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-316/2017-05,
10. Разматрање притужбе судије Основног суда у Бору на поступање председника Основног суда у Бору,
11. Разматрање притужбе судије Вишег суда у Београду на поступање председника Вишег суда у Београду,
12. Разматрање притужбе судије Основног суда у Ваљеву на поступање заменика председника Апелационог суда у Београду,
13. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века,
14. Доношење одлуке о упућивању судија у други суд,
15. Разно

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред, те су једногласно донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Двадесет четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. *Усвајање записника са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана 28.11.20017. године;*

Чланови Високог савета судства нису имали примедбе, те су [REDACTED] усвојили Записник са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.11.2017. године.

Министар правде Нела Кубуровић није гласала по овој тачки дневног реда, с обзиром да није присуствовала седници од 28.11.2017. године

2. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства изјавио је да је оглас за избор председника Вишег суда у Пироту објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28.06.2017. године, и поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији известиоцу Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић након добијене речи наводи да је оглас за избор председника Вишег суда у Пироту објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28.06.2017. године. Истакао је да су се на оглас пријавила три кандидата и то: Марина Живковић, судија Вишег суда у Пироту, рођена 1960. године, Колев Зоран, судија Вишег суда у Пироту, рођен 1960. године, који је вршилац функције председника Вишег суда у Пироту и Манић Зоран, судија Вишег суда у Пироту, рођен 1958. године. Комисија Високог савета судства оценила је програм рада пријављених кандидата као и разговор са кандидатима и сва три кандидата су добила завршну оцену „5“, с тим да је кандидат

Колев Зоран добио просечну оцену за програм рада 4,33. Комисија Високог савета судства, након разматрања поднетих пријава и свих потребних чињеница везаних за избор председника Вишег суда у Пироту, дала је једногласни предлог да се предложи Народној скупштини избор Зорана Манића за председника Вишег суда у Пироту истичући да је Зоран Манић, судија Вишег суда у Пироту од стране Комисије Високог савета судства за програм рада оцењен оценом „пет“, за разговор оценом „пет“, након чега је добио завршну оцену „пет“, добио је позитивно мишљење из суда из ког потиче и његов рад је вреднован од стране комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника суда за вредновање оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након дискусије Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Зоран Манић, судија Вишег суда у Пироту, предложи Народној скупштини Републике Србије, за избор за председника Вишег суда у Пироту.

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Првог основног суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је оглас за избор председника Првог основног суда у Београду објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28.06.2017. године, и поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић је истакао да је оглас за избор председника Првог основног суда у Београду објављен у „Службеном гласнику РС“ број 63 од 28.06.2017. године. Навео је да се на оглас пријавио један кандидат, Стевовић Снежана, судија Апелационог суда у Београду. Судија Снежана Стевовић је 1986. године засновала радни однос у Другом општинском суду у Београду у својству судијског приправника. За судију Другог општинског суда у Београду, изабрана је 1992. године, почев од 06.03.2017. године постављена ЈЕ за вршиоца функције председника Првог основног суда у Београду. Одлуком Високог савета судства од 17.10.2017. године, Стевовић Снежана, судија Другог основног суда у Београду, изабрана је за судију Апелационог суда у Београду. Посебно је нагласио да је кандидат Снежана Стевовић, оставила посебан утисак на Комисију Високог савета судства. За програм рада оцењена је оценом „5“, просечна оцена са разговора је „5“ и завршну оцену је добила „5“. Добила је позитивно мишљење седнице свих судија Првог основног суда у Београду и њен рад је вреднован од стране комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника суда оценом „ изузетно успешно обавља функцију председника суда“ и „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакао је да је Снежана Стевовић изузетан кандидат за избор за председника Првог основног суда и навео да је предлог Комисије Високог савета судства да се Снежана Стевовић, судија Апелационог суда у Београду предложи Народној скупштини за избор за председника Првог основног суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Судија Бранислава Горавица, након добијене речи навела је да жели да подржи колегицу Снежану Стевовић, истакла је да је она изузетан судија и један изузетан кандидат.

Судија Матија Радојичић, након добијене речи истакао је да је кандидат Снежана Стевовић, вршећи функцију председника суда у Првом основном суду у Београду, досадашњим радом и залагањем унапредила рад у том суду, да је вредна и савесна особа и да је успоставила добар однос са запосленима у суду.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Снежана Стевовић, судија Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини за избор за председника Првог основног суда у Београду.

4. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Сјеници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић је навео да се на оглас за избор председника Основног суда у Сјеници пријавио један кандидат Вејсил Смајовић, судија Основног суда у Сјеници. Кандидат Вејсил Смајовић је у периоду од 01.03.1983. до 0.09.1989 године био у радном односу у ДП Ауто транспорт Сјеница, на радном месту секретара. Изабран је на сталну судијску функцију 11.01.2001. године у Општинском суду у Сјеници, а од 27.05.2017. године је постављен за вршиоца функције председника Основног суда у Сјеници. Истакао је да је овај кандидат оставио изузетан утисак на све чланове Комисије Високог савета судства, што је за сваку похвалу. Комисија Високог савета судства је оценила програм рада кандидата оценом „5“, за разговор је добио оцену „5“ и завршну оцену „5“. Кандидат Вејсил Смајовић је добио позитивно мишљење седнице свих судија Основног суда у Сјеници и његов рад је вреднован од стране комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника суда оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију „ и изузетно обавља функцију председника суда“. Навео је да је Вејсил Смајовић прави кандидат за избор за председника Основног суда у Сјеници.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након дискусије Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Вејсил Смајовић, судија Основног суда у Сјеници предложи Народној скупштини за избор за председника Основног суда у Сјеници.

5. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Лозници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић је навео да је оглас за избор председника Прекршајног суда у Лозници објављен у „Службеном гласнику РС“ број 63 од 28.06.2017. године и да се на овај оглас пријавила два кандидата и то Невена Антић, судија Прекршајног суда у Лозници и Милица Перишић, судија Прекршајног суда у Лозници и вршилац функције председника тог суда. Невена Антић је рођена 1954. године а од 1997. до 31.12.2009. године била судија Општинског органа за прекршаје Мали Зворник, почев од 01.01.2013. године је судија Прекршајног суда у Лозници. Милица Перишић рођена је 1958. године, од 1982. године радила је у Општинском суду у Лозници, те након тога је била у радном односу у Секретаријату за рад и социјална питања, а од 1996. године је судија Општинског органа за прекршаје у Лозници. Она је од Комисије Високог савета судства добила просечну оцену програма рада „4,66“, просечну оцену за разговор „5“ и завршну оцену „5“. За разлику од ње, кандидат Невена Антић је за програм рада добила оцену „4“, просечну оцену са разговора „4,66“ и завршну оцену „4“. Истакао је да оба кандидата су добила од седнице свих судија Прекршајног суда у Лозници позитивно мишљење, с тим да је кандидат Невена Антић добила 2 гласа, а кандидат Милица Перишић 7 гласова. Оба кандидата изузетно успешно обављају судијску функцију. Предлог Комисије Високог савета судства је да се Милица Перишић, судија Прекршајног суда у Лозници предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Лозници.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Милица Перишић, судија Прекршајног суда у Лозници предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Лозници.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Неготину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28. јуна 2017. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је оглас за избор председника Прекршајног суда у Неготину објављен у „Службеном гласнику РС“, број 63 од 28.06.2017. године, и поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Ивану Јовичићу, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Иван Јовичић је истакао да се на оглас за избор председника Прекршајног суда у Неготину пријавио један кандидат, Љубица Маринковић, судија Прекршајног суда у Неготину. Кандидат Љубица Маринковић рођена је 1956 године. Од 01.11.1978. до 29.02.1980. године, била је у радном односу Окружном суду у Неготину на радном месту судијског приправника, а од 01.03.1998. године у Општинском органу за прекршаје Неготин, почев од 18.06.2014. године је судија Прекршајног суда у Неготину, а од 01.07.2017. године је постављена и за вршиоца функције председника тог суда. Овај кандидат је на Комисију Високог савета судства оставила изузетан утисак и од Комисије Високог савета судства је оцењена са просечном оценом за програм рада „5“, просечном оценом разговора „5“ и завршном оценом „5“. Добила је позитивно мишљење од седнице свих судија Прекршајног суда у Неготину и њен рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакао је да Комисија Високог савета судства предлаже да се Љубица Маринковић, судија Прекршајног суда у Неготину, предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Неготину.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Љубица Маринковић, судија Прекршајног суда у Неготину предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Неготину.

- 7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног апелационог суда, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 86 од 22. септембра 2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Бранислава Горавица је навела да је оглас за избор председника Прекршајног апелационог суда објављен у „Службеном гласнику РС“ број 86 од 22. септембра 2017. године. На оглас се пријавило пет кандидата. Од предложених кандидата Комисија Високог савета судства једногласно предлаже да се кандидат Леонида Поповић, судија Прекршајног апелационог суда, предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног апелационог суда. Леонида Поповић је рођена 1959. године, судија је Прекршајног апелационог суда, била је приправник и стручни сарадник у Окружном привредном суду у Београду до средине 1991. године а од 01.11.1991. године, била је стручни сарадник у Општинском суду за прекршаје у Титограду и фактички се од 1991. године је у прекршајном суду. За судију за прекршаје у Подгорици изабрана је 02.07.1998. године, а за судију Већа за прекршаје изабрана је 25.12.2003. године. Сада је судија Прекршајног апелационог суда и вршилац функције председника тог суда од 09.08.2017. године. Она је као завршну оцену добила „5“, с тим што јој је просечна оцена за програм рада била „4,66“, просечна оцена са разговора је „5“. Из суда из кога потиче добила је позитивно мишљење, 30 судија је гласало за њу, а оцена рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Судија Славица Милошевић Газивода, након добијене речи истакла је да кандидат Леонида Поповић, за ово време за које обавља функцију председника Прекршајног апелационог суда показала изузетно добре резултате, те да је иста прихваћена од стране колектива и да се ради о једној сјајној судији, добром човеку и изузетном организатору, које способности је показала у току вршења функције председника тог суда.

Након дискусије Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Леонида Поповић, судија Прекршајног апелационог суда предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног апелационог суда.

- 8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 86 од 22. септембра 2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета наводи да је оглас за избор судија за Управни суд објављен у „Службеном гласнику РС“, број 86 од 22.09.2017. године, и поводом ове тачке дневног реда реч даје судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Високог савета судства.

Судија Бранислава Горавица навела је да се за Управни суд по огласу од 22.09.2017. године, укупно пријавило 70 кандидата, од тога из реда судија 27 кандидата, из реда судијских помоћника 24, из реда адвоката 4 и из реда осталих лица 15 кандидата. У међувремену, одбачене су три пријаве с обзиром да кандидати нису испуњавали услове, три пријаве су повучене и током спровођења теста и разговора дисквалификовано још пет кандидата, због тога што неоправдано нису приступили на полагање теста или на разговор. Коначан број кандидата који улази у поступак за избор је 59. Од тога 24 из реда судија, 22 из реда судијских помоћника, 3 из реда адвоката и 10 из реда осталих лица. Посебно је истакла да је Комисија Високог савета судства имала у виду да се ради о избору судија за Управни суд, који је специјализовани суд имајући у виду материју за коју је надлежан, те је због тога Комисија Високог савета судства заузела став да се за избор предложи превасходно судијски сарадници Управног суда, рачунајући на то да заиста има велики број квалитетних сарадника који дуги низ година чекају на избор. Комисија Високог савета судства, је такође делимично водила рачуна и о томе да треба да буде заступљеност са целе територије Републике Србије, с обзиром да се ради о суду који има одељења у Нишу, Крагујевцу и Новом Саду.

Навела је да је једногласни предлог Комисије да се Зорана Брајовић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор судије за Управни суд. Зорана Брајовић је рођена 1966. године. Њена просечна оцена студирања је 8, факултет је завршила за четири године и једанаест месеци. У суду у коме ради добила је позитивно мишљење и 34 гласа, највише је добила од свих сарадника тог суда. Има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају. На тесту је добила оцену 5 и имала је 50 бодова, на разговору је добила чисту оцену 5. Иначе, она је најдуже у управној материји, с обзиром да је од 2001. године сарадник у Врховном суду Србије у Управном одељењу, а у Управни суд је прешла од дана оснивања 2010. године. Похађала је бројне семинаре, писала је радове, уређује билтен Управног суда и поред рада по предметима у последњих неколико година води судску праксу Управног суда.

Судија Бранислава Горавица је даље навела да је следећи једногласни предлог Комисије Високог савета судства да се Тија Бошковић, саветник у Управном суду предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Тија Бошковић, рођена је 1976. године. Факултет је завршила за четири године и два месеца са просечном оценом 8,51. Осим тога, завршила је мастер на Правном факултету Универзитета у Београду са просечном оценом 9,5. Она је била судијски приправник, затим судијски сарадник у Четвртом општинском суду у Београду, затим у Окружном суду, а у Управни суд је дошла у мају 2012. године. Има позитивно мишљење суда из ког потиче и 25 гласова, има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају. На тесту је добила оцену 5 и свих 50 бодова и на разговору је добила оцену 5. Похађала је бројне семинаре из различитих области превасходно из управно правне материје и прописа који се примењују у управној материји, као и друге семинаре.

Као једногласни предлог Комисије Високог савета судства је да се Сандра Пауновић, саветник у Управном суду-Одељење у Нишу, предложи Народној скупштини за избор судије Управног суда. Сандра Пауновић је рођена 1973. године. Факултет је завршила за 4 године и пет месеци, просечна оцена студирања је 6,73, добила је позитивно мишљење Управног суда од 25 гласова. Била је приправник у Општинском јавном тужилаштву у Приштини, а потом стручни сарадник у Приштини и Косовској Митровици. Оно што је важно је то да је све време била радно ангажована у измештеном седишту у Нишу. Од јануара 2010. године је саветник у Управном суду, Одељење у Нишу. Говори енглески и служи се албанским језиком. Оцењена је

последње три године оценом „нарочито се истиче“. На тесту је добила оцену 5, имала је 49 бодова и на разговору је имала оцену 4,66.

Једногласни предлог Комисије Високог савета судства је да се Бисерка Савић, саветник Управног суда, Одељење у Нишу, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Бисерка Савић рођена је 1963. године, дужина студирања је девет година и девет месеци са просечном оценом студирања 6,75. Била је приправник у Окружном суду у Нишу, а од фебруара 1998. године па до доласка у Управни суд радила је у Републичком геодетском заводу, Служба за катастар непокретности. Од фебруара 2010. године је у Управном суду, саветник у Одељењу у Нишу. Завршила је специјалистичке студије за Јавног бележника. У свом суду је добила позитивно мишљење и то 24 гласа. Има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године. На тесту је добила оцену 5 и 48 бодова, а просечна оцена на разговору је 4,33.

Судија Бранислава Горавица, је даље истакла да је такође једногласан предлог Комисије Високог савета судства да се Биљана Стојановић, саветник Управног суда, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Биљана Стојановић је рођена 1969. године, студирала је шест година и седам месеци, са просечном оценом студирања 6,65 и била је приправник у Општинском суду у Рачи. Од децембра 1999. године била је у радном односу у Републичком геодетском заводу, Служба за катастар непокретности, затим је била судија за прекршаје у периоду од јануара 2002. до краја 2009. године. У Управном суду је од децембра 2010. године и ради у Одељењу у Крагујевцу. Она је добила позитивно мишљење и 22 гласа. Има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају. На тесту је добила оцену 5 и 50 бодова и имала је оцену на разговору 4,66. Похађала је семинаре о примени различитих закона из управне области.

Једногласни предлог Комисије Високог савета судства је да се Наташа Малинић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избора за судију Управног суда. Наташа Малинић је рођена 1973. године. Студирала је шест година и седам месеци са просечном оценом студирања 7,23. Била је приправник у Општинском суду у Новом Саду, затим сарадник у Окружном суду у Новом Саду, па у Апелационом суду до преузимања у Управни суд. У Управном суду је од 16.02.2010. године. Ради као саветник у Већу и то у Одељењу у Новом Саду. У свом суду је добила позитивно мишљење, 22 гласа, има оцену „нарочито се истиче“ у последње три посматране године. Добила је оцену 5 на тесту и имала 50 бодова и просечну оцену са разговора 4,66. Похађала је бројне стручне семинаре.

Предлог Комисије Високог савета судства је да се Драгана Максимовић, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Максимовић Драгана је рођена 1974. године у месту Липљан, Република Србија. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Приштини 1997. године. Приправнички стаж обавила је у Општинском јавном тужилаштву у Приштини. Правосудни испит положила је 30. јануара 2003. године. Након положеног правосудног испита, засновала је радни однос на радном месту тужилачког помоћника у Општинском јавном тужилаштву у Приштини, где је радила до 31. децембра 2009. године. У периоду од 1. јануара до 15. фебруара 2010. године радила је као тужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Косовској Митровици. У Управном суду је засновала радни однос 2010. године, на радном месту судијског помоћника. За остварене резултате рада у 2015. и 2016. години, оцењена је оценом „нарочито се истиче“, док за 2014. годину није била оцењена због породилског одсуства. Добила је позитивно мишљење од свог суда. На тесту је добила оцену 5, а на разговору 4,33.

Предлог Комисије Високог савета судства је да се Вања Родић, саветник у Врховном касационом суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Вања Родић је рођена 1970. године. Она је саветник у Врховном касационом суду где је добила једногласну општу подршку Врховног касационог суда,

што је и главни разлог због чега је Комисија и предлаже за избор. Студирала је седам година и три месеца, са просечном оценом студирања 6,76. У Врховном касационом суду је од фебруара 2016. године, али оно што је много битније за њу као кандидата за судију Управног суда, је то што је девет година радила на пословима заступања Републике Србије пред Европским судом за људска права у Стразбуру. Девет година је радила у различитим министарствима. Од 2013. године била је помоћник министра правде. Како је у суду од 2016. године, за ту годину има оцену „нарочито се истиче“. На тесту је добила оцену 5 имала је 50 бодова, а на разговору је имала просечну оцену 4,33.

Предлог Комисије Високог савета судства је да се Рената Бјелица, саветник Уставног суда Србије, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Рената Бјелица је рођена 1975. године. Студирала је пет година и један месец, са просечном оценом студирања 9, била је адвокатски приправник, потом адвокат у периоду од 2004-2010. године, затим је од 2010. године била извршни директор у једном привредном друштву, па потом у другом привредном друштву, четири године је радила у привреди. У Уставном суду је од 04.11.2013. године до данас. Добила је позитивно мишљење од председника Уставног суда. На тесту је добила оцену 5, имала је 50 бодова и на разговору је добила оцену 5. Она је на мастеру из Управног права, остала јој је одбрана рада, и уписала је докторске студије. Похађала је бројне семинаре из управног права.

Предлог Комисије Високог савета судства је да се Радмила Симић, предложи Народној скупштини за избор судије за Управни суд.

Судија Саво Ђурђић, члан Комисије Високог савета судства, након добијене речи истакао је да предлаже да се Весна Слијепчевић, саветник Управног суда, Одељење у Новом Саду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Весна Слијепчевић је изузетан кандидат, која је у Управном суду – Одељење у Новом Саду од оснивања и је урадила око пет хиљада нацрта одлука, има сличне податке и резултате као и Наташа Малинић везано за дужину студирања и просечну оцену студирања. Додаје да има и других одличних кандидата са подручја Новог Сада и Војводине, да би за Одељење у Новом Саду требало бирати кандидате са тог подручја, а што је случај и са другим одељењима, а од одличних кандидата у сваком погледу, са других подручја, који нису предложени, уз поменуте, истиче Лекић Врзић Бранку и Вранић Драгицу.

Судија Бранислава Горавица истиче да је Комисија Високог савета судства имала у виду јако добре кандидате и то Весну Иконић, саветник у Управном суду, Слободана Маријан, који је помоћник директора у Агенцији за реституцију Републике Србије, који је био један од кандидата у најужем избору.

Судија Бранислава Горавица истакла је да она лично предлаже да се кандидат Мира Стевић Капус, саветник Управног суда, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Истакала је да је овај кандидат друга по броју гласова из Управног суда и то 30 гласова, и на тесту и разговору је добила оцену 5. Она је у правосуђу од 2002. године, била је у Трговинском суду, била је у Стразбуру на обуци из области људских права, писала је такозване „пилот“ пресуде у Управном суду, то је ситуација када постоји неко спорно правно питање које треба да се реши, пише сентенце за њихов билтен. Прошла је бројне обуке. Имала је 50 бодова на тесту, добила је на разговору чисту оцену 5 и има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају.

Судија Иван Јовичић, након добијене речи предложио је да се кандидат Јелица Пајовић предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда. Истакао је да је овај кандидат била дуго судија у Ужицу, имао је прилику да је упозна и истакао је

да је изузетан правник и стручњак. Посебно је додао да подржава у свему предлог Комисије Високог савета судства који се односи на Тију Бошковић, који је изузетан кандидат имајући у виду њене карактеристике, године студирања, просечну оцену студирања, као и оцене које је добила од стране комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда, и сматра да ће успешно обављати судијску функцију. Такође, додао је да је од судија Управног суда све најлепше чуо и о кандидату Зорани Брајовић. Истакао је да је и кандидат Слободан Маријан, изузетан кандидат.

Драгомир Милојевић, председник Савета, ставио је на гласање предлог да се Тија Бошковић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Тија Бошковић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета, ставио је на гласање предлог да се Зорана Брајовић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Зорана Брајовић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сандра Пауновић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Сандра Пауновић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бисерка Савић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Бисерка Савић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Стојановић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Биљана Стојановић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Малинић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Наташа Малинић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Вања Родић, саветник у Врховном касационом суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку да се Вања Родић, саветник у Врховном касационом суду предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Слијепчевић Весна, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

По овом предлогу није донета одлука с обзиром да није постојала потребна већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Максимовић, саветник Управног суда предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Драгана Максимовић, саветник Управног суда предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставио је на гласање предлог да се Радмила Симић, предложи Народној скупштини за избор судије за Управни суд.

Поводом овог предлог није донета одлука с обзиром на то да није постојала потребна већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА [REDACTED]
(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Рената Бјелица, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

По овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала потребна већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ [REDACTED]

Драгомир Милојевић, ставио је на гласање предлог да се Јелица Пајовић, изабере за судију Управног суда.

Нела Кубуровић, министар правде, у смилу члана 14. Пословника о раду Високог савета судства усмено на седници подноси захтев за своје изузеће о одлучивању о предлогу да се Јелица Пајовић, изабере за судију Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о избору Јелице Пајовић за судију Управног суда.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мира Стевић Капус, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

Високи савет судства донео [REDACTED] одлуку да се Мира Стевић Капус, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор за судију Управног суда.

(ЗА [REDACTED]

(ПРОТИВ [REDACTED]

9. Доношење одлуке по жалби судије Прекршајног суда у Београду изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-316/2017-05;

Драгомир Милојевић председник Високог савета судства поводом ове тачке дневог реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Констатује се да је Петар Петровић, због неодложних обавеза напустио седницу у 11,00 часова.

Судија Иван Јовичић је истакао да је предлогом Дисциплинског тужиоца покренут дисциплински поступак против [REDACTED] судије Прекршајног суда у Београду, због извршеног дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима из члана 90. став 1 алинеја 9 Закона о судијама. У предлогу је наведено да је пријављена судија 19.06.2015. године, поступајући у прекршајном предмету издала наредбу за довођење оптуженог у суд преко ПС Стари Град, због околности које нису прописане законом, због чега се пријављена судија по притужби окривљеног изјашњавала и доставила писано изјашњење дана 15.03.2016. године председнику Прекршајног суда у Београду. У свом изјашњењу је, између осталог, навела:

[REDACTED] На основу предлога Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, поступак је покренут и вођен против ове судије пред Дисциплинском Комисијом Високог савета судства. Након спроведеног дисциплинског поступка Дисциплинска комисија је донела решење којим је усвојила предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца и [REDACTED], судију Прекршајног суда у Београду, огласила одговорном за извршени дисциплински прекршај очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и изрекла јавну опомену. Даље је навео, да је Дисциплинска комисија утврдила да је наступила застарелост вођења дисциплинског поступка за радњу извршену дана 19.06.2015. године, коју је Дисциплински тужилац такође оквалификовао као очигледно некоректно поступање према учеснику у прекршајном поступку оптуженом [REDACTED] а састоји се у томе што је судија дана 19.06.2015. године, издала наредбу којим је одредила довођење оптуженог у суд преко ПС Стари град, због околности које нису прописане законом, захтевајући реализацију због рокова застарелости по пресуди Прекршајног апелационог суда, иако је решењем Прекршајног апелационог суда пресуда била укинута због битних повреда одредаба прекршајног поступка. Наиме, протеком рока од две године од извршења дисциплинског поступка, сходно одредбама члана 94 став 4 Закона о судијама, наступила је застарелост вођења дисциплинског поступка за то дело. Даље је, истакао да по оцени Дисциплинске комисије, упућене речи са садржином као у изреци решења и у диспозитиву предлога за вођење дисциплинског поступка су непримерене садржине и супротне стандардима понашања судије којима се чува углед и достојанство суда и судија, између осталог, и кроз писану и изговорену реч, па се стога овако изјашњење председнику суда о странци у судском поступку има сматрати очигледно некоректним поступањем према учеснику у судском поступку у смислу члана 90 .

[REDACTED] Дисциплинска комисија је нашла да је судија извршила наведени дисциплински прекршај свесна забрањености оваквог понашања и са свешћу и вољом да се понаша на тај начин чиме је остварила и објективно и субјективно биће предметног дисциплинског прекршаја. Истакао је да при одмеравању дисциплинске санкције Дисциплинска комисија водила рачуна и ценила околности да судија раније није дисциплински кажњавана, те да је то био разлог и за изрицање јавне опомене. Посебно је истакао да је судија против које се води дисциплински поступак изјавила пред Дисциплинском комисијом да неће да изјављује жалбу на донету одлуку, али је то ипак учинила. У жалби је судија навела да акт којим се она изјашњава председнику суда, је акт који је за суд, председника суда, а не за странку. Чињеница је да је сасвим случајно странка дошла у посед тог акта, увидом у списе предмета, што

је његово право. Посебно је истакао да је основна радња њеног дисциплинског прекршаја била незаконито привођење, јер због протека рока претила је застарелост вођења прекршајног поступка, те је судија издала наредбу за незаконито привођење, због које је окривљени писао притужбу председнику суда, због чега је председник тражио изјашњење судије, [REDACTED]

[REDACTED] Предложио је да се одбије жалба судије.

Након добијене речи, судија Славица Газивода, је истакла да јој уопште није јасно поступање саме Дисциплинске комисије, јер је прекршај некоректно поступање према странци у поступку. Судија ову изјаву нити је директно странци упутили, нити усмено нити писаним путем, тако да није јасна одлука Дисциплинске комисије, истичући да у радњама судије не постоји никаква дисциплинска одговорност, односно поступањем судије није остварено биће дисциплинског прекршаја.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се одлучивање по овој тачки дневног реда одложи за наредну седницу .

Констатује се да је Нела Кубуровић, министар правде, због неодложних обавеза напустила седницу у 11,35 часова.

10. *Разматрање притужбе судије Основног суда у Бору на поступање председника Основног суда у Бору;*

Високи савет судства донео [REDACTED] одлуку да се одлучивање по овој тачки дневног реда одлучи за наредну седницу.

11. *Разматрање притужбе судије Вишег суда у Београду на поступање председника Вишег суда у Београду;*

Високи савет судства донео [REDACTED] одлуку да се одлучивање по овој тачки дневног реда одложи за наредну седницу.

12. *Разматрање притужбе судије Основног суда у Ваљеву на поступање заменика председника Апелационог суда у Београду;*

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се одлучивање по овој тачки дневног реда одложи за следећу седницу.

13. *Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;*

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, навео је да Божидару Васићу, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 01.01.2018. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У**о престанку судијске функције**

Божидару Васићу, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 1. јануара 2018. године, због навршења радног века.

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да Мирославу Перишићу, судији Основног суда у Пожеги, престаје судијска функција 14.01.2018. године, због навршења радног века

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**о престанку судијске функције**

Мирославу Перишићу, судији Основног суда у Пожеги, престаје судијска функција 14. јануара 2018. године, због навршења радног века.

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да Душку Совиљ, судији Основног суда у Сомбору, престаје судијска функција 27.01.2018. године због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**о престанку судијске функције**

Совиљ Душку, судији Основног суда у Сомбору, престаје судијска функција 27.01.2018. године, услед навршења радног века.

14. Доношење одлуке о упућивању судија у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да се Председник Прекршајног суда у Сјеници, дописом Су бр. VIII-262/17 од 1. децембра 2017. године, обратио Високом савету судства са предлогом да се упутити један судија на рад у Прекршајни суд у Сјеници, из разлога што у суду ради троје судија, а да у већу не може да учествује судија који је донео одлуку, те је предложено да се Бехида Муслић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару упутити у Прекршајни суд у Сјеници. Уз допис је достављена сагласност судије која се упућује и сагласност седнице свих судија суда у који је судија изабрана и суда у који се упућује.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **е донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Бехида Муслић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару, упућује се на рад у Прекршајни суд у Сјеници, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору, а најдуже годину дана, почев од дана доношења одлуке.

15. Разно:

- ***Разматрање захтева председника Прекршајног суда у Зајечару о повећању месечног фонда сати за приправност суда.***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Славици Милошевић Газиводи.

Судија Славица Милошевић Газивода упознала је присутне да се председник Прекршајног суда у Зајечару обратио Савету са захтевом за повећање месечног фонда сати за приправност суда. У захтеву је истакнуто да је разлог за повећање месечног фонда сати за приправност велика територијална разуђеност и удаљеност четири одељења суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео закључак да се месечни фонд сати за приправност Прекршајног суда у Зајечару повећа са 576 на 1800 сати почев од 01.01.2018. године.

- ***Разматрање захтева председника Прекршајног суда у Јагодини о повећању месечног фонда сати за приправност суда.***

Драгомир Милојевић председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Славици Милошевић Газиводи.

Судија Славица Милошевић Газивода, истакла је да се председник Прекршајног суда у Јагодини обратио Високом савету судства захтевом за повећање месечног фонда сати за приправност суда. У захтеву је наведено да је закључком Високог савета судства овом суду одобрен месечни фонд сати за приправност суда од 576 сати. Навела је да као разлози за повећање месечног фонда сати за приправност суда су наведени удаљеност одељења у Ћуприји, Деспотовцу и Свилајнцу.

Високи савет судства [REDACTED] донео закључак да се месечни фонд сати за припраавност Прекршајног суда у Јагодини повећа са 576 на 1200 сати почев од 01.01.2018. године.

- ***Разматрање обавештења председника Прекршајног суда у Сјеници о упућеним претећим порукама Јасмини Мурселовић, судији Прекршајног суда у Сјеници од стране Карличкић Ивана .***

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се поводом упућених претећих порука Јасмини Мурселовић, судији Прекршајног суда у Сјеници, Високи савет судства огласи у јавност следећим обавештењем:

„Високи савет судства, као независан и самосталан орган, који по Уставу и закону обезбеђује и гарантује независност и самосталност судова и судија, оштро осуђује упућивање претећих порука судији Прекршајног суда у Сјеници Јамсини Мурселовић, а које су објављене на You Tube каналу.

Високи савет судства сматра да се на овај начин не само нарушава углед суда и судија, већ се директно угрожава физички и морални интегритет судије и њене породице.

Такође, Високи савет судства оштро осуђује и претње смрћу судијама у Сјеници и Новом Пазару, које су објављене на You Tube каналу од стране истог лица.

Позивају се сви надлежни државни органи и институције да предузму законом предвиђене мере како би се судија и њена породица заштитили од оваквих напада, као и да се предузму мере за заштиту свих судија, јер изнетим претњама се изазива страх и угрожава њихова сигурност.

Овакво понашање је напад на Републику Србију и њене институције – судство, чиме се директно утиче и позива на кршење Уставом установљеног принципа независности судства.“

- *Доношење одлуке о измени одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника судова број: 119-05-342/2016-01 од 13.09.2016. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета, истакао је да је вршилац функције председника Привредног апелационог суда доставила Високом савету судства допис са предлогом да се измени одлука Високог савета судства о образовању Комисије Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника судова број 119-05-342/2016-01 од 13.09.2016. године, с обзиром да је наведеном одлуком као председник Комисије одређена Татјана Матковић Стефановић, судија Привредног апелационог суда која из оправданих разлога није у могућности да обавља дужност председника Комисије, а као члан Комисије Снежана Марић, судија Привредног апелационог суда. Предложила је да се одлука измени тако што ће се за председника Комисије именовати Снежана Марић, а за члана Комисије уместо ње именовати Златан Димитрић, судија Привредног апелационог суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Мења се Одлука Високог савета судства о образовању Комисије Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника судова број: 119-05-342/2015-01 од 13.09.2016. године, тако што се:

- уместо Татјане Матковић Стефановић, за председника Комисије именује Снежана Марић, судија Привредног апелационог суда;

- уместо Снежане Марић, за члана Комисије именује Златан Димитрић, судија Привредног апелационог суда.

Седница је завршена у 12,15 часова.
Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић