В. Мирчић

НАЦРТ ПРАВИЛНИКА

Глава I

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником се прописују критеријуми, мерила и поступак за вредновање рада судија и председника судова и начин образовања органа за вредновање.

Члан 2.

Критеријуми за вредновање судија су:

1.квантитет (учинак),
2.квалитет
3.посвећеност судијском послу,

а за председнике судова:

1.успешност (резултати) рада суда,
2.успешност руковођења,
3.законитост и благовременост рада суда.

Члан 3.

Поједини критеријуми се вреднују бодовањем.

Сабирањем бодова, укупан рад за период вредновања се изражава оценом:

-«изузетно успешно обавља судијску функцију»,
-«успешно обавља судијску функцију»,
-«не задовољава».

А за председнике судова:
-«изузетно успешно обавља функцију председника суда»,

-«успешно обавља функцију председника суда» и
-«не задовољавајуће обавља функцију председника суда».

Члан 4.

Рад судија на сталној функцији и председника судова редовно се вреднује једном у три године, а судија који су први пут изабрани једном годишње (период оцењивања).

Изузетно, на основу одлуке Високог савета судства, судија може бити и ванредно вреднован.

Члан 5.

Органи за вредновање рада судија су савети и Комисија Високог савета судства, а за вредновање рада председника судова Комисија Високог савета судства и Високи савет судства.

Члан 6.

Вредновање представља основу за избор, обавезну обуку судија и разрешење.

Глава II

ОРГАНИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ

Савети

Члан 7.

Савети у судовима вишег степена се образују за вредновање рада судија у судовима непосредно нижег степена.

У Врховном касационом суду се образују за вредновање рада судија:
- Привредног апелационог суда
- Вишег прекршајног суда
- Управног суда

- апелационих судова

У апелационим судовима за вредновање рада судија виших судова (и основних судова, као алтернатива)

У вишим судовима за вредновање рада судија основних судова (не оснивају се ако се прихвати горња алтернатива) .

У Привредном апелационом суду за вредновање рада судија привредних судова.

У Вишем прекршајном суду за вредновање рада судија прекршајних судова.

Алтернатива:
Савете у апелационим судовима сачињавају судије који се баве истом правном облашћу као и судије чији рад се вреднује (нпр. кривичном и грађанском).

Члан 8.

Савет чини троје судија и образује се на сваких 100 судија чији се рад вреднује.

Савети се бирају тајним гласањем на седници свих судија на период од четири године.

Кандидате за савет међусобно предлажу судије на седници, а уколико то не ураде, кандидате ће предложити председник суда.

Одлука о избору судије у савет је донета када за њу гласа већина присутних судија.

Комисија Високог савета судства

Члан 9.

Комисија вреднује рад председника судова и одлучује о приговорима судија на оцену њиховог рада.

Комисију сачињавају три члана Високог савета судства из реда судија које бира Високи савет судства.

Алтернатива:
Комисију сачињавају троје судија Врховног касационог суда из различитих правних области које бира Високи савет судства.

Члан 10.

Високи савет судства

Високи савет судства одлучује о приговорима на оцену рада председника судова.

Глава III

КРИТЕРИЈУМИ И МЕРИЛА

Члан 11.

Критеријуми за вредновање рада судија су:
1.Квантитет (до 50 бодова)
2.Квалитет (до 40 бодова)
3.Посвећеност судијском послу (до 10 бодова).

Квалитет

Члан 12.

Квалитет рада судија се исказује кроз:
1.Квалитет доношења судских одлука (до 30 бодова).

2.Квалитет судских одлука и суђења (поступања) у тим предметима (до 10 бодова).

Члан 13.

1.Мерила за квалитет доношења судских одлука
а)Мерила за квалитет доношења судских одлука судија који поступају у првостепеним поступцима, изражва се кроз:

(А) Проценат укинутих одлука **у односу на укупан број предмета које је судија мериторно решио** у односу на просечан проценат, који се добија сабирањем републичког процента са процентом у одељењу односно суду (и збир подели са 2) и по материји коју ради судија. (до 10 бодова)
(Б) Проценат укинутих одлука **у односу на број одлука које су разматране по жалбама** у односу на просечан проценат, који се добија сабирањем републичког процента са процентом у одељењеу односно суду (и збир подели са 2) и по материји коју ради судија. (до 10 бодова)
(В) Проценат предмета **у којима је пред другостепеним судом отворена расправа**, односно одржан главни претрес, у односу на просечан проценат, који се добија сабирањем републичког процента са процентом у одељењу односно суду (и збир подели са 2) и по материји коју ради судија. (до 10 бодова)

Бодовање се врши на следећи начин:
-0 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 30%,
-6 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 10%
-7 бодова уколико је проценат судије за 10% виши или за 10% мањи од просечног процента,
-8 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 10%,
-9 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 30%,
-10 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 50%.

Процентуални обрачун се врши статистички и уноси у извештај о раду судије, а Савет врши бодовање на основу тог извештаја.

б)Мерила за квалитет доношења судских одлука у прекршајним судовима изражавају се кроз:

проценат укинутих одлука **у односу на број одлука које су разматране по жалбама** у односу на просечан проценат, који се добија сабирањем републичког процента са процентом у одељењу односно суду (и збир подели са 2).

Бодовање се врши на следећи начин:
-0 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 30%,
-18 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 10%,
-21 бодова уколико је проценат судије за 10% виши или за 10% мањи од просечног процента,
-24 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 10%,
-27 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 30%,
-30 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 50%.

в)Мерила за квалитет судских одлука судија који поступају у другостепеним поступцима изражавају се кроз:

проценат одлука у којима је усвојен ванредни правни лек у односу на број изјављених правних лекова у односу на просечан проценат, који се добија сабирањем републичког процента са процентом у одељењу односно суду (и збир подели са 2).

Бодовање се врши на следећи начин:
-0 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 30%,
-18 бодова уколико је проценат судије изнад просечног процента увећаног за 10%,
-21 бодова уколико је проценат судије за 10% виши или за 10% мањи од просечног процента,

-24 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 10%,
-27 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 30%,
-30 бодова уколико је проценат судије испод просечног процента умањеног за 50%.

Ово мерило се не примењује уколико је број разматраних одлука у периоду оцењивања мањи од 10, у ком случају судији по овом критеријуму припада 30 бодова.

Оцењивање истражног судије и судије који искључиво поступа у Кв већу цени се:

Члан 14.

2.Мерила по основу квалитета судских одлука и суђења изражава се кроз:

1.Јасноћу, сажетост и прегледност писаног образложења: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.
2.Вештину вођења поступка: рационалност, благовременост и приоритет хитним предметима: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.
3.Време трајања поступка: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.

Израчунава се просечан број бодова тако што се саберу по основима и поделе са 3.

Бодовање врши инстанциони суд попуњавањем обрасца за сваки предмет у коме је одлучивао (примерак обрасца је на крају овог правилника).

Попуњени образац се враћа суду у коме судија врши судијску функцију, где се врши израчунавање просечног броја бодова на годишњем нивоу.

(Пословник!)

Члан 15.

Посвећеност

Посвећеност се изражва кроз:

1.Однос према судијама, судском особљу и странкама: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.
2.Спремност за тимски рад, допринос решавању правних и других питања у суду ради унапређења и усавршавања: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.
3.Поштовање радног времена и коришћење прековременог рада: бодови 0, 6, 7, 8, 9 или 10.

Израчунава се просечан број бодова тако што се саберу по основима и поделе са 3.

Бодовање врши председник суда попуњавањем обрасца за период од годину дана и резултати се уносе у годишњи извештај о раду судија.

(Пословник!)

Судија може да изјави писане примедбе које се уз попуњени образац достављају Савету за вредновање.
Коначан број бодова по овом критеријуму утврђује Савет на основу оцене председника суда и примедаба судије.

Члан 16.

Квантитет

Основ за оцену квантитета представља минимални број предмета који одређени судија мора да заврши у току године, а према Мерилима за оцену минимума успешности вршења судијске дужности. (**минимална годишња норма судије**)

Члан 17.

Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности

Оријентациона годишња норма (број предмета које судија треба да реши на годишњем нивоу) је:

У **основном суду**:
- истражни Ки – 198;
- кривични К – 154;
- парнични П – 220;
- радни спорови П1 – 253 – када је формирано специјализовано веће;
- породични спорови П2 – 220 – када је формирано специјализовано веће;
- у извршним (И), ванпарничним (Р, О), земљишно-књижним предметима (Дн), платним налозима (Пл), улазним грађанским замолницама (Пом Иг), другим грађанским предметима, као и у предметима ПКв, Кри, Кп, Ик, Пом Ик1 и другим предметима – две трећине решених предмета од прилива на тромесечном нивоу.

Када је судија поступао у предметима различите врсте, испуњење минималне месечне норме ће се одредити збиром оствареног процента за сваку врсту поступка.

У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка.

У **вишем суду**:
- истражни Ки – 66;
- кривични К – 44;
- припремни и поступак према малолетницима Ким и Км – 77;
- првостепени парнични П – 198;
- другостепени парнични Гж, Гж1 и Гж2 – 330;
- другостепени кривични Кж – 330;

У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка или зависно од тога да ли је решено две трећине предмета од прилива на тромесечном нивоу у свим материјама.

У посебном одељењу Вишег суда у Београду:
- истражни Ки - По1, Ки - По2 - ; два предмета годишње
- истражни Ки - По3 - ;
- првостепени кривични предмети К – По1, К – По2, К – По3; један предмет годишње

У **апелационом суду**:
- другостепени кривични предмети Кж – 165;
- другостепени из посебног одељења Кж - По1, Кж - По2;
- другостепени парнични предмети Гж, Гж1, Гж2 и Гж3 – 220.

У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка или зависно од тога да ли је решено две трећине предмета од прилива на тромесечном нивоу у свим материјама.

У **привредном суду**:

- У парници у основној материји – 220
  У парници у специјализованим већима:
- Предмети са иноелементом – 154
- Банкарски спорови – 154
- Грађански спорови – 154
- Спорови из ауторског права и индустријске својине – 198

II
- Привредни прекршаји - 330

III
- Стечај, принудно поравнање у стечају и ликвидација – 33

У ванпарничној материји судија треба да реши 2/3 примљених предмета у току месеца, укључујући и предмете из стечајне материје у којима се поступак не спроводи,
- У случају недовољног месечног прилива испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка.

Судије у судовима који раде све материје дужни су да у свакој материји остваре по 2/3 прописане норме.

У **Привредном апелационом суду**:
- У другостепеном поступку Пж - 220
- Привредни преступи Пкж – 275

У ванпарничној материји судија треба д реши 2/3 примљених предмета у току месеца.
У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме у различитим врстама поступка ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка или зависно од тога да ли је решено 2/3 предмета од прилива на тромесечном нивоу у свим материјама.

У **прекршајном суду**:
Пр:
- буџетски и царински – 440;
- порески предмети и предмети других инспекција, јавног реда и мира са преко 5 окривљених и друге инспекције – 660;
- остали предмети из области јавног реда и мира и предмети из области саобраћаја са саобраћајном незгодом – 770;
- остали саобраћајни прекршаји – 990.

Пру:
- другостепени поступци на решења органа управе – 1320;

Ипр:
- решења о замени новчане казне у казне затвора или рада у јавном интересу – 3300.

Једним мериторно решеним предметом у прекршајном поступку из области "остали саобраћајни прекршаји" сматра се седам обустава прекршајног поступка услед застарелости.
Пет предмета правне помоћи из области "остали саобраћајни прекршаји"рачуна се као један мериторно решен предмет.

У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка или зависно од тога да ли је решено две трећине предмета од прилива на тромесечном нивоу у свим материјама.

У Вишем прекршајном суду:
Прж:
- буџетски и царински – 220;

- порески и предмети других инспекција и предмети из области јавног реда и мира са преко 5 окривљених – 440;
- остали предмети из области јавног реда и мира и предмети из области саобраћаја са саобраћајном незгодом – 550;
- остали саобраћајни прекршаји – 770.

Ипрж:
- жалбе на решења о замени новчане казне у казне затвора или рада у јавном интересу – 1320.

У случају недовољног месечног прилива, испуњење минималне месечне норме ће се одредити у проценту, сразмерно испуњењу минималне месечне норме у различитим врстама поступка или зависно од тога да ли је решено две трећине предмета од прилива на тромесечном нивоу у свим материјама.

У **Управном суду:**
220 предмета односно две трећине предмета од прилива на тромесечном нивоу.

(Ако судија није донео потребан број одлука прописаних овим Правилником зато што је био оптерећен радом на изузетно сложеним и тешким предметима, та околност ће се посебно вредновати за умањење норме).

Прописана годишња норма се умањује сразмерно времену за које је судија оправдано одсуствовао са посла и за обављање послова ван суђења.

Оправданим одсуством са посла се сматра:
1) време потребно за одлазак и повратак из судске јединице односно одељења ван седишта суда који се налазе у месту удаљеном преко 20 км од места у коме судија има пребивалиште, под условом да је у том месту имао и пребивалиште у време када је изабран на судијску функцију,
2) одсуство због болести
3) одсуство у коме је судија, уз претходно одобрење председника суда, у току једне календарске године изостао са посла дуже од 120 радних сати ради учешћа у:
-стручном усавршавању,

-стручним радним групама,
-медијацији,
-другим активностима ван суђења.

За обављање послова у суду ван суђења:
- заменику председника суда,
- председнику судског одељења,
- председнику одељења ван седишта суда,
- председнику већа инстанционог суда,
- руководиоцу судске праксе,
- надзорном судији за обуку судијских приправника и судијских помоћника,

Укупно највише до 20%.

Председнику суда са мање од 10 судија минимална годишња орјентациона норма се умањује за 50%, а у судовима са 10 до 20 судија за 60%. У осталим судовима председник суда није везан нормом.

Бодовање по основу квантитета се врши тако да уколико је судија завршио:

Испод минималне годишње норме судије – 0 бодова
Изнад минималне годишње норме судије до 10% – 30 бодова
Изнад минималне годишње норме судије преко 10 до 30% – 35 бодова
Изнад минималне годишње норме судије преко 30% до 50% – 40 бодова
Изнад минималне годишње норме судије 50% и више – 50 бодова

Орган надлежан за вредновање рада судија одузеће највише до 10 бодова судији који не извршава обавезе из Програма решавања старих предмета, који има недовољан број мериторно решених предмета, односно за кога се утврди непримерен дуг период трајања поступка или израде одлуке или неоправдано велики број отворених расправа и претреса у инстанционом суду, имајући у виду и број предмета у којима је расправа поново отворена.

*2.*Посебни критеријуми и мерила

Члан 18.

За судије Посебног одељења за борбу против организованог криминала и Одељења за ратне злочине вредновање рада ће се извршити на основу детаљног извештаја о поступању у предметима, броју окривљених, броју и врсти кривичних дела, броју предузетих радњи и друге податке о тежини и сложености предмета.

Извештај потписује председник одељења и судија.

3.Вредновање рада председника суда

Критеријуми за вредновање рада председника суда су:
- успешност рада суда – до 50 бодова,
- успешност руковођења судском управом – до 30 бодова,
- законит и благовремен рад суда – до 20 бодова.

1.Успешност рада суда

За успешност рада суда (годишњег учинка суда), ако је укупан број решених предмета:
-на нивоу минималне годишње судијске норме и 10% изнад – 30 бодова,
-изнад норме од 10% до 30% - 35 бодова,
-изнад 30% до 50% - 40 бодова и
-изнад 50% - 50 бодова.

Успешност рада суда се утврђује на основу годишњег статистичког извештаја о раду суда – Т1 или одговарајући образац из АВП програма.

2. Успешност руковођења судском управом

Мерила за вредновање успешности руковођења судском управом су:
- квалитет годишњег распореда послова;
- равномерно распоређивање предмета судијама;
- поштовање распореда предмета случајем;
- квалитет програма решавања старих предмета;
- квалитет комуникације са судијама и судским особљем;
- квалитет комуникације са странкама и отвореност суда према јавности;

- унапређење рада суда и увођење иновација у раду;
- залагање за очување угледа и независности суда и судија;
- допринос у вези са стручним усавршавањем судија и судског особља;
- лично усавршавање.

О успешности руковођења судском управом изјашњавају се све судије попуњавањем листића о оцени. На седници свих судија се објављују резултати изјашњавања. Трочлана комисија, коју именује седница свих судија, сачињава извештај о изјашњењу судија.

Бодовање се врши на следећи начин:

-ако је остварио минималну успешност – 20 бодова,
-средњу успешност – 25 бодова и
-изузетну успешност – 30 бодова.

3.Законитост и благовремен рад суда

Бодовање се врши:

-ако је остварен задовољавајући резултат – 10 бодова,
-ако је остварен резултат изнад задовољавајућег – 20 бодова.

Бодовање се врши на основу свих извештаја и показатеља, па и на основу извештаја службе за надзор.

Члан 19.

Коначне оцене

Коначне оцене за период оцењивања се одређују сабирањем бодова по критеријумима и то:

Оценом «не задовољава» се оцењује судија који је добио:
-по основу квантитета мање од 30 бодова,
-по основу квалитета мање од 24 бода,
-по основу посвећености мање од 6 бодова,
или чији је укупан збир бодова мањи од 60 бодова.

Оценом «успешно обавља судијску функцију» се оцењује судија чији је укупан збир бодова већи од 60, а мањи од 80.

Оценом «изузетно успешно обавља судијску функцију» се оцењује судија чији је укупан збир бодова већи од 80.

А **за председнике судова**:
-оценом «незадовољавајуће обавља функцију председника суда», ако је по основу резултата рада суда добио испод 30 бодова, по основу успешности руковођења испод 20 бодова и законитости и благовремености рада суда испо 10 бодова, односно чији је збир бодова испо 60.
-оценом «успешно обавља функцију председника суда», чији је збир бодова већи од 60, а мањи од 80.
-оценом «изузетно успешно обавља функцију председника суда», чији је укупан збир бодова већи од 80.

Глава IV

МАТЕРИЈАЛ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ И ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Материјал за вредновање

Члан 20.

Материјал на основу кога савети врше бодовање и оцењивање:

-за квантитет - статистички извештаји и други извештаји и подаци.
-за квалитет који се изражава кроз укинуте одлуке - статистички извештаји.
-за квалитет који се изражава кроз квалитет судских одлука (преиначених и потврђених) – образац који попуњава инстанциони суд (изглед обрасца у прилогу овог правилника).
-за посвећеност – формулар који попуњава председник суда и његови извештаји (изглед обрасца у прилогу овог правилника).

-записници са Седнице свих судија.
-белешке о разговору са судијом.
-примедбе и предлози судије чији рад се вреднује.
-други извештаји.

Поступак вредновања

Члан 21.

У суду, у коме су савети за вредновање, формираће се досије (фасцикла) за вредновање сваког судије.

Члан 22.

Председник суда нижег степена је дужан да достави суду вишег степена, саветима, списак судија за вредновање судија који су на сталној функцији и оних који су први пут изабрани и то у року до 31.12. текуће године и сав материјал за вредновање: статистичке податке о броју завршених, потврђених, преиначених и укинутих одлука и др; податке о ефективном времену проведеном на раду, оцене председника суда и др.

Члан 23.

Материјал за вредновање ће се здружити у предмет (фасциклу) за сваког судију.

Члан 24.

Судија има право да изврши увид у материјал за вредновање и да стави писане примедбе до 01. марта године у којој се рад оцењује.

Члан 25.

Савет може да, пре оцењивања, обави разговор са судијом и о томе сачини белешку.

Члан 26.

На основу материјала за вредновање и разговора са судијом, Савет ће извршити бодовање критеријума, а након тога оценити рад судије.

Члан 27.

Савети су дужни да до 31. марта, године у којој се оцењује рад судије, донесу образложену одлуку о вредновању (оцењивању) и писани отправак доставе судији преко Секретара суда у којем судија обавља функцију.

Члан 28.

Судија има право писаног приговора у року од 15 дана од дана достављања одлуке о вредновању.

Члан 29.

Комисија ВСС-а донеће одлуку у року од 30 дана од подношења приговора.

Члан 30.

Одлучујући о приговору, Комисија може да одбаци као неблаговремен или недозвољен приговор, да га одбије као неоснован или да га усвоји и преиначи оцену, али не на штету судије.

Члан 31.

Пошто одлука о оцени постане коначна, она се уноси у лични лист судије.

Члан 32.

Ванредно вредновање судија

Судија може бити ванредно вреднован на основу Одлуке Високог савета судства, ако:

-после периодичних извештаја о раду покаже изузетно лоше резултате,

-ако је потребно због избора у виши суд,
-или због других ванредних разлога.

Глава V

СВРХА ВРЕДНОВАЊА

Члан 33.

Вредновање представља основ за избор, обавезну одлуку судија и разрешење.

Члан 34.

Судија који је први пут биран, по истеку трогодишњег мандата, **обавезно** се бира на сталну функцију ако је сваке године у том мандату оцењен оценом «изузетно успешно обавља судијску функцију», а **може бити биран** на сталну функцију ако је у току мандата оцењиван оценама «изузетно успешно обавља судијску функцију» или «успешно обавља судијску функцију».

Члан 35.

За судије на сталној судијској функцији, оцена рада је основно мерило за избор за судију вишег степена.

Члан 36.

Када Савет оцени рад судије оценом «успешно обавља судијску функцију» може да га упути на обавезну обуку из области по чијим критеријумима је остварио минималну успешност.

Члан 37.

Уколико судија буде оцењен оценом «незадовољава», Савет ће поднети предлог за покретање поступка за његово разрешење.

Члан 38.

Када преседник суда буде оцењен оценом «незадовољавајуће обавља функцију председника суда» Комисија ће поднети предлог за покретање поступка за његово разрешење.