

Стандарди IV РАСПОДЕЛА ПРЕДМЕТА

Успех пројеката је потврдио да усвајање заједничких/минималних стандарда побољшава разумевање између правосудних органа и различитих правних система и, стога, доприноси јачању међусобног поверења и правосудне сарадње и олакшава постизање заједничке европске судске културе.

Међутим, рад у овој области још није завршен. Недавни догађаји у Европи откривају потребу за постојањем релевантних стандарда у области расподеле предмета, што је од кључног значаја за гарантовање независности и непристрасности судства. Као што Повеља о основним правима гарантује право на правично суђење и ефикасна правна средства, свако има право на унапред утврђен и подложен ревизији начин утврђивања којим ће судија поступати у предмету. Дакле, од суштинске важности је да се расподела предмета врши на добро организован и транспарентан начин.

Успех претходних пројеката за израду стандарда потврдио је да усвајање заједничких /минималних стандарда побољшава разумевање између правосудних органа и различитих правних система и стога доприноси јачању међусобног поверења и правосудне сарадње и олакшава постизање заједничке европске судске културе.

У 2013/2014. пројекат је развио стандарде у области расподеле предмета, што је од кључног значаја за гарантовање независности и непристрасности судства.

Извештај садржи 11 стандарда за расподелу предмета

1. Сви предмети треба да се додељују тако да буду у складу са чланом 6 Европске конвенције о људским правима и основним слободама.
2. Требало би да се успостави начин расподеле предмета. Метод расподеле треба да буде доступан јавности. Овај метод расподеле може да буду регулисан законом, другом регулативом или кроз судску или административну праксу.
3. Начин расподеле предмета треба да обезбеди фер и временски ефикасно спровођење правде, као и унапређење поверења јавности.
4. Наведене принципе и критеријуме који се примењују у расподели предмета треба узети у обзир у свим успостављеним методима расподеле предмета, укључујући административну или електронску расподелу и доделу од стране вишег судије, председавајућег судије или председника суда.
5. Принципи и критеријуми које треба размотрити у методологији за расподелу предмета треба да буду објективни и обухватају следеће:
6. Приликом разматрања сложености предмета, могу се укључити сви или неки од следећих фактора:

7. Метод расподеле треба применити једнако према критеријумима из става (5); разлике у примени принципа и критеријума могу бити присутне због природе надлежности, величине суда, нивоа Суда и судског округа, где се предмет суди.

8. Расподела предмета би требало да буде у надлежности председника, вишег судије у суду или колегијума суда, али практични договори за расподелу предмета могу се пренети на другог судију или државном службенику овлашћеном за расподелу предмета.

9. Образложење због одступања од утврђеног начина расподеле треба урадити.

10. Метод за расподелу предмета треба да буде у складу са принципима и критеријумима утврђеним овде и у зависности да ли суди судија појединац или се суди у већу. Када судије суде у већу онда мешовити састав треба да поступа у складу са принципима и критеријумима.

11. Странке у спору имају право да буду информисане о расподели предмета пре почетка претреса/разматрања предмета, разумно, узимајући у обзир природу и сложеност предмета и време које је странкама потребно да остваре своје право да оспоре расподелу предмета одређеном судији/судијама. Ово се може урадити у писаној форми, електронски или објављивањем списка судија или било којим другим средствима.

а) Да ли странке имају право да буду информисане о расподели предмета пре почетка претреса/разматрања предмета?