

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
<b>Резултат И - УНАПРЕЂЕНИ АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТИ ВСС И ДВТ-а</b>				
<b>Компонента А - УНАПРЕДИТИ ИНТЕРНУ ОРГАНИЗАЦИЈУ АДМИНИСТРАТИВНИХ КАНЦЕЛАРИЈА ВСС И ДВТ-а</b>				
<b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ СТРАТЕШКОГ ПЛАНИРАЊА И ИЗГРАДЊЕ КАПАЦИТЕТА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА</b>				
1	Структура запослених није у потпуности усклађена са потребама ВСС-а будући да сва упражњена радна места нису попуњена. Ради се о радним местима који су од великог значаја за рад ВСС-а. Пропис о забрани запошљавања би могао представљати ограничење за проширење радних места у ВСС-у, а самим тим, и за ангажовање високо квалификованих и средње квалификованих кадрова, као и за напредовање запослених у ВСС-у.	Унапредити статус запослених на свим нивоима Административне канцеларије ВСС-а слично као што је учињено у Уставном суду или Агенцији за борбу против корупције. Изменити законска ограничења да би се створили услови и финансијска средства за попуњавање упражњених радних места.		ВСС је сагласан са препоруком.  Потребно је изнаћи модел који одговара ВСС и којим се обезбеђује максимална ефикасност и законитост у раду Савета и канцеларије.
2	Недовољна професионализација радних места у Административној канцеларији ВСС-а и могућност напредовања.	Успоставити путању успона у каријери за позиције у Административној канцеларији ВСС-а и унапредити поступак напредовања за најквалификованије кадрове у Канцеларији у циљу унапређења квалитета рада и обезбеђивања кадрове стабилности.		ВСС је сагласан са препоруком.
3	Унапредити поступак предвиђања потреба за кадровима ради покривања привремених мањкова кадрова насталих услед повремених повећања обима посла или због специфичних активности и продужених боловања, одсуства итд.	Увести напредан систем планирања привремених ангажовања према потребама услед повећања обима посла или краткорочног мањка кадрова.		ВСС је сагласан са препоруком.
4	Недовољан број обука посвећен стратешком планирању и вештинама управљања у Плану стручног усавршавања запослених у ВСС-у за период 2015-2018 .	Повећати број курсева обуке за запослене у Административној канцеларији у области стратешког планирања и у аналитичким и управљачким вештинама и ојачати канале комуникације и координације са Правосудном академијом с тим у вези.	ПСУЗАК	ВСС је сагласан са препоруком.
5	План стручног усавршавања запослених у ВСС-у за период 2015-2018 предвиђа поступак оцењивања спровођења програма обуке али подаци с тим у вези нису били доступни.	Унапредити поступак редовног праћења спровођења програма обуке и ефеката такве обуке на унапређење кадровских капацитета.	ПСУЗАК	ВСС је сагласан са препоруком.  ВСС је представнике пројекта детаљно, континуирано, упознавао са подацима о

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				спроведеним обукама, броју полазника и врстама обука.
6	Унапредити линије комуникације и координације између ВСС-а и МП-а.	Успоставити комплементарне институционалне односе између МП-а и ВСС-а за потребе измене устава и закона. Успоставити механизме координације између МП-а и ВСС-а на тему пре свега годишњег буџета, инфраструктуре и служби судова, помоћног особља у судовима, јавних и међународних односа, ИК технологија.		Сарадња са државним органима је уређена законима и она се спроводи на задовољавајући начин. Рад на измени Устава и закона је предмет разматрања Комисије за примену Националне стратегије за реформу правосуђа, радне групе која је формирана од стране Комисије и Министарства правде.
7	Не постоје ефикасни канали комуникације између ВСС-а и осталих институција.	Институционализовати сарадњу са правничком заједницом и унапредити сарадњу и координацију са правним школама и организацијама цивилног друштва.		Нејасно је шта ова препорука подразумева. Шта се подразумева под „институционализацијом“ сарадње са правним школама и организацијама цивилног друштва? Да ли то подразумева потписивање споразума о сарадњи са правним факултетима и организацијама цивилног друштва?
<b>Компонента А - УНАПРЕДИТИ ИНТЕРНУ ОРГАНИЗАЦИЈУ АДМИНИСТРАТИВНИХ КАНЦЕЛАРИЈА ВСС И ДВТ-а</b> <b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ ПЛАНИРАЊА БУЏЕТА И ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА</b>				

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
1	Буџетске надлежности МП, ВСС и ДВТ-а, прописане су Законом о уређењу судова и Законом о јавном тужилаштву, као део послова правосудне управе. Иако су ове надлежности прописане законом, не постоји потпуно јасно разграничење буџетских надлежности између пет релевантних институција: ВСС, судови, МП, ДВТ и тужилаштва.	Постојећу поделу надлежности потребно је унапредити тако што ће се надлежности у делу који се односи на судије пренети са МП-а на ВСС и судове, а у делу који се односи на тужиоце са МП-а на ДВТ. Примања судија, а ускоро свих осталих запослених у правосудју, као и расходи у вези са радом судова треба да буду у надлежности ВСС-а. Централизиција одговорности се може остварити помоћу Централног националног одељења (нпр. правосудна канцеларија) које би било надлежна за израду предлога буџета и управљање буџетом и људским ресурсима, одржавање, тендере, заједничке услуге и безбедност у правосудју итд.	ЗУС	ВСС је сагласан са препоруком
2	Буџетско планирање у ВСС-у се врши на основу бројки из претходних година и увеликој мери је засновано на платама и осталим трошковима за запослене.	Релевантне полазне информације за планирање буџета у ВСС-у и судовима треба да буду објективне и детаљне информације о активностима, посебно о броју предмета и о трошковима рада.		ВСС је сагласан са препоруком. ВСС од Министарства правде преузима права, обавезе, предмете и архиву који су потребни за вршење преузетих послова из Закона о уређењу судова.
3	Закон о судским таксама прописује да се део судијских плата финансира из судских такси које наплаћују судови.	Плате судија не би требало да зависе ни у којем делу од наплате судских такси. Како би се сачувала независност и непристрасност судских власти, накнаде судија треба да зависе искључиво од одговарајућих одговорности и да буду загарантоване законом.	ЗСТ члан 51)	ВСС је сагласан са препоруком.
4	Није успостављен систем интерних контрола (ревизије) буџета у ВСС-у. Предвиђено је радно место интерног ревизора, са одговорностима за интерну контролу. Ово место није попуњено.	Попунити радно место за интерну контролу и успоставити ажуран систем интерних контрола који би гарантовао правилно извршење буџета у ВСС-у. Поред различитих електронских контрола које спроводи МФ, потребно је спроводити и интерне контроле у складу са међународним стандардима.		ВСС је сагласан са препоруком.
5	Упутства за припрему буџета у судовима дају три различите институције, МФ, ВСС и МП. Превише људи даје мишљење о буџетским захтевима судова. То представља слабост у процесу припреме предлога буџета.	Пренос надлежности са МП-а треба извршити у складу са препоруком бр. 1.		ВСС је сагласан са препоруком. Активности прате испуњење препоруке број 1.
6	МФ не даје разумне рокове за припрему предлога буџета.	Инсистирати на успостављању ефикасне и благовремене комуникације у вези са буџетским планирањем између свих институција у систему.		ВСС је сагласан са препоруком.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
7	Судови не добијају комплетне информације о коначном буџету на време, односно пре почетка финансијске године. Судови имају дугове према добављачима, као што су Пошта и слично. Трансфер новца у судове није благовремен.	Потребно је дати судовима већу самосталност у извршењу буџета.	ЗВСС/УРРМ МОРМДС /ПУУСРМАК	ВСС је сагласан са препоруком.
<b>Компонента Ц - УНАПРЕЂЕЊЕ АДМИНИСТРАТИВНОГ НАДЗОРА НАД СУДОВИМА</b>				
<b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА АДЕКВАТАН РАЗВОЈ НАДЗОРА НАД РАДОМ СУДОВА</b>				
1	ДУГОРОЧНЕ ПРЕПОРУКЕ  Преклапање надлежности за административни надзор.	1. Све надлежности за надзор над радом судова треба пренети на ВСС као што је предвиђено, без довођења у питање надзора који врше председници судова.  ВСС треба да успостави трајно радно тело које ће бити задужено за спровођење редовног и ефикасног надзора над административним пословима судова. У радном телу треба да раде судије, административно особље и статистичари. Начелник овог тела треба да буде судија са више од 15 година радног искуства. Начелника овог тела и судије бира ВСС. Административну подршку овом органу пружају државни службеници ВСС-а запослени као административно особље.	ЗМ ЗУС СП	ВСС није сагласан са препоруком, постојећи систем надзора ефикасно функционише
2	Недостатак кохерентне стратегије за контролу рада судова (недостатак јединствених стандарда за мерене обима посла, заосталих предмета и кашњења)	ВСС треба да постави јасне стандарде у вези са улазним и излазним јединицама, узимајући у обзир врсту суда, поступке који се примењују у парницама, степен сложености судског поступка, нпр. број странака, чињенична и правна питања. На основу тога потребно је израчунати број сати потребних за закључивање сваког предмета, како би се утврдили стандарди на основу којег ће се мерити капацитети судова на годишњем нивоу. Потребно је такође поставити општи оквир критеријума за заостале предмете, кашњења, донете одлуке и нерешене предмете за сваки суд.	ЗУС, ЗВСС, ПВСС, СП	ВСС није сагласан са препоруком., постојећи систем надзора ефикасно функционише
3	Отклонити недостатке у насумичном додељивању предмета.	Један о циљева административног надзора треба да буде да се обезбеди да се предмети насумично додељују и да се изузеци с тим у вези врше у складу са Законом (члан 24 на даље ЗС-а). Ово треба да буде један од задатака новог трајног радног тела које ће бити задужено за административни надзор над судовима. У том смислу, чланови трајног радног тела (или председници судова, по потреби) треба да обезбеде одговарајуће информације у извештајима о посетама, након што изврше провере у одговарајућем броју предмета, односно након што провере да ли су предмети додељивани наусмице. А у	ЗУС, ЗВСС, ПВСС, СП	ВСС није сагласан са препоруком. постојећи систем надзора ефикасно функционише

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
		случају да нису, да провере да ли је то било због неког од законом предвиђених изузетака.		
4	Недовољан број људи, недовољно обучено особље и недостатак материјалних ресурса (посебно ИТ) у ВСС-у у вези са административним надзором над судовима.	За трајно тело у ВСС-у треба обезбедити специфичну обуку, за све запослене на овим пословима. Потребно је обезбедити одговарајуће материјалне ресурсе. По потреби, предвидети додатно административно особље у Правилнику о систематизацији радних места у Административној канцеларији ВСС-а.	ЗУС, ЗВСС, ПВСС, СП	ВСС није сагласан са препоруком, постојећи систем надзора ефикасно функционише
5	Административни надзор над судовима који спроводе судије непосредно виших судова, је можда у нескладу са независношћу судске власти.	Потребно је прекинути праксу формирања комисија састављених од судија у циљу спровођења административног надзора над радом нижих судова, укључујући и оне које спроводе комисије Врховног касационог суда.  Надлежности предвиђене чланом 54 Закона о уређењу судова остају у надлежности председника непосредно виших судова, који их по потреби спроводе као ванредне контроле и то увек у координацији са ВСС-ом. Извештаје о њиховом надзору треба да подносе само ВСС-у. ВСС и председници судова треба стално да координишу своје активности.	ЗУС, ЗВСС, ПВСС, СП	ВСС није сагласан са препоруком, постојећи систем надзора ефикасно функционише
6	<p><b>КРАТКОРОЧНЕ ПРЕПОРУКЕ</b></p> <p>Финансијски и организациони проблеми који се могу испречити имплементацији дугорочног решења успостављања трајног радног тела за административни надзор над радом судова+Б16.</p>	<p>Прелазни период (не дужи од 2 године) у којем ће један или више изборних чланова ВСС-а из редова судија бити задужен за успостављање трајног радног тела за административни надзор уз подршку председника судова, са следећим задужењима:</p> <p>А. Анализа информација које достављају председници судова како би се стекао тачан увид у стање у судовима широм Србије и накнадна израда шестомесечних извештаја.</p> <p>Б. Утврдити потребе радног тела у смислу људских и материјалних ресурса и израдити свеобухватан план за организовање и функционисање радног тела.</p> <p>Ц. Промовисати нове надлежности трајног тела за административни надзор међу судијама и подстицати их да се пријаве за позиције у овом радном телу.</p> <p>Д. Поставити јасне стандарде у вези са улазним и излазним јединицама као што је већ поменуто у препоруци бр. 2</p>	ЗУС, ЗВСС, ПВСС, СП	ВСС није сагласан са препоруком, постојећи систем надзора ефикасно функционише

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
<b>Компонента Д – УСПОСТАВЉАЊЕ ПРОАКТИВНИХ ОДНОСА СА ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ СТРАНАМА И ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ</b> <b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ ПРИСТУПА НАЦИОНАЛНИХ МАЊИНА ПРАВОСУЋУ</b>				
1	<p>Представници националних мањина - посебно албанске и македонске, тврде да им је приступ правосуђу отежан због укидања мањих судова реформом из 2010. године, чије су негативне последице само делимично исправљене реформом из 2014. године</p>	<p>Потребно је спровести детаљну анализу да би се утврдило да ли постоје проблеми код приступа правосуђу за националне мањине, који су настали као последица реформе мреже судова из 2010 и 2014. године, да би се утврдило на којим деловима територије је значајно отежан приступ правосуђу за националне мањине, а затим утврдити евентуалне мере за отклањање ових тешкоћа.</p> <p>Ова анализа може да се спроведе заједно са студијом о заступљености националних мањина у правосуђу.</p>		<p>1. У постојећем систему заједничка Радна група ВСС и ДВТ је сачинила у границама својих могућности Анализу заступљености припадника националних мањина у судовима и тужилаштвима која је 30.09.2016. саопштена јавности. Треба пратити како се спроводи измењени члан 16. Закона о судијама, а студију о заступљености националних мањина у правосуђу треба спровести након спровођења актуелних активности измена одредаба Устава о правосуђу.</p>
2	<p>Поступак се успорава када се води на језику националне мањине који је у службеној употреби у суду. Због тога националне мањине ретко користе ово право, чак постоје и случајеви злоупотребе овог права ради одуговлачења поступка.</p>	<p>Треба размислити о изменама законских прописа тако да се укине аутоматска и непосредна обавеза да се записници и акти преводе на српски језик у случајевима када је поступак вођен на мањинском језику на захтев обе стране у поступку осим ако такав превод није неопходан за жалбени, извршни или неки други поступак. Судијама је потребно обезбедити одговарајуће законске механизме како би могли да спрече злоупотребу права на коришћење мањинског језика у суду.</p>		<p>2. Није спорна друга реченица а у односу на прву заиста се може појавити као проблем уколико решење о неком битном праву странака није и на српском језику, јер је то службени језик поступка (као на пр. шпански у Шпанији) па би се могло догодити да државни орган или заинтересована лица у спровођењу неког поступка буду у ситуацији да не разумеју језик решења на коме је утемељено неко право или обавеза, што је недопустиво за целину система</p>

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				или би се могло сматрати изнимно ретким случајем.
3	Не постоји довољан број оспособљених судских тумача за те језике, а буџет којим судови располажу за превођење и тумачење је веома ограничен.	Република Србија треба да настави да улаже напоре да обезбеди буџетска средства намењена услугама превођења и тумачења у судовима како би ови могли да обезбеде брзе и квалитетне преводе.		3. Препорука се не односи на ВСС.
4	Представници савета одређеног броја националних мањина сматрају да се познавање језика националних мањина не узима у обзир у довољној мери приликом предлагања и избора судија.	Потребно је изменити члан 4 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије који се бирају по први пут и члан 3 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије на сталној функцији и председнике судова, како би се уградили специфични „преференцијални критеријуми“ који би се примењивали као допунски критеријуми на кандидате који поседују знање мањинског језика за поступак предлагања и избора у оним територијама у којима су мањински језици у службеној употреби. До усвајања ових измена потребно је помно пратити имплементацију постојећа два члана како би се обезбедила њихова ефикасна примена у поступку предлагања и избора судија.		4. Није спорна имплементација у односу на другу реченицу из објашњења, али уколико би се битније мењала садржина члана 4. односно члана 3. наведених правилника у правцу увођења специфичних „преференцијалних критеријума“, онда би се морала мењати одредба члана 46. Закона о судијама. Ни сада није спорно да под приближно једнаким условима се као посебан позитивни критеријум цени да је кандидат припадник националне мањине и да познаје стручну правну терминологију на том језику, али постоји више проблема у пракси као што је да се кандидати често и не позивају на ове основе или да нису спремни доказати, посебно јер је по важећим прописима право грађана да се по наведеним питањима не изјашњава.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
5	Нису утврђени механизми за проверу знања и издавање потврда о познавању језика националних мањина. Тако да се дешава да многе судије које тврде да познају мањински језик ипак не могу водити поступак на том језику због непознавања одговарајуће правне терминологије.	Потребно је, у сарадњи за надлежним научно-образовним установама, успоставити стандарде и ефикасне механизме за оцењивање знања мањинског језика и издавање одговарајућих потврда за различите групе запослених у судовима, укључујући и судије, тужиоце, записничаре, државне службенике и административно особље		5. Према постојећим важећим прописима ВСС је надлежан за судије, а питање провере познавања мањинског језика и правне терминологије се у тим случајевима може поверити наведеним установама, јер оне поседују одговарајућа знања и технике провере и оцењивања.
6	Претходни недостатак наведен под тачком 5 се односи и на остале струке у правосуђу (јавне тужиоце, записничаре, државне службенике и административно особље).	Према могућностима буџета, и тамо где постоји потреба за додатном обуком припадника националних мањина, успоставити обуку о стручној правној терминологији мањинских језика за поједине групе запослених у судовима, државне службенике и административно особље, као и судије и тужиоце		6. Не односи се на судије, а последње речи „као и судије и тужиоци“ из објашњења нису у складу са препоруком, па их треба брисати.
7	Генерална препорука је да се подстиче употреба језика националне мањине у оним судовима у којима је тај језик у службеној употреби.	Сматра се да је софтверски алат – који се развија у судовима у Суботици од средстава које је обезбедио Савет Европе – који омогућава запосленима у судовима да користе правосудни рачунарски систем на било којем до језика националних мањина у службеној употреби у Суботици, као и да се прати број суђења који се воде на језику националне мањине, од великог значаја. Било би пожељно да се, према могућностима буџета, тај софтвер прошири на све судове у којима је неки језик националне мањине у службеној употреби		7. Препорука је основана, али се мора поступати у складу са законским одредбама. Проблем за ширу примену овог модела су материјалне могућности.
8	Законски прописи нису преведени на језике националних мањина	Према могућностима буџета, побринути се да надлежна министарства обезбеде да судови у којима је језик националне мањине у службеној употреби имају преводе свих правних текстова на одговарајућим мањинским језицима.		8. Не односи се ова препорука на ВСС него на министарства.
9	Недовољна заступљеност националних мањина у правосуђу у појединим деловима територије у којима су националне мањине значајно заступљене	Потребно је изменити члан 4 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије који се бирају по први пут и члан 3 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије на сталној функцији и председнике судова да би се уврстили специфични преференцијални критеријуми који би се примењивали као додатни критеријуми у поступку предлагања и избора судија на кандидате који докажу да поседују одговарајуће знање мањинског језика који је у службеној		9. Објашњење ове препоруке је идентично објашњењу препоруке из тачке 4. па је и наш коментар идентичан коментару за наведену тачку.



## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
		употреби на територији за коју се бира судија. До ових измена, потребно је помно пратити имплементација ова два члана да би се обезбедила њихова ефикасна примена у поступку избора судија.		
10	Нису успостављени механизми за тестирање и издавање потврда о познавању језика националне мањине за судије. Дешава се да многе судије које тврде да знају језик националне мањине не могу да воде поступак на том језику јер не познају стручну и правну терминологију тог језика.	У сарадњи са надлежним научно-образовним установама потребно је установити стандардне и ефикасне механизме за оцењивање знања мањинског језика и издавање потврда у ту сврху за све професије у судовима, укључујући судије, тужиоце, службенике, државне службенике и административно особље.		Коментар је исти као за тачку 5.
11	Претходни недостатак под бројем 5 односи се и на остале запослене у судовима (тужиоце, државне службенике и административно особље).	Према могућностима буџета препорука је да се организују обуке из стручне и правне терминологије мањинских језика за различите групе запослених у судовима, укључују и судије, државне службенике, тужиоце и административно особље).		Коментар је исти као за тачку 6.
12	Подаци из последње анкете о заступљености националних мањина у судовима у Републици Србији из 2015. нису поуздани из различитих разлога који су онемогућили адекватно прикупљање података.	У року од три године потребно је поново прикупити податке о заступљености националних мањина у правосуђу како би се утврдила еволуција ове заступљености.		Препорука се не односи на ВСС.
13	Недовољна заступљеност националних мањина у правосуђу у појединим деловима територије у којима су националне мањине значајно заступљене	Потребно је тесно пратити примену члана 4 4 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије који се бирају по први пут и члан 3 Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судије на сталној функцији и председнике судова, да би се обезбедила њихова ефикасна примена у поступку предлагања и избора судија.		Коментар је исти као за тачку 4.
14	Недовољна заступљеност националних мањина у правосуђу у појединим деловима територије у којима су националне мањине значајно заступљене	Ако нова студија заступљености покаже да поступак избора судија који се спроводи на основу два нова правилника не обезбеђује одговарајућу заступљеност националних мањина у правосуђу, два горепоменута члана треба изменити тако да се уврсте специфични преференцијални критеријуми који би се примењивали као додатни критеријуми у поступку предлагања и избора судија на кандидате који докажу да поседују одговарајуће знање		Коментар је исти као за тачку 4.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
		мањинског језика који је у службеној употреби на територији за коју се бира судија.		
<b>Компонента Д – УСПОСТАВЉАЊЕ ПРОАКТИВНИХ ОДНОСА СА ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ СТРАНАМА И ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ</b>				
<b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ КОМУНИКАЦИЈЕ ИЗМЕЂУ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА И МЕДИЈА, ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА, ДРУГИХ ИНСТИТУЦИЈА И ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ СТРАНА</b>				
	<b>ОДНОСИ ВСС-а И МЕДИЈА</b>			
1	<p><b>Смернице за медије:</b> Не постоје заједничке смернице за новинаре и судове. Није познато какве информације у складу са законом судије могу објављивати, када и зашто. <b>Портпароли:</b> не постоје саветници за информације ни официри за штампу који би могли портпаролима да пруже подршку у раду. Портпароли се не састају ради размене искустава. <b>Обука:</b> На састанцима су утврђени недостаци у вештинама комуникације портпарола као и у њиховом познавању начина на који медији раде. Недовољна обука портпарола судова из области односа са медијима и комуникације. А код медија недовољно познавање правних појмова и процесних правила. <b>Интернет страна:</b> Интернет странице ДВТ-а и тужилаштва се не ажурирају редовно, тако да оне не могу да остваре своју сврху, а то је да пружају брзе и благовремен информације новинарима и грађанима као што је предвиђено Комуникационом стратегијом.</p>	<p><b>Смернице за медије</b> треба да буду део националне стратегије која би садржала план и циклус извештавања о односима са медијима. Те смернице требан+Б3да буду објављене на нивоу земље, тако да судије буду упознате са тим шта и када могу да објављују, а да јавност и медији буду упознати какве информације могу очекивати од њих. <b>Портпароли:</b> Одржавати редовну координацију између ВСС-а и портпарола судова и председника судова. <b>Састанци:</b> Препорука је да се ВСС и портпароли судова састану једном годишње ради размене искустава у односима са медијима. <b>ПА</b> треба да организује обуке у циљу унапређивања рада портпарола. <b>Интернет страница:</b> све одлуке Врховног касационг суда и виших судова треба објавити на интернету, а што се тиче осталих судова, они треба да објављују само одабране одлуке.</p>		ВСС је сагласан са препоруком уз напомену да обуке организује и спроводи Правосудна академија.
	<b>ОДНОСИ ВСС-а И ЈАВНИХ ИНСТИТУЦИЈА</b>			

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
2	<p><b>Адвокатска комора:</b> У овом тренутку представник Адвокатске коморе није именован у ВСС као што је предвиђено Законом о ВСС-у. <b>Односи са институцијама:</b> односи са институцијама нису развијени. <b>Пренос надлежности:</b> предвиђен је пренос надлежности за управљање буџетом и административни надзор над радом судова са Министарства правде на ВСС, али се тај пренос још увек није остварио. <b>Политички утицај:</b> Усвајање начина и поступка одлучивања у случају политичког мешања у рад ВСС-а од 25.10.2016 Чл 27 а -ц Пословника о раду ВСС-а, Службени гласник РС, Бр 29/13 и 4/16). <b>Видљивост:</b> активности ВСС-а нису довољно видљиве и не доприносе унапређењу његове слике.</p>	<p><b>Адвокатска комора:</b> Да би се решио проблем са чланом ВСС-а из редова адвоката потребно је успоставити радну групу састављену од представника свих трију страна ради изналажења решења. <b>Односи са институцијама:</b> потребно је успоставити редовне састанке или сталне радне групе са јавним бележницима и извршиоцима ради усвајања заједничких правила и избегавања преклапања надлежности, као што је предвиђено у Комуникационој стратегији ВСС-а. <b>Пренос надлежности:</b> Да би се испуниле обавезе из АП 23 и ојачале надлежности ВСС-а, препорука је да се успостави радна група ради анализе ситуације у вези са преносом надлежности који је предвиђен за јануар 2018. <b>Политички утицај:</b> Недавно су усвојене одлуке које омогућавају судијама да се обраћају Савету у писменом облику како би ова институција стала у одбрану њихове независности. Закључци Савета у вези са случајевима политичког мешања у рад судова објављују се на конференцијама за штампу, у виду изјава за штампу и на интернет страници Савета. <b>Видљивост:</b> Препорука је да се у годишњи извештај који се доставља Народној скупштини уврсте и активности које су предузете у циљу унапређивања јавне слике институције.</p>		<p>Што се препоруке у делу Адвокатске коморе тиче наведена препорука се не односи на ВСС, већ на унутрашња питања Адвокатске коморе.</p> <p>У вези са осталим препорукама ВСС је сагласан.</p>
	<p><b>ОДНОСИ ВССа И НЕВЛАДИНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И ОРГАНИЗАЦИЈА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА</b></p>			
3	<p><b>Грађани:</b> низак ниво поверења грађана у тужилаштва и њихов рад. <b>НВО:</b> ДВТ нема пуно контаката са организацијама цивилног друштва.</p>	<p><b>Грађани:</b> потребно имплементирати надлежности ВСС-а (члан 13 Закона о ВСС-у) и Комуникациону стратегију као својеврсне смернице за унапређивање јавне слике институције. ВСС да организује што више семинара и курсева обуке на којима би биле присутне судије заједно са адвокатима. Спровести Комуникациону стратегију и организовати редовније састанке са медијима. Потребно је именовати портпароле који би радили пуно радно време и давали тачне и благовремене информације грађанима. Виши судови треба да објављују извештаје у којима би се на једноставан начин образлагале пресуде и одлуке суда. Обезбедити средства у буџету да би се препоруке могле применити. <b>НВО:</b> Организовати редовне координационе састанке, догађаје, одржавати редовне контакте ради унапређења односа са њима.</p>		<p>ВСС је сагласан са препоруком.</p>
<p><b>Резултат ИИ - УНАПРЕЂЕН ПОСТУПАК ИЗБОРА, ВРЕДНОВАЊА РАДА И НАПРЕДОВАЊА СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА</b></p>				

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
<p><b>Компонента А - УНАПРЕЂЕЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА, ВРЕДНОВАЊА ЊИХОВОГ РАДА И ЊИХОВОГ НАПРЕДОВАЊА</b></p> <p><b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ ПОСТУПКА ИЗБОРА, ВРЕДНОВАЊА И НАПРЕДОВАЊА СУДИЈА</b></p>				
<p><b>ПРВИ ИЗБОР / ИЗБОР</b></p> <p>У складу са српским правним оквиром, држављанин Републике Србије који испуњава опште услове за рад у органима државне управе, који је завршио правни факултет, положио правосудни испит и достојан је судијске функције, може се пријавити за судије под условом да може да докаже тражено радно искуство у правној струци у складу са чланом 44 Закона о судијама.</p> <p>То значи да први пут изабране судије у Србији не деле исто искуство у струци нити су прошли исту обуку пре именовања.</p> <p>У Србији постоји Правосудна академија која између осталих активности, организује пријемни испит за програм почетне обуке као и саму обуку. Међутим, корисници почетне обуке (како се они називају у Закону о Правосудној академији), који успешно заврше обуку нису увек именовани за судије или тужиоце. Они се морају пријавити за то радно место заједно са осталим држављанима који испуњавају претходно поменуте услове. Поред тога, одлука Уставног суда о Закону о Правосудној академији коју је УС усвојио 6. фебруара 2014, укинула је предност коју су корисници почетне обуке имали у односу на остале кандидате који нису прошли ову врсту обуке (пре свега у односу на судијске помоћнике).</p> <p>Таква ситуација ставља обе групе кандидата - кориснике обуке Правосудне академије и судијске помоћнике - у незавидан положај, при чему свака група искрено верује да их њихово образовање и искуство чини бољим кандидатима за поменуте положаје. Наравно да се могу пријавити и остале категорије које испуњавају основне услове, али бројке говоре да се у већини случајева судије бирају из редова судијских помоћника као и из редова Правосудне академије.</p> <p>Јавни конкурс за заменике јавних тужилаца који се бирају по први пут се спроводи ад хок како се појављују упражњена места Поред тога, број свршених полазника ПА у једној години није усклађен са бројем упражњених радних места за које ће се објављивати конкурси у тој години.</p> <p>Пре него што заживи нови систем у којем би се до позиција у правосудју долазило искључиво преко ПА, потребно је увести прелазно решење. У супротном, изиграће се законита очекивања и стечена права судијских и тужилачких помоћника. Тужилачки и судијски помоћници су важни за правосудни систем и систем такав какав јесте сада не би могао да функционише без њих: они обављају велики део посла и то за мању накнаду. Ови стручњаци се сада запошљавају на те позиције са перспективом да ће једног дана постати јавни тужиоци или судије.</p>				

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
1	<p>Правосудна академија (ПА) као једини пут до правосудне функције - Успешно завршена обука на ПА гарантује свршеним полазницима први избор на правосудну функцију - <b>СИСТЕМ КОЈИ ПРЕДСТАВЉА ДУГОРОЧНУ ПРЕПОРУКУ</b></p>	<p>Потребно је изменити Закон о судијама/Јавном тужилаштву/Правосудној академији и сродне прописе како би се ПА успоставила као једини пут до правосудне функције у будућности који би био под управом ДВТ и ВСС-а. Пут до правосудне функције треба да подразумева: а) да се положи државни/пријемни испит за упис на Академију и б) почетну обуку завршену са успехом. Успешно завршена обука на ПА и положен завршни испит на ПА гарантује право на разговор у ДВТ-у или ВСС-у ради коначне оцене успешности кандидата.</p>	ЗС, ЗПА, ЗЈТ	<p>Потребне су измене Закона о Правосудној академији и Закона о судијама како би се ова препорука спровела.</p> <p>Цео део који се односи на препоруке од 1-8 представља тему о којој треба организовати ширу расправу и одредити даље кораке у дефинисању положаја и улоге Правосудне академије.</p> <p>У току расправе о радном тексту Амандмана Министарства правде на Устав РС, ВСС је 13.02.2018. усвојио документ који је објављен на сајту ВСС на српском и енглеском језику, у коме се у односу на садржај препоруке, а поводом решења предложеног у амандману 4. став 2. (слично решење се предлаже и у амандману 6. став 2. Нацрта амандмана на Устав) у коме се наводи да Устав уопште не треба да садржи услове за избор судија и да став о томе треба брисати, уз следеће образложење:</p> <p>„Ако се Уставом прописују услови, онда треба да буду наведени сви општи услови (држављанство, завршен правни факултет, правосудни..). У случају прописивања услова, сматрамо да окончана посебна обука у институцији за обуку у</p>

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				<p>правосуђу не треба да буде обавезан услов за избор на судијску функцију у судове првостепене надлежности. Овакво решење супротно је тач. 17. Кијевских препорука за независно правосуђе..</p> <p>Уколико се ова обука ипак предвиди као услов, онда институција за обуку мора Уставом бити дефинисана као део судске власти (са свим гаранцијама независности) и бити независна од извршне власти (тачка 19. Кијевских препорука).</p> <p>Овај став се може тумачити и као принципијелан став ВСС-а о овој теми, дакле и у односу на законско регулисање ове материје.</p>
2	Стратешко планирање броја полазника ПА и броја носилаца правосудне функције који се бирају по први пут - <b>СИСТЕМ КОЈИ ПРЕДСТАВЉА ДУГОРОЧНУ ПРЕПОРУКУ</b>	Број места у ПА објављују ВСС/ДВТ једном годишње на основу броја упражњених радних места за избор на правосудну функцију по први пут. Одговарајуће стратешко средњорочно планирање је неопходно у координацији ДВТ, ВСС и МП-а. Приликом планирања потребно је узети у обзир обим посла судова. Број кандидата који уписују академију треба да буде исти као и број упражњених радних места у правосуђу. Препорука је да се успостави интересорна комисија у ту сврху.	ЗПА и ЗЛТ	Исто као за тачку 1.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
3	Транспарентан одабир полазника ПА - <b>СИСТЕМ КОЈИ ПРЕДСТАВЉА ДУГОРОЧНУ ПРЕПОРУКУ</b>	Поред правосудног испита потребно је успоставити и годишњи државни испит за одабир полазника ПА и даља именована судија и заменика јавних тужилаца. ВСС и ДВТ треба да састављају и организују испите у сарадњи са ПА. Приликом припреме овог државног испита потребно је узети у обзир потребе правосуђа, које су претходно утврђене на основу анализе. Конкурс се објављује унапред и поступак одабира се мора водити јединственим, јавним, објективном и јасним критеријумима. Списак кандидата, садржај испита и резултати треба да буду доступни јавности. Приликом организације овог пријемног испита потребно је обезбедити да сви или макар већина свршених полазника ПА који успешно заврше почетну обуку буду именовани за судије или тужиоце.	ЗПА и ЗЈТ	Исто као за тачку 1.
4	Програм обуке на ПА -покрива други ЕУ пројекат <b>СИСТЕМ КОЈИ ПРЕДСТАВЉА ДУГОРОЧНУ ПРЕПОРУКУ</b>	Иницијална обука на ПА треба да буде свеобухватна у погледу тема које ће се обрадити у склопу теоретске обуке и практичних вештина у складу са јасним педагошким планом, а у циљу изградње компетенција потребних будућим судијама и заменицима јавних тужилаца. План наставе треба да припреми ПА а а одобре ДВТ и ВСС, а тај план треба да буде усклађен са годишњим планом упражњених места.  Овим питањем ће се даље бавити други ЕУ пројекат који се бави искључиво ПА.	ЗПА	Исто као за тачку 1.
5	Увођење <b>ПРЕЛАЗНОГ ПЕРИОДА</b> на ограничен број година	Потребно је одредити прелазни период од 5 година како би се одговорило на реална очекивања постојећих свршених полазника ПА, судијских и тужилачких помоћника који испуњавају постојеће услове за први избор на правосудну функцију	ЗС, ЗПА, ЗЈТ, Устав	Исто као за тачку 1.
6	Треба донети нови закон/подзаконски акт који ће јасно образложити садржај и разлог прелазног периода - <b>ПРЕЛАЗНИ ПЕРИОД</b>	У циљу усклађивања прелазног периода са Уставом Републике Србије, потребно је донети нови закон/пропис који би јасно образложио садржај и разлог прелазног периода (као јединог инструмента који гарантује права свих кандидата) и његово усклађивање са циљевима Акционог плана за Поглавље 23 1.1.1). Нови закон треба да омогући увођење система квота за свршене полазнике ПА, помоћнике и друге групе. ВСС/ДВТ треба да утврде систем квота који ће омогућити уравнотежен и пропорционалан избор сваке групе кандидата на функцију судије или заменика јавног тужиоца (нпр. 2/3 радних	Нови закон за тужилачке и судијске помоћнике	Исто као за тачку 1.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
		места иду судијским помоћницима и осталима, а 1/3 свршеним полазницима ПА у прва два конкурса итд. )		
7	Прелазни поступак избора заснован на јавним, транспарентним, јединственим, објективним и јасним критеријумима - <b>ПРЕЛАЗНИ ПЕРИОД</b>	<p>Нови закон треба да прецизира услове јавног конкурса за избор судија/заменика јавних тужилаца у прелазном периоду. Избор треба да буде заснован на јавним, објективним, јединственим и јасним критеријумима.</p> <p>Број места у ПА треба ускладити са утврђеним квотама. У овом периоду, треба да се примењује постојећи/предвиђени испит којим се проверавају знања и вештине судијских/тужилачких помоћника. Систем који је предвиђен у недавно усвојеним правилницима је адекватан за прелазни период будући да делимично усклађен са горепоменутих препорукама. Међутим а) можда ће бити потребно организовати разговор са ДВТ-ом и ВСС-ом ради коначне оцене успешности кандидата и б) оцене са писменог теста треба да буду главни критеријум за израду коначне листе кандидата која се подноси Народној скупштини.</p>		Исто као за тачку 1.
8	Напустити праксу запошљавања нових судијских или тужилачких помоћника са перспективом избора на функцију судије или заменика јавног тужиоца - <b>ПРЕЛАЗНИ ПЕРИОД</b> и <b>СИСТЕМ КОЈИ ПРЕДСТАВЉА ДУГОРОЧНУ ПРЕПОРУКУ</b>	<p>Да би описани систем могао да функционише, потребно је напустити праксу запошљавања нових судијских или тужилачких помоћника са перспективом избора на функцију судије или заменика јавног тужиоца како се овај проблем не би продужавао унедоглед. То би могло такође бити предвиђено новим Законом. Уколико се укаже потреба за запошљавањем нових судијских/тужилачких помоћника, две су препоруке за поступање: било да се уведе нова позиција у правосуђе (нпр. саветник за каријеру) или да се дефинише статус судијских/тужилачких помоћника у виду правне професије без могућности да се преко ње дође до судијске или тужилачке функције. У оба случаја одабир врше ВСС или ДВТ на основу јавних, јединствених, објективних, јасних и транспарентних критеријума, под условом да се овим кандидатима јасно стави до знања да им се на тај начин не гарантује да ће једног дана постати судије или заменици јавних тужилаца.</p>		Исто као за тачку 1.



## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
<b>НАПРЕДОВАЊА</b>				
<p>Свака особа која испуњава основне предуслове може се прјавити и бити именована за било које упражњено радно место у српском правосуђу. То значи да судије немају никакву законску предност за именовање на више позиције у правосудју; тако да не можемо говорити о правом систему напредовања. Значајно је да српске власти озбиљно разматрају успостављање правог система напредовања јер су свесни да је постојећи систем више систем избора него напредовања. У Закону о судијама не постоје одредбе које предвиђају специфични систем напредовања.</p>				
9	<p><b>НАПРЕДОВАЊЕ:</b> потребно је успоставити прави систем напредовања заснован на начелима којима су потпуно лишени утицаја законодавне и извршне власти.</p>	<p>Године радног стажа и вредновање рада засновано на објективним критеријумима треба да буду водећа начела код напредовања. У складу са тим, предност треба дати кандидатима који већ раде као судије или тужиоци. Потребно је омогућити кандидатима да изјаве правни лек на одлуку ДВТ/ВСС-а о напредовању пред судом у смислу члана 6 Конвенције за заштиту људских права и слобода. Можда ће бити потребне измене закона/правилника како би се увео прави систем напредовања у каријери и праведан и јаван систем напредовања и именовања на највише позиције у правосуђу. Иако су ови критеријуми прилично добро прецизирани у правилницима који се односе на вредновање рада судија, председника судова, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, неопходно је проверити статус њихове имплементације</p>	ЗЈГ и Правилник о управи у ЈТ	<p>Године стажа не могу бити одређујуће за напредовање судије у виши суд. Нејасна је препорука да кандидатима треба омогућити да „изјаве правни лек на одлуку ВСС/ДВТ онапредовању пред судом“. Да ли се овде мисли на увођење правног лека на одлуку због „неизбора“ (такву одлуку ВСС не доноси).</p>
<b>ВРЕДНОВАЊЕ РАДА</b>				
<p>Високи савет судства усвоји је Правилник о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова 22. јула 2014; овај правилник је позитивно оцењен од стране Европског парламента у њиховом Предлогу резолуције од 28. јануара 2016.</p>				
10	<p><b>ВРЕДНОВАЊЕ РАДА</b> Рад судија/тужилаца се не вреднује редовно. Критеријуми за вредновање се не примењују увек објективно</p>	<p>Треба да се настави са објективним вредновањем рада заснованим на критеријумима из Правилника. Вредновање рада треба редовно да се спроводи, пожељно би било једном годишње. Поновљене незадовољавајуће оцене треба да имају за последицу покретање дисциплинског поступка или неке друге мере које треба да служе за превазилажење утврђених недостатака. Судије/тужиоци чији се рад вреднује треба да имају право на изрицање правног лека пред судом у смислу члана 6 Конвенције за заштиту људских права и слобода, против одлуке у вези са вредновањем рада.</p>		<p>Судије се вреднују за поступак избора у други или виши суд или у поступку предлагања кандидата за први избор. Ова препорука није прихватљива у делу који се тиче покретања дисциплинског поступка због незадовољавајуће оцене, јер је управо сврха вредновања супротно од тога постављена. Погледати члан 2. Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за</p>

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				<p>вредновање рада судија и председника судова.</p> <p>ВСС ће разматрати примену одредаба Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова; извршити анализу одредаба и досадашње примене Правилника и донети евентуалне измене Правилника ради унапређења поступка вредновања и оцењивања рада судија и председника суда..</p>
<b>Резултат ИИИ - МЕХАНИЗМИ УТВРЂИВАЊА ДИСЦИПЛИНСКЕ ОДГОВОРНОСТИ СУДИЈА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА</b>				
<b>Компонента А - УНАПРЕЂЕЊЕ МЕРА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ ОДГОВОРНОСТИ ЗА СУДИЈЕ И ЈАВНЕ ТУЖИОЦЕ</b>				
<b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ЈАЧАЊЕ КАПАЦИТЕТА И РАДА ДИСЦИПЛИНСКИХ ОРГАНА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА</b>				
1	<p>Описи дисциплинских прекршаја у Закону у судијама (члан 90) понекад су неодређени и преуопштени. Уопштени описи прекршаја не иду у прилог правној сигурности и повећавају ризик од произвољности у изрицању санкција.</p> <p>Каталог понашања није класификован у складу са тежином прекршаја из члана 90 Закона о судијама</p>	<p>Изменити одговарајуће ставове члана 90 ЗС-а у циљу што прецизније дефиниције прекршаја.</p> <p>Увести класификацију понашања у складу са тежином прекршаја.</p>	ч 90 ЗС-а	<p>ВСС је сагласан са овом препоруком. Потребно је образовати радну групу која ће дефинисати прекршаје прецизније. Ради се о измени закона, тако да треба размотрити да ли ће се ове измене радити у оквиру ширих измена и допуна Закона о судијама, не само у делу за дисциплински поступак и прекршаје. Такође, потребно је јасно дефинисати који прекршаји се односе на судије, а</p>

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				<p>који се прекршаји односе само на председнике судова.</p> <p>Све активности које се тичу измене Закона о судијама из овог прегледа препорука (1-15) треба да буду предмет разматрања овако образоване радне групе.</p>
2	Нема јасне разлике између етичког и дисциплинског поступка. Постојећи ЗС предвиђа у члану 90 да "кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери" чини дисциплински прекршај.	Уколико се "кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери" сматра дисциплинским прекршајем, закон и етички кодекс морају дати јасно објашњење о томе шта се подразумева под "кршењем одредаба Етичког кодекса у већој мери".	ч. 90 ЗС-а	ВСС је сагласан са овом препоруком.
3	Текст члана 62 ЗС-а који каже: кажњиво дело које га чини недостојним судијске функције, кад нестручно врши функцију или због учињеног тешког дисциплинског прекршаја" не даје јасне основе за разрешење судија.	Препоручује се да се додатно прецизирају основе за разрешење због тежине санкције која ставља тачку на нечију каријеру.	ч. 62 ЗС-а	ВСС је сагласан са овом препоруком.
4	Постоје само три врсте санкција: јавна опомена; умањење плате до 50% и забрана напредовања у одређеном временском периоду.	Увести шири каталог санкција које треба да буду сразмерне тежини прекршаја.	ч. 91 ЗС-а	ВСС је сагласан са овом препоруком.
5	Не постоје одредбе о олакшавајућим и отежавајућим околностима у Закону о судијама.	Пописати и дефинисати све отежавајуће и олакшавајуће околности.	ЗС	Сходна примена ЗКП-а. Не постоји могућност излистати СВЕ отежавајуће и олакшавајуће околности.
6	Нема доказа да је обезбеђена заштита података о личности према постојећим процесним правилима.	Уврстити у ПУДО одредбе у вези са поверљивости и заштити података о личности.	ЗС, ПУДО	Примењује се Закон о заштити података о личности. Потребно је размотрити ову препоруку, у ком смислу се не поштују

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (препорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
				одредбе о заштити података о личности.
7	Не постоје јасна правила за насумично додељивање предмета у Канцеларији дисциплинског тужиоца.	Прецизирати у Закону систем насумичног додељивања предмета између дисциплинског тужиоца и заменика дисциплинског тужиоца.	ч 6 ЗС	ВСС не прихвата ову препоруку.  Дисциплински тужилац распоређује предмете међу својим заменицима, водећи рачуна о суду из којег судија против кога је поднета дисциплинска пријава потиче, материји коју је радио и све друге околности случаја.
8	ПУДО - дозвољава да Дисциплинска комисија уводи нове доказе које стране нису предложиле нити повукле.	Краткорочно: јасно ограничити члан 31 Правилника тако да Дисциплинска комисија не може самоиницијативно уводити доказе који терете судију. Дугорочно: избрисати члан 31 из Правилника	ч 31 ЗС-а	ВСС је сагласан са овом препоруком.
9	Правилник о дисциплинској одговорности не предвиђа чување записника са претреса Дисциплинске комисије.	Одговарајуће законске измене како би се записник са претреса ДК-а увео као обавеза.	ч. 33 ПУДО	Записник је саставни део списка предмета на основу важећих прописа.
10	Закон не предвиђа привремене мере које би се могле применити у току дисциплинског поступка.	Предвидети каталог привремених мера које би се могле применити у току дисциплинског поступка.	ЗС	ВСС је сагласан са овом препоруком.
11	У Закону не постоје одредбе које би се односиле на застару за време трајања дисциплинског поступка.	Предвидети законске одредбе које би се односиле на застару за време трајања дисциплинског поступка.	ЗС	О застари се води рачуна у току целог дисциплинског поступка у складу са законским решењем.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
12	Правоснажне одлуке из дисциплинског поступка се не објављују осим у случајевима предвиђеним члановима 40 и 43 ПУДО-а.	Објављивати одлуке из дисциплинског поступка у целини, чак и док су још у року за жалбу. Направити репозиторијум дисциплинских одлука Дисциплинске комисије као и одлука Високог савета судства.	ЗВСС, члан 40 и 43 ПУДО-а	Треба појаснити ову препоруку, у смилу где би одлуке требало објављивати .  Тренутно се објављују у Службеном гласнику РС одлуке ВСС о разрешењу због учињеног тешког дисциплинског прекршаја.
13	Не постоје одредбе које би омогућиле да се санкције бришу из личног листа судије након извесног времена.	Прописати период након којег се евиденција о дисциплинским санкцијама брише из личног листа судије.	ЗС	ВСС у потпуности прихвата ову препоруку.
14	Постоји потенцијални ризик од слабљења начела независности у односу на извршну власт због учешћа представника извршне (чланова Савета) у другостепеном дисциплинском поступку или у избору чланова дисциплинских органа.	Краткорочно: приликом доношења одлуке у другостепеном дисциплинском поступку или избора чланова Дисциплинске комисије, треба да учествују само чланови ВСС-а изабрани из редова судија. Дугорочно: размотрити успостављање радног тела за другостепени дисциплински поступак који би заменио Савет.	ч 38 ЗС	Ово је питање у вези са саставом ВСС и изменама Устава, Закона о Високом савету судства и Закона о судијама.
15	Дисциплинске иницијативе се већином ослањају на случајне пријаве и не постоји систематски надзор који би уочавао дисциплинске прекршаје на нивоу читаве мреже судова.	Успоставити службу за надзор у складу са извештајем Твининг пројекта који се односи на административни надзор над радом судова.	ЗС	ВСС није сагласан са овом препоруком.
<p><b>Компонента Б – СПЕЦИЈАЛАН ФОКУС НА ЕТИЧКИ КОДЕКС И ПОСТОЈЕЋИ ПРАВНИ ОКВИР</b></p> <p><b>ПРЕДЛОЗИ И ПРЕПОРУКЕ ЗА ДАЉИ РАЗВОЈ И ПРОМОВИСАЊЕ ЕТИЧКОГ КОДЕКСА ЗА СУДИЈЕ</b></p>				
1	Преуопштене и недовољно прецизне дефиниције повреда етичког кодекса када се те повреде сматрају дисциплинским прекршајем.	Спецификација дисциплинских прекршаја у закону.		ВСС је сагласан са овом препоруком.

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА – ОБЈЕДИЊЕНА ЛИСТА ПРЕПОРУКА

Бр.	Препорука	Објашњење Твининг пројекта у вези са препоруком (преорука за решавање проблема у постојећем систему)	Повезани законски прописи	Одлука Високог савета судства (ВСС) о препоруци
2	Гаранција основних права судија	Успоставити равнотежу између ограничења у приватној сфери и афирмације основних права судија. Ограничења основних права препознатих у Уставу и Европској конвенцији о људским правима и основним слободама уколико подлежу дисциплинским санкцијама треба уредити законом.		ВСС је сагласан са овом препоруком.
3	Етички одбор – треба унапредити оквир за поступање.	ВСС треба да усвоји Пословник о раду Етичког одбора који би уредио праћење усклађености понашања судија и чланова ВСС-а са етичким кодексима и активности овог органа које се тичу оцењивања и обуке судија у области етике.		ВСС је сагласан са овом препоруком.
4	Обука: утврђени недостаци посебно у делу континуиране обуке.	Припрема свеобухватног програма обуке на тему који би подразумевао да предавачи буду и стручњаци из ове области поред предавача из редова судија, као и увођење алтернативних активности континуиране обуке у Правосудној академији и судовима како би се та обука учинила приступачнијом за судије и ефикаснијом.		ВСС је сагласан са овом препоруком.
5	Брошура ради подизања свести о етичким правилима.	Објављивање брошуре са потпуним информацијама о Етичком кодексу која би се дисеминирала међу судијама и на интернет страници ВСС-а.		ВСС је сагласан са овом препоруком.