



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
 Број: 06-00-16/2021-01
 Датум: 13.05.2021. године
 Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
 СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
 одржане 13. маја 2021. године**

Седница је почела у 10,00 часова.

Седници су присуствовали: Јасмина Васовић, председник Високог савета судства, Зорана Делибашић, Александар Пантић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Снежана Бјелогрић и Жак Павловић изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Јасмина Васовић, председник Високог савета судства, отвара Дванаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Једанаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.05.2021. године;
2. Доношење одлуке о именовању Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца
3. Доношење одлуке о именовању председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;
4. Доношење одлуке о одређивању судије надлежног да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства;
5. Доношење одлуке о оглашавању избора судија у судовима;
6. Давање иницијативе за доношење Закона о изменама и допунама Закона о судијама и за доношење Закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства;
7. Доношење одлуке о измени одлуке о образовању комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника судова;

8. Доношење одлуке о именовану члана и заменика члана Управног одбора Пројекта „Подршка Високом савету судства“;
9. Доношење одлуке о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаву на оглас за избор судија у Врховни касациони суд и Апелациони суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 36/21 од 09.04.2021. године;
10. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
11. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
12. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Дванаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Једанаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.05.2021. године;

Констатује се да присутни чланови Високог савета судства нису имали примедбе на записник са Једанаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.05.2021. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Једанаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.05.2021. године.**

2. Доношење одлуке о именовану Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч председнику Комисије Високог савета судства за именовање Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и заменика Дисциплинског тужиоца, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је по упућеном јавном позиву за именовање Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, пријаве поднело пет кандидата, од којих један кандидат није дошао на разговор, а то је кандидат Тамара Ракић. Она се није одазвала позиву за разговор с обзиром да се налазила на годишњем одмору због чега је предложила да се са њом разговор обави после 28.05.2021. године. Навео је да Комисија није могла да изађе у сусрет овом кандидату, с обзиром да се ради о хитном поступку и да наведени разлог није оправдан разлог за одлагање разговора, из ког разлога су остала четири кандидата и то: Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду, Боривој Пап, судија Вишег суда у Новом Саду, Тања Павловић Недељковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу и Момирка Рашић, судија Трећег основног суда у Београду. Сви кандидати који су поднели пријаве по јавном позиву испуњавају формалне услове за именовање за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства. Комисија је на основу обављеног разговора са кандидатима и на основу достављених биографија, нашла да од кандидата који су се пријавили на јавни позив, најбољи утисак је оставио кандидат Боривој Пап, судија Вишег суда у Новом Саду. Његов судијски стаж је 25 година и није дисциплински кажњаван, а са седнице свих судија Вишег суда у Новом Саду добио је једногласно позитивно мишљење. Комисија предлаже Боривоја Папа, судију Вишег суда у Новом Саду за именовање за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

Судија Александар Пантић је навео да за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства пријаве је поднело седам кандидата, од којих један кандидат, Тамара Ракић која није дошла на разговор, из разлога који су већ напред изнети, те је остало шест кандидата и то: Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду, Бранкица Калесковић, судија Прекршајног суда у Београду, Тања Павловић Недељковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, Татјана Кандић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, Мирослав Петровић, судија Прекршајног апелационог суда и Момирка Рашић, судија Трећег основног суда у Београду. Предлог комисије је да се за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства именује Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду. Она има 23 године судијског стажа и исто је добила једногласно позитивно мишљење из свог суда а већ је раније била именована за заменика Дисциплинског тужиоца 23.01.2014. године, тако да има искуства у раду као заменик Дисциплинског тужиоца.

Јасмина Васовић, председник Савета је навела да се констатује да нико од чланова Савета није имао других предлога.

Јасмина Васовић, председник Савета ставила је на гласање предлог да се Боривој Пап, судија Вишег суда у Новом Саду, именује за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

БОРИВОЈ ПАП, судија Вишег суда у Новом Саду, именује се за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, на мандат од четири године.

Јасмина Васовић, председник Савета ставила је на гласање предлог да се Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду именује за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

СЛОБОДАНКА ГУТОВИЋ, судија Вишег суда у Новом Саду, именује се за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, на мандат од четири године.

3. Доношење одлуке о именовању председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч председнику Комисије Високог савета судства за именовање председика Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да по јавном позиву за именовање председника Дисциплинске комисије Високог савета судства, поднете су три пријаве. Пријаве су поднеле Милевка Миленковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, Тамара Ракић, судија Основног суда у Јагодини и Бранкица Калесковић, судија Прекршајног суда у Београду. Бранкица Калесковић, судија Прекршајног суда у Београду не испуњава формалне услове за именовање

с обзиром да има мање од 15 година судијског стажа а Тамара Ракић, судија Основног суда у Јагодини, се није одазвала позиву за разговор, тако да ова два кандидата нису разматрана за именовање, и остао је само један кандидат и то Милевка Миленковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу. Она има 21 годину судијског стажа, има позитивно мишљење свог колектива и она је већ у два мандата била председник Дисциплинске комисије Високог савета судства. Навео је да је судија Милевка Миленковић већ дуго председник Дисциплинске комисије Високог савета судства, али у овој ситуацији јер није било других кандидата, она је једини кандидат који испуњава све услове по овом јавном позиву и Комисија предлаже да се Милевка Миленковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу именује за председника Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Судија Александар Пантић је навео да што се тиче заменика члана Дисциплинске комисије, пријаве су поднела четири кандидата и то Тамара Ракић, судија Основног суда у Јагодини, Драгана Јевремовић Тодоровић, судија Основног суда у Пожаревцу, Бранко Миловановић, судија Вишег суда у Чачку и Момирка Рашић, судија Трећег основног суда у Београду. Судија Тамара Ракић није дошла на разговор, тако да она није узета у обзир, а од осталих троје кандидата Комисија Високог савета судства сматра да ниједан кандидат не би био довољно квалитетан за обављање функције заменика члана Дисциплинске комисије и Комисија нема предлог за заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства и предлаже да се упути нови јавни позив за именовање заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Јасмина Васовић, председник Савета је изјавила да се констатује да нико од чланова Савета није имао других предлога.

Јасмина Васовић, председник Савета ставила је на гласање предлог да се Милевка Миленковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу именује за председника Дисциплинске комисије Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

МИЛЕВКА МИЛЕНКОВИЋ, судија Апелационог суда у Крагујевцу именује се за председника Дисциплинске комисије Високог савета судства, на мандат од четири године.

Јасмина Васовић, председник Савета ставила је на гласање предлог да се упути јавни позив за именовање заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о упућивању јавног позива за именовање заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.**

Јасмина Васовић, председник Савета је предложила да рок за подношење пријава по напред оглашеном јавном позиву буде минимум два месеца.

Констатује се да ће рок за јавни позив за именовање заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства бити 60 дана почев од 13.05.2021. године.

4. Доношење одлуке о одређивању судије надлежног да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства;

Јасмина Васовић, председник Савета је навела како је чланом 27а Пословника о раду Високог савета судства прописано да у циљу заштите независности и самосталности судова и судија, Савет одређује из реда судија – изборних чланова Савета, судију надлежног да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства, то треба одредити судију која ће бити надлежна да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства.

Јасмина Васовић, председник Савета је након обављених консултација са члановима Високог савета судства из реда судија, предложила да се Зорана Делибашић, судија Врховног касационог суда, члан Високог савета судства из реда судија одреди за судију надлежну да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства и ставила је предлог на гласање.

Након добијене речи, судија Снежана Бјелогрић је истакла да предлаже да се одређивање надлежног судије за поступање у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства одреди на период од годину или две године дана.

Након добијене речи, судија Марија Аранђеловић Јуреша, је навела да су судија Снежана Бјелогрић и она приликом измена Пословника о раду Високог савета судства указале да не буде одређен само један судија, јер у случају одсуствовања тог судије, може настати неки проблем.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да није сагласан да се орочи мандат судије која је одређена за поступање у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства.

- **Високи савет судства [REDACTED] одредио Зорану Делибашић, судију Врховног касационог суда, члана Високог савета судства из реда судија за судију надлежну да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства.**
- **Високи савет судства [REDACTED] овластио Марију Аранђеловић Јурешу, судију Вишег суда у Београду, члана Високог савета судства из реда судија да у случају одсуства судије Зоране Делибашић поступа у предметима недозвољеног утицаја на рад судија и судства.**

Констатује се да судије Зорана Делибашић и Марија Аранђеловић Јуреша нису учествовала у гласању поводом ове тачке дневног реда.

5. Доношење одлуке о оглашавању избора судија у судовима;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу, судији Жаку Павловићу.

Судија Жак Павловић је навео да је поводом ове тачке дневног реда припремио статистичке табеле и навео да је укупно 21 суд тражио оглашавање избора судија, од којих су два суда више надлежности, Апелациони суд у Новом Саду и Виши суд у Ваљеву, а остало су основни судови и прекршајни суд. Судија Жак Павловић је упознао присутне чланове Савета са садржином података из табеле и навео да нико од судова који су предложили да се огласи избор судија, нису тражили број судија преко систематизованих места у судовима, чак је већина судова тражила мањи број од систематизованих места. Истакао је да је само један суд тражио повећање систематизације и то је Основни суд у Сенти, који је тражио да се повећа број судија са 9 на 11.

Констатује се да су статистичке табеле саставни део записика.

Чланови Високог савета судства су сагласни да се распишу огласи у односу на број попуњених судијских места до броја систематизованих судијских места.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора судија и то за :**

Апелациони суд у Новом Саду за - 4 места
Виши суд у Ваљеву за –1 место
Основни суд у Аранђеловцу за - 3 места
Основни суд у Ваљеву за – 5 места
Основни суд у Врбасу за -3 места
Основни суд у Вршцу за – 4 места
Основни суд у Великој Плани за -1место
Основни суд у Горњем Милановцу за -1 место
Основни суд у Зајечару за -3 места
Основни суд у Мајданпеку за -3 места
Основни суд у Младеновцу за – 1 место
Основни суд у Прокупљу за -3 места
Основни суд у Руми за -1 место
Основни суд у Сремској Митровици за -3 места
Основи суд у Сенти за – 2 места
Основни суд у Трстенику за -1 место
Основи суд у Ужицу за -3 места
Трећи основни суд у Београду за -3 места и
Прекршајни суд у Београду за -7 места

- **Доношење одлуке о образовање комисије Високог савета судства за спровођење поступка избора судија;**
- **Високи савет судства [REDACTED] е донео**

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства за спровођење поступка избора судија за: Основни суд у Аранђеловцу, Основни суд у Ваљеву, Основни суд у Врбасу, Основни суд у Вршцу, Основни суд у Великој Плани, Основни суд у Горњем Милановцу, Основни суд у Зајечару, Основни суд у Мајданпеку, Основни суд у Младеновцу, Основни суд Прокупљу, Основни суд у Руми, Основни суд у Сремској Митровици, Основни суд у Сенти, Основни суд у Трстенику, Основни суд у Ужицу, Трећи основни суд у Београду и Прекршајни суд у Београду у саставу:

- Вукица Кужић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије,
 - Снежана Бјелогрлић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан и
 - Жак Павловић, изборни члан Високог савета судства и реда судија, члан Комисије.
- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства за спровођење поступка избора судија за: Апелациони суд у Новом Саду и Виши суд у Ваљеву у саставу:

- Александар Панитић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије,
- Зорана Делибашић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и
- Марија Аранђеловић Јуреша, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

6. Давање иницијативе за доношење Закона о изменама и допунама Закона о судијама и за доношење Закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу, судији Снежани Бјелогрлић.

Судија Снежана Бјелогрлић је навела да имајући у виду обавезе Високог савета судства из Акционог плана за поглавље 23 и препоруке „ГРЕКО“, које су из октобра месеца 2020. године, те да ће поново крајем октобра 2021. године ићи анализа досадашњих активности које је Савет предузео и шта је испунио од својих обавеза, с обзиром да ће извештај морати раније да се достави до првог септембра, и да је уочила бројне ствари о чему би требало да се расправља, али да се оно што је најургентније односи на измене Закона о Високом савету судства, те да је неопходно да се упути Влади Републике Србије допис, захтев за измену Закона о Високом савету судства у смислу да се у надлежностима дода да је стално тело Високог савета судства и Етички одбор. Истакла је да би додала и друга тела, да не би Савет поново долазио у ситуацију да мора да мења закон, с обзиром да има још неких тела која треба да се формирају.

Маја Поповић, министар правде је навела да имајући у виду да иду уставне промене, и да ће након тога следити сет закона који ће пратиати те уставне промене, поставила је питање да ли је сврсисходно да се сада иде у измене закона, и када ће се то све постићи? Навела је да је њена идеја да Савет формира измене Пословника о раду Високог савета судства и тиме се задовољи Греко препоруку у смислу формирања Етичког одбора, као привремено тело до окончања уставних промена, јер након тога иде сет закона у који ће се инплементирати све ово што се односи на препоруке.

Судија Снежана Бјелогрлић је навела да друга препорука Греко је да систем оцењивања рада судија буде ревидиран увођењем квалитативних критеријумима, из чега произилази да Високом савету судства предстоји измена Правилника о вредновању. Даље је навела да укидањем правила да незадовољавајући резултати вредновања систематски воде ка разрешењу, тако да сада постоји проблем јер Правилник за случај негативне оцене, као последицу предвиђа упућивање на обуку, а закон разрешење. Навела је или ће се мењати правилник да буде у сагласности са законом или променити закон и поступити по препоруци Греко. Предложила је да Високи савет судства иницира промену закона о Високом савету судства и Закона о судијама и да ће сачинити текст иницијативе и доставити у материјалу свим члановима Савета. Истакла је да Греко има замерке да се на пољу етике ништа не ради, те стога предлаже да када представници Савета одлазе у скупштину ради присуствовања полагању заклетве судија који се први пут бирају на судијску функцију, да се претходно израђен Етички кодекс у свечаном издању, од стране представника Високог савета судства уручи ново изабраним судијама.

Јасмина Васовић, председник Савета је навела да је сагласна са предлогом да се припреми Етички кодекс у писаном облику и од стране представника Савета се уручи судијама.

Јасмина Васовић, председник Савета је предложила да док не дође до промене закона да Савет формира Етички одбор као привремено радно тело Савета и предложила је да се измени Пословник о раду Етичког одбора, као и да судија Снежана Бјелогрлић припреми поред такста иницијативе за измену закона припреми и Нацрт измена Пословника о раду Етичког одбора и исти достави у материјалу свим члановима Савета.

Након добијене речи, судија Марија Аранђеловић Јуреша је изјавила да већ када је реч о измени закона, истакла је да се поставило питање о томе да ли повреда Етичког кодекса у већој мери треба да буде дисциплински прекршај који је прописан одредбом члана 90. став 1. алинеја 18. Закона о судијама, или треба да буде у склопу Етичког одбора и поступању Етичког одбора, а да Етички одбор по службеној дужности има право да поднесе дисциплинску пријаву, те предлаже да и ово уђе у предлог за измену закона.

Јасмина Васовић, председник Савета је навела да је судија Снежана Бјелогрлић задужена за израду Нацрта измена Пословника о раду Етичког одбора за следећу седницу.

Констатује се да је одлучивање по овој тачки дневног реда одложено за следећу седницу.

7. Доношење одлуке о измени одлуке о образовању комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника судова;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч председнику Комисије Високог савета судства за вредновање рада судија и председника суда, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да се Комисији Високог савета судства за вредновање рада судија и председника суда обратио Виши суд у Прокупљу, Виши суд у Панчеву и Врховни касациони суд, да се попуне комисије за спровођења поступка вредновања рада судија и председника суда. Виши суд у Прокупљу и Виши суд у Панчеву, су дали предлоге кога именовати на место чланова комисије који су отишли у пензију. Навео је како је у Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова прописано да Савет упућује јавни позив судијама да поднесу пријаве за именовање за чланове комисије, то предлаже да Савет донесе одлуку о упућивању јавног позива за именовање за председника, чланова и њихових заменика за све комисије у којима нису попуњена места за председника комисије, чланова и заменике чланова комисије.

Јасмина Васовић, председник Савета је предложила да се дода то да уколико се из одређених судова судије не одазову тим позивима, да онда председници судова предложе судије за именовање за председике, чланове, заменике чланова тих комисија, с обзиром да може да се деси ситуација да се не одазову судије том јавном позиву.

- **Високи савет судства једногласно је донео одлуку о упућивању јавног позива за попуњавање свих упражњених места – председника, члана и заменика члана и то за:**
- 1. Комисију Врховног касационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Управног суда, Привредног апелационог суда, Прекршајног апелационог суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Новом Саду, Апелационог суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Нишу,
- 2. Комисију Апелационог суда у Нишу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Врању, Вишег суда у Зајечару, Вишег суда у Неготину и Вишег суда у Лесковцу,
- 3. Комисију Апелационог суда у Нишу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Нишу, Вишег суда у Прокупљу и Вишег суда у Пироту,
- 4. Комисију Прекршајног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Прекршајног суда у Београду, Прекршајног суда у Ваљеву, Прекршајног суда у Вршцу, Прекршајног суда у Лазаревцу, Прекршајног суда у Младеновцу, Прекршајног суда у Обреновцу, Прекршајног суда у Панчеву и Прекршајног суда у Смедереву,
- 5. Комисију Прекршајног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Прекршајног суда у Бачкој Паланци, Прекршајног суда у Бечеју, Прекршајног суда у Зрењанину, Прекршајног суда у

Кикинди, Прекршајног суда у Новом Саду, Прекршајног суда у Руми, Прекршајног суда у Сенти, Прекршајног суда у Сомбору, Прекршајног суда у Сремској Митровици, Прекршајног суда у Суботици, Прекршајног суда у Лозници и Прекршајног суда у Шапцу,

6. **Комисију Вишег суда у Ваљеву** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Ваљеву, Основног суда у Мионици и Основног суда у Убу,
7. **Комисију Вишег суда у Панчеву** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Вршцу и Основног суда у Панчеву
8. **Комисију Вишег суда у Јагодини** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину,
9. **Комисију Вишег суда у Крагујевцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу,
10. **Комисију Вишег суда у Пожаревцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Великом Градишту, Основног суда у Петровцу на Млави и Основног суда у Пожаревцу,
11. **Комисију Вишег суда у Врању** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бујановцу, Основног суда у Врању и Основног суда у Сурдулици,
12. **Комисију Вишег суда у Прокупљу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу,
13. **Комисију Вишег суда у Неготину** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Мајданпеку и Основног суда у Неготину,
14. **Комисију Вишег суда у Нишу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу,
15. **Комисију Вишег суда у Зајечару** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бору, Основног суда у Зајечару и Основног суда у Књажевцу,
16. **Комисију Вишег суда у Сремској Митровици** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Руми, Основног суда у Сремској Митровици, Основног суда у Старој Пазови и Основног суда у Шиду.

Консатује се да је рок за подношење пријава по наведеном јавном позиву 15 дана.

Јасмина Васовић, председник Савета је навела да када се огласи јавни позив, да се упути и допис председницима судова да уколико не буде заинтересованих кандидата по напред оглашеном јавном позиву, да председници дају своје предлоге и да се председници истовремено обавесте да ће бити овлашћени да уколико буде увећан обим посла комисија за вредновање, да судијама које поступају у наведеним комисијама умањи прилив предмета у којима судије поступају као судије тог суда.

8. Доношење одлуке о именовану члана и заменика члана Управног одбора Пројекта „Подршка Високом савету судства“;

Јасмина Васовић, председник Савета након консултације са члановима Високог савета судства навела је да је једногласан предлог да се Марија Аранђеловић Јуреша, изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује за члана Управног одбора Пројекта „Подршка Високом савету судства“ ИПА 2016-ЕУ за Србију и да се Александар Пантић изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује за заменика члана Управног одбора и ставила на гласање наведени предлог.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

I

МАРИЈА АРАНЂЕЛОВИЋ ЈУРЕША, изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује се члана Управног одбора Пројекта „Подршка Високом савету судства“ ИПА 2016 – ЕУ за Србију.

II

АЛЕКСАНДАР ПАНТИЋ, изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује се за заменика члана Управног одбора Пројекта „Подршка Високом савету судства“ ИПА 2016 – ЕУ за Србију.

Констатује се да судија Марија Аранђеловић Јуреша и судија Александар Пантић нису учествовали у гласању поводом ове тачке дневног реда.

9. Доношење одлуке о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаву на оглас за избор судија у Врховни касациони суд и Апелациони суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 36/21 од 09.04.2021. године;

Јасмина Васовић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дала је реч, председнику Комисије Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да по огласу за избор судија за Врховни касациони суд пријаве је поднело 69 кандидата из реда судија а за Апелациони суд у Београду је пријаве поднело 86 кандидата из реда судија. Предложио је да Високи савет судства прво донесе одлуку да се не вреднују ванредно судије чији је рад вреднован до годину дана пре објављивања огласа за избор судија за Врховни касациони суд и Апелациони суд у Београду, с обзиром да је то кратак период и да ове судије имају оцену рада, а након тога предложио је да се донесе одлука о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве по огласу за избор судија за Врховни касациони суд и Апелациони суд у Београду, за период од последњег вредновања до дана објављивања огласа, а који нису вредновани дуже од годину дана до дана објављивања огласа. За ова оба суда укупно треба ванредно вредновати 74 судије по списку који је саставни део овог записника.

- **Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се не вреднују судије које су уназад годину дана већ вредноване пре објављивања огласа од 09.04.2021. године.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

Ванредно се вреднује рад кандидата из реда судија који су поднели пријаву на оглас за избор судија, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 36/21 од 09.04.2021. године за Врховни касациони суд и Апелациони суд у Београду, према списку који је саставни део овог записника, а за период од последњег вредновања до дана објављивања огласа.

10. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

СТОЈАДИНУ СТАНКОВИЋУ, судији Основног суда у Врању, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 2. јуна 2021. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

МИЛУНКИ ЦВЕТКОВИЋ, судији Врховног касационог суда престаје судијска функција услед навршења радног века дана 6. јуна 2021. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

ВЕСНИ ПОПОВИЋ, судији Врховног касационог суда престаје судијска функција услед навршења радног века дана 16. јуна 2021. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

НЕВЕНКИ РОМЧЕВИЋ, судији Апелационог суда у Београду престаје судијска функција услед навршења радног века дана 16. јуна 2021. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

БРАНКИ МИЛИДРАГОВИЋ, судији Вишег суда у Зајечару престаје судијска функција услед навршења радног века дана 23. јуна 2021. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

ГОЈКУ ЛАЗАРЕВУ, судији Вишег суда у Шапцу престаје судијска функција услед навршења радног века дана 24. јуна 2021. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

НИКОЛИ ПЕШИЋУ, судији Вишег суда у Лесковцу престаје судијска функција услед навршења радног века дана 27. јуна 2021. године.

11. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

НАТАШИ САНДИЋ, судији Прекршајног суда у Ваљеву престаје судијска функција на лични захтев дана 30. јуна 2021. године.

12. Разно:

- Разматрање предлога Милутина Димитријевића, адвоката из Крагујевца и Николе Живуловића адвоката из Београда за ванредно вредновање рада судија;
- Високи савет судства [REDACTED] донео

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог Милутина Димитријевића, адвокат из Крагујевца и Николе Живуловића, адвокат из Београда, за ванредно вредновање рада судије Основног суда у Крагујевцу Милене Маресенић Кунац, као **НЕДОЗВОЉЕН**.

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог Милутина Димитријевића, адвокат из Крагујевца и Николе Живуловића, адвокат из Београда, за ванредно вредновање рада судије Основног суда у Крагујевцу Милоша Мирковића, као **НЕДОЗВОЉЕН**.

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог Милутина Димитријевића, адвокат из Крагујевца и Николе Живуловића, адвокат из Београда, за ванредно вредновање рада судије Основног суда у Крагујевцу Соње Поповски Заљевски, као **НЕДОЗВОЉЕН**.

Јасмина Васовић, председник Савета је навела да се поводом дописа Вишег суда у Београду Су –VIII-бр.140/2021 од 16.04.2021. године, упути допис председнику суда.

Седница завршена у 10,55 часова

Записник сачинила:
Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Јасмина Васовић

