



**Република Србија**  
**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**

Број: 011-00-5/2021-01  
Датум: 14.05. 2021. године  
Београд

**МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА И**  
**МАЊИНСКА ПРАВА И**  
**ДРУШТВЕНИ ДИЈАЛОГ**

**БЕОГРАД**

У вези Вашег дописа број: 011-00-2/2021-01 од 12.04.2021. године који сте нам доставили ради давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације, у прилогу Вам достављамо мишљење Високог савета судства на наведени Нацрт закона.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА**  
**ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**





Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Датум: 14.05.2021. године  
Београд

МИНИСТАРСТВУ ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА  
И ДРУШТВЕНИ ДИЈАЛОГ  
НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Веза бр. 011-00-00002/2021-01

Поводом вашег дописа, а у вези давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације, овим путем Вас обавештавамо да имамо примедбе на одредбе чланова 7, 10, 15, 18, 20 и 21 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације које се састоје у следећем:

**Члан 7 став 2 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације (члан 14 Закона о забрани дискриминације)**

У члану 7 поменутог Нацрта закона о изменама и допунама, у ставу 2, у петом реду, после речи: „особа са инвалидитетом“, треба додати речи: „труднице, самохрани родитељи, родитељи и самохрани родитељи са већим бројем деце, родитељи и самохрани родитељи са децом која болују од аутоимуних болести, родитељи и самохрани родитељи са децом која су особе са инвалидитетом или особе са посебним потребама, родитељи или стараоци особа са инвалидитетом или особа лишених пословних способности по било ком основу“.

*Образложење*

С обзиром да је у Републици Србији велики број лица које смо навели у претходном ставу, а која нисте навели у вашем предлогу, сматрамо да је и те категорије неопходно посебно појмовно издвојити и јасно означити у Закону о забрани дискриминације, с обзиром да су те групе и категорије лица, према својим личним, породичним, те материјалним приликама јако угрожене и подложне дискриминацији по разним основама. Самим тим и те групе и категорије лица изискују хитну, превентивну и одговарајућу заштиту од дискриминације,

као и остале категорије и групе лица које набрајате у вашем предлогу Нацрта закона о изменама и допунама.

**Члан 10 став 3 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације (члан 20 Закона о забрани дискриминације)**

У члану 10, у ставу 3 напред наведеног Нацрта закона о изменама и допунама, треба или избрисати речи: „јавно или прикривено признавање погодности“ или из трећег и четвртог реда става 3 тог члана избрисати речи: „као и због трудноће, породилског одуства, одсуства ради неге детета или посебне неге детета“.

*Образложење*

У Републици Србији уназад више година континуирано је присутан негативан природни прираштај становништва, који је у прошлој години био међу највећима у Европи. Један од основних циљева Владе Републике Србије (који је прокламован у програмима Владе у неколико претходних мандата, па и овог сада), јесте предузимање разних мера ради повећања natalитета и броја новорођених. Стога, увођење забране позитивне дискриминације трудница, породиља и мајки које негују децу или имају децу која изискују посебну негу, а који је садржан у вашем предлогу у директној је супротности како са циљевима и програмом Владе, тако и са националним интересима Републике Србије. Управо супротно том предлогу, Република Србија изискује повећање мера позитивне дискриминације за труднице, породиље, мајке и родитеље са децом и сличне категорије како би се поспешило повећање броја становника и групе становника која се означава као радно способна.

**Члан 15 став 1 тачка 4 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације (члан 33 Закона о забрани дискриминације)**

У вашем предлогу Нацрта закона о изменама и допунама, у члану 15 у ставу 1 тачка 4, навели сте и овлашћење повереника да се придружује тужиоцу као умешач у поступку који је покренуло дискриминисано лице (уз његову сагласност), уз напомену да, ако се поступак води ради заштите од дискриминације групе лица, сагласност није потребна. По мишљењу ВСС-а, ове предложене одредбе треба брисати из предлога, пошто сте у члану 15 став 1 тачка 3 већ овластили повереника да подноси тужбе због повреде из права овог Закона у своје име и за рачун дискриминисаног лица, чиме сте му и одредили својство у поступку. Институт „умешач“ прописан је одредбама Закона о парничном поступку, који такође прописује и јасне услове под којима неко у том својству може учествовати у парници. Самим тим је немогуће одредити да се неко може појавити као умешач мимо тих одредби или без испуњења услова прописаних тим законом, посебно ако се ради о поверенику, кога изменама и допунама већ овлашћујете да покреће поступке, а самим тим и да у том својству као иницијатор поступка, потенцијално уђе у већ постојеће поступке.

**Члан 18 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације  
(члан 37 Закона о забрани дискриминације)**

У вашем предлогу Нацрта задржали сте назив овог члана „утврђивање чињеничног стања“, иако сте у потпуности изменили у предлогу и текст одредби тог члана и његову суштину. Самим тим назив који смо навели нема никакве везе са текстом одредби па по логици ствари не би требало ни да стоји изнад броја члана.

**Члан 18 став 3 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације (члан 37 Закона о забрани дискриминације)**

У предлогу Нацрта закона о изменама и допунама, у ставу 3 сте навели да, уколико је лице против којег је притужба поднета отклонило последице поступања које је било разлог подношења притужбе, а подносилац притужбе је сагласан да су последице отклоњене, повереник не поступа даље по притужби. По мишљењу ВСС-а на крају овог става би требало додати речи: „већ доноси одлуку о исходу поступка“.

*Образложење*

У вашем предлогу наведеног члана није до краја решено како ће повереник поступати у датој ситуацији. Наиме, ваш предлог да повереник „не поступа даље по притужби“ означава трајну радњу али не решава шта се дешава са предметом. По таквом законском решењу, предмет би се водио као активан, а повереник по њему не би даље поступао, што представља правну нелогичност. Стога је неопходно да се, у складу са вашим предлогом, поверенику да овлашћење да у датој ситуацији одлучи на који начин ће се конкретни поступак окончати, а тиме и решити предмет. По мишљењу ВСС, врста акта који би повереник у том случају могао да донесе је „одлука“.

**Члан 20 Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације  
(члан 40б Закона о забрани дискриминације)**

У предлогу Нацрта закона о изменама и допунама, у члану 20 у ставу 1 тачка 1, после речи: „воде“, треба додати речи: „у оквиру одељења судске праксе посебне регистраторе“. Такође, треба потпуно избрисати тачку 3 предлога, а исту додати као тачку 3 става 1 члана 40а и то тако да гласи: „евиденција из става 1 тачка 2 садржи податке рашчлањене по основама дискриминације, областима друштвених односа, врсте одлука, одредбе закона на које се повреде односе и друге податке од значаја са сагледавање стања у области заштите од дискриминације“. На крају, по мишљењу ВСС, из предлога Нацрта закона треба избрисати и тачку 4 која гласи: „начин вођења евиденције судова за одлуке из става 1 овог члана и начин њиховог достављања Поверенику, прописује министар надлежан за људска права“.

### Образложење

Ваш предлог увођења члана 40б, а који се суштински односи на евиденцију коју по вашем мишљењу треба судови да воде, потпуно је у супротности са одредбама закона и подзаконских аката који се односе на рад и поступање судова. Тако, уколико би ваш предлог остао у оном облику како сте га срочили, исти би пре свега био у супротности са одредбама члана 70 Закона о уређењу судова, те одредбама члана 74 и 75 Судског пословника. Наиме, Закон о уређењу судова у члану 70 прописује који послови чине правосудну управу, да исте врше Високи савет судства и Министарство за правосуђе, а након тога рашчлањава шта је од тих послова у надлежности ВСС, а шта у надлежности Министарства за правосуђе. Притом не спомиње никакву евентуалну надлежност било ког министарства, па ни Министарства за људска права. Даље, Судски пословник у члану 74 прописује и надлежности у вези са евидентирањем, вођењем уписника и помоћних књига, при чему јасно одређује да исти доноси министар надлежан за правосуђе уз претходно прибављено мишљење председника ВКС. Судски пословник у члану 75 прописује и то ко надзире примену судског пословника-Министарство надлежно за правосуђе. Стога, Министарство за људска и мањинска права се ни овде не спомиње као носилац било каквог овлашћења.

На крају Судским пословником је, у члану 6, прописано шта чини послове судске управе, а у члановима 9б, 10а, 43, 44, 44а, 243, 250, 261, 262, 263, 264 итд., и детаљно регулише каква се врста евиденција и уписника води у судовима. При томе, Судски пословник не прописује, нити оставља могућност увођења уписника и евиденције на начин како сте ви то предложили у вашем предлогу Нацрта. Стога, сматрамо да треба да усвојите наше сугестије по питању изгледа будућег члана 40а и члана 40б Закона о забрани дискриминације. Уз ово мишљење ћемо вам доставити и изводе из наведених чланова Закона о уређењу судова судског пословника, као прилог.

### **Члан 21 Нацрта закона о изменама и допунама закона о забрани дискриминације (члан 45 Закона о забрани дискриминације)**

У наслову би требало додати речи: „утврђивање чињеничног стања“ уз речи: „правила о терету доказивања“, тако да би назив тог члана требало да гласи: „Утврђивања чињеничног стања и правила о терету доказивања“. Такође, у вашем Нацрту треба потпуно избрисати постојеће ставове 1 и 2 члана 45 Закона о забрани дискриминације пошто су нелогични, противречни и недоречени.

### Образложење

Уколико сте у члану 45, у ставу 1 прописали да је суд утврдио да је извршена радња непосредне дискриминације, или да је то међу странкама неспорно, потпуно је беспредметно прописивати да се тужени „не може ослободити одговорности доказивањем да није крив“. Наиме, ако су ту чињеницу странке учиниле неспорним, или је пак суд исту већ утврдио, то значи да је учињена неспорним односно да је утврђена и одговорност туженог, па је даље доказивање или недоказивање исте, нецелисходно и непотребно. Даље,

у ставу 2 не одређујете како и где тужилац „чини вероватним“ да је тужени извршио акт дискриминације-да ли у тужби или у иницијалном акту или пак током поступка.

Притом се не види логична веза тих навода и наставка одредбе да терет доказивања у вези тих да није дошло до повреде начела неједнакости, односно начела једнаких права и обавеза, сноси тужени. Стога је неопходно избрисати ове нелогичне и нејасне одредбе како би се избегла потенцијална различита тумачења и уместо њих предложити само један став који гласи: „у поступку пред повереником, се у односу на утврђивање чињеничног стања и правила о терету доказивања, сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку“.

СУДИЈА ИЗВЕСТИЛАЦ



Жак Павловић

## NACRT ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE

- U skladu je sa Akcionim planom za sprovođenje poglavlja 23
- Član 20 Nacrta zakona, kojim se dodaje član 40b, nije u skladu sa članovima 70, 74 i 75 Zakona o uređenju sudova i Sudskim poslovníkom (propisuje poslove sudske uprave, posebne evidencije, statistiku koju vode sudovi, izveštaje, vođenje upisnika i pomoćnih knjiga)
- Obaveze sudova i vođenje evidencije sudova ne može da propisuje Ministar nadležan za ljudska prava jer je to suprotno Zakonu o uređenju sudova
- Smatram da jedina obaveza sudova može da bude dostavljanje Povereniku pseudinimizovanih pravnosnažnih sudskih odluka donetim u postupcima zaštite od diskriminacije

**Glava šesta  
PRAVOSUDNA UPRAVA****Poslovi koji čine pravosudnu upravu****Član 70**

Pravosudna uprava se stara o sprovođenju zakona i drugih propisa u vezi sa uređenjem i radom sudova.

Poslove pravosudne uprave vrše Visoki savet sudstva i ministarstvo nadležno za pravosuđe.

Poslovi pravosudne uprave koje vrši Visoki savet sudstva su: donošenje uputstva za sastavljanje izveštaja o radu sudova; utvrđivanje opštih smernica za unutrašnje uređenje sudova; vođenje ličnih listova sudija, sudija porotnika i sudskog osoblja; predlaganje dela budžeta za rad sudova za tekuće rashode, osim rashoda za sudsko osoblje i održavanje opreme i objekata, kao i raspodelu ovih sredstava; vršenje nadzora nad namenskim korišćenjem budžetskih sredstava i vršenje nadzora nad finansijskim i materijalnim poslovanjem sudova.

Poslovi pravosudne uprave koje vrši ministarstvo nadležno za pravosuđe su: praćenje rada sudova; prikupljanje statističkih i drugih podataka o radu sudova; davanje saglasnosti na pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u sudu; nadzor nad postupanjem u predmetima u propisanim rokovima i postupanjem po pritužbama i predstavkama; predlaganje dela budžeta za rashode za sudsko osoblje i za održavanje opreme i objekata, kao i raspodela ovih sredstava; predlaganje dela budžeta za investicije, projekte i druge programe za rad pravosudnih organa; staranje o smeštajnim uslovima, opremanju i obezbeđenju sudova; nadzor nad finansijskim i materijalnim poslovanjem sudova i Visokog saveta sudstva; uređenje i razvoj pravosudnog informacionog sistema; razvoj i sprovođenje kapitalnih projekata i drugih programa za pravosudne organe; postavljanje i razrešenje sudskih veštaka i tumača.

Kapitalne rashode iz stava 4. ovog člana izvršava ministarstvo nadležno za pravosuđe, odnosno pravosudni organ uz saglasnost ministarstva nadležnog za pravosuđe.



## Sudski poslovnik

### Član 74

Sudskim poslovnikom propisuju se unutrašnje uređenje i rad suda, a naročito: uređenje i rad odeljenja i ostalih unutrašnjih jedinica suda; rad zajedničke sednice odeljenja i sednice svih sudija; obaveštavanje javnosti o radu sudova; vođenje postupka i dostavljanje odluka na jezicima nacionalnih manjina; pružanje pravne pomoći i održavanje sudskih dana; pružanje međunarodne pravne pomoći; evidentiranje, pozivanje i raspoređivanje sudija porotnika; pripravnicička praksa; postupanje sudskog osoblja sa strankama; vođenje upisnika i pomoćnih knjiga; postupanje sa spisima; postupanje po predstavkama i pritužbama; vođenje statistika i izrada izveštaja o radu; naplata novčanih kazni, troškova krivičnog postupka i oduzete imovinske koristi; postupanje sa sudskim depozitima; uvođenje zajedničkih službi u mestima s više sudova i drugih pravosudnih organa; odevanje sudija, sudskog osoblja, stranaka, drugih učesnika u sudskom postupku i svih koji svoje poslove obavljaju u sudu, kao i druga pitanja uređenja i rada suda, za koja je zakonom određeno da se uređuju Sudskim poslovnikom.

Sudski poslovnik donosi ministar nadležan za pravosuđe, uz prethodno pribavljeno mišljenje predsednika Vrhovnog kasacionog suda.

## Nadzor nad primenom Sudskog poslovnika

### Član 75

Primenu Sudskog poslovnika nadzire ministarstvo nadležno za pravosuđe.

Lice koje vrši nadzor može biti samo ono koje ispunjava uslove za izbor sudije suda čiji rad nadzire.

**1. Poslovi sudske uprave****Član 6**

Poslovi sudske uprave su poslovi koji služe vršenju sudske vlasti.

Poslovima sudske uprave obezbeđuju se uslovi za pravilan i blagovremen rad i poslovanje suda.

Pod poslovima sudske uprave smatraju se poslovi unutrašnje organizacije određeni zakonom, ovim poslovnikom, a naročito:

- uređivanje unutrašnjeg poslovanja u sudu;
- pozivanje i raspoređivanje sudija porotnika;
- poslovi vezani za stalne sudske veštace i tumače;
- razmatranje pritužbi i predstavki;
- vođenje statistike i izrada izveštaja;
- izvršenje krivičnih i prekršajnih sankcija;
- finansijsko i materijalno poslovanje suda;
- overa isprava namenjenih upotrebi u inostranstvu;
- stručni poslovi u vezi sa ostvarivanjem prava, obaveza i odgovornosti sudskog osoblja u sudu;
- donošenje opštih i pojedinačnih akata koji se odnose na sistematizaciju, unutrašnju organizaciju, radne odnose i druge opšte akte kojima se uređuju odnosi u sudu;
- poslovi u vezi sa stručnim usavršavanjem i obukom sudija i sudskog osoblja;
- poslovi upravljanja sudskim zgradama i nepokretnostima koje se dodeljuju sudu na korišćenje;
- poslovi u vezi sa naplatom sudskih taksi;
- drugi poslovi vezani za unutrašnju organizaciju i poslovanje suda kada je to određeno zakonom ili opštim aktom suda.

**Član 9b**

Sudovi posebno vode evidenciju osnovanih pritužbi.

**Član 10a**

Sudovi šestomesečno, godišnje i trogodišnje sačinjavaju izveštaj o radu suda po podnetim pritužbama i dostavljenim obaveštenjima nižestepenih sudova o podnetim pritužbama i odgovorima na pritužbe.

U izveštajima se posebno evidentira podatak o osnovanosti pritužbe, kao i osnovni razlog podnošenja pritužbe (dugo trajanje postupka, poštovanje rokova za zakazivanje predmeta, izradu sudske odluke u zakonom propisanom roku i dr.).

Izveštaje iz stava 1. ovog člana, sudovi dostavljaju ministru, neposredno višem sudu, Vrhovnom kasacionom sudu i Visokom savetu sudstva.

**15. Izveštaj i statistika****Član 43**

Sudska uprava organizuje rad suda tako da se unos i obrada podataka iz predmeta u redovnim i povremenim izveštajima o radu suda i sudija, vrši na standardizovan način.

Sudska pisarnica sastavlja redovne i povremene izveštaje o radu odeljenja i službi, koji su potrebni sudskoj upravi.

Na osnovu izveštaja iz stava 1. ovog člana razmatraju se rezultati rada pojedinih odeljenja, službi i suda kao celine i daju predlozi za unapređenje rada u sudu.

**Član 44**

Sudovi sačinjavaju šestomesečni i godišnji izveštaj o radu suda po uputstvu za sastavljanje izveštaja o radu sudova.

Sudovi šestomesečne i godišnje izveštaje o radu sudova dostavljaju neposredno višem sudu, Vrhovnom kasacionom sudu, Visokom savetu sudstva i ministarstvu.

Izveštaji o radu iz stava 1. ovog člana sačinjavaju se prema posebnim obrascima i uputstvima koji su propisani ovim poslovnikom i čine njegov sastavni deo.

Predsednik je ovlašćen da pored izveštaja iz stava 1. ovog člana samostalno sačinjava i druge izveštaje.

**Evidencija o trajanju postupka****Član 44a**

Sudovi vode evidencije o dužini trajanja postupka.

Evidencije u prvostepenom postupku vode se za predmete koji traju preko dve godine od datuma prijema u sud.

Evidencije u postupku po pravnim lekovima vode se za predmete koji traju preko godinu dana od datuma prijema u sud.

Sudovi vode posebne evidencije o predmetima po datumu podnošenja inicijalnog akta za predmete koji traju preko tri godine, preko pet godina i preko deset godina.

## VOĐENJE UPISNIKA I POMOĆNIH KNJIGA

### *1. Osnivanje i oznake*

#### **Član 243**

Sudovi vode upisnike i pomoćne knjige predviđene ovim poslovnikom, a po potrebi, i druge knjige evidencije.

**Član 250**

Kada je predmet konačno rešen ispred rednog broja stavlja se oznaka konačnog rešenja.

na primer 585/10

Predmet se označava kao konačno rešen kada je odluka otpremljena bez obzira da li je pravnosnažna, a pre otpremanja odluke, samo ako je ovim poslovnikom određeno.

Predmeti upisnika "Ki" i "Kri" završeni su kada po okončanju istrage ili istražnih radnji, istražni sudija dostavi spise ovlašćenom tužiocu, a on podnese optužni akt ili u okviru rokova predviđenih u Zakoniku o krivičnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 70/01 i 68/02 i "Službeni glasnik RS", br. 58/04, 85/05, 115/05, 85/05 - dr. zakon, 49/07, 20/09 - dr. zakon, 72/09 i 76/10) ne podnese optužni akt, niti predloži dopunu istrage.

Predmet zaveden u "K", "K-po1", "K-po2" i "K-po3" u kome je okrivljeni zaključio sporazum o priznanju krivičnog dela završen je danom pravnosnažnosti presude donete na osnovu zaključenog sporazuma.

Predmet upisnika "Km-ev" je rešen kada je pravnosnažno rešenje dostavljeno nadležnom organu starateljstva.

Predmet upisnika "Ivm" je rešen kada je prestala zakonska osnova za realizaciju vaspitne mere u skladu sa odgovarajućim odredbama zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica.

Predmet upisnika "Vn" je rešen kada je pravnosnažno rešenje dostavljeno nadležnom organu starateljstva.

Predmet upisnika "Ivn" je rešen kada je prestala zakonska osnova za primenu vaspitnog naloga u skladu sa odgovarajućim odredbama Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica ("Službeni glasnik RS", broj 85/05).

Predmeti upisnika "KPP" završeni su kada se ukine mera obezbeđenja prisustva okrivljenog u prethodnom postupku, podizanjem optužnice ili u drugim slučajevima kada sud bude obavešten da je doneta naredba o završetku istrage.

Predmet upisnika "Ipr" je rešen kada su prekršajne sankcije izrečene u presudi izvršene i kada su troškovi prekršajnog postupka plaćeni.

Predmet upisnika "I" je rešen kada je otpremljeno rešenje o:

- okončanju postupka obustavom izvršenja ili protivizvršenja, odnosno zaključenjem izvršnog postupka ili postupka protivizvršenja, u slučajevima određenim zakonom;
- povlačenju, odbačaju ili odbijanju predloga za izvršenje, protivizvršenje ili obezbeđenje;
- određivanju plaćanja sudskih penala;
- obezbeđenju zasnivanjem založnog prava;
- određivanju prethodne ili privremene mere u izvršnom postupku;
- nenadležnosti suda;

- nastavljanju postupka pred javnim izvršiteljem na osnovu izjašnjenja poverioca (koje može biti u formi elektronskog pismena), u skladu sa članom 547. Zakona o izvršenju i obezbeđenju ("Službeni glasnik RS", broj 106/15).

Predmet upisnika "li" je rešen kada je otpremljeno rešenje o izvršenju ili protivizvršenju koje sadrži odluku da će izvršenje sprovesti izvršitelj.

Predmet upisnika "Ipi" je rešen kada je otpremljeno rešenje o prigovoru trećeg lica, u slučajevima kada izvršenje sprovodi izvršitelj.

Predmet upisnika "Ion" je rešen kada je otpremljeno rešenje o zahtevu za otklanjanje nepravilnosti kada izvršenje sprovodi izvršitelj.

Predmet upisnika "Ioi" je rešen kada je otpremljeno rešenje o upisu u knjigu izvršnog dužnika ili rešenje o obustavi postupka za upis u knjigu izvršnih dužnika.

Predmet upisnika "Ink" je rešen kada je otpremljeno rešenje o predlogu za izricanje novčane kazne kada izvršenje sprovodi izvršitelj.

Predmet upisnika "Iv" je rešen kada je otpremljeno rešenje o:

- okončanju postupka obustavom izvršenja, odnosno zaključenjem izvršnog postupka, po pravilima za izvršenje na osnovu izvršne isprave;
- povlačenju, odbijanju ili odbačaju predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave;

- nenadležnosti suda;
- usvajanju prigovora i stavljanju van snage rešenja o izvršenju i ustupanju spisa predmeta nadležnom sudu na dalji parnični postupak;
- nastavljanju postupka pred javnim izvršiteljem na osnovu izjašnjenja poverioca (koje može biti u formi elektronskog pismena), u skladu sa članom 547. Zakona o izvršenju i obezbeđenju ("Službeni glasnik RS", broj 106/15).

Predmet upisnika "I" i upisnika "Iv" je rešen kada je postupak obustavljen u skladu sa članom 547. stav 2. Zakona o izvršenju i obezbeđenju ("Službeni glasnik RS", broj 106/15).

Znak konačnog rešenja stavlja se pre otpremanja odluke i kada je rešenje o prekidu postupka postalo pravosnažno, a u krivičnom postupku (K, Ki, KPP, Km, Kim, Ik) i kada je prema okrivljenom/osuđenom raspisana poternica, pa po proteku 90 dana ne bude pronađen.

U svim drugostepenim postupcima, kada se predmet vraća na dopunu prvostepenog postupka, znak konačnog rešenja stavlja se po proteku roka od 90 dana od dana dostavljanja spisa prvostepenom sudu.

U upisnik za predmete reorganizacije, znak konačnog rešenja stavlja se u slučajevima usvajanja plana ili obustavljanja primene plana reorganizacije.

Predmet koji se odnosi na više lica (okrivljenih, tužilaca, tuženih i sl.), označava se kao konačno rešen kada je postupak okončan i odluka otpremljena u pogledu svih lica. Kada je predmet rešen samo u pogledu nekih lica, znak konačnog rešenja stavlja se samo kod slova ili broja koji se odnose na ta lica.

Predmet koji je delimično rešen označava se tako što se ispod rednog broja upisnika stavlja crvena vodoravna crta (npr. "K 585/10").

Ako se upisnici vode korišćenjem poslovnog softvera za upravljanje predmetima, vodi se posebna evidencija o svim završenim predmetima, uz posebno označenje da li je predmet rešen.



**11. Upisnici****Upisnici koje vode svi sudovi****Član 261**

Svi sudovi vode:

- |  |   |
|--|---|
| - Upisnik sudske uprave  | "Su", Obrazac br. 1                           |
| - Popis spisa sudske uprave  | "Ps", Obrazac br. 2                           |
| - Upisnik sudske uprave sa podacima označenim stepenom tajnosti - državna tajna, strogo poverljivo, poverljivo i interno | "DT.Su" "SP.Su" "P.Su", "I.Su", Obrazac br. 1 |

**Član 262**

Pismena koja se odnose na poslove sudske uprave raspoređuju se u grupe i podgrupe na sledeće načine:

I grupa: Organizacioni poslovi

II grupa: Uputstva i drugi akti

III grupa: Statistika i izveštaji

IV grupa: Finansijsko-materijalno poslovanje

V grupa: Kadrovski poslovi

VI grupa: Pritužbe

VII grupa: Izuzeća, isključenja

VIII grupa: Razno

Pojedine grupe sadrže podgrupe, i to:

I grupa

- 1) Uputstva i akti organizacione prirode;
- 2) Raspored poslova;
- 3) Pružanje pravne pomoći;
- 4) Sudska jedinica/odeljenje izvan sedišta suda/sudski dani;
- 5) Pregledi i obilasci sudova;
- 6) Sudije porotnici;
- 7) Radni sastanci;
- 8) Stručno usavršavanje i obuka sudija i sudskog osoblja;
- 9) Sistematizacija radnih mesta.

II grupa

- 12) Overa isprava namenjenih upotrebi u inostranstvu;
- 13) Materijalno pravo;
- 14) Procesno pravo;
- 15) Prethodni postupak;
- 16) Takse;
- 17) Sudska praksa;
- 17a) Informacije od javnog značaja.

**III grupa**

- 18) Uputstva i akti koji se odnose na statistiku;
- 19) Redovni izveštaji o radu;
- 20) Redovni statistički izveštaji;
- 21) Povremeni statistički izveštaji.

**IV grupa**

- 22) Uputstva i drugi akti;
- 23) Službeni glasnici, knjige, časopisi i kancelarijski materijal;
- 24) Grejanje i osvetljenje;
- 25) Putni i selidbeni troškovi;
- 26) Troškovi čišćenja, održavanja i osiguranja zgrade i inventara;
- 27) Poštanski, telegrafski i telefonski troškovi;
- 28) Dopuna inventara;
- 29) Troškovi postupka;
- 30) Troškovi sudija porotnika;
- 31) Poslovi ekonomata;
- 32) Ostalo finansijsko poslovanje;
- 33) Depoziti.

**V grupa**

- 34) Evidencija o izboru predsednika i sudija;
- 35) Uputstva i drugi akti;
- 36) Stručni ispiti zaposlenih;
- 37) Sudijski pripravnici;
- 38) Godišnji odmor i odsustvovanja.

**VII Grupa**

- 39) Izuzeća
- 40) Isključenja

U ovu grupu poslova zavodi se sve ostalo iz oblasti sudske uprave.

## **Upisnik "Su"**

### **Član 263**

U upisnik "Su" zavode se pismena koja se odnose na poslovanje sudske uprave.

Pismena koja se odnose na stvari koje su po svojoj prirodi iste ili srodne vrste zavode se po grupama odnosno podgrupama na početku upisnika, a sva ostala pismena, koja se ne mogu uvrstiti u pojedine od tih grupa, zavode se po redu prijema pod daljim rednim brojevima, iza brojeva koji su zauzeti za pojedine podgrupe.

Pojedini poslovi sudske uprave raspoređuju se u grupe odnosno podgrupe. Sudovi su ovlašćeni da prema svojim potrebama pri osnivanju upisnika odrede i druge grupe odnosno podgrupe.

Prilikom osnivanja upisnika za svaku grupu određuje se više rednih brojeva, s tim da svaka podgrupa nosi poseban redni broj.

Za svaku podgrupu na početku godine osniva se poseban omot i zavodi u upisnik "Su" pod rednim brojem i nazivom podgrupe u koju se u toku godine ulažu sva pismena koja tu spadaju. Prilikom ulaganja takva pismena dobijaju zajednički redni broj pod kojim se u upisniku "Su" vodi podgrupa, kao i podbroj koji odgovara rednom broju popisa spisa, koji se vodi u

svakom omoju. Iza takve oznake pismena stavlja se još oznaka grupe rimskim brojem (npr. "Su I-8 67/10", što znači da ovo pismo spada u prvu grupu, podgrupu pod brojem 8, a pod nazivom "Sudije porotnici").

Tako uložena pismena razvode se u rubrici za primedbe popisa odredene podgrupe, a ne u upisniku.

Omoti sa pismenima koja se odnose na poslove sudske uprave drže se u prostorijama sudske uprave središnji po grupama i podgrupama.

## Upisnik "DT.Su", "SP.Su", "P.Su" i "I.Su"

### Član 264

U upisnik "DT.Su", "SP.Su", "P.Su" i "I.Su" sa podacima označenim stepenom tajnosti - državna tajna, strogo poverljivo, pismo koje su primljena, a od pošiljaoca označena kao državna tajna, strogo poverljivo, poverljivo i interno.