



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-38/2020-01
Датум: 11.12.2020. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА СЕДАМНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 11. децембра 2020. године**

Седница је почела у 9,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Александар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства пре почетка седнице пожело је добродошлицу новим члановима Савета Маји Поповић, министру правде и Владимиру Ђукановићу, председнику Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Седамнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.09.2020. године, Четрнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.10.2020. године, Петнаесте седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.10.2020. године и Шеснаесте седнице Високог савета судства од 02.12.2020. године;

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни апелациони суд (Одељење у Новом Саду и Одељење у Крагујевцу), који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 84/19 од 29.11.2019. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 21/20 од 06.03.2020. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
10. Доношење одлуке по жалби вршиоца функције председника суда у предмету број: 116-04-00418/2020-01;
11. Доношење одлуке по приговору кандидата за избор председника у Прекршајном суду у Крушевцу изјављеног против Закључка Комисије Високог савета судства број:111-00-369/2020-01 од 10.06.2020. године;
12. Доношење одлуке о премештају судије у други суд;
13. Доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом;
14. Доношење одлуке о престанку судијске функције на личи захтев;
15. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Седамнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.09.2020. године, Четрнаесте седнице Високог савета судства која је одржана 06.10.2020. године, Петнаесте седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.10.2020. године и Шеснаесте седнице Високог савета судства од 02.12.2020. године;

- Високи савет судства [REDACTED] усвојио записнике са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.09.2020. године, Четрнаесте седнице

Високог савета судства која је одржана 06.10.2020. године, Петнаесте седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.10.2020. године и Шеснаесте седнице Високог савета судства од 02.12.2020. године.

У одлучивању по првој тачки дневног реда нису учествовали: Маја Поповић, министар правде, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, с обзиром да нису били присутни на наведеним седницама.

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Комисија Високог савета судства по огласима за избор судија за кандидате из реда судија, прибавила мишљење и оцену рада, а за судове у којима се поред кандидата из реда судија јављили кандидати који нису судије за те кандидате је спровела испите, обавила разговоре са кандидатима и прибавила мишљења од послодавца.

Бранислава Горавица је навела да је Високи савет судства за Апелациони суд у Београду огласио избор за три судијска места, а тренутно је упражнено девет места. Навела је да је потребно да се чланови Савета изјасне за овај суд и за друге судове, тамо где постоји објективна потреба, а има упражњених места да се попуне судијска места преко оглашеног броја за избор судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да на данашњој седници се бира већи број судија, како за апелационе судове, посебно за Апелациони суд у Београду, где ће се бирати судије из Вишег суда у Београду, па због целисходности и економичности, предложио је да се на овој седници по потреби суда попуне упражњена судијска места, преко оглашеног броја судијских места.

- **Чланови Високог савета судства ██████████ сагласни да се по потреби суда за судове за које се према дневном реду седнице бирају судије, попуне упражњена места, преко оглашеног броја судијских места.**

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Апелациони суд у Београду пријавило 102 кандидата, из реда судија 96 кандидата. Истакла је да се Комисија Високог савета судства определила да предложи седам кандидата. Први кандидат је Стојилковић Јелена. Стојилковић Јелена је 1968. годиште. Била је судијски приправник, после тога и судијски сарадник. На сталну судијску функцију изабрана је 23.11.1999. године у Први Општински суд у Београду. За судију Вишег суда у Београду изабрана је 27.11.2014. године. У суду у коме ради добила је опште позитивно мишљење и 39 гласова подршке. У апелационом суду за који конкурише добила је 18 гласова. Радила је 2017. године првостепену грађанску материју, а последње две године ради у другом степену Гж2, породичну материју. Њен рад је вреднован више пута, сваки пут оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију.

Други предлог комисије је Дамјановић Весна. Дамјановић Весна је 1967. годиште. Такође је била судијски приправник, потом судијски сарадник, а на сталну судијску функцију изабрана је 11.01.2002. године у Општински суд у Обреновцу. У Виши суд у Београду изабрана је 01.01.2010. године. Добила је опште позитивно мишљење суда у коме ради, добила је 24 гласа подршке. У Апелационом суду у Београду, за који конкурише добила је 22 гласа. Ради другостепену Гж.2 материју. Два пута је оцењивана оценом рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог комисије је Тодоровић Воркапић Валентина. Она је 1975. годиште, била је приправник у Привредном суду у Београду, где је била и сарадник, а на сталну судијску функцију у Први општински суд у Београду изабрана је 19.03.2005. године. У Виши суд у Београду изабрана је 26.11.2017. године. Има опште позитивно мишљење свог суда, уз једно издвојено позитивно мишљење а у Апелационом суду у Београду добила је 18 гласова. Ради у Вишем суду у Београду у првостепеној грађанској и радној материји. Њен рад је такође три пута вреднован оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог комисије је Марковић Радојевић Ивана. Она је 1967. годиште, била је адвокатски приправник, а потом приправник у Првом општинском суду у Београду. На сталну судијску функцију изабрана је још 28.05.1998. године, а у Виши суд у Београду је дошла 17.05.2019. године. Виши суд у Београду јој је дао општу подршку уз издвојено једно позитивно мишљење, а Апелациони суд у Београду јој је дао 15 гласова и општу подршку. Она ради у грађанској првостепеној материји и има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Пети предлог је Митровић Станислава. Она је 1970. годиште и била је приправник у Трећем општинском суду у Београду. На сталну судијску функцију изабрана је 11.01.2002. године у Први општински суд у Београду, а у Виши суд у Београду изабрана је 26.10.2018. године. Добила је опште позитивно мишљење од суда у коме ради, уз два издвојена позитивна гласа. У Апелационом суду у Београду добила је 20 гласова подршке. Ради првостепену грађанску и радну материју. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Шести предлог комисије је Бакић Јасминка. Она је 1970. годиште, била је приправник у Трећем општинском суду у Београду, где је била и стручни сарадник. На сталну судијску функцију у Трећи општински суд у Београду изабрана је још 17.11.1998. године. У Виши суд у Београду дошла је 23.11.2017. године. Добила је опште позитивно мишљење из суда у коме ради, уз 15 издвојених гласова, а из Апелационог суда у Београду је добила 6 гласова. Ради у другостепеној грађанској материји. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Седми предлог комисије је Ђорђевић Душанка, она је једини кривичар међу предложеним кандидатима. Ђорђевић Душанка је 1970. годиште. Била је судијски приправник у Четвртом општинском суду и сарадник у том суду. На сталну судијску функцију у Четврти општински суд изабрана је 09.03.2005. године, а у Виши суд у Београду 01.01.2010. године. Има опште позитивно мишљење Вишег суда у Београду, а из апелационог суда, уз позитивно мишљење добила је 23 гласа подршке од колега. Ради другостепену кривичну материју. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да је пет предлога Комисије једногласно док су два предлога већински предлози комисије. Истакла је да је било размишљања и говора о томе да заслужују да буде предложени и колегиница Марјановић Снежана и колега Вранкић Константин.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је предложио за избор кандидата Марјановић Снежану, с обзиром да није ограничен број кандидата. Она има врло сличне податке као и кандидат Ивана Марковић Радојевић, с тим што је Марјановић Снежана још старија од овог кандидата, по годинама и по стажу у суду. Марјановић Снежана је 1962. годиште. Од 1994. године је судија Четвртог општинског суда у Београду, потом у Првом основном суду, као и кандидаткиња Ивана Марковић Радојевић, она је 2019. године изабрана за судију Вишег суда у Београду. С обзиром на велико искуство у грађанској материји, добила је опште позитивно мишљење суда из кога потиче и 14 издвојена позитивна гласа. Оцена рада јој је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакао је да не види разлога зашто се и ова кандидаткиња не би предложила и изабрала за судију Апелационог суда у Београду, посебно што има још веће судијско искуство, била је председник Грађанског одељења, такође је едукатор многим судијама у Првом основном суду у Београду, који је највећи суд у Србији и највише оптерећен послом. Навео је да треба исправити неправду, с обзиром да је овај кандидат врло касно дошао у Виши суд у Београду. Истакао је да нема потребе да се неки од кандидата искључе са предложеног списка, већ с обзиром на то што постоје десетак места упражњених у Апелационом суду у Београду, да се и овај кандидат изабере за Апелациони суд у Београду.

Након добијене речи судија Славца Милошевић Газивода је навела да због нових чланова Савета желела да објасни, да када чланови Савета добију материјал за седницу - табеле са кандидатима који конкуришу за одређени суд, углавном се поклапа да су сви „Изузетно успешни“, тако да постоје два до три параметра, ако се незна конкретна особа која конкурише, на основу којих се може донети неки лични суд. Један од тих параметра је судијски стаж, искуство, подршка суда из кога кандидат долази и подршка у суду за који се судија бира. На основу наведених показатеља навела је да има више примедби на изнети предлог комисије. Навела је да неће подржати кандидате који немају гласова у свом суду. Ако неко ради у неком суду, а нема издвојено ниједно мишљење, сем једног гласа, а то се ради о кандидатима Тодоровић Воркапић Валентине, Марјановић Снежани, коју је предложио судија Саво, Марковић Радојевић Ивани и Ђорђевић Душанки. Навела је да је невероватно да неко ради неколико година у суду а да нема ниједан глас. Навела је да просто сумња да је тај један глас лични глас, који је свако за себа гласао, те уколико греша изјавила је да јој је жао. У вези кандидата Марковић Радојевић Иване, она не само што је добила један глас, него је прошле године дошла у Виши суд у Београду, те је фасцинирана тим напредовањем за годину дана да се одмах иде у апелацију. Уместо напред наведена три кандидата, истакла је да има своје кандидате. Један од предлога је кандидат, кој је према матријалу за седницу, може да се види да се ради о најозбиљнијем кандидату, а према параметрима које је већ изнела, по стажу и по броју гласова. Ради се о судији Јеремић Татјани. Она је судија Другог основног суда у Београду и председник је тог суда. Изузетно успешно обавља своју функцију, у свом суду има опште позитивно мишљење. У Вишем суду у Београду има од свих кандидата који су конкурисали за апелацију, највише подршке и то 55 гласова, а за суд за који је конкурисала опет има највише гласова, 29. Примедба може да буде да она прескаче виши суд из основног суда. На ту примедбу има једноставан одговор, а то је да са таквим ставом не може да се сложи, али је пракса Савета показала да се небројано пута, ако је у питању квалитетан кандидат, то правило и став није поштовао, него су судије из првог степена директно ишле за апелацију. Нарочито на подручју нишке и крагујевачке апелације, а тога је било и у Београду. На пример Марија Терзић, је 2015. године директно отишла за апелацију, Весна Мاستиловић, је директно отишла за апелацију, Снежана Стевовић, је пре две године отишла за апелацију и др. Навела је да је један од

најозбиљних предлога кандидат Јеремић Татјана. Други предлог, због велике подршке у свом суду и због квалитета кој је показао, је кандидат Петровић Синиша. Он је добио у вишем суду од својих колега 37 гласова, а у апелацији 24. Он је 1966. годиште, судија који има искуства и изузетно успешно обавља своју функцију.

Након добијене речи Маја Поповић, министар правде је упутила питање судији Славици Милошевић Газиводи, да ли зна колики је проценат укинутих одлука Синиши Петровићу.

Судија Славица Милошевић Газивода је навела да у табелама које представљају материјал за ову тачку дневног реда, постоји оцена рада за овог судију која је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакла је да она нема сазнања колики је проценат укинутих одлука овом судији нити то сазнање има за било ког другог судију, већ се тиме бави Комисија за вредновање рада судија, која је тело Високог савета судства. Навела је да је за њу валидна оцена Комисије за вредновање рада судија. Судија Славица Милошевић Газивода је навела да је њен трећи предлог Грујичић Мирјана. Она је 1959. годиште и изузетно успешно обавља своју функцију. Има подршку у свом суду и то 28 гласова и у апелацији 11 гласова. Истакла је да кандидата Синишу Петровића не познаје, те да уколико Маја Поповић, министар правде има других информација, волела би да их чује.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је изјавила да према њеној информацији Синиша Петровић има 90% укинутих одлука.

Судија Славица Милошевић Газивода је изјавила да очигледно није у реду Правилник на основу којег се врши вредновање рада судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је правилник у реду, већ тај судија нема предмете у раду.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да као и председник Савета, жели да поздрави нове чланове Високог савета судства, министарку и Владимира Ђукановића, уз изражену жељу да сарадња буде добра, делотворна у интересу грађана Републике Србије. Истако је да су сви предложени кандидати за судије Апелационог суда у Београду, су све судије вишег суда. Навео је да принципијално, осим једног случаја који је био давно, не жели да оспорни ниједног кандидата, јер сваки од предложеног кандидата, као и споменутих кандидата од стране колега, заслужују да напредују каријерно, иако је инсистирао на једном мушкарцу, а то је Константин Митић Вранкић, заједно са судијом Матијом, ће подржати истакнуте предлоге, иако је овај кандидат уклоњен са списка, јер се налазио на списку кандидата за избор, а то из разлога што све ове предложене судије заслужују да се нађу у апелационом суду. То пре свега мисли на прва два кандидата, то су колегинице са којима најдуже сарађује и зна их као једне честите, дивне и врло професионалне особе, које су дуго у суду, то је Дамјановић Весна и Стојилковић Јелена. Такође то може да се каже и за Митровић Станиславу. Ови предлози комисије ће бити за добробит целог система. Навео је да остале кандидате мање познаје, и мање је упућен у њихов рад, али из табеле се види да су добри кандидати. Навео је да за неки будући период, чисто да не остане не поменуто, и истакао да ће подржати колегиницу Славицу Милошевић Газиводу у погледу кандидата Грујичић Мирјане. Ради се о судији са дугогодишњим судијским стажом, сматра да је могла да буде на овом списку, али за неки други пут, Савет нека има виђење целе ситуације. Навео је да му је незахвално јер се ради о његовим колегама, па ако је прошла једна кривичарка, мора да спомене судију Гаротић Николић Снежану, која

је судија Вишег суда у Београду од 2010. године, а била је судија Окружног суда од 2000 или 2001. године. То је једини судија Окружног суда у Београду, који ради у Вишем суду у Београду и није напредовала. Ради се о једној предивној и честитој особи и ако она данас не прође, јер не може да не гласа за Душанку Ђорђевић, јер је она такође дивна особа, моли да Високи савет судства за неки будући избор има у виду овог кандидата кога је Савет судства много пута прескочио приликом избора.

Након добијене речи, Александар Пантић је навео да такође поздравља нове чланове Савета, министарку и господина Ђукановића. Истакао је да као члан комисије подржава свих седам предлога. Од изнетих предлога судије Саве Ђурђића и Славица Милошевић Газиводе, навео је да подржава два предлога а то је Мирјану Грујић и Јеремић Татјану, те да се исти запамте за неки други наредни избор, јер су заиста добри кандидати, а овог пута није било места за њих.

Након добијене речи Владимир Ђукановић је навео да ће подржати изнете предлоге, и придружује се за неку врсту подршке за судију Константина Митић Вранкића, јер је о њему лично чуо све најбоље.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да се придружује колегама, и да жели врхунску сарадњу са новим члановима Савета, министарком правде и представнику скупштине, господину Ђукановићу, у нади да ће та сарадња бити делотворна и у интересу правосудја, а самим тим и грађана Републике Србије. Навео је да подржава предлог комисије, која је радила изузетно транспарентно, јер је комисија изложила члановима Савета који нису чланови комисије предлоге на састанку који је одржан пре седнице, где се о томе дискутовали, због чега се захваљује на таквом раду комисије која је била одређена за избор судија за Апелациони суд у Београду. Какао је учествовао у том раду навео је да ће подржати све предлоге комисије, а за неки будући избор се слаже са изнетим предлозима судије Славице Милошевић Газиводе и судије Ивана Јовичића, мислећи пре свега на судију Татјану Јеремић, имајући у виду да је он некада био њен непосредни руководилац, када је цео Београд био Први основни суд, тада је био председник Породичног одељења, а овај кандидат је био заменик председника Породичног одељења, и она је једна честита и вредна судија, тако да оставља овог кандидата као тему за размишљање за следећи избор, а ако гласањем данас се стигне и до овог кандидата, исту ће подржати. Сви кандидати који су предложени су одличне судије и за те предлоге ће стати.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да пошто се са новим члановима Савета претходно упознао, због тог своје претходно излагање није започео добродошлицом. Истакао је да од нових чланова Савета очекује да дају свој допринос и наставе да оно што су остали чланови Савета покушали да ураде и да наставе са радом са још више успеха. Истакао је да што се тиче излагања судије Славица Милошевић Газиводе, сматра да треба разјаснити ситуацију да оно што кандидати имају опште позитивно мишљење суда, и једно издвојено мишљење или 35 позитивних мишљења, то изузетно позитивно мишљење није обавеза и није предвиђено актима Савета, него се судови изјашњавају или апстрактно или гласањем, тако да није минус ако неко претходно има подршку, ако има 14, 15 гласова у апелацији, а виши суд се определио да да опште позитивно мишљење и ту се истакло једно посебно издвојено мишљење и то није минус и не значи да ти кандидати немају позитивно мишљење. Истакао је да није добио одговор на питање које је изнео у дискусији зашто кандидат која је такође изабрана у првој половини 2019. године у виши суд, а има краће радно искуство и нема никаква друга преимућства је на листи за избор за апелациони суд, конкретно кандидаткица Ивана Марковић Радојевић, о којој је чуо све најбоље, а зашто

кандидат Снежана Марјановић, која је дуже у суду и има исте податке као наведени кандидат, зашто она не би била на листи, посебно што има десетак упражњених места у Апелационом суду у Београду. Навео је да је то његов предлог и на њему ће инсистирати.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је предходно договорено да се за апелациони суд у Београду изабере 7 судија.

Драгомир Милојевић председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Апелациони суд у Београду изабере седам судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку да се за Апелациони суд у Београду изабере седам судија.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да као председник Комисије, као и остали чанови све најлепше мисле о предложеним колегиницама Татјани Јеремић и Грујичић Мирјани, и комисија је озбиљно разматрала ове кандидате и исте су биле у најужем избору. Истакла је да о томе остане неки траг да је комисија о њима озбиљно размишљала, и да се то може узети у обзир при неком следећем избору. Такође је навела да је и кандидат Марјановић Снежана, без обзира на кратак стаж у вишем суду, код чињенице да је јако дуго била судија основног суда, и била је председник Грађанског одељења Првог основног суда у Београду, такође је била у најужем избору и то треба имати у виду за следећи пут.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да су њени предлози кандидат Татјана Јеремић, Грујичић Мирјана и уместо Петровић Синеше, Константин Митић Вранкић.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Стојилковић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

ЈЕЛЕНА СТОЈИЛКОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Дамјановић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

О Д Л У К У
-о избору судије-

ВЕСНА ДАМЈАНОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Валентина Тодоровић Воркапић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

О Д Л У К У
-о избору судије-

ВАЛЕНТИНА ТОДОРОВИЋ ВОРКАПИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Марковић Радојевић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

О Д Л У К У
-о избору судије-

ИВАНА МАРКОВИЋ РАДОЈЕВИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Станислава Митровић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

СТАНИСЛАВА МИТРОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасминка Бакић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈАСМИНКА БАКИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Душанка Ђорђевић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДУШАНКА ЂОРЂЕВИЋ, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу оглашен за три судијска места, те да како је још једно место упражњено потребно је изабрати четири судије за овај суд.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се по огласу за избор судија у Апелационом суду у Крагујевцу јавило 40 кандидата, из реда судија 39.

Први предлог комисије је Филиповић Марија. Филиповић Марија је 1972. годиште и била је приправник у Општинском суду у Крагујевцу. На судијску функцију је изабрана у Основни суд у Крагујевцу јануара 2010. године, а у Виши суд у Крагујевцу 16.11.2017. године. Има једногласно позитивно мишљење суда у коме ради уз 11 додатних гласова. У Апелациони суд у Крагујевцу добила је позитивно мишљење и 8 гласова. Радила је у вишем суду и првостепену и другостепену грађанску материју, породично, радно и класичну грађанску материју. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог је Зорица Радаковић. Она је 1968. годиште, такође је судија Вишег суда у Крагујевцу. Била је приправник у Окружном суду у Приштини. На сталну судијску функцију у Општински суд у Приштини изабрана је 06.06.1996. године, а у Виши суд у Крагујевцу, исто као претходни кандидат 16.11.2017. године. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 11 гласова, а у апелационом суду опште позитивно мишљење и 7 гласова. Радила је у првостепену класичну парницу и радно и породично право, а такође је радила и у другостепеним поступцима вишег суда, Гж, Гж1 и Гж2. Оцена рада јој је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакла је да је важно што је ова кандидаткиња радила у радној материји, јер је председник Апелационог суда у Крагујевцу рекла да јој треба судија за ту материју.

Трећи предлог комисије је Савић Данијела. Савић Данијела је 1973. годиште. Она је судија Основног суда у Крагујевцу. Била је судијски приправник, а након тога и судијски сарадник. На судијску функцију је изабрана 09.04.2015. године у Основни суд у Крагујевцу. У свом суду добила је опште позитивно мишљење и 27 гласова, а у апелационом суду за који се судија бира позитивно мишљење и 22 гласа. Она је кривичар и има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Судија Бранислава Горавица је навела да је овај кандидат предложена из тог разлога што су Апелационом суду у Крагујевцу потребни кривичари.

Последњи предлог комисије је Ивановић Слободан и он је такође кривичар. Ивановић Слободан је судија Основног суда у Крушевцу. Био је приправник у Окружном суду у Крушевцу, па потом и сарадник у том суду. Иначе је судија на сталној судијској функцији још од 1998. године. Сада је председник Основног суда у Крушевцу почев од 12.04.2018. године, а пре тога је од децембра 2016. године па до избора за председника, био вршилац функције председника тог суда. Радио је у разним материјама, у кривичној, оставинској материји и разумни рок и слично. Добио је једногласно позитивно мишљење свог суда и 23 гласа. Добио је опште позитивно мишљење непосредно виших судова. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“ и „Изузетно успешно обавља функцију председника суда“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да инсистира да уђе у записник све што буде износио. На последњем састанку комисије за предлагање кандидата за Апелациони суд у Крагујевцу била је заступљена и кандидаткиња под редним бројем 31. Симић Ана, а према белешкама са састанка који је био одржан поводом предлагања кандидата за овај суд. Симић Ана поступа у грађанској материји. Она је судија од 2010. године, а од 2017. године је судија Вишег суда у Крагујевцу. Добила је подршку из суда у коме ради, 11 гласова, а од апелационог суда 6 гласова. Поступа у грађанској материји и изузетно успешно обавља судијску функцију. Навео је да је овај кандидат био усаглашен кандидат са састанка комисији на којем је присуствовао. Истакао је да се као четврти кандидат спомињао кандидат Данијела Савић, за коју је задражао право да проучи податке за овог кандидата. Данијела Савић се налази под редним бројем 29. Док кандидат Ивановић Слободан није био спомињан, из разлога, како је добио информацију да је он предложен за Виши суд у Крушевцу. Навео је да из разлога што није коректно изнет предлог комисије, објасниће зашто је против кандидата Данијеле Савић и да уместо овог кандидата предлаже кандидата Звездану Поповић која се налази под редним бројем 26. Навео је да се противи предлогу Данијеле Савић због тога што је кандидат Звездана Поповић судија од 2005. године, а судија Вишег суда у Крагујевцу је од 2016. године. Поступа у кривичној материји. Добила је позитивно мишљење и 11 гласова из свог суда а из апелационог суда добла је 19 гласова. Она је 1971. годиште и изузетно успешно обавља судијску функцију. Навео је да је она судила убиства, судила је тешка кривична дела, и са тим искуством треба да дође у апелациони суд да одлучује о тим стварима. Када се погледају подаци канддата којег је комисија предложила, Савић Данијеле види се да је она судија Основног суда у Крагујевцу. Никада није судила најтежа кривична дела. Она је за судију изабрана на први мандат од три године 2015. године а на сталну судијску функцију је изабрана 2018. године у Основном суду у Крагујевцу. Она је само добила пар гласова више од Звездане Поповић, али како је опште познато да се на колегијумима за гласање виших судова врши лобирање то није битна предност за овог кандидата. Истакао је да Савет не сме да дозволи, да када постоје добри кандидати из виших судова, да се предлажу кандидати из основних судова за избор судија за апелационе судове. Навео је да кандидат Данијела Савић није ни конкурисала за виши суд, а она има само пет година судијског искуства у основном суду, а Високи савет судства бира овог кандидата за апелациони суд, а кандидата Звездану Поповић не предлаже за избор, која је судија далеко дужег судијског стажа, и има искуства из кривичне материје посебно за тешка кривична дела, о којима ће се одлучивати у апелационом суду по жалбама. Навео је да предлаже уместо кандидата Данијеле Савић, која јесте већински предлог комисије у којој је он члан, предлаже да се за судију апелационог суда изабере Звездана

Поповић. Истакао је да није сагласан са предлогом кандидата Ивановић Слободана, за избор судије за Апелациони суд у Крагујевцу, а да ће за њега гласати, као предложеног кандидата за виши суд, јер је добио информацију од комисије чији није члан, да је он кандидат за Виши суд у Крушевцу.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да се апсолутно слаже са излагањем судије Саве Ђурђића. Истакла је да кандидата Савић Данијелу лично не познаје и да ништа није чула о њој, и да из више разлога она не заслужује да се нађе на листи предлога за апелациони суд. Ово је повезано и са дискусијом која се односи на предлог кандидата за Апелациони суд у Београду, где је један од најбољих кандидата, зато што је из основног суда, није прошао у апелацију иако има дугогодишње искуство. Овде се ради о кандидату који је на сталној судијској функцији само две године, те да она чак није сматрала да треба да конкурише за виши суд, него одмах за апелацију. Навела је да јој је драго што је судија Саво истакао овог кандидата, јер га она од свих наведених кандидата није запазила. Судија Саво је потпуно аргументовано похвалио кандидата Поповић Звездану, која је много дуже судија од предложене Савић Данијеле, која има добру подршку и у свом суду и у апелацији, тако да је мишљења да би овако један искусни кривичар требало да се нађе на листи предлога кандидата за избор судија за апелациони суд.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је истакао да је сада слична ситуација као са Вишим судом у Београду, с обзиром да је био вршилац функције председника суда у Основном суду у Крагујевцу и добро познаје све судије који су кандидати за избор судја за Апелациони суд у Крагујевцу. Истакао је да ће у целости подржати предлог комисије, те уколико не прође неко од предложених кандидата да ће се у потпуности сагласити да као предлог прође кандидат Звездана Поповић и кандидат Симић Ана, јер се ради о квалитетним судијама. Навео је да познаје и Савић Данијелу, јер је она тада била сарадник и ради се о једној одговорној и посвећеној особи, која је предана послу. Она је свој живот подредила праву и науци и да се ради о честитој особи, те да њен избор неће бити никаква грешка, без обзира што долази из основног суда. Чињеница је да су судије апелационог суда, које су могле да „навијају“ неким гласовима за њу, исто тако су могле да „навијају“ и за Звездану Поповић, тако да то не треба гледати, али је чињеница да су они њој дали највеће поверење, и да комисија уопште неће погрешити, јер чврсто верује у ту особу, и да ће она радити предано и савесно посао судије апелационог суда. Додао је да кандидата Ивановића зна лично и да је сагласан и са тим предлогом, без обзира што је судија основног суда и председник Основног суда у Крушевцу, и познато му је да је он у том суду урадио једну изузетну ствар и да је тај суд један од тренутно бољих судова.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, је навео да ће подржати све предлоге које је комисија изнела. Замолио је да се у будуће размисли о кандидату, судији Сворцан Глигору, који заслужује да у неком наредном периоду буде изабран за апелациони суд.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да су након треће седнице Високог савета судства, све колеге активног сазива Високог савета судства сазнале за његов став, да никада неће рећи ниједну ружну реч ни за једног колегу, ако има неког да похвали, то ће урадити пуног срца и пуног гласа. Истакао је да жели да појасни колегама свој систем рада. Навео је да када се представљао испред Високог савета судства, свим колегама које су га слушале, оставио је свој лични број телефона, да са њим могу да комуницирају. Тај број је накнадо добио и кандидат Ивановић и он га је активно извештавао шта је радио као

председник суда у Основном суду у Крушевцу. Навео је да је Слободан Ивановић учинио један од највећих напредака као председник суда за свој суд. Када је сугерисао на функцију председника суда имао је 22.652 предмета а сада има 6.600 предмета у суду. Такође је унапредио и реновирао зграду суда. Врховни касациони суд је наградио Основни суд у Крушевцу као најбољи суда у Србији за решавање старих предмета, а што је изузетно важно. Такође је добио награду за унапређење медијације, као и награду за организацију рада. Врховни касациони суд је препознао труд овог кандидата. Ради се о једном способном и вредном кандидату, који ће успешно обављати судијску функцију у апелационом суду.

Драгомир Милојевић, председик Савета је навео да је Поповић Звездана јако добар судија, а везано за предлог Слободана Ивановића, навео је да је можда то његова грешка, јер је сугерисао комисији да се предложи неки кандидат који је са стране да не буду сви из Крагујевца, имајући у виду да Виши суд у Крагујевцу има мали број судија, јер када би се из тог суда изабрало четири судија, Виши суд у Крагујевцу не би могао да функционише. У погледу дискусије у којој је истакнуто да се судије основних судија бирале за апелационе судове, навео је да се то дешавало на територији Ниша и Крагујевца, јер нико од судија из виших судова није конкурисао за апелационе судове. Навео је да споменути Судија Сворцан је изузетан судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Филиповић, судија Вишег суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

МАРИЈА ФИЛИПОВИЋ, судија Вишег суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Радаковић, судија Вишег суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЗОРИЦА РАДАКОВИЋ, судија Вишег суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Данијела Савић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Судија Саво Ђурђић је изјавио да је на реду за гласање кандидат Симић Ана.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да предлаже кандидате према редоследу који су предложени од стране Комисије Високог савета судства.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДАНИЈЕЛА САВИЋ, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Слободан Ивановић, судија Основног суда у Крушевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СЛОБОДАН ИВАНОВИЋ, судија Основног суда у Крушевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

4. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Оглас за избор судија за Апелациони суд у Нишу оглашен за три судијска места, а како има упражњених пет места, то се по претходном договору за овај суд бирају четири судије.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је по огласу за избор судија Апелационог суда у Нишу, пријаве поднело 42 кандидата, из реда судија 39, из реда судијских помоћника и других лица три кандидата. Сви предлози комисије су једногласни.

Први предлог комисије је Костић Сања. Костић Сања је 1976. годиште, била је судијски приправник у Општинском суду у Нишу, а потом и сарадник у том суду. На први избор је изабрана 01.01.2010. године за Основни суд у Нишу, а у Виши суд у Нишу изабрана је 06.06.2019. године. Има једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Нишу. Има позитивно мишљење Апелационог суда у Нишу и девет гласова. У 2017. и 2018. години је радила првостепену грађанску материју, а од 2019. године је прешла у другостепену грађанску материју Гж. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије је Радојчић Зорица. Радојчић Зорица је једини судија која је судија основног суда, а која се предлаже, а предлаже се због тога што је председник тог суда рекао да му је неопходна специјализација из радно правних спорова, а што ради ова судија. Радојчић Зорица је 1973. годиште, она је била судијски приправник, па потом стручни сарадник, Округног суда у Приштини. Такође је имала први избор као претходна кандидаткиња 01.01.2010. године за Основни суд у Нишу, а после је изабрана на сталну судијску функцију за тај суд, након истека три године. У свом суду је добила опште позитивно мишљење и 31 глас, у Вишем суду у Нишу, опште позитивно мишљење и 13 гласова а у апелационом суду је добила 33 гласа од 38 судија које су гласале. Она ради у специјализованој радној материји. Њена оцена рада је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог је Милошевић Зоран. Он је 1965. годиште и судија је Вишег суда у Лесковцу. Био је приправник у Општинском суду у Власотинцу. Био је председник Општинског суда у Власотинцу у периоду 2001. до 2009. године. Од 01.01.2010. године се налази на сталној судијској функцији у Основном суду у Лесковцу. За Виши суд у Лесковцу је изабран 01.01.2014. године. У свом суду је добио једногласно позитивно мишљење и девет гласова, а у Апелационом суду у Нишу за који конкурише, добио је 28 гласова. Ради првостепену и другостепену грађанску материју. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог је Трајковић Томислав. Он је судија Вишег суда у Нишу и 1969. је годиште. Био је адвокатски приправник, а потом приправник Општинског суда у Нишу, где је био и стручни сарадник. На сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу изабран је децембра 1999. године, а у Вишем суду у Нишу је од 01.01.2010. године. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и позитивно мишљење апелационог суда. Ради кривичну материју, а у једном периоду 2017. године радио је и другостепену материју радних спорова. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“, а овај кандидата је и члан Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је у поступку избора кандидата за Апелациони суд у Крагујевцу прекршена процедура предлагања и гласања за кандидате, што су подржали и новоименовани чланови Савета, из тог разлога изјавио је да не жели више да учествује у раду ове седнице, и да напушта седницу, јер сматра да није дат одговор на та питања.

Констатује се да је судија Саво Ђурђић напустио седницу у 10,10 часова.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да жели да подржи три кандидата које је комисија предложила. Да јој није јасно како је могуће и који су то фантастични кандидати који у својој каријери иду из једног степена у други као пример је навела кандидата Костић Сању. Она је на сталну судијску функцију дошла 05.02.2019. године, 06.02.2019. године изабрана је у Виши суд у Нишу. У децембру 2020. године се предлаже за апелациони суд. Навела је да није ситуација да нема кандидата, већ кандидат има, и одмах иза овог кандидата у табелама се налази на редном броју 13 Костић Филиповић Наташа.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела је судија Костић Филиповић Наташа, кандидат за избор судија за Управни суд и биће предложена за избор за Управни суд.

Након добијене речи, судија Салвица Милошевић Газивода је навела, да и поред овог кандидата има и других добрих кандидата.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је истакао, да је Костић Сања је добила највише гласова од свих судија вишег суда који су конкурисали за апелациони суд највише гласова она је добила у Апелационом суду у Нишу. Костић Сања је изузетан судија, пише стручне радове и исте објављује, председник је парничног већа у Вишем суду у Нишу. Костић Сања је највише добила гласова од колега Апелационог суда у Нишу и она заслужује да буде судија тог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да када се погледа достављен материјал за ову седницу, табела, може се уочити да има само два или три кривичара из вишег суда, који су на судијској функцији у том суду пре 2018. године, сви су 2018. или 219. године изабрани за овај суд.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да су судије из Београда у мало тежем положају јер је већа конкуренција, а ове две апелације (Ниш и Крагујевац) имају мању конкуренцију, па стога постоји та неправда.

Након добијене речи професор др Ранко Кеча је навео да жели да следи мисао председника Високог савета судства, и навео да кандидат одређује, изгледе, услове и слично, и ако постоји једна групација кандидата, не може се бирати изван те групације.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да никакву задњу намеру није пронашла у истакнутим предлозима. Навела је да покушава да буде крајње објективна. Тако да увек када има примедбу на неког кандидата, тада увек предложи свог кандидата. У овом случају у Нишу не може се рећи да нема кандидата, једино ако постоји нешто о чему нема сазнања, као што је био случај за Апелациони суд у Београду, на

пример и за Апелациони суд у Нишу има пар кандидата који би могли да се нађу у избору. Навела је да жели да се осврне на оно што је судија Матија Радојичић ван записника рекао, и истакла да није у реду да било ко од присутних чланова Савета коментарише члана Високог савета судства, свако одговара за своје поступке и овај члан Савета о коме је говорио судија Матија, одговара за своје поступке. Истакла је да не осећа потребу да се било коме извини, нити мисли да је уреду да коментарише поступак свог колеге.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Костић, судија Вишег суда у Нишу изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

САЊА КОСТИЋ, судија Вишег суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Радојичић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **е донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЗОРИЦА РАДОЈЧИЋ, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зоран Милошевић, судија Вишег суда у Лесковцу изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЗОРАН МИЛОШЕВИЋ, судија Вишег суда у Лесковцу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Томислав Трајковић, судија Вишег суда у Нишу изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ТОМИСЛАВ ТРАЈКОВИЋ, судија Вишег суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да не разуме примедбу на повреду процедуре јер је комисија увек радила тако да поштује мишљење већине колега који нађу за сходно да се укључе и нешто предложе комисији. Навела је да такође увек комисија консултује и председника Високог савета судства. Сматра да је то сасвим легитимно да се у претходној фази изврше консултације и усагласе изнета мишљења, па и да дође до промене у предлозима кандидата. Истакла је да по њеним мишљењу није догодило ништа драматично када је у питању Апелациони суд у Крагујевцу. Навела је да је на радном састанку разматрано да ли уопште предлагати кривичаре, али сви кандидати који су изнети на овој седници су били спомињани и разматрани њихови резултати рада. Те је у једном моменту било речи да се предложе три грађанца, а да су три грађанца из Вишег суда у Крагујевцу предложена за апелацију, тај суд би остао без грађанца, а кандидат Симић Ана ће вероватно бити кандидат за следећи пут.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је на оглас за избор судија за Апелациони суд у Новом Саду пријаве поднело 35 кандидата, из реда судија 31, а четири из реда осталих лица. Овај оглас је оглашен за једно судијско место, а према потребама суда то је кривичар.

Предлог комисије је Којић Гордана. Она је 1960. годиште и судија је Вишег суда у Суботици. Била је приправник у Општинском суду у Кањижи. Она је на сталној судијској функцији у Општински суд у Кањижи изабрана децембра 1989. године, а у Виши суд у Суботици јануара 2010. године. У свом суду има једногласно позитивно мишљење и 9 гласова, а у Апелационом суду у Новом Саду је добила 24 гласа. Поступа у кривичној материји и њена оцена рада је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Којић, судија Вишег суда у Суботици изабере за судију Апелационог суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ГОРДАНА КОЈИЋ, судија Вишег суда у Суботици, бира се за судију Апелационог суда у Новом Саду.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни апелациони суд (Одељење у Новом Саду и Одељење у Крагујевцу), који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 84/19 од 29.11.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија за Прекршајни апелациони суд за Одељење у Крагујевцу и Новом Саду, пријаве је поднело укупно 54 кандидата и то 47 кандидата из реда судија и 6 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Комисија је прегледала све пријаве, биографије кандидата, оцене њиховог рада, мишљење суда из кога кандидат потиче, и вишег непосредног суда. Имајући у обзир све критеријуме за избор судија, први предлог Комисије је кандидат за Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу је Јовановић Биљана. Јовановић Биљана је 1962. годиште и она је судија Прекршајног суда у Јагодини. Била је судија Органа за прекршаје од 1998. године и то у Општинском органу за прекршаје у Деспотовцу, где је била и старешина тог органа. Од 01.01.2010. године изабрана је за судију Прекршајног суда у Јагодини на први избор на три године. На сталну судијску функцију у том суду ступила је 01.01.2013. године. Она има једногласно позитивно мишљење из суда из кога потиче, а у Прекршајном апелационом суду добила је опште позитивно мишљење и 18 издвојених позитивних мишљења. Поступа у свим материјама из надлежности прекршајног суда. Њен рад је вреднован оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије за избор судије за Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу је кандидат Славица Лекић, судија Прекршајног суда у Крагујевцу. Она је 1965. годиште и почела је као волонтер и приправник у Општинском суду у Крагујевцу 1992. године, а од 1995. године је била сарадник у Општинском органу за Прекршаје Крагујевац. Изабрана је за судију за прекршаје 25.12.1997. године, као судија Општинског органа за прекршаје у Крагујевцу, а од 01.01.2010. године је изабрана за судију Прекршајног суда у Крагујевцу. Она је из свог колектива добила 11 гласова од 13 судија који су гласали. Од Прекршајног апелационог суда добила је опште позитивно мишљење и 18 издвојених позитивних мишљења. Поступа у свим материјама из надлежности прекршајних судова. Њен рад је вреднован оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Предлог комисије за Прекршајни апелациони суд, Одељење у Новом Саду је Ђорђе Иванковић. Иванковић Ђорђе је 1968. годиште и судија је Прекршајног суда у Новом Саду. Почео је као приправник 1995. године у Општинском суду у Бачкој Паланци, а након положеног правосудног испита у том истом суду је од 2001. године до 21.01.2002. године радио као стручни сарадник. У јануару 2002. године је изабран за судију Општинског органа за прекршаје у Новом Саду. Од 2010. године је судија Прекршајног суда у Новом Саду, када је био изабран на период од три године, а од јануара 2013. године је на сталној судијској функцији у истом суду. Он је од суда у коме ради добио једногласно позитивно мишљење, а у Прекршајном апелационом суду је добио опште позитивно мишљење и чак 29 издвојених позитивних мишљења. Он поступа у свим предметима из надлежности прекршајних судова. Његов рад је вреднован оценом „ Изузетно успешно обавља судијску функцију.

Други Предлог за Одељење у Новом Саду је Лукић Драгана. Лукић Драгана је 1962. годиште и она је судија Основног суда у Бачкој Паланци. Судија је Општинског суда у Бачкој Паланци била од 1995. године, а све до 1995. године била је судија за прекршаје у Општинском органу за прекршаје Бачка Паланка и то почев од 1988. године. Лукић Драгана је од 1988. године до 1995. године била судија за прекршаје Општинског органа за прекршаје у Бачкој Паланци, а од 01.11.1995. године је изабрана за судију Општинског суда у Бачкој Паланци. Данас се налази на судијској функцији у Основном суду у Бачкој Паланци. Добила је једногласно позитивно мишљење свог колектива и то 9 гласова од 9 судија који су гласали. Од Вишег суда у Новом Саду добила је 18 од 30 гласова, а у Апелационом суду у Новом Саду добила је 27 гласова. Поступа у кривичној материји. Њен рад је вреднован оценом „ Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Последњи кандидат комисије за Одељење у Новом суда је Џиновић Мирјана. Џиновић Мирјана је 1962. годиште и судија је Прекршајног суда у Новом Саду. Радила је у разним привредним друштвима, а 2003. године је изабрана за судију за прекршаје у Ариљу. Од 2010. године је судја Прекршајног суда у Чачку, где је ступила на сталну судијску функцију 01.01.2013. године. Од 03.03.2014. године је судија Прекршајног суда у Новом Саду. У свом колективу је добила једногласно позитивно мишљење 26 гласова од 26 судија колико је гласало, а у Прекршајном апелационом суду добила је опште позитивно мишљење. Поступа у прекршајној материји и њен рад је вреднован оценом „ Изузетно успешно обавља судијску функцију „.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отвара дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да нема примедбе на кандидате, али је председница Прекршајног апелационог суда замолила да се барем један мушкарац изабере. Навела је да један добар кандидат под бројем 35 и он је прво био на списку, па се после тај списак изменио, то је Петровић Ненад и он је дуго судија. Има пуну подршку из свог суда и Прекршајног апелационог суда у Крагујевцу. Истакла је да је њен предлог кандидат Лекић Славица за Одељење у Крагујевцу и Петровић Ненад.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Јовановић, судија Прекршајног суда у Јагодини изабере за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Крагујевцу.

О Д Л У К У
-о избору судије-

БИЉАНА ЈОВАНОВИЋ, судија Прекршајног суда у Јагодини, бира се за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Крагујевцу.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Славица Лекић, судија Прекршајног суда у Крагујевцу изабере за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СЛАВИЦА ЛЕКИЋ, судија Прекршајног суда у Крагујевцу, бира се за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ђорђе Иванковић, судија Прекршајног суда у Новом Саду изабере за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЂОРЂЕ ИВАНКОВИЋ, судија Прекршајног суда у Новом Саду, бира се за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Лукић, судија Основног суда у Бачкој Паланци, изабере за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДРАГАНА ЛУКИЋ, судија Основног суда у Бачкој Паланци, бира се за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мирјана Циновић, судија Прекршајног суда у Новом Саду изабере за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

МИРЈАНА ЦИНОВИЋ, судија Прекршајног суда у Новом Саду, бира се за судију Прекршајног апелационог суда - Одељење у Новом Саду.

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 21/20 од 06.03.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је на оглас за избор судија за Привредно апелациони суд укупно поднето 16 пријава, из реда судија 10 кандидата из реда осталих лица 6 кандидата. Навела је да је јуче стигло једно повлачење пријаве, али да комисија није стигла да уради решење о обустави. Пријаву је повукао кандидат Весна Павловић.

Први предлог комисије је Снежана Стојановић. Снежана Стојановић је судија Привредног суда у Крагујевцу. Она је 1963. годиште, била је адвокатски приправник, и за судију Привредног суда у Крагујевцу је изабрана 2010. године на трогодишњи мандат, а потом на сталну судијску функцију 2013. године. У суду из кога потиче добила је позитивно мишљење и 9 гласова, а из суда за који конкурише добила је највећи број гласова то је 14 и ради парничну и извршну материју. Оцена рада јој је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог је Ђурђевић Јасмина. Она је судија Привредног суда у Ваљеву и 1973. је годиште. Била је приравник у свом суду и судски сарадник. На судијску функцију је изабрана у јануару 2013. године, а на сталну судијску функцију 2016. године. Од свог суда је добила једногласну подршку и позитивно мишљење, а од суда за који конкурише добила

је 12 гласова, и то је било друго место по броју гласова. Ради у стечајној материји и материји привредног преступа, у грађанској материји и извршењима. Ово што посебно кандидује ову судију за избор је њен рад у стечајној материји. Њена оцена рада је „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог је Васић Александар. Он је судија Привредног суда у Београду и он је 1976. годиште. Био је приправник у Привредном суду у Београду, потом и сарадник, затим је био саветник у Привредном апелационом суду од 2006. до 2013. године, што га посебно додатно препоручује за избор за овај суд. За судију Привредног суда у Београду је изабран је 27.11.2013. године на први избор, а на сталну функцију је изабран 2016. године. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, а у Привредном апелационом суду је добио 7 гласова, што је трећи по реду по броју гласова овог суда. Он ради класичну парницу и више пута је оцењиван и има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Стојановић, судија Привредног суда у Крагујевцу изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

СНЕЖАНА СТОЈАНОВИЋ, судија Привредног суда у Крагујевцу, бира се за судију Привредног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Ђурђевић, судија Привредног суда у Ваљеву изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈАСМИНА ЂУРЂЕВИЋ, судија Привредног суда у Ваљеву, бира се за судију Привредног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Васић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

АЛЕКСАНДАР ВАСИЋ, судија Привредног суда у Београду, бира се за судију Привредног апелационог суда.

8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела је да је за Управни суд оглашено за два места, након тога је једна судија отишла у пензију, а потом су још две судије поднеле захтев за престанак судијске функције и њима Одлуком Савета престаје судијска функција са 30. децембром 2020. године, тако да је упражењено пет места. Имајући у виду специфичности Управног суда, а једна је то да има одељења у седиштима апелација, комисија се руководила тиме да покрије та подручја према потребама, уз консултације председника тог суда, а да је овог пута најпотребније у Новом Саду и Нишу, а у Београду је наравно увек потребно. Имајући у виду да Управни суд има пуно предмета, комисија се определила да предложи троје судија, који би одмах почели да раде и да се да предлог Скупштини за избор двоје сарадника тог суда, јер је Савет и до сада бирао њихове сараднике за судије, јер они добро знају ту материју. Навела је да су два кандидата повукла пријаве из реда судија и то Петровић Љиљана, судија Прекршајног суда у Београду и повукла је пријаву Ђорић Вујачић Јелена, судија Привредног суда у Нишу.

Први предлог комисије је Брешковић Станишљевић Тамара. Она је 1972. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Била је приправник у судијски сарадник у Другом оштинском суду у Београду, где је изабрана на сталну судијску функцију 01.03. 2005. године, а у Првом основном суду у Београду је од 16.10.2012. године. Има опште позитивно мишљење из суда из кога потиче, као и од непосредно вишег суда и то Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. Ради грађанску материју и има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог је Коцић Филиповић Наташа. Она је судија Основног суда у Нишу и 1974. је годиште. Била је адвокатски приправник, а потом и судијски помоћник у Вишем суду у Нишу. На судијску функцију је изабрана први пут 09.06. 2014. године и то у Основни суд у Димитровграду, а потпм је на сталну судијску функцију изабрана у Основни суд у Нишу, где и сада ради. У свом суду је добила опште позитивно мишљење и 25 гласова, у Вишем суду у Нишу опште позитивно мишљење, 15 гласова и у Апелационом суду у Нишу је добила 30 гласова од 38. Ради парничну материју и има оцену „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог је Мартиновић Весна. Она је 1970. годиште и судија је Основног суда у Сомбору. Била је судски приправник и сарадник у том суду. На сталној судијској функцији у Општинском суду у Сомбору изабрана је 10.11.1999. године. Има опште позитивно мишљење свог суда и опште позитивно мишљење непосредно вишег суда. Ради грађанску материју, породичну и оставину. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Овај предлог би био за подручје Новог Сада уз консултацијом са председником Управног суда.

Четврти предлог кандидат је Бјелановић Снежана. Она је 1976. годиште и саветник је у Управном суду. Студирала је 7 година и 4 месеца, просечна оцена јој је 7,33. Правусудни испит је положила у децембру 2004. године. Била је адвокатски приправник, а потом приправник у Трговинском суду у Београду, у коме је била и судијски сарадник, а у

Управном суду је од децембра 2013. године. У свом суду у коме ради добила је јединствено позитивно мишљење и 30 гласова. Врховни касациони суд није се посебно изјашњавао о овом кандидату, али је добила општу подршку. Што се тиче оцене рада има „Нарочито се истиче“ за 2018. и 2019. годину, а у 2017. године, је била делимично на породилском боловању. На испиту који је полагала остварила је максимални број бодова на тесту 50 и добила оцену пет и петицу на писаном задатку.

Пети предлог комисије је кандидат Коруга Љиљана, која би ако буде изабрана била распоређена у Новом Саду. Коруга Љиљана је 1979. годиште, факултет је завршила за 5 година и 2 месеца просечном оценом 7,93 а правосудни испит је положила 2006. године. Била је судијски приправник и сарадник у Окружном суду у Новом Саду, а потом и у Апелационом суду у Новом Саду. У Управни суд је прешла у октобру 2018. године, где и сада ради у Одељењу у Новом Саду. Има јединствено позитивно мишљење Управног суда и 34 гласа, што је велики број гласова, с обзиром да не ради у седишту суда. Што се тиче мишљења Врховног касационог суда, исто је као и за претходну кандидаткињу. Оцена рада јој је „Нарочито се истиче“ и има 50 поена на тесту и четворку на задатку, што у збиру даје оцену пет. Овај кандидат је магистар и аутор је неколико радова из области управног права, такође се иста предлаже уз консултације председника тог суда. Што се тиче ове четворке на задатку, она није једини кандидат који је полагао још једно пре три испита уназад, тада је било доста кандидата који су добили четворку. Ради се о погрешној одлуци о трошковима, а не о суштини предмета, и сматрали су кандидати, није она једина, да не треба поново да полагају испит јер имају коначну оцену пет.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић је навео да што се тиче Управног суда, требало би што више судија да се изабере, с обзиром да је овај суд има велики број предмета у раду. Истакао је да за неки следећи пут се обрати пажња на Пецић Илић Катарину, која је сада кандидат под редним бројем 18, јер она заслужује да буде изабрана за судију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је кандидат Пецић Илић Катарина, одлучан кандидат, да има чисту петицу на испиту, и било је ту још добрих кандидата, као Билбија Весна, али је ту превагнуло код овог кандидата Билбија Весне, што је касно из привреде дошла у суд. Катарина је сјајан кандидат.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да подржава предлог комисије да се бирају за Управни суд судије, то је суд републичког ранга и пренатрпан је, те ако се изаберу судије одмах могу да ступе на функцију и одмах да ради, али се не слаже да се бирају само судије основних судова. Судије прекршајних судова имају много више додира, праксе и искуства са управним поступком, него судије основних судова. Једино да у случају да нема квалитетних кандидата из реда прекршајних судова, могла би да бар један судија прекршајног суда, јер те судије поступају по захтевима управних органа и свакодневно су у контакту са тим, и врло брзо би могли да уђу у ту материју. Истакла је да је њен предлог да се за судију Управног суда изабере Ћирковић Драгана. Она је добила из своје апелације 46 гласова, има јако пуно искуства јер је радила и у Савезној управи царина, где је чист управни поступак, где су били озбиљни предмети поред буџетских и пореских. Истакла је да је њен предлог да буде изабрана Ћирковић Драгана. Што се тиче судијских сарадника, истакла се и издвојила Попара Татјана у односу на све друге предложене сараднике. Има највише стажа и има највише гласова у свом суду, у Управном суду. Радила је јако дуго у судској пракси тог суда, и она је један од најквалитетнијег сарадника по мишљењу судија тог суда. Истакла је да не познаје овог кандидата, а судију Ћирковић је предложила јер је познаје јер ради у Прекршајном суду у Београду.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да је кандидат Ћирковић Драгана одлучан судија и одличан је кандидат и да све о њој може најбоље да каже, и да може за неке наредне изборе овог кандидата да подржи. Што се тиче сарадника управног суда, који раде годинама у том суду су одлични сарадници, не само ови који су предложени већ и други сарадници, као на пример Билбија Весна и сагласан је да се комбинује предлог и из реда судија и из реда сарадника Управног суда.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да приликом предлагања кандидата је потребно видети шта је најбоље за суд за који се исти предлажу. На пример Коруга Љиљана, она ради само две године у Управном суду, за разлику од Попара Татјане која је готов производ и може одмах да обавља судијску функцију у том суду.

Након добијене речи, Ранко Кеча је истакао да је кандидат Коруга Љиљана је имала један одличан рад на мастер студијама, који није могла написати без те способности коју поседује и да судство треба попунити тим људима који су се одлучили и желе да заснују судијску каријеру.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да што се тиче кандидаткиње Попара Татјане, слаже се са тим да је она врхунски сарадник с обзиром на све ове године колико је у суду, а овог пута је комисија није предложила, јер је у неколико ранијих случаја било доста примедби на предложене кандидате који су имали четворку на задатку, а она име четворку. Сада је предложен један такав кандидат, Љиљана Коруга, јер је вансеријски кандидат, која је радила на развоју своје каријере, она се бави науком и она пише и даје изузетан допринос управној материји. Други разлог зашто кандидат Попара Татјана није предложена су године студирања, 13 година студирања са просечном оценом испод 7, што је раније исто било примедба у Народној Скупштини, али не мисли да је то пресудно после толико година сарадничког стажа. Уколико неки од предлога који је комисија изнела не прође навела је да ће гласати за њу. Такође је навела да за кандидаткињу Ћирковић Драгану нема ништа против, нити има неку примедбу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Брешкових Станишљевић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У **-о избору судије-**

ТАМАРА БРЕШКОВИЋ СТАНИШЉЕВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Управног суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Коцић Филиповић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

НАТАША КОЦИЋ ФИЛИПОВИЋ, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Мартиновић, судија Основног суда у Сомбору изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ВЕСНА МАРТИНОВИЋ, судија Основног суда у Сомбору, бира се за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Бјелановић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Снежане Бјелановић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Љиљана Коруга, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Љиљане Коруга, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Вишег суда у Београду пријавило се 86 судија и три кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Предлог Комисије за Виши суд у Београду су следећи кандидати:

Први предлог је Вучинић Љиљана под редним бројем 17. Вучинић Љиљана је 1966. годиште. Судија је Првог основног суда у Београду. Почела је у Окружном суду у Београду као судијски приправник 1994. године, потом је била судијски сарадник у том истом суду од 1996. године и била је судијски сарадник све до 2000. године када је изабрана за судију на сталној судијској функцији. Од 1. јануара 2010. године је судија Првог Основног суда у Београду. Она је добила опште позитивно мишљење свог суда Првог основног суда у Београду, а у вишем суду је добила опште позитивно мишљење и 43 издвојених позитивних мишљења, а у Апелационом суду у Београду добила је 16 гласова од 72 двоје судија колико је гласало. Поступа искључиво у парничној материји у првом степену, општа парница. Њен рад је вреднован оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију“ за све три посматране године њеног рада. Поред конкурса за Виши суд у Београду конкурисала је и за Апелациони суд у Београду.

Други предлог Комисије је Николић Милосављевић Маријана. Николић Милосављевић Маријана је 1980. годиште. Судија је Трећег основног суда у Београду и она је целу своју судијску каријеру провела у суду, била је прво судијски приправник у Петом општинском суду у Београду од 2007. године, затим од 2008. године судијски сарадник, саветник у том истом суду да би од 2010. године почела да ради као судијски саветник у Првом основном суду у Београду. Од 15. фебруара 2010. године па све до избора за судију, била је судијски сарадник, виши саветник у Апелационом суду у Београду. 2016. године изабрана је за судију Трећег основног суда у Београду, то је први избор и на сталну судијску функцију ступила је 4. новембра 2019. године. Она је добила опште позитивно мишљење и 10 издвојених позитивних мишљења у свом суду, а Виши суд у Београду дао је опште позитивно мишљење и 20 издвојених позитивних мишљења. У Апелационом суду у Београду је такође добила велики број гласова 24 гласа што је завидан број гласова. Поступа искључиво у парничној материји, општа парница и њен рад је за посматрани период од 3 године од 2016. до 2019. године оцењен оценом да изузетно успешно обавља судијску функцију.

Трећи предлог Комисије је Брајковић Ацо. Брајковић Ацо је 1982. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Почео је у прекршајном суду 2007. године као приправник, па затим 2008. године је био судијски сарадник у Прекршајном суду у Београду, а од 2010. године је судијски сарадник у Првом основном суду у Београду. 2011. године је уписао Правосудну академију и био је корисник почетне обуке, успешно је завршио почетну обуку завршни испит и 2015. године је изабран за судију Првог основног

суда у Београду, то је први избор на три године, да би ступио на сталну судијску функцију 23. априла 2018. године. Има опште позитивном мишљење суда из кога потиче, а у Вишем суду у Београду је добио опште позитивно мишљење, а у Апелационом суду у Београду је добио 15 гласова својих колега. И он исто поступа у општој парници. За све три године, односно посматрани период оцењен је да изузетно успешно обавља судијску функцију.

Четврти предлог Комисије је Ђуричић Небојша. Ђуричић Небојша је 1980. годиште и судија је Другог основног суда у Београду. Почео је у Петом општинском суду у Београду као приправник 2004. године, затим од 2006. године је судијски помоћник у том истом суду, да би 2010. године прешао у Апелациони суд у Београду као судијски помоћник. И он је корисник почетне обуке на Правосудној академији коју је успешно завршио и након завршног испита 22. августа 2013. године изабран је за судију Првог основног суда у Београду. Од 2016. године је на сталној судијској функцији од 25. јула 2016. године је на сталној судијској функцији на којој се и сада налази. Добио је опште позитивно мишљење суда из кога потиче. У Вишем суду у Београду добио је опште позитивно мишљење и 4 издвојена позитивна мишљења, а у Апелационом суду у Београду добио је 3 гласа од 72. И он такође поступа у општој парници и његов рад је вреднован оценом да изузетно успешно обавља судијску функцију.

Пети предлог Комисије је Јончић Срђан. Јончић Срђан је 1971. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Почео је као самостални стручни сарадник 1999. године у Окружном суду у Београду, да би 2002. године изабран за судију Првог општинског суда у Београду на сталној судијској функцији. Од 1. јануара 2010. године судија је Првог основног суда у Београду. И он има опште позитивно мишљење суда из кога потиче. У Вишем суду у Београду добио је опште позитивно мишљење и 16 издвојених позитивних мишљења, а у Апелационом суду у Београду добио је 14 гласова. Поступа, такође, као и претходни предложени кандидати у општој парници. Његов рад је такође вреднован за посматрани период од 3 године да изузетно успешно обавља судијску функцију.

Шести предлог Комисије је Милосављевић Петковић Јелена. Милосављевић Петковић Јелена је 1975. годиште и судија је Трећег основног суда у Београду. Почела је у Другом општинском суду у Београду као приправник 2002. године, потом брзо после пар месеци је постала стручни сарадник Другог општинског суда у Београду, да би 1. јануара 2010. године изабрана за судију Другог основног суда у Београду, то је први избор на три године, а 2013. године ступила је на сталну судијску функцију. Од 1. јануара 2014. године судија је Трећег основног суда у Београду. Добила је опште позитивно мишљење свог колектива и уз 3 издвојена позитивна мишљења. У Вишем суду у Београду такође је добила опште позитивно мишљење и 10 издвојених позитивних мишљења, а у Апелационом суду у Београду добила је 3 од 72 гласа. Милосављевић Петковић Јелена поступа у кривичној материји. Њен рад је такође вреднован оценом да изузетно успешно обавља судијску функцију.

Седми предлог Комисије је Микић Никола. Микић Никола је 1975. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Почео је од 2002. године у Првом општинском суду у Београду као судијски приправник да би потом у истом суду од 2005. године радио као судијски сарадник, а потом прешао у Окружни суд 1. септембра 2005. године као судијски сарадник. Он је 1. јануара 2010. године изабран за судију Првог основног суда у Београду, први избор на три године те је 1. јануара 2013. године ступио на сталну судијску функцију. Мишљење суда из којег потиче је опште позитивно мишљење. У Вишем суду у Београду је добио опште позитивно мишљење, а у Апелационом суду у Београду је добио 1 глас од 72. Он такође поступа у кривичној материји и његов рад је вреднован оценом изузетно успешно обавља судијску функцију у посматраном периоду од 3 године.

Осми предлог Комисије је Васић Пејчић Милена. Васић Пејчић Милена је 1980. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Почела је у Окружном јавном

тужилаштву у Смедереву као приправник 2005. године. Потом је две године радила у Фонду за хуманитарно право као истраживач аналитичар, да би 2010. године почела да ради на Правосудној академији у Београду, али не као корисник почетне обуке, већ лице запослено на Правосудној академији где је била све до 2013. године када је изабрана за судију Првог основног суда у Београду, први избор на три године, а од 23. августа 2016. године је на сталној судијској функцији. Добила је опште позитивно мишљење свог суда. У Вишем суду у Београду добила је опште позитивно мишљење, а у апелационом суду није добила гласове судија апелационог суда. Поступа у парничној материји и њен рад је вреднован оценом да изузетно успешно обавља судијску функцију за период од 2016. до 2020. године, посматрани период.

Девети предлог Комисије Аврамовић Зорица. Аврамовић Зорица је 1970. годиште и судија је Првог основног суда у Београду. Почела је у Окружном суду у Београду као судијски приправник 2004. године, затим у истом том суду од 2006. године ради као судијски помоћник, а 2010. године је прешла у Апелациони суд у Београду као судијски помоћник. Први пут је изабрана за судијску функцију 2015. године, то је први избор на три године, а на сталну судијску функцију ступила је 23. априла 2018. године. И она има опште позитивно мишљење суда из кога потиче, а Виши суд у Београду је дао такође опште позитивно мишљење, а у апелационом суду је добила 6 од 72 гласа. Поступа у кривичној материји, све три године ради кривицу и њен рад је вреднован оценом изузетно успешно обавља судијску функцију.

Судија Алаксандар Пантић је истакао да је број оглашених места за за избор судија за Виши суд у Београду три, с обзиром да је данас из Вишег суда у Београду изабрано седам судија за Апелациони суд у Београду, а како је познато да је Виши суд у Београду далеко најоптерећенији суд у земљи, како у парничној тако и у кривичној материји то је комисија управо због потреба тог суда одлучила да предложи девет кандидата за судије Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда је отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да ће њена дискусија прво да буде принципијална и односи се на начин рада. Навела је да је скоро при истеку пет година од када је у Савету и комисија којом је председавала је увек била отворена, не само за предлоге свих колега, него и врло транспарентна када утврди неке предлоге да обавести све оне који су били заинтересовани и имала је слуха да промени предлог, уколико добије аргументоване разлоге због којих је евентуално нека идеја да неко буде предложен погрешна, или је комисија превиделе квалитете некога кога неко други предложи. Истакла је да је недопустиво да када је у питању Виши суд у Београду, а то није први пут, комсија која предлаже кандидате за Виши суд у Београду, износи предлоге који нису били познати никоме од чланова Савета. Истакла је да се овог пута радило и колегијално, те је и она рекла колегама из Комисије за виши суд шта сматра да су аргументовани предлози, које ће касније изнети о којим судијама је реч, а истовремено је била обавештена отприлике шта ће бити предлози и структура потреба итд. Навела је да је јуче са председником Врховног касационог суда усаглашен списак предлога на састанку коме је присуствовала, као што је учињено и за предлоге које је требало она да изнесе, те је због тога веома непријатно изненађена да није ни на који начин ни консултована, ни обавештена о променама које су се десиле преко ноћи. Тим поводом жели да изнесе свој први предлог мимо предлога Комисије, а то је Радовановић Миланка. Радовановић Миланка је 1974. годиште. Судија је

Првог основног суда у Београду од марта 2005. године. Има опште позитивно мишљење свог суда у коме је и председник грађанског одељења. Уједно је ментор на Правосудној академији и задужена за рад са приправницима. У Вишем суду у Београду за који конкурише добила је опште позитивно мишљење и 35 гласова, а у Апелационом суду у Београду 22 гласа. Грађанац је и има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Ову кандидаткињу предлаже уместо кандидата Васић Пејчић Милене, која је за разлику од Миланке која је судија од 2005. године први пут изабрана на судијску функцију 2013. године у тај исти Први основни суд у Београду и као судија тог суда није добила ниједан глас ни у Вишем суду у Београду ни у Апелационом суду у Београду, а и један и други суд одлучују по жалбама на њене одлуке у зависности од вредности спора, каоја је такође грађанац. Између ове две кандидаткиње је потпуно очигледно јасно која има предност. Навела је да је њен друг предлог Банковић Зорица. Банковић Зорица је 1971. годиште и судија је Другог основног суда у Београду од 2002. године, још три године дуже од судје Миланке. Од свих других обавеза које има је и заменик председника суда. Осим опште позитивног мишљења свог суда у Вишем суду у Београду за који конкурише добила је 14 гласова, а у апелационом суду, који одлучује по правним лековима управо у најозбиљнијим предметима у којима она суди је добила 19 гласова. Ову кандидаткињу предлаже уместо кандидаткиње под редним бројем 1, а то је Аврамовић Зорица. Аврамовић Зорица је судија Првог основног суда у Београду и она је 1980. годиште, и од колегинице Банковић скоро 10 година је по студијском стажу млађа, изабрана је 2015., а колегиница Зорица 2002. године. Има опште позитивно мишљење, али у Вишем суду није добила ниједан глас, а у Апелационом суду је добила само 6 гласова. Пошто се ради о судији кривичару, коју материју мање познаје, не искључује да се ради о квалитетном судији. Навела је да се определила да оспори овог кандидата, због тога што има поред ове колегинице још двоје судија из реда кривичара предложених, па како јој је познато да је грађанска материја више оптерећена и пошто је имала намеру да подржи кандидаткињу кривичарку, колегиницу Петковић под редним бројем 45 и колегу Микића под редним бројем 41, определила се да једног од кривичара оспори али прихвата разговор да евентуално ако је кандидат Аврамовић боља онда можда други од колега да буде оспорен. Навела је да све ово износи под претпоставком да се бира девет кандидата. Уколико се бира 12 колико недостаје, навела је да ће онда подржати предлоге Комисије уз ова два предлога. Навела је да подржава предлоге за кандидате: Вучинић Љиљану, за Маријану Николић Милосављевић, Јончић Срђана, двоје кривичара које је споменула такође подржава. Истакла је да има јако лепо мишљење о колеги Небојши Ђуричићу али мора да примети само у поређењу са овим кандидатима, да је он први пут изабран за судију 2013. године, да је у Апелационом суду у Београду добио само 3 гласа и да је колега Ацо Брајковић који је под редним бројем 7 први пут изабран 2015. године због којих разлога овим двома колегиницама даје предност, само због година стажа, а не оспорава квалитет осталих колега.

Након добијене речи, судја Славица Милошевић Газивода је навела да подржава дискусију судије Браиславе Горавице, и сматра да два кандидата које је судија Бранислава Горавица истакла, Миланка Радовановић под редним бројем 63 и редним бројем 5 Банковић Зорица једноставно би било просто недопустиво да у овом броју судија не буду изабране. Навела је да се придружује предлогу судије Браниславе Горавице и слаже се са евентуалним заменама које је предложила.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић је истакао да неће предлагати ко да буде уместо кога, већ моли да се за будући неки период размисли о судији Ивковић Снежани која се налази под редним бројем 28. Она је исто кривичар и добар судија и заслужује да се нађе као судија у том суду. Такође исто мисли и за судију Тркуља Васић Тањи. Што се тиче изнетих предлога комисије, навео је да је са неким предлозима сагласан, а са неким није, те ће у складу са тим и гласати.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је истакао да предлаже Лозук Јасну. Она је 1963. годиште и добила је позитивно мишљење и 37 гласова. Она је изузетан судија, а такође подржава и предлог који је изнео Владимир Ђукановић, а то је Снежана Ивковић, која такође има одличне резултате.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је истакао да уколико се прошири листа предлога, да би предложио исто кандидате Лозук Јасну и Ивковић Снежану.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је навела, да пре гласања наводи да је она против предлога кандидата: Милосављевић Петковић Јелене, Вучинић Љиљане, Банковић Зорице и Миланке Радовановић.

Драгомир Милојевић, ставио је на гласање да се за Виши суд у Београду изабере девет судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] је одлучио да се за Виши суд у Београду изабере девет судија.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Љиљана Вучинић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

ЉИЉАНА ВУЧИНИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маријана Николић Милосављевић, судија Трећег основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

МАРИЈАНА НИКОЛИЋ МИЛОСАВЉЕВИЋ, судија Трећег основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ацо Брајковић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

АЦО БРАЈКОВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Небојша Ђуричић, судија Другог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

НЕБОЈША ЂУРИЧИЋ, судија Другог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Срђан Јончић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СРЂАН ЈОНЧИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета, ставо је на гласање предлог да се Милосављевић Петковић Јелена, судија Трећег основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Никола Микић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

НИКОЛА МИКИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Васић Пејчић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

МИЛЕНА ВАСИЋ ПЕЈЧИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Аврамовић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Радовановић Миланка, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука, с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Банковић Зорица, судија Другог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивковић Снежана, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасна Лозук, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈАСНА ЛОЗУК, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

10. Доношење одлуке по жалби вршиоца функције председника суда у предмету број: 116-04-00418/2020-01;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч ивестиоцу, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео је Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00-105/2020-03 дана 23.07.2020. године, против [REDACTED], због дисциплинског прекршаја неоправдана измена годишењег распореда судијских послова у суду и повреда принципа случајног судије супротно закону из члана 90. став 1. алинеја 17. Закона о судијама. Дисциплинска комисија је решењем број: 116-04-239/2020-05 од 09.10.2020. године, усвојила предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-105/2020-03 од 23.07.2020 године против [REDACTED] и исту огласила одговорном за извршење дисциплинског прекршаја неоправдана измена годишењег распореда судијских послова у суду и повреда принципа случајног судије супротно закону из члана 90. став 1. алинеја 17. Закона о судијама и изрекла јој дисциплинску санкцију ЈАВНУ ОПОМЕНУ. Против решења Дисциплинске комисије

жалбу је изјавила [REDACTED]
[REDACTED] дана 31.10.2020. године.

Судија Александар Пантић упознао је све присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије, са садржином изјављене жалбе и свим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правној ставари.

Након дискусије, Високи савет судства [REDACTED] донео

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ жалба [REDACTED]
[REDACTED] као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-239/2020-05 од 09.10.2020. године.

11. Доношење одлуке по приговору кандидата за избор председника у Прекршајном суду у Крушевцу изјављеног против Закључка Комисије Високог савета судства број:111-00-369/2020-01 од 10.06.2020. године;

Констатује се да се изузимају од одлучивања по овој тачки дневног реда чланови Комисије Високог савета судства који су учествовали у доношењу оспореног закључка и то: Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је по објављеном огласу за избор председника у Прекршајном суду у Крушевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.27/20 од 13.03.2020. године, [REDACTED]

[REDACTED] поднео Високом савету судства пријаву, која је заведена под бројем: 111-00-369/2020-01 од 20. 03. 2020. године. Комисија Високог савета судства је закључком одбацила пријаву [REDACTED] као недозвољену, с обзиром на то да кандидат не испуњава услове за избор председника суда прописане чланом 69. Закона о судијама, јер се не налази на сталној судијској функцији.

Драгомир Милојевић, председник Савета је предложио да се одбије приговор [REDACTED] [REDACTED] као неоснован и потврди Закључак Комисије Високог савета судства број: 111-00-369/2020-01 од 10.06.2020. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор [REDACTED], као неоснован и потврђује се Закључак Комисије Високог савета судства број: 111-0-369/2020-01 од 10.06.2020. године.

12. Доношење одлуке о премештају судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Милена Ратковић, судија Основног суда у Краљеву, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Основног суда у Краљеву у Основни суд у Крагујевцу. Председници Основног суда у Краљеву и Основног суда у Крагујевцу дали су сагласност за премештај судије Милене Ратковић из Основног суда у Краљеву у Основни суд у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Милена Ратковић, судија Основног суда у Краљеву премешта се у Основни суд у Крагујевцу, почев од 01.02.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Ђорђе Стефановић, судија Основног суда у Великом Градишту, упутио Високом савету судства молбу за премештај из Основног суда у Великом Градишту у Основни суд у Пожаревцу. Председници Основног суда у Великом Градишту и Основног суда у Пожаревцу дали су сагласност за премештај судије Ђорђа Стефановића из Основног суда у Великом Градишту у Основни суд у Пожаревцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Ђорђе Стефановић, судија Основног суда у Великом Градишту премешта се у Основни суд у Пожаревцу, почев од 01.02.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Петар Спасојевић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару, упутио Високом савету судства молбу за премештај из Прекршајног суда у Новом Пазару у Прекршајни суд у Београду. Председник Прекршајног суда у Београду је сагласна са премештајем за Одељење у Гроцкој, са чиме је сагласан и судија Петар Спасојевић, а писану сагласност за премештај судије дао је и вршилац функције председника Прекршајног суда у Новом Пазару.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Петар Спасојевић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару премешта се у Прекршајни суд у Београду – Одељење у Гроцкој, почев од 01.02.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Ана Бутулија, судија Прекршајног суда у Панчеву, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Прекршајног суда у Панчеву у Прекршајни суд у Београду. Председник Прекршајног суда у Београду и председник Прекршајног суда у Панчеву, дали су сагласност за премештај судије.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

Ана Бутулија, судија Прекршајног суда у Панчеву премешта се у Прекршајни суд у Београду, почев од 01.02.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Данијела Бранковић, судија Другог основног суда у Београду, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Другог основног суда у Београду у Основни суд у Лозници. Председници Основног суда у Лозници и Другог основног суда у Београду су сагласне са премештајем судије Данијеле Бранковић из Другог основног суда у Београду у Основни суд у Лозници.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

Данијела Бранковић, судија Другог Основног суда у Београду премешта се у Основни суд у Лозници, почев од 01.02.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Данијела Божовић, судија Апелационог суда у Нишу поднела молбу Високом савету судства за премештај из Апелационог суда у Нишу у Основни суд у Нишу. Председник Апелационог суда у Нишу и Основног суда у Нишу дали су писану сагласност за премештај судије.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

Данијела Божовић, судија Апелационог суда у Нишу премешта се у Основни суд у Нишу, почев од 01.01.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Јелена Бајић Урошевић, судија Привредног суда у Зрењанину поднела Високом савету судства молбу за премештај из Привредног суда у Зрењанину у Привредни суд у Београду. Председници Привредног суда у Зрењанину и Привредног суда у Београду су сагласни са премештајем судије.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

Јелена Бајић Урошевић, судија Привредног суда у Зрењанину премешта се у Привредни суд у Београду, почев од 01.01.2021. године.

13. Доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Иван Дробњак, судија Основног суда у Чачку доставио Високом савету судства захтев за доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом. У захтеву је навео да је члан Савета родитеља и представник вртића „Дечији гај“ који похађа његово малолетно дете. Од стране родитеља предшколске установе је предложен за члана Надзорног одбора предшколске установе. За наведено чланство не прима новчану накнаду, а учествовање у раду Надзорног одбора би било после радног времена.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

Чланство у Надзорном одбору предшколске установе, **није неспојиво** са судијском функцијом.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Данијела Дукић, судија Привредног апелационог суда, доставила Високом савету судства захтев за доношење одлуке о спојивости других служби, послова и поступака са судијском функцијом. У захтеву је навела да је дана 10.11.2020. године добила позив од Кеџ групе из Новог Сада да учествује у организовању и спровођењу припрема за полагање правосудног испита из предмета Трговинско право уз накнаду. Навела је да се предавања организују у поподневним термнима путем платформе „Зоом“ у времену од 17 до 21 часа.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

Посао организације и спровођења припрема за полагање правосудног испита из предмета Трговинско право, **није неспојиво** са судијском функцијом.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да се Марко Радовић, судија Привредног суда у Београду, обратио молбом Високом савету судства за давање мишљења да ли је обављање судијске функције спојиво са пословима члана у „Радној групи за анализу укупног броја и износа неисплаћених зарада у друштвеним предузећима и изразу предлога

за решавање овог проблема“ чији је задатак да утврди укупан број неисплаћених зарада запослених у друштвеним предузећима и њихов износ и да предложи Влади моделе и начине за решавање проблема, као и да ли је обављање судијске функције спојиво са пословима у вези са писањем научног рада са проф др. Бранком Радуловићем, ванредним професором Правног факултета у Београду, на тему из области заштите права на суђење у разумном року у оквиру „Пројекта за решавање проблема задужења и престанка пословања“.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

Обављање послова члана у „Радној групи за анализу укупног броја и износа неисплаћених зарада у друштвеним предузећима и израду предлога за решавање овог проблема“ и обављање послова у вези са писањем научног рада на тему из области заштите права на суђење у разумном року у оквиру „Пројекта за решавање проблема задужења и престанка пословања“, *није неспојиво* са судијском функцијом.

14. Доношење одлуке о престанку судијске функције на личи захтев;

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Надежди Стојановић, судији Привредног суда у Лесковцу престаје судијска функција на лични захтев, дана 21.12.2020. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Ксенији Ђорђевић, судији Основног суда у Крушевцу престаје судијска функција на лични захтев, дана 30.12.2020. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Љиљани Ђурић Ненадовић, судији Прекршајног суда у Ваљевоу престаје судијска функција на лични захтев, дана 30.12.2020. године

15. Разно:

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је у току активан конкурс за привредне судове и да још није одржан испит, те с обзиром на то да је на данашњој седници донета одлука о престанку судијске функције на лични захтев Надежди Стојановић, судији Привредног суда у Лесковцу и да је донето решење на овој седници о премештају судије Јелене Бајић Урошевић, из Привредног суда у Зрењанину у Привредни суд у Београду, то предлаже да се на данашњој седници распише оглас за избор судија за ова два суда у којима је упражњено место, како би се једновремено одржао испит за привредне судове.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да је сагласна са предлогом, али сматра да треба оставити мало времена, јер испити неће бити до средине јануара, како би се анализирали сви судови у којима је потребно попунити упражњена места како би једновремено био оглашен избор судија за све судове.

Након добијене речи Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу је навео да како је већ на данашњој седници било речи о Управном суду, предложио је да се измени Одлука о броју судија тако што би се повећао број судија за Управни суд.

- **Чланови Савета ██████████ сагласни да се по изнетим предлозима одлучи након анализе материјала, на некој од наредних седница Високог савета судства.**

Након добијене речи, судија Браислава Горавица је навела с обзиром да је у управном одбору у два пројекта, један пројекат је Савета Европе (Horizontal Facility) за Западни Балкан и Турску од кога је Високи савет судства добио предлог да се формира Радна група за измену и допуну Пословника о раду Високог савета судства. Навела је да је била на том састанку на коме су сви били присутни и на истом предложили ову измену и молили су да се формира радна група која би се тиме бавила. Навела је да је Савет истовремено добио и од другог пројекта који води „ГИЗ“ Подршка Високом савету судства, исто предлог за допуну Пословника о раду Високог савета судства, па би та радна група могла да се позабави и једним и другим предлозима.

- **Високи савет судства ██████████ донео одлуку о образовању Радне групе за измену и допуну Пословника о раду Високог савета судства у саставу: Бранислава Горавица, изборни члан Високог савета судства из реда судија, Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства и реда судија, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Бранко Николић експерт Савета Европе, са задатком да се прво изврши анализа одредаба чланова Пословника о раду Високог савета судства и утврди да ли је потребна измена и допуна Пословника, те уколико јесте, да приступи изради Нацрта измена и допуна Пословника о раду Високог савета судства.**

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да је на порталу КРИК-а изашао један скандалозан текст који се односи на 33 судије Посебног одељења за организовани криминал Вишег суда у Београду и Посебног одељења за организовани криминал Апелационог суда у Београду, и да су на порталу објављене фотографије судија, са насловом „Ко нам суди“. Предложио је да се чланови Савета са наведеним упознају прегледом портала, и да се Савет поводом овога на некој од наредних седница огласи саопштењем како би се заштитио углед судија.

Након добијене речи, Маја Поповић министар правде је навела да је сагласна са предлогом и додала да је потребно да се у том контексту погледа и интервју председника Вишег суда у Београду коју је дао за „КРИК“, имајући у виду да је он у тој изјави коју је дао оцењивао рад Републичко тужилаштво, и спомињао име републичког тужиоца, Загорку Доловац у негативном контексту. Предложила је да се и на ту тему направи део саопштења. Истакла је да је та изјава непримерена, с обзиром на то да се сутра може догодити да неки тужилац дође код председника Врховног касационог суда и оцењује његов рад.

Седница завршена у 13,15 часова

**Записник сачинила:
Мила Стаменковић**

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић