



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-4/2019-01
Датум 12.02.2019. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 12. фебруара 2019. године**

Седница је почела у **9,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић и Иван Јовичић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и проф.др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање извештаја о раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за 2018. годину;
2. Усвајање извештаја о раду Дисциплинске комисије за 2018. годину;
3. Усвајање извештаја о раду Жалбене комисије судова за 2018. годину;
4. Разматрање и одлучивање о поднетој иницијативи – дисциплинској пријави у предмету број: 116-04-544/2018-01;
5. Именовање члана Управног одбора Правосудне академије;
6. Разматрање попуњавања слободних судијских места у судовима;
7. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање извештаја о раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за 2018. годину;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је Дисциплински тужилац Високог савета судства доставио извештај о раду за 2018. годину, који је достављен уз материјал за седницу свим члановима Савета и поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је изјавила да је Извештај прецизан, детаљан као и прошле године када је Дициплински тужилац и присуствовала седници и врло лепо упознала присутне чланове не само са статистичким подацима него и са уоченим тенденцијама у смислу која су понашања најчешће представљала дисциплинске прекршаје. Истакла је да нема никаквих примедби на достављени Извештј и предложила да се исти усвоји.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је достављени Извештај Дисциплинског тужиоца добар, као и Извештај Дисциплинске комисије где су коректно дати подаци, али је истакао да поређењем ова два извештаја је једино приметио да у Извештају Дисциплинског тужиоца се у прилогу Извештаја спомињу случајеви али без имена судија које су биле предмет дициплинског поступка, а у прилогу Извештаја Дисциплинске комисије се помињу имена, те сматра да то треба уједначити, с обзиром на то да је искључена јавност у овим поступцима, те о томе треба водити рачуна. Предложио је да се усвоје достављени Извештаји.

- **Високи савет судста [REDACTED] усвојио Извештај о раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за 2018. годину, који је саставни део овог записника.**

2. Усвајање извештаја о раду Дисциплинске комисије за 2018. годину;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је Дисциплинска комисија доставила Високом савету судства Извештај о раду за 2018. годину, који је такође достављен уз материјал свим члановима Савета и поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да осећа потребу да истакне да колеге које раде у дисциплинским органима, заиста улажу велике напоре и раде у прилично скученом простору и тешким условима, са недовољним бројем саветника. Навела је да уколико постоји могућност да се Државно веће тужилаца евентуално негде пресели, и да се тај простор уступи дисциплинским органима, како би могли да раде свој посао, јер тренутно раде у две стварно мале канцеларије.

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио Извештај о раду Дисциплинске комисије Високог савета судства за 2018. годину, који је саставни део овог записника.**

3. Усвајање извештаја о раду Жалбене комисије судова за 2018. годину;

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је Жалбена комисија судова доставила Савету извештај о раду за 2018. годину, који је достављен свим члановима Савета уз материјал за седницу.

Како није било заинтересованих чланова за дискусију, Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се усвоји Извештај о раду Жалбене комисије судова за 2018. годину.

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио Извештај о раду Жалбене комисије судова за 2018. годину, који је саставни део овог записника.**

4. Разматрање и одлучивање о поднетој иницијативи – дисциплинској пријави у предмету број: 116-04-544/2018-01;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији известиоцу, Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је [REDACTED] Високом савету судства доставио иницијативу-дисциплинску пријаву против [REDACTED] због како наводи неспорног кршења закона, с обзиром да је одбацила две дисциплинске пријаве против четворо судија Апелационог суда у Београду. Судија Иван Јовичић је упознао присутне чланове Савета са садржином поднете иницијативе-дисциплинске пријаве и свим потребним чињеницама за доношење одлуке у овој правној ствари.

Драгомир Милојевић, председник Савета је након излагања судије известиоца отворио дискусију поводом ове тачке дневног реда.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да се против Дисциплинског тужиоца, односно заменика Дисциплинског тужиоца може водити дисциплински поступак само ако је Дисциплински тужилац односно заменик Дисциплинског тужиоца поступајући у својству судије у судском предмету учинио

дисциплински прекршај, али није допуштено да се води дисциплински поступак против Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца који као дисциплински органи поступају по дисциплинским пријавама, те је стога предложила да се одбаци иницијатива-дисциплинска пријава.

Драгомир Милојевић, председник Савета стваио је на гласање предлог да се одбаци иницијатива-дисциплинска пријава поднета од стране [REDACTED]

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ иницијатива-дисциплинска пријава [REDACTED]

као недозвољена.

5. Именовање члана Управног одбора Правосудне академије;

Констатује се да је у својству јавности седници приступила Наташа Јовановић.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је у јулу 2018. године Споменки Зарић, члану Управног одбора, коју је именовао Савет на предлог удружења судија престао мандат, те је потребно именовати новог члана Управног одбора. Предлоге за именовање новог члана Управног одбора поднело је Друштво судија, Удружење судија и тужилаца, Форум судија и Алумни клуб Правосудне академије. Друштво судија је за кандидата предложило Драгану Бољевић, Удружење судија и тужилаца је предложило кандидата Ивану Јосифовић, Форум судија је за кандидата предложио Небојшу Ђуричића и Алумни клуб Правосудне академије је предложио Александра Коцића.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је Друштво судија Србије, које је основано 1997. године, било оснивач Правосудног центра 2003. године, из донаторских средстава Шведске, Норвешке и Данске, конзорцијума који је у потпуности помогао оснивање Правосудног центра. Влада Републике Србије је у том оснивању учествовала тако што је утврдила право коришћења пословног простора у некадашњој згради „Геозавода“ и на тај начин учествовала у оснивању тог Центра. Фактички је Центар основало Друштво судија Србије, које је успоставило рад те институције преко својих представника, већину запослених, а који су сада у Правосудној академији, примило преко овлашћених Комисија, те је изјавила да је она тако била члан Комисије која је на конкурс изабрала садашњег директора Правосудне академије, Ненада Вујића за директора

Правосудног центра. Друштво судија је успоставило ту институцију не само у финансијском смислу, него и у суштинском квалитативном смислу, израдом аката, статута, правилника о раду, програма рада и слично. Када је дошло до оснивања Правосудне академије, као нечега што је препознато као потреба и једна драгоцену јавна установа, у суштини као компромис са једним од оснивача Друштвом судија, с обзиром да је доношењем Закона о Правосудној академији, једино Влада Републике Србије оснивач те јавне установе, је договорено да се у Закон унесе ова одредба о томе да обавезно у Управном одбору Правосудне академије постоје двоје судија из реда судијских удружења. То је било у функцији тога да Друштво судија увек мора имати свог представника у Управном одбору ове институције. Навела је да је због тога потпуно неспорно да члан Управног одбора Правосудне академије мора бити неко кога предложи Друштво судија Србије. У прилог наведене аргументације наводи да се ради о судијском удружењу које је пре свега чисто судисјко удружење, за разлику од Удружења судија и тужилаца, које у свом саставу имају и тужиоце и тужилачке и судијске помоћнике, као и за разлику од Алумни клуба Правосудне академије, који у свом саставу има и полазнике Академије, а не само судије које су претходно завршиле Академију, јер се њихово чланство преклапа са Форумом судија, јер је и то удружење које чине судије, које су пре него што су изабране за судијску функцију завршиле Правосудну академију. Друштво судија Србије основано је 1997. године и да броји 1100 чланова. Удружење судијских и тужилачких помоћника основано је у септембру 2018. године. У моменту оснивања имало је 25 чланова, а тренутно броји око 40 чланова, од којих нису сви судије. Форум судија је основан у новембру 2015. године, са 30 чланова. Навела је да јој није познат тачан број чланова данас, али он није значајно растао. Када је у питању Алумни клуб Правосудне академије, нема тачне податке о броју чланова, али сматра да се по чланству морало рачунати искључиво они који су на судијској функцији, а не и остали чланови овог удружења, с обзиром да је законска одредба јасна, да та особа треба да буде представник Удружења судија а не тужилаца и осталих професија. Посебно је истакла да се ради о једној врло важној до сада установи, а нарочито у будућности, уколико буде концепт избора и обука као што је тренутно наговештено Уставним амандманима, и да ће бити још појачана улога Правосудне академије, и због тога у њеним органима ипак треба да седе судије у управном одбору, које имају веће дугогодишње искуство у правосуђу, минимум ниво апелационог суда. Уз велико поштовање и уважавање и колегинице Иване Јосифовић и колеге Небојше Ђуричића, о којима има изузетно мишљење, јер се ради о веома вредним, посвећеним правницима, добрим судијама, а да се исто тако може рећи и за колегу Александра Коцића, јер га Савет не би ни изабрао на судијску функцију, јер се тада Савет бавио његовим радом, али мишљења је да они лично још увек немају довољно искуства у правосуђу да би могли да управљају радом једне тако важне установе, а осим тога као важнији разлог зашто сматра да нико од њих троје није адекватан за ово место је ова бројност чланства које представљају.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да у потпуности подржава дискусију и аргументе које је изнела судија Бранислава Горавица, стим што додаје да је ово питање у овом тренутку истовремено од једно од бројних обавеза Високог савета судства, где Савет именује четворо судија, од којих је Савет искористио право па је раније именовано једног судију из реда удружења прекршајних судова, те постоји могућност да се предложи било ко, али исто тако у саставу Управног одбора Правосудне академије, заступљено је и Министарство правде и запослени и други представници других структура и зато је јако важно да именовања Високог савета судства буду квалитетна јер су у овом процесу специфичности, отворених процеса у којима се налазимо мислећи на

Високи савет судства по овом предлогу није донео одлуку с обзиром на то да за доношење одлуке није постојала већина гласова свих чланова Савете.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Небојша Ђуричић, судија Другог основног суда у Београду, именује за члана Управног одбора Правосудне академије.

- Високи савет судства [REDACTED] донео је

О Д Л У К У

Небојша Ђуричић, судија Другог основног суда у Београду, именује се за члана Управног одбора Правосудне академије.

(ЗА: [REDACTED], [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

6. Разматрање попуњавања слободних судијских места у судовима;

- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о расписивању огласа за избор судија за:

I

	Назив суда суда	Број судија
1.	Апелациони суд у Београду	8
2.	Апелациони суд у Крагујевцу	2
3.	Апелациони суд у Нишу	3
4.	Апелациони суд у Новом Саду	4

II

	Назив суда суда	Број судија
1.	Виши суд у Новом Пазару	1
2.	Виши суд у Лесковцу	2
3.	Виши суд у Смедереву	2

III

	Назив суда суда	Број судија
1.	Основни суд у Деспотовцу	1
2.	Основни суд у Трстенику	1
3.	Основни суд у Лозници	2
4.	Основни суд у Петровцу на Млави	1
5.	Основни суд у Горњем Милановцу	1
6.	Основни суд у Новом Саду	4
7.	Основни суд у Новом Пазару	4

IV

	Назив суда суда	Број судија
1.	Привредни суд у Зајечару	1
2.	Привредни суд у Крагујевцу	1

- **Високи савет судства** ██████████ донео одлуку о образовању Комисије Високог савета судства за избор судија за апелационе и привредне судове у саставу:
- Бранислава Горавица, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије, Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и Саво Ђурђевић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.
- **Високи савет судства** ██████████ донео одлуку о образовању Комисије Високог савета судства за избор судија за више судове у саставу:
- Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије, Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда

судија, члан Комисије и Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о образовању Комисије Високог савета судства за избор судија за основне судове у саставу:**
- Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије, Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и Славица Милошевић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

7. Разно:

- **Разматрање захтева за премештај судије у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је Небојша Цолић, судија Апелационог суда у Нишу и председник Основног суда у Алексинцу, доставио Високом савету судства молбом за премештај из Апелационог суда у Нишу у Основни суд у Алексинцу. Као разлог за премештај је навео потребу за хитно попуњавање упражњеног судијског места у Основном суду у Алексинцу. Уз предлог је достављена сагласност председника Апелационог суда у Нишу и заменика председника Основног суда у Алексинцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

Небојша Цолић, судија Апелационог суда у Нишу, премешта се у Основни суд у Алексинцу, почев од 1. марта 2019. године.

- **Разматрање захтева за упућивање судије у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је председник Вишег суда у Чачку, упутио Високом савету судства предлог за упућивање Мирјане Павловић, судије Основног суда у Чачку у Виши суд у Чачку. Мирјана Павловић, судија Основног суда у Чачку, решењем Високог савета судства од 13. фебруара 2018. године, упућена је на рад у Виши суд у Чачку, почев од 1. марта 2018. године, а најдуже годину дана. Како је повећан обим посла у грађанској материји у том суду, то је предложио да се поново упути Мирјана Павловић, судија Основног суда у Чачку у Виши суд у Чачку, будући да је током период за који је била упућена остварила изузетне резултате рада. Уз предлог је достављена сагласност судије, сагласност седнице свих судија Основног суда у Чачку и Вишег суда у Чачку.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Мирјана Павловић, судија Основног суда у Чачку, упућује се на рад у Виши суд у Чачку, почев од 1. марта 2019. године, а најдуже годину дана.

- **Доношење одлуке о ванредном вредновању рада судија;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда дао реч члану Комисије за вредновање рада судија и председника судова, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је потребно да Савет донесе одлуку о ванредном вредновању рада судија које су поднеле пријаве на оглас за избор судија за више судове који је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 103/18 од 26.12.2019 године а према списку који је достављен члановима Савета уз материјал за седницу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

ОДЛУКУ О ВАНРЕДНОМ ВРЕДНОВАЊУ РАДА СУДИЈА

Ванредно се вреднује рад кандидата из реда судија који су поднели пријаву на оглас за избор судија који је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 103/18 од 26.12.2018. године, којом је Високи савет судства огласио избор за судије: Вишег суда у Београду, Вишег суда у Краљеву, Вишег суда у Пироту, Вишег суда у Суботици и Вишег суда у Шапцу:

1. **Милена Трговчевић Прокић**, судија Другог основног суда у Београду
2. **Маријана Николић Милосављевић**, судија Трећег основног суда у Београду,
3. **Маја Танасковић**, судија Првог основног суда у Београду,
4. **Татјана Живковић**, судија Основног суда у Суботици и
5. **Снежана Маринковић**, судија Основног суда у Лазаревцу

- **Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;**

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У о престанку судијске функције

Ђорђу Мирковићу, судији Трећег основног суда у Београду, престаје судијска функција 9. марта 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Ружици Сударски, судији Прекршајног суда у Зрењанину, престаје судијска функција 30. марта 2019. године, због навршења радног века.

- **Доношење одлуке о престанку функције судије поротника;**
- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У
о престанку функције судије поротника

Јелени Дворанчић, судији поротнику Вишег суда у Београду, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да су сви чланови Савета пре почетка седнице добили Нацрт мишљења, примедби и сугестија Високог савета судства на Први нацрт ревидираног Акционог плана на поглавље двадесет три, на део који се односи на правосуђе, те је потребно да се сви чланови Савета упознају са достављеним нацртима, након чега ће бити заказана седница како би Савет дао своје мишљење о истом или изнео евентуалне примедбе, уколико буду постојале.

Седница завршена у 10,35 часова
Записник саставила:

Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК

ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић