



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
 Број: 06-00-1/2019-01
 Датум: 22.01.2019. године
 Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
 СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
 одржане 22. јануара 2019. године**

Седница је почела у **9,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Пре почетка седнице а након добијене речи судија Бранислава Горавица је предложила да се допуни дневни ред Седнице, тако што ће се додати под тачком 1: „Доношење одлука о избору судије на сталну судијску функцију, која је први пут бирана на судијску функцију на период од три године“, након чега преостале тачке дневног реда се мењају по редоследу како следи.

Чланови Савета [REDACTED] прихватили предлог да се допуни дневни ред Седнице на начин како је то напред предложено.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи допуњени:

ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о избору судије на сталну судијску функцију, која је први пут бирана на судијску функцију на период од три године;

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;
8. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање рада судијских помоћника;
9. Доношење одлуке о именовању чланова Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника,
10. Разматрање и усвајање Годишњег програма рада Високог савета судства за 2019. годину;
11. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
12. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен допуњен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Доношење одлуке о избору судије на сталну судијску функцију, која је први пут бирана на судијску функцију на период од три године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије за вредновање рада судија и председника суда, судији Бранислави Гораваици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Одлуком Народне скупштине РС број 3 од 10.03.2015. године („Службени гласник РС“, број 25/15) Јелена Сретковић, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Новом Пазару, а ступила је на судијску

функцију 01.02.2016. године. Комисија Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници, спровела је поступак вредновања рада судије Јелене Сретковић. Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је донела одлуку Су-V-34-15/17 од 16.06.2017. године, одлуку Су-V-34-15/17 од 16.06.2017. године и одлуку Су V-34-44/18-1 од 10.01.2019. године, којима је именованој судији, за прву, други и трећу годину рада, односно за период од 01.02.2016. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Имајући у виду напред наведене оцене рада судије, те како је одредбом члана 52. став 2. Законом о судијама прописано да судија који је први пут биран и током трогодишњег мандата је оцењен са оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ обавезно се бира на сталну функцију, то Комисија предлаже да се Јелена Сретковић, судија Основног суда у Новом Пазару, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Пазару почев од 02.02.2019. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се судија Јелена Сретковић, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Пазару.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **о избору судије на сталну судијску функцију**

Судија Јелена Сретковић, бира се на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Пазару, почев од 02.02.2019. године.

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је оглас за избор судија за Апелациони суд у Крагујевцу оглашен за четири судијска места. На оглас се пријавило укупно 33 кандидата из реда судија, тако да није било кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Посебно је нагласио да је само троје судија из Вишег суда у Крагујевцу поднело пријаве на овај оглас. Надлежна Комисија је вршила вредновање рада пријављених кандидата и сачињена је претходна листа кандидата са оценом рада која је достављена Савету а која се налази у прилогу достављеног материјала за данашњу седницу. Сви пријављени кандидати из реда судија су оцењени оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Један кандидат, судија која је у пензији Јелена Сићевић, није вреднована. Она је била судија Општинског суда у Приштини. Комисија је прибавила мишљење суда из кога кандидат потиче као и мишљење непосредно вишег

суда. На основу оцене рада кандидата и прибављеног мишљења, Комисија је сачинила једногласан предлог за сва четири оглашена судијска места.

Први предлог Комисије је кандидат Ђорђе Ристић, судија Вишег суда у Крагујевцу, председник суда, који је рођен 1974. године. Он је из суда из кога потиче добио једногласно позитивно мишљење, а од Апелационог суда у Крагујевцу добио је 17 гласова. Поступао је у кривичној материји, а што одговара потребама суда за који конкурише, с обзиром да је том суду потребан један судија кривичар и три парничара. Његов рад је ванредно вреднован за период од 2015. до 2018. године, оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је Светлана Васиљевић, судија Основног суда у Крагујевцу. Васиљевић Светлана је 1957. годиште. Она је судија Основног суда у Крагујевцу на сталној судијској функцији од 1998. године. Од суда из кога потиче добила је 10 гласова, а од Вишег суда у Крагујевцу је добила 4 гласа од присутних 11 судија, док је од Апелационог суда у Крагујевцу добила 16 гласова као кандидат за Виши суд у Крагујевцу а исто толико гласова је добила и као кандидат за Апелациони суд у Крагујевцу. Судија Александар Пантић је посебно нагласио да су оба предложена кандидата са највећим бројем гласова добијених од Апелационог суда у Крагујевцу. Истакао је да овај кандидат као и претходно предложени кандидат су судије које су дужи временски период на сталној судијској функцији, с обзиром да је кандидат Ђорђе Ристић судија на сталној судијској функцији од 2005. године, док је Светлана Васиљевић, судија на сталној судијској функцији од 1998. године.

Трећи предлог Комисије је Зорица Игњатовић, судија Основног суда у Крагујевцу. Зорица Игњатовић је 1967. годиште. На сталној судијској функцији је од 2003. године. Од суда из кога потиче добила је 7 гласова, од Вишег суда у Крагујевцу је добила позитивно мишљење, а од Апелационог суда у Крагујевцу је добила 14 гласова као кандидат за Виши суд у Крагујевцу, и 10 гласова за Апелациони суд у Крагујевцу.

Четврти предлог Комисије је Светлана Ђупрић, судија Основног суда у Крагујевцу. Светлана Ђупрић је 1959. годиште. На сталној судијској функцији је од 30.12.2012. године, с обзиром да је изабрана први пут на судијску функцију 2010. године. Она је од суда из кога потиче добила 14 гласова, што је велики број гласова, од Вишег суда у Крагујевцу је добила позитивно мишљење а од Апелационог суда у Крагујевцу је добила 8 гласова. Судија Александар Пантић је истакао да судије: Ђупрић Светлана, Васиљевић Светлана и Игњатовић Зорица, поступају у парничној материји, а што одговара потребама Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је истакао да је за овај оглас конкурисало само троје судија виших судова са подручја апелације Крагујевац, један из Новог Пазара и двоје судија из Крагујевца, од којих је један и предложен за избор.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да ће подржати предлог Комисије, с обзиром да су сва четири предложена кандидата врхунски кандидати, јер се ради о достојним и квалитетним судијама који завређују пажњу да буду изабрани и напредују а посебно кандидат Светлана Васиљевић, која је већ јако дуго судија и да је за њу крајње време да буде изабрана за судију Апелационог суда у Крагујевцу, као и остали предложени кандидати. Додао је да жели посебно да истакне једног кандидата, а то је судија Војислав Милановић, судија Основног суда у Ивањици, а кога треба имати у виду

за следећи неки пут. Он је 1974. годиште, а изабран је за судију 2015. године, који је добио једногласно позитивно мишљење из суда из кога потиче, од Вишег суда у Чачку је добио 3 гласа, а од Апелационог суда у Крагујевцу 8 гласова. Радио је и поступао у свим материјама, а тренутно поступа у кривичној материји. Његов рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ђорђе Ристић, судија Вишег суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суд у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Ђорђе Ристић, судија Вишег суда у Крагујевцу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Васиљевић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Светлана Васиљевић, судија Основног суда у Крагујевцу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Игњатовић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Зорица Игњатовић, судија Основног суда у Крагујевцу бира се за судију у Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Ђупрић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Светлана Ђупрић, судија Основног суда у Крагујевцу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је оглас за избор судија за Виши суд у Ваљеву оглашен за једно судијско место. Пријаве на оглас су поднела четири кандидата из реда судија и два кандидата из реда судијских помоћника. За кандидате из реда судија обављено је ванредно вредновање рада судија, сачињена је претходна листа кандидата из реда судија са оценом рада и иста листа је достављена Савету и налази се у прилогу материјала за ову седницу. Сви кандидати из реда судија су оцењене од стране надлежне Комисије оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. За кандидате из реда судијских помоћника спроведен је испит, те је оцена са испита достављена Савету и налази се у прилогу материјала.

Комисија има једногласан предлог а то је кандидат Радивоје Јовановић, судија Основног суда у Ваљеву. Радивоје Јовановић је рођен 1972. године. На сталној судијској функцији је од 2006. године. Од суда из кога потиче добио је позитивно мишљење са 17 гласова, четири је било против, док је пет било уздржано. Карактеристично је за Основни суд у Ваљеву је то да овај суд за све кандидате који су конкурисали даје мишљења која садрже позитивна мишљења, негатива и уздржана. Виши суд у Ваљеву је за овог кандидата доставио једногласно позитивно мишљење и 8 позитивних гласова. Од Апелационог суда у Београду је добио 7 гласова. Поступа у свим парничним материјама.

Његов рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија се определила за овог кандидата и пре него што је сазнала да је он већ упућен у Виши суд у Ваљево, тако да приликом предлагања овог кандидата Комисија није узимала у обзир чињеницу да је он упућен у Виши суд у Ваљево, већ Комисија сматра да је то најбољи кандидат од осталих кандидата који су конкурисали за овај суд и предлаже га за избор за судију Вишег суда у Ваљево.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Радивоје Јовановић, судија Основног суда у Ваљево изабере за судију Вишег суда у Ваљево.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије на судијску функцију-**

Радивоје Јовановић, судија Основног суда у Ваљево бира се за судију Вишег суда у Ваљево.

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је оглас за избор судија за Виши суд у Зрењанину оглашен за два судијска места. Пријаве на оглас су поднела пет кандидата из реда судија и један из реда судијских помоћника. За кандидата из реда судијског помоћника спроведен је испит и коначна оцена са испита се налази у прилогу материјала за седницу. За кандидате из реда судија прибављена је оцена њиховог рада и сачињена је претходна листа кандидата са оценом рада. Сви кандидати из реда судија су оцењени оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Први једногласни предлог Комисије је Мирјана Зорић Влачо, судија Основног суда у Зрењанину. Мирјана Зорић Влачо је рођена 1970. године. На сталној судијској функцији је од 2000. године. Добила је позитивно мишљење од суда из кога потиче, од Вишег суда у Зрењанину је добила је 6 од 6 гласова, а од Апелационог суда у Новом саду је добила чак 27 гласова. Постпа у кривичној материји. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је Александра Атељевић, судија Основног суда у Зрењанину. Александра Атељевић је 1969. годиште. Од 1999. године је на сталној судијској функцији. Од суда из кога потиче добила је позитивно мишљење, од Вишег суда

у Зрењанину је добила 1 од 6 гласова а да је од Апелационог суда у Новом Саду добила чак 27 гласова, исто као и претходни кандидат Мирјана Зорић Влачо. Поступа у парничној материји, а за период ванредног вредновања њен рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија је имала у виду приликом предлагања кандидата за избор за овај суд и потребе тог суда с обзиром да им је потребан један судија кривичар и један парничар.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да је сагласан са предлогом Комисије, чији је члан и истакао да је још у најужем избору био и кандидат Тапавички Петар, судија Основног суда у Зрењанину. Он је од Вишег суда у Зрењанину добио позитивно мишљење и то 5 гласова од 6. Истакао је да оно што је било одлучујуће да он не буде предложен од стране Комисије, већ кандидат Атељевић Александра је то што поступа у извршној материји, иако је раније радио и у парничној, с обзиром да кандидат Атељевић Александра поступа активно у парничној материји, то се Комисија определила за овог кандидата којег је и предложила за избор.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мирјана Зорић Влачо, судија Основног суда у Зрењанину изабере за судију Вишег суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Мирјана Зорић Влачо, судија Основног суда у Зрењанину бира се за судију Вишег суда у Зрењанину.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Атељевић, судија Основног суда у Зрењанину изабере за судију Вишег суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Александра Атељевић, судија Основног суда у Зрењанину бира се за судију Вишег суда у Зрењанину.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је оглас за Виши суд у Крагујевцу оглашен за једно судијско место. Пријаве на оглас је поднео укупно 14 кандидата из реда судија, док пријава из реда судијских помоћника и осталих лица није било. За кандидате је прибављена оцена рада и сачињена је претходна листа кандидата са оценама рада која се налази у прилогу материјала за седницу. Сви кандидати су оцењени оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Једногласан предлог Комисије за избор за судију Вишег суда у Крагујевцу је Јелена Дабић, судија Основног суда у Крагујевцу. Јелена Дабић је рођена 1973. године и на сталној судиској функцији је од 30.12.2012. године, а при пут је изабрана за судију 01.01.2010. године. Од суда из кога потиче добила је позитивно мишљење и 11 гласова, а од Вишег суда у Крагујевцу добила је највише гласова од свих пријављених кандидата, добила је 9 од присутних 11. Од Апелационог суда у Крагујевцу добила је 7 гласова као кандидат за Виши суд у Крагујевцу, а као кандидат за Апелациони суд у Крагујевцу 5 гласова. Поступа у извршној и парничној материји. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да ће подржати предлог Комисије, с тим што истиче да жели да спомене једног кандидата како би се чуло његово име и презиме за неки будући период избора, то је кандидат Иван Пирковић, судија Основног суда у Крагујевцу који има фантастичне резултате рада, а ради се о судији који је тек ступио на судијску функцију, те да се овај кандидат има у виду за неки наредни период избора.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Дабић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Вишег суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на судијску функцију-

Јелена Дабић, судија Основног суда у Крагујевцу бира се за судију Вишег суда у Крагујевцу.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је оглас за избор судија за Основни суд у Нишу оглашен за три оглашена судијска места. На оглас се пријавило 21 кандидат из реда судија, и два кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица и једна судија у пензији као и за Апелациони суд у Крагујевцу, Сићевић Јелена. За кандидате из реда судијских помоћника и осталих лица спроведен је испит и коначне оцена са испита се налази у листи кандидата, која је достављена Савету и иста се налази у прилогу материјала за седницу. За кандидате из реда судија достављена је оцена рада кандидата и сачињена је претходна листа кандидата са оценом њиховог рада. Судије које су конкурисале на овај оглас оцењене су оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Први предлог Комисије је кандидат Сања Костић, судија Основног суда у Нишу. Сања Костић је 1976. године и први пут је изабрана на судијску функцију 2010. године, а од 02.01.2013. године је на сталној судијској функцији. Она је иначе заменик председника Основног суда у Нишу. Сања Костић говори енглески и француски језик. Добила је позитивно мишљење од суда из кога потиче, а од Вишег суда у Нишу добила је позитивно мишљење и 11 гласова, док је од Апелационог суда у Нишу добила 29 гласова, што је највећи број гласова које је један кандидат добио. Поступа у парничној материји, што одговара потребама суда за који је конкурисала. Њен рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је кандидат Тања Митровић, судија Основног суда у Алексинцу, рођена 1979. године. Митровић Тања је изабрана за судију на сталну судијску функцију 2013. године, а пре тога 2010. године је била изабрана први пут за судију на период од три године. Од суда из кога потиче добила је позитивно мишљење и 8 гласова, од Вишег суда у Нишу добила је највише гласова од свих пријављених кандидата 14 гласова, док је од Апелационог суда у Нишу добила такође велики број гласова 23. Она је била на породилском боловању са трећим дететом, те је на њен захтев вршено ванредно вредновање њеног рада за један краћи период како би била конкурентна за избор, и за тај кратак период вредновања оцењена је оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије је кандидат Јелена Игњатовић Пејчић, судија Основног суда у Нишу, рођена је 1969. године. Први пут је изабрана на судијску функцију на период

од три године 2010. године, а 02.01.2013. године изабрана је на сталну судијску функцију. Иначе се налази у истом суду од 1996. године, прво као приправник, сарадник а након тога као судија, те с обзиром на толики период проведен у суду од 22 године, Комисија сматра да је време да напредује и да буде изабрана за Виши суд у Нишу. Од суда из кога потиче добила је позитивно мишљење, од Вишег суда у Нишу је такође добила позитивно мишљење и пет гласова, док је од Апелационог суда у Нишу добила позитивно мишљење и 11 гласова, што је такође знатан број гласова. Поступа у парничној материји што такође одговара потребама суда за који конкурише. Њен рад је оцењен оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Костић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Сања Костић, судија Основног суда у Нишу бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тања Митровић, судија Основног суда у Алексинцу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Тања Митровић, судија Основног суда у Алексинцу бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Игњатовић Пејчић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Јелена Игњатовић Пејчић, судија Основног суда у Нишу бира се за судију Вишег суда у Нишу.

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суду у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 69/18 од 14.09.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за Виши суд у Панчеву оглашен избор за два судијска места. Пријаве на оглас је поднело укупно 13 кандидата из реда судија, док пријава кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица није било. За пријављене кандидате из реда судија прибављене су оцене њиховог рада, те је сачињена претходна листа кандидата са оценом рада и иста достављена Савету, а која се налази у прилогу материјала. Сви кандидати су оцењени оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Први предлог Комисије је Милена Корновић, судија Основног суда у Панчеву, рођена 1961. године. На сталној судијској функцији је од 1999. године. Од суда из кога потиче добила је 13 гласова од 13 присутних судија. За Основни суд у Панчеву је карактеристично то што је овај суд за све кандидате који су конкурисали добили све гласове у свом суду. Од Вишег суда у Панчеву Милена Корновић је добила позитивно мишљење и дата предност у односу на друге кандидате, и добила је 4 гласа од укупно 8 гласова, шт је највећи број гласова у односу на остале кандидате. Од Апелационог суда у Београду је добила један глас. Поступа у парничној материји. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је Горица Стојаков Вујасиновић, судија Основног суда у Панчеву. Она је на сталној судијској функцији од 1997. године. Добила је позитивно мишљење од суда из кога потиче, а од Вишег суда у Панчеву је добила позитивно мишљење и дата јој је предност у односу на друге кандидате, с тим што је она добила у смислу предности три гласа од укупно осам гласова. Од Апелационог суда у Београду добила је два гласа. Поступа у парничној материји, а што одговара потребама суда за који конкурише. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда је отворио дискусију.

Након добијене речи судија Иван Јовичић ја истакао да има предлог за избор а то је Владан Миољевић, судија Првог основног суда у Београду. Као и остале судије које су

предложене и то као први кандидат, Владан Миољевић је 1961. годиште а судија је од 1999. године. Добио је општу подршку као и позитивно мишљење вишег суда. У Апелационом суду у Београду добио је 38 гласова и једно издвојено позитивно мишљење, што је неупоредиво више у односу на прва два предложена кандидата. Владан Миољевић је врло успешан у обављању судијске функције, а што показује и његово ванредно вредновање рада за пеириод вредновања од 2015. године до 2018. године, те заслужује да се изабере на место судије вишег суда, па нека је то и Виши суд у Панчеву, иако је стално кандидат и за Виши суд у Београду.

Након добијене речи судија Александар Пантић је истакао да је чињеница да је Апелациони суд у Београду кандидатима који су конкурисали за Виши суд у Панчеву, дао веома мали број гласова, један или два гласа, то је вероватно последица тога недовољног познавања кандидата, јер је Апелациони суд у Новом Саду био виши суд у односу на Виши суд у Панчеву.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да Комисија је разматрала све релевантне чињенице за предлагање кандидата за избор, те да би Комисија да није било добрих кандидата из Основног суда у Панчеву, вероватно би судију Владана Миољевића предложила за избор. Истакао је да је упознат да Владан Миољевић дуго конкурише за виши суд и да треба озбиљно разматарати овај предлог за изборе који су у току за Виши суд у Београду. Навео је да Виши суд у Панчеву није мали суд, те да је од 2014. године по одлукама овог суда одлучивао Апелациони суд у Новом Саду, као другостепени суд, зато се не познају добро кандидати из Панчева. Додао је да нема ништа против за изнети предлог, али за неке од београдских судова. За Виши суд у Панчеву, издвојила су се четири одлична кандидата, од тога су двоје кривичари, тако да не постоји разлог да се за овај суд бирају кандидати из Београда јер то не би било у реду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Корновић, судија Основног суда у Панчеву изабере за судију Вишег суда у Панчеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије на судијску функцију-**

Милена Корновић, судија Основног суда у Панчеву бира се за судију Вишег суда у Панчеву.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Горица Стојаков Вујасиновић, судија Основног суда у Панчеву изабере за судију Вишег суда у Панчеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије на судијску функцију-

Горица Стојаков Вујасиновић, судија Основног суда у Панчеву бира се за судију Вишег суда у Панчеву.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

8. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање рада судијских помоћника;

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

I

Образује се Радна група за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање рада судијских помоћника, у следећем саставу:

1. Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
2. Бата Цветковић, судија Врховног касационог суда, члан Комисије;
3. Соња Павловић, судија Врховног касационог суда, члан Комисије;
4. Зорица Китановић, судија Управног суда, члан Комисије;
5. Саша Дујаковић, судија Вишег суда у Нишу, члан Комисије;
6. Светлана Ђорђевић, судијски помоћник Апелационог суда у Новом Саду, члан Комисије;
7. Душан Станковић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, члан Комисије и
8. Александра Ђурић, самостални саветник Министарства правде, члан Комисије.

II

Задатак Радне групе је да изради Нацрт Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање судијских помоћника у складу са Одлукама Уставног суда број: ИУз-258/16 од 05.07.2018. године и ГУо-257/16 од 08.11.2018. године.

9. Доношење одлуке о именовану чланова Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника;

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да како је према Одлуци Високог савета судства број: 119-01-468/2015-01 од 01.12.2015. године, члановима Комисије: Бати Цветковићау, судији Врховног касационог суда, Соњи Павловић, судији Врховног касационог суда, Зорици Китановић, судији Управног суда и Саши Дујаковићу, судији Вишег суда у Нишу престало својство члана, услед протекла периода од три године на који период су наведеном одлуком именовани за чланове Комисије, то је потребно донети одлуку о именовану чланова Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника и предложио да се поново за члана Комисије именују: Бата Цветковић, судија Врховног касационог суда, Соња Павловић, судија Врховног касационог суда, Зорица Китановић, судија Управног суда и Саша Дујаковић, судија Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Бата Цветковић, судија Врховног касационог суда, именује се за члана Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника на период од три године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Соња Павловић, судија Врховног касационог суда, именује се за члана Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника на период од три године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Зорица Китановић, судија Управног суда, именује се за члана Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника на период од три године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

Саша Дујаковић, судија Вишег суда у Нишу, именује се за члана Комисије за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника на период од три године.

10. Разматрање и усвајање Годишњег програма рада Високог савета судства за 2019. годину;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је свим присутним члановима Савета уз материјал за седницу достављен нацрт Годишњег програма рада Високог савета судства за 2019. годину, с обзиром да је Високи савет судства обавезан Пословником о раду да донесе Годишњи програм рада Савета, и поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да је сагласан са достављеним Нацртом Годишњег програма рада Савета за 2019. годину, с тим што предлаже да се исти допуни тако што ће се додати још једна активност под редним бројем 8 а то је: „Разматрање активности на уставним променама у правосуђу у Републици Србији“, те да то прати и Савет и Административна канцеларија као одговорно лице, с обзиром да није познато колико ће трајати наведена активност, а која је најзначајнија за системски положај и деловање Високог савета судства у овој години и наредним годинама. Истакао је да би требало да се разматра та активност, те да је објављено у међувремену мишљење Консултативног већа европских судија 21.12.2018. године у Стразбуру, у ком мишљењу су многи неки ставови од последњег званичног документа Савета 20.07.2018. године, подржани и то су све разлози који указују да се допуни Годишњи програм рада Савета на начин коко је предложио.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да се потпуно слаже са изнетим предлогом и када се ради о Годишњем програму рада Високог савета судства, ова година је специфична година, не мења се Устав сваке године, те да је по њеном схватању треба да буде обавезна континуирана активност Високог савета судства праћење и учествовање активно колико то буде омогућено у измени Устава у делу који се односи на правосуђе. Додала је да што се тиче мишљења Консултативног већа европских судија, нису само нека мишљења Савета усвојена, него се практично у свему поклапа са ставовима Високог савета судства као и практично са комплетном струком, у вези примедба на Уставне амандмане.

Високи савет судства ██████████ прихватио да се достављени Нацрт Годишњег програма рада Високог савета судства за 2019. годину допуни на начин како је то напред предложено.

- **Високи савет судства** ██████████ донео **Годишњи програм рада Високог савета судства за 2019. годину, који је саставни део овог записника.**

11. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Ратку Митићу, судији Основног суда у Пироту, престаје судијска функција 4. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Снежани Новчић, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција 5. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Деси Симић, судији Управног суда, престаје судијска функција 12. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Живани Ђукановић, судији Управног суда, престаје судијска функција 14. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Драгољубу Здравковићу, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 15. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Ружици Стојановић, судији Вишег суда у Јагодини, престаје судијска функција 26. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Живици Ђорђевић, судији Основног суда у Зајечару, престаје судијска функција 28. фебруара 2019. године, због навршења радног века.

- *Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;*
- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
о престанку судијске функције

Александри Ђорђевић, судији Основног суда у Смедереву, престаје судијска функција 31. јануара 2019. године, на лични захтев.

12. Разно.

- **Разматрање захтева за премештај судије у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да се Миладин Данојлић, судија Основног суда у Лозници, обратио Високом савету судства молбом за премештај из Основног суда у Лозници у Основни суд у Шапцу. Као разлог за премештај је навео да има пребивалиште у Шапцу, као и да свакоднево путује на релацији Шабац - Лозница. Уз молбу достављена је сагласност за премештај председника Основног суда у Лозници и председника Основног суда у Шапцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миладин Данојлић, судија Основног суда у Лозници премести у Основни суд у Шапцу

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Миладин Данојлић, судија Основног суда у Лозници, премешта се у Основни суд у Шапцу, почев од 1. фебруара 2019. године.

- **Доношење одлуке о стављању ван снаге Одлуке Високог савета судства о увећању основне плате за 15% судијама Апелационог суда у Новом Саду, који су годишњим распоредом послова у суду распоређени да поступају у кривичном одељењу:**

Драгомир Милојевић, председник Савета је предложио да се судијама Апелационог суда у Новом Саду, који поступају у кривичном одељењу укине увећање основе плате за 15% почев од 01.02.2019. године. Као разлог за наведени предлог навео је да ове судије у раду имају 7-10 предмета, а да је опште позната чињеница да апелациони судови немају у кривичној материји у раду одговарајући број предмета. Истакао је да ниједан апелациони суд у Србији па ни Апелациони суд у Београду, кој је највећи суд у тој материји нема никакве бенефиције, те нама ни разлога зашто би те бенефиције имао Апелациони суд у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да ако се направи анализа свих стечених права и ако се направи предлог корекција тих стечених права за све судове од којих није само Апелациони суд у Новом Саду, кривично одељење стицалац стечених права, не би имао против да се позитивно изјасни на овај предлог.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да од свих апелационих судова само Апелациони суд у Новом Саду, кривично одељење има ово увећање основне плате за 15%.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да Савет именује Комисију која ће извршити анализу свих судова који имају увећање основне плате за 15%.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова свих чланова за доношење одлуке.

(ЗА [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета је ставио на гласање предлог да се судијама Апелационог суда у Новом Саду, кривичном одељењу укине увећање основне плате за 15% почев од 01.02.2019. године.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ Одлука Високог савета судства број: 120-01-8/2011-01 од 31. марта 2011. године у ставу првом у делу којим је одређено да се основна плата судија у Апелационом суду у Новом Саду, који су годишњим распоредом послова у суду распоређени да поступају у кривичном одељењу увећава за 15%, **почев од 1. фебруара 2019. године.**

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Констатује се да је Нела Кубуровић, министар правде у 10,18 часова напустила седницу због неодложних службених обавеза.

- **Разматрање захтева за упућивање на студијско путовање;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Ивани Павловић, судији Привредног апелационог суда, у Сарајево, у периоду од 25. до 26. фебруара 2019. године, ради учествовања у радионици, на тему: „Етички стандарди носилаца правосудних функција”.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Кости Митровићу, судији Прекршајног суда у Београду, у Женеви, у периоду од 17. до 23. фебруара 2019. године, ради учествовања на 37. редовној седници Поткомитета Уједињених нација о превенцији тортуре.

- **Доношење одлуке о упућивању судија поротника у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији известиоцу Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да Привредни суд у Зрењанину има проблем да нема судије поротнике и да је прошле године Високи савет судства упутио судије поротнике и то двоје из Основног суда у Зрењанину и једног из Вишег суда у Зрењанину, на рад у овај суд. Истакла је да се председник обратио Савету како би Савет донео одлуку да се тим судијама поротницима продужи упућивање на рад у овај суд и то: Милице Васиљевић, судији поротнику Основног суда у Зрењанину, Славици Бајић, судији поротнику Основног суда у Зрењанину и Љиљани Бекић, судији поротнику Вишег суда у Зрењанину, почев од 16.03.2019. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Милица Васиљевић, судија поротник Основног суда у Зрењанину, упућује се на рад у Привредни суд у Зрењанину, почев од 16. марта 2019. године, а најдуже годину дана.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Љиљана Бекић, судија поротник Вишег суда у Зрењанину, упућује се на рад у Привредни суд у Зрењанину, почев од 16. марта 2019. године, а најдуже годину дана.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Славица Бајић, судија поротник Основног суда у Зрењанину, упућује се на рад у Привредни суд у Зрењанину, почев од 16. марта 2019. године, а најдуже годину дана.

Након добијене речи Петар Петровић је предложио да Савет распише оглас за избор двоје судија за Виши суд у Јагодини, како би суд неометано поступао, с обзиром да је један судија отишао у пензију, док још један судија стиче услов за пензију у септембру 2019. године.

- **Чланови Високог савета судства** ██████████ **се сагласили да се предлог о оглашавању избора за Виши суд у Јагодини за два судијска места размотри на наредној седници.**

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да жели да под тачком разно нешто изнесе што се односи на Привредни суд у Зајечару у коме је председник под суспензијом због кривичног поступка. Навела је да је то једини привредни суд који по систематизацији има само пет судијских места. У овој ситуацији овај суд ради са четворо судија, што је већ проблем кад год треба да се формира ИПВ веће у извршној материји или стечајно веће у стечајној материји с обзиром да треба поред тога да постоји парнични судија који није био члан тог стечајног већа. Како Савет не може да попуни то место, јер по Одлуци Савета о броју судија нема упражњеног места, стога се овај суд обратио молбом да се повећа Одлука о броју судија за једно судијско место за тај суд. Истакла је да ако би се присутни чланови сложили да се на овој седници донесе Одлука о измени Одлуке о повећању броја судија за једно судијско место, а да се на наредној седници распише оглас за овај суд. Истакла је да је Савет прошле године овај проблем покушао да реши тако што је покушао да им се упути неки судија из Привредног суда у Нишу, али да није био ниједан судија који би хтео макар једном недељно да буде упућен и није могао на тај начин да се реши овај проблем. Додала је да је чињеница да овај суд нема много предмета у раду, али имају немогућу ситуацију у погледу функционисања. Навела је да ако неко оде на боловање овај суд је тотално у блокади, а и неки предмети су делегирани од стране Привредног апелационог суда из њиховог суда у неки други суд, јер нису могли да поступају.

- **Чланови Високог савета судства ██████████ се сагласили да се разматрање предлога о измени Одлуке Високог савета судства о броју судија за Привредни суд у Зајечару размотри на наредној седници Савета.**

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да има предлог да се чланови Савета изјасне да ли ће се Високи савет судства оглашавати саопштењем, с обзиром да је последње саопштење Савета од 25.12.2018. године, које је овај Савет донео, а које се односи на угрожавање независности судија и правосуђа уопште, а због давања одређених изјава у јавност од стране највиших државних функционера а да је почетком 2019. године, односно како је кренула ова година наставило се са праксом, чак и од самог председника државе, где је конкретна ствар коментарисање првостепене неправноснажне пресуде, која се односи на пензије једног пензионера, где је између осталог речено: „ Да се чека на нешто, а да ћемо се онда изненадити ко како и зашто је донео такву одлуку“. Истакла је да има таквих изјава за које сматра да су директан напад на независност судија који суде и у првом степену и у другом степену, јер судије којима ће доћи тај предмет у другом степену, после овакве изјаве, неизвесно је како ће се осећати и како ће поступати. Навела је да је мишљења да нарочито председник државе својим изјавама треба да да пример и подршку свим гранама власти, ако треба да критикује да критикује, али да је велика одговорност на њему да пошто је иначе нарушена слика у правосуђу и поверење у судије, да оваквим изјавама се само још више подрива то неповерење. Додала је да су неки чланови Савета били мишљења да треба Савет да се огласи неким саопштењем, те предлаже да чланови Савета прво гласају да ли Савет треба да се огласи саопштењем на напред наведене околности.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да у свему подржава изнети предлог из разлога што након Саопштења Савета од 25.12.2018. године, поново се догодило исто и понавља се, те сматра да треба Савет да се огласи примерено на адекватан начин, према својој улози с обзиром да је Савет задужен да штити самосталност и независност судија и судова.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да мисли две ствари, једна је да треба Савет да се огласи око тих изјава којима се на неки начин врши притисак на судство, а подједнако мисли да би свесни чињенице да се изашло са подацима о „благој“ казненој политици за које претпоставља да су произишли из анализа, сматра да чланови Савета треба да покажу да су озбиљни људи, и да нису само увек одбранашки настројени према судијама, него да се затражи да се Савету достави овај извештај или анализа за казнену политику, да се стварно види да ли судство сноси одређену одговорност за оно што му се ставља на терет, а то је да је безуспешна борба државе са криминалом, јер судије наводно пуштају и не осуђују оне које органи гоњења приводе. Истакла је да је њен предлог осим да се Савет огласи Саопштењем везано за то да сви јавни функционери треба да својим изјавама и својим иступима се труде да одржавају поверење у независност и непристрасност, а не да га на неки начин слабе својим изјавама, да би део тог саопштења требало да буде и да ће Савет за неку од следећих седница затражи овај извештај и анализу, како би Савет исту озбиљно размотрио, након чега би се Савет огласио и отворено казао уколико има пропуста судства, али са друге стране, ипак би Савет требало да каже да судство само не прикупља доказе ни у једном поступку, а нарочито не у кривичном и да је некако забрињавајуће због чега се критике не односе и на друге органе који су важни у том поступку, превасходно на органе полиције, а можда и на тужилаштво.

Истакла је да не жели сада без аргумената да каже да неко од њих не ради добро, то не тврди, али без добро прикупљених доказа и довољних доказа, судија не може никога да осуди, без обзира што сам приватно можда мисли да је неко нарко дилер, што је стварно страшно јер су и дворишта школа су нам пуна дроге. Свеукупно поздравља да се та борба заоштри и зато сматра да Савет треба да се позабави анализом да ли има одговорности судства, и да ли је могуће да су у тој мери те казне ублажаване и слично, али да на неки начин Савет ипак каже да није у реду изјавити да је само судство криво и то на један начин где је просто и политика у то била уплетена. Чему изјава да држава хапси а да не може никога да осуди јер су судије „жуте“, нема потребе да на тај начин увлачимо политику у судство. Истакла је да је Савет дужан да анализира ове критике, и да каже да су тачне ако су тачне, али да на неки начин узме у заштиту и судије које се осећају ипак уплашено.

Након добијене речи проф. др. Ранко Кеча је истакао да је реч о једном изузетно комплексном проблему који у себи садржи општих места. Потребно је да Савет у овим ситуацијама буде јако пажљив и обазрив, да штити једну суштинску позицију судства, да се не иде у ту крајност која дискредитује само судство. Посебно је нагласио да Савет треба бити јако пажљив, да не постане управо средство да сутра у таблоидима буде злоупотребљен.

Након добијене речи Петар Петровић је изјавио да није сагласан са доношењем било каквих саопштења, и да жели да се изузме од доношења истих, јер не жели да улази у дневне политичке ствари нити да се стави на страну једног нити другог таблоида. Не жели да учествује у доношењу саопштења и да буде против председника државе кога бира народ. Истакао је да се посебно слаже са излагањем професора да не треба хитрити у овом тренутку.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да се ради о саопштењу о изјавама одређених државних функционера, који према кодексу свог понашања не би требали да тим изјавама негативно утичу и врше притисак на судије које поступају по још неправноснажним пресудама.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да у овој узаврелој ситуацији каква је сада лично је против сваког саопштења. У погледу прибављања анализе казнене политике како је то у дискусији предложено, истиче да су ови подаци који су изнети тачни, само је питање ко ће и које податке из ове анализе да посматра. Сматра да Савет не би требало да се за сваку изјаву и сваку бројку свакодневно оглашава.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је ставио на гласање предлог да се Високи савет судства огласи саопштењем чија ће садржина бити накнадно одређена уколико се усвоји овај предлог.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина свих чланова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED])

ПРОТИВ: [REDACTED]

- Информација за чланове Савета;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове Савета са активностима Савета у погледу предстојећег избора судија Уставног суда.

Седница завршена у 10,45 часова
Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић