

ПРИМЉЕНО: 23. 01. 2019



Република Србија  
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ  
Бр. 404-02-183/18  
Датум, 21.1.2019. године  
Београд

| Орган  | Орг. јед. | Број        | Прилог | Датум |
|--------|-----------|-------------|--------|-------|
| 127 01 |           | 404-02-2/19 |        |       |

15.01.19

## ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Немањина 22-26

Београд - Мешовића 42

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Високи савет судства, број 404-02-2/2019-01 од 15.1.2019. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

### Мишљење

**ОСНОВАНА** је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге одржавања рачуноводственог софтвера „Трезор-Саветник“, за потребе буџетског рачуноводства у судовима Републике Србије.

### Образложење

Дописом, број 404-02-2/2019-01 од 15.1.2019. године, наручилац Високи савет судства обратио се Управи за јавне набавке, захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуге одржавања рачуноводственог софтвера „Трезор-Саветник“, за потребе буџетског рачуноводства у судовима Републике Србије.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је навео да је Министарство правде са Заводом за унапређење и рентабилност пословања, закључило уговор чији је предмет инсталирање и коришћење рачуноводственог софтвера „Трезор“, за потребе правосудних и прекршајних органа у Републици Србији. У складу са Законом о уређењу судова, Високи савет судства је од 1.1.2012. године преузео одређене надлежности од Министарства правде, између осталог и надлежности које се односе на предлагање дела буџета за рад судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље и расподелу тих средстава. С обзиром на то да је председник Високог савета судства надлежан и за издавање налога за плаћање код јавних набавки, које се врше јединствено за судове, у периоду од 2012. године Високи савет судства је закључивао уговоре чији је предмет пружање услуга одржавања рачуноводственог софтвера „Трезор“, за потребе буџетског рачуноводства у

судовима Републике Србије. Како је Завод за унапређење пословања једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер „Трезор – Советник“, наручилац се обратио Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је доставио изјаву привредног друштва Завод за унапређење пословања д.о.о. у којој исти наводи да је произвођач, једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер „Трезор – Советник“, а у складу са тим и једини овлашћени за одржавање истог. Поред наведеног, наручилац је доставио и копију Уговора број 011-00-00036/04-12, од 21.4.2004. године.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да је у питању набавка коју услед техничких разлога може да изврши само одређени понуђач. Имајући у виду да из приложене изјаве потенцијалног понуђача произлази да је исти аутор и власник изворног кода софтвера „Трезор – Советник“, може се закључити да је исти једини привредни субјект који може да пружи услуге одржавања предметног софтвера. С обзиром на напред наведено мишљења смо да је у питању набавка коју може да изврши само одређени понуђач, те да је основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Сандра Дамчевић