



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-24/2018-01
Датум: 13.07.2018. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ШЕСНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 13. јула 2018. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Шеснаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
11. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
12. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
13. Разно,
и

ДОПУНУ ДНЕВНОГ РЕДА

- Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
- Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред и допуна дневног реда, те су ██████████ донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред и допуна дневног реда за Шеснаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад Седнице по усвојеном дневном реду.

- 1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управном суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Управни суд бира десет судија, а да је пријаве поднело 118 кандидата, из реда судија 62 кандидата, из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 56 кандидата. Навела је да што се тиче припремљених материјала, методологија је била иста за све судове, истичући да код Управног суда, за судије је вршено вредновање рада осим оних који су већ раније вредновани, а у периоду да није прошло годину дана од оцењивања и приложена је оцена рада у прилогу и уписана је и у табелама. Када су у питању остала лица која су некада била судије на сталној судијској функцији, прибављено је само мишљење, ако су адвокати прибављено је мишљење адвокатске коморе, ако раде негде другде онда мишљење послодавца где раде а за оне који су сад сарадници а били су судије прибављена је и оцена рада за последње три године. Сви остали су полагали испит и на сајту је објављена коначна оцена, а приликом излагања ће објаснити како је та коначна оцена формирана, односно колико су кандидати добили на тесту а колико на задатку. Када је у питању Управни суд Комисија се руководила оним ранијим договореним да буде што више изабраних из реда сарадника тог суда и да они који су били предлози и који су добро урадили овај испит, ако је то могуће остану као предлог. Навела је да постоји специфична ситуација због организације рада тог суда по одељењима па је због тога Комисија разговарала и са председницом Управног суда, која је указала на проблем Одељења у Крагујевцу где је једна судија преминула, а судија која је председник већа ускоро одлази у пензију и замолила је ако је могуће да се за то Одељење које би требало да ради у Крагујевцу се предложи три кандидата и да један од тих кандидата барем буде из реда судија, како би тај судија био будући председник већа. У том смислу једногласни предлог Комисије је судија Алексић Снежана. Она је судија Основног суда у Краљеву. Алексић Снежана је 1964. године, била је судијски сарадник у Окружном суду у Краљеву, за судију Основног суда у Краљеву изабрана је јануара 2010. године. У Вишем суду у Краљеву добија позитивно мишљење од 7 гласова, у Апелационом суду у Крагујевцу 4 гласа, на оцењивању има оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“ и она је једногласни предлог Комисије за то Одељење за Крагујевац.

Навела је да сви остали једногласни предлози Комисије су из реда сарадника. Комисија је прво гледала за ове које раде у Одељењу у Београду а били су предлог и прошли пут и то су: Бошковић Тија, она је остварила 49 бодова на тесту и 5 на задатку, добила је 25 гласова у суду у коме ради, а иначе је 1976. године, имала је просек 8,51 за четири године и два месеца је завршила студије. Правосудни испит је положила 2003. године, има 15 година од положеног Првосудног испита. Од приправничких дана 2001. године, била је приправник у Четвртог општинском, затим сарадник у том суду, потом од 2005. године виши судијски сарадник у Окружном суду у Београду, а након тога у Апелационом суду у Београду, да би 08.05.2012. године, прешла у Управни суд где и сада ради. Има оцену „нарочито се истиче“ за ове последње три године које се посматрају.

Други предлог Комисије је Брајовић Зорана, која такође је била предлог и прошли пут, Зорана је добила 50 бодова на тесту, 5 на задатку, иначе је 1966. године, имала је просек 8,41 за четири године и 11 месеци студирања. Правосудни испит је положила 1992. године. Она је од новембра 2001. године, била саветник у Врховном суду Србије у Управном одељењу до 2009. године, а да је од оснивања Управног суда од маја 2010. године у Управном суду. Сарадник је у судској пракси Управног суда. Паралелно са тим радила је и одлуке једно време, раније само одлуке, хиљаде и хиљаде одлука је урадила, тренутно је секретар билтена, добила је 33 гласа у Управном суду, највише, има оцену „нарочито се истиче“ за ове последње три године које се посматрају.

Истакла је да пратећи ту динамику по одељењима из Одељења Ниш а имајући у виду ранији предлог који су били на конкрусу Комисија Савета је остала при том предлогу. Први предлог Комисије је Пауновић Сандра. Пауновић Сандра је 1973. годиште, ради у Одељењу Ниш, Управног суда, имала је просек 6,73 за четири ипо године студирања, положила је Правосудни испит 2000. године. Она је иначе била приправник а потом сарадник у Општинском јавном тужилаштву у Приштини, затим је од јануара 2010. године нешто кратко била сараднику Општинском јавном тужилаштву Косовска Митровица. За њену биографију је важно да је од 16.01.2010. године у Управном суду и да је добила 26 гласова у том суду, што је велики број гласова, с озбиром да не ради у седишту, има оцену „нарочито се истиче“ за све последње три године које се посматрају. Ради годишње просечно од 600 до 1000 одлука и има сертификате још из неких области као што је Заштита узбуњивача, Споразум о признавању кривице, чак је и предавач на неким семинарима, а похађа све семинаре које организује Правосудна академија.

Други предлог Комисије из Ниша је Савић Бисерка. Савић Бисерка је 1963. годиште, она је на тесту имала 49 бодова на задатку је добила 4, стим да је Комисија поново погледала задатак и утврдила да се радило се о грешци само у одлуци о трошковима, а коначна оцена је 5. Она иначе има просек 6,75 студирала је 9 година и 9 месеци и ради у Одељењу Ниш Управног суда. Правосудни испит је положила 1997. године. Њена каријера је била прво приправник у Окружном суду у Нишу, након тога је радила у Служби за катастар непокретности Дољевац, а потом у Републичком геодетском заводу и Служби за катастар непокретности Ниш, где је радила на изради и одржавању катастра. У Управни суд је дошла фактички од оснивања од 16.02.2010. године, где се и данас налази. Има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године и 21 глас у Управном суду. Истакла је да у дилемама због четворке на писаном задатку да је Комисија поново предложи је превагнуло то што је према извештају тог Одељења у Нишу она је саветник који сваке године израђује највећи број одлука, јако је вредна и посвећена послу.

Када је у питању Одељење у Крагујевцу осим ове судије коју је Комисија предложила, Комисија Савета поноваља предлог за њиховог саветника која се зове Стојановић Биљана. Стојановић Биљана је имала 49 бодова на тесту и 5 на задатку, она је исто имала нешто нижи просек 6,65, студирала је 6 година и 7 месеци. Правосудни испит је положила 2000. године. Била је приправник у Општинском суду у Рачи а потом је радила у Републичком геодетском заводу, Служба за катастар непокретности све док није изабрана за судију за прекршаје а то је било 15.01.2002. године и била је судија за прекршаје све до доласка у Управни суд. У Управни суд је дошла 28.12.2010. године. У том суду добила је позитивно мишљење 20 гласова и има оцену „нарочито се истиче“ за ове последње три године које се посматрају.

Једногласни предлог Комисије за кандидате Одељења у Новом Саду, остао је предлог као и прошли пут Малинић Наташа. Она је 1973. годиште на испиту је имала 50 бодова на тесту и 5, на задатку је добила 5. Просечна оцена студирања јој је 7,23, за шест година и седам месеци студирања, Правосудни испит је положила 2002. године, пре 16 година, била је судијски приправник у Општинском суду у Новом Саду, затим судијски сарадник у Окружном суду у Новом Саду до краја 2009. године, потом је прешла кратко ни два месеца у Апелациони суд у Новом Саду, фактички је у Управном суду од оснивања а то је од 16.02.2010. године. Добила је позитивно мишљење тог суда и 24 гласа, што за те који нису из седишта, то је импозантан број гласова и има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају. Ради нацрте одлука просечно око 40 некада и 50 месечно и нацрте правних схватања у ситуацијама када се ради о усаглашавању судске праксе.

Други једногласни предлог Комисије за Одељење Нови Сад који до сада Комисија није износила је Искић Јелена. Искић Јелена је 1976. годиште на испиту је имала 50 бодова на тесту што је оцена 5 и 5 на задатку, просечна оцена студирања је 6,73, студирала је 8,5 година, Правосудни испит је положила 2006. године. Била је приправник у Окружном суду а правник у Привредном друштву Масимо у коме је водиле кадрове радила заступање и слично. Од 01.03.2010. године је била судијски помоћник и виши судијски сарадник у Вишем суду у Новом Саду, где је радила у грађанској материји, нацрте Гж одлука и писала сентенце а у Управни суд је дошла 02.11.2015. године, где ради нацрте одлука око 50 одлука месечно.

Истакла је да Комисија има два већинска предлога један већински предлог је Стевић Капус Мира. Она је из Одељења у Београду, али прошли пут је била предложена јер су колеге из Одељења новосадског рекле да је она спрема да путује у Нови Сад и да би врло радо са њом сарађивале, а имајући у виду да је кандидат и сада остварила 50 бодована тесту и 5 на задатку, да је добила 25 гласова у Управном суду, то је Комисија њу сврстала у већински предлог. Она је 1971. годиште, и имала је просек оцене студирања 7,34, студирала је 7 година и 2 месеца. Правосудни испит је положила 2001. године, била је приправник код адвоката, потом је радила у Привредном друштву од 01.07.2002. године, до децембра 2009. године, била је виши судијски сарадник у Трговинском суду у Београду, где је прошла сва судијска одељења а од оснивања Управног суда од 01.03.2010. године, је у Управном суду, и има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају.

Последњи већински предлог Комисије је за Крагујевац, као што је већ речено једино се ту предлаже три кандидата за одељења због ситуације на коју је Комисији указала председница суда. Предлог је Симић Радмила која је 1964. годиште, на тесту је имала 47 бодова а на задатку чисту 5, она је иначе дипломиран правник у Министарству финансија у Пореској управи, њен просек оцене студирања је 6,74 за 5 година и 2 месеца студија. Правосудни испит положила још 1991. године. Била је приправник у Општинском суду у Рачи а потом правник у Управни друштвених прихода Рача, затим је била у периодима од 1992. до 1993. јавни правобранилац у Општинском јавном правобранилаштву. Од 1993. до 1998. године, секретар и заступник у Општинској управи Рача, а оно што ју је квалификовало да буде предлог је то што се од 1998. године па на даље налази у Министарству финансија – Пореска управа – Сектор за пореско – правне послове и кординацију и регионално одељење за другостепени поступак у Крагујевцу. У том Сектору опште управе радила је и првостепена а и другостепена управна решења.

Након добијене речи, Нела Кубуровић, министар правде поставила је питање председнику Комисије, судији Бранислави Горавици, зашто постоји напомена у материјалу за последњег предложеног кандидата.

Судија Бранислава Горавица је навела да је овај кандидат када је затражено мишљење за стручност, оспособљеност и достојност, Савет је добио обавештење да у периоду када је била директор Регионалног одељења, разрешена са те функције на предлог Агенције за борбу против корупције, јер није пријавила сукоб интереса, који се огледао у том да је у периоду док је била директор се у тим службама као магационер или возач, запослио њен брат. Агенција је сматрала да је она дужна да то пријава, па пошто то није учинила поднели су пријаву, а онда је Пореска управа њу разрешила са функције директора, а остала је након тога да ради. Против ње није вођен дисциплински поступак нити било који други казнени поступак.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да су изнети предлози Комисије, и поводом истих отворио дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да је захвална Комисији на лепо обављеном послу, с тим што је изненађена предлогом, с обзиром на понуђене кандидате из листе који су достављени уз материјал. Навела је да лично са Комисијом није имала контакта како би поделили нека своја сазнања и упознали озбиљније са кандидатима, тако да је сама анализирала кандидате и изненађена је тиме да најбољи кандидат који по њеном мишљењу не постоји ни за један суд није предложен за избор. Ради се о кандидату Ивановић Ксенији, која има просечну оцену студирања 9,07. Навела је да кандидати које је Комисија предложила само два кандидата имају просек преко 8, један, два имају 7 и нешто, а сви су испод 7, Истакла је да ако се иде на квалитет, а овде је апсолутни квалитет по свим апсолутно питањима, просечна оцена студирања је 9,07, просек дужине студирања 2 године и 11 месеци, добила је позитивно мишљење из колектива у коме ради, 29 гласова, где само један или два кандидата имају по неки глас више. Каријера овог кандидата је ствано импозантна, од 2010. године је Управном суду, а до тада је практично све време радила ту исту материју само у другим државним органима, између осталог непосредно пре него што је дошла у Управни суд била је у Министарству финансија- начелник тог неког одељења које се бавило комплетним управним поступком и прекршајима. Истакла је да је непријатно изненађена да такав један кандидат који би био понос целом правосуђу није предложен од стране Комисије а предложени су од 10 кандидата једно шест, седам кандидата, који имају просек 6 и нешто, са просеком дужине студирања од 5 до 8 чак и 9 године. Навела је да је њен предлог Ивановић Ксенија, јер сматра да је најбољи кандидат и предложен од стране колектива у коме ради од ког је добила 29 гласова.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да ова кандидаткиња нема коначну оцену 5, што се види из листе објављене на сајту ВСС-а. Договор Комисије је био да нико ко нема 5 коначну оцену не може бити разматран као предлог. Због тога ова колегиница није предложена као и још понеки кандидат за које је Комисија мислила да је добар кандидат. Истакла је да је Комисија озбиљно разматрала са тако високим просеком једну сасвим другу особу, али је није предложила само зато што је кратко у Управном суду. Комисија је озбиљно разматрала као кандидата за Одељење у Новом Саду, кандидата која се зове Билбија Весна и која има просек оцене студирања 9,22 за пет година студирања, али она није радила у правосуђу, већ је радила у пошти и онда је тек у октобру 2016. године, ушла први пут у суд и то у Управни суд, иако је заиста одличан утисак оставила на Комисију.

Председник Драгомир Милојевић, истиче да има још добрих кандидата који нису добили петице, те да ипак поред оволико петица којих има на тесту и задатку и који су добили коначне оцене 5 да се бира неко ко није добио 5, то је тешко образложити. Истакао је да и Вања Родић која је и саветник у Врховном касационом суду, заступала је државу Србију у Стразбуру, дакле која може овај посао да обавља са лакоћом, али није добро урадила задатак, због чега не може бити предложена за избор.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истако да нико осим једног кандидата није поднео приговор. Том кандидату који је поднео приговор оцена није измењена, с обзиром да је оцену добио на основу критеријумима Комисије који су били исти за све кандидате.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да он као члан Комисије има још један предлог а то је кандидат Максимовић Драгана, који је предлог био и прошли пут.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је остао код предлога да се за судију Управног суда предложи кандидат Максимовић Драгана сматрајући да је ова кандидаткиња из реда судијских помоћника добар кандидат. Она је сарадник суда од 2007. године, била је тужилачки сарадник а приправник у суду од 1998. године. Правосудни испит је положила 2003. године и добила је позитивно мишљење из свог суда 25 гласова. На испиту је добила петицу и њен рад је увек био оцењен оценом „нарочито се истиче“. Даље је навео да за одељење Управног суда у Новом Саду треба предложити три кандидата можда чак једног из реда судија, то стога предлаже кандидата из реда судија Весну Арлов, судију Вишег суда у Шапцу, која је руководилац грађанског одељења и одличан је кандидат, а овај кандидат се налази у материјалу – табелама под редним бројем 4, те се присуни чланови Савета могу упознати са њеном биографијом и карактеристикама. Посебно је истакао да приликом предлагања за избор судије треба имати у виду и потребе одељења и кандидате који су са тог подручја.

Након добијене речи Нела Кубуровић министар правде је навела да како је Савет прошли пут за привредне судове предложио за избор све кандидате који су претходни пут били предложени, а који су сада на испиту добили петице, те поставила питање зашто се сада одступа од тог правила, што је некоректно.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је Комисија морала свести предлоге за Крагујевац на три с обзиром да је претходно било четири и то је проблем. Истакла је да гласањем или договором ће се одредити ко би требало да отпадне.

Након добијене речи судија Матија Радојичић је навео да ако је кандидат Максимовић Драгана добила 5 и да је јасно да је овај кандидат испунила прошли пут све услове, добила је поновно 5 и навео је да Савет мора бити доследан. Нагласио је да овог кандидата не познаје и није иступио лично већ само принципијално.

Драгомир Милојевић председник Савета је навео да поред поред ових десет предлога има и нових предлога а то су: Максимовић Драгана, Ивановић Ксенија и Арлов Весна.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је предложио да Комисија објасни ко је предложен уместо кандидата Максимовић Драгане.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је уместо Максимовић Драгане предложена судија Алексић Снежана, а због обавештања које је Комисија добила да је потребна судија, а потом је додата и Симић Радмила да би била три кандидата из Крагујевца, тако да у суштини уместо Максимовић Драгане предложена је Алексић Снежана и Симић Радмила, односно једна од њих две би требало да отпадне, ако би била предложена Максимовић Драгана.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Алексић Снежана, судија Основног суда у Краљеву изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

- Снежана Алексић, судија Основног суда у Краљеву, бира се за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорана Брајовић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Зоране Брајовић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тија Бошковић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Тије Бошковић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сандра Пауновић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Сандре Пауновић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бисерка Савић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Бисерке Савић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Стојановић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Биљане Стојановић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Малинић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Наташе Малинић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Искић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Јелене Искић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мира Стевић Капус, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Мире Стевић Капус, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Радмила Симић, главни порески саветник, Министарство финансија, Пореска управа, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства већином гласова је донео одлуку о предлогу Радмиле Симић, главни порески саветник, Министарства финансија, Пореска управа, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

ЗА: [REDACTED]
[REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

- 2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије.

Судија Бранислава Горавица је навела да је за Апелациони суд у Београду оглашен избор за 4 судијска места. Пријавило се 180 кандидата, од тога из реда судија 169 кандидата, из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 11 кандидата, и само су четири кандидата полагали испит. Ту има кандидата који су некад биле судије, има неких који нису али се нису појавили на испиту. Према структури потребних судија према информацији добијеној од председника Апелационог суда у Београду потребне су три судије из грађанске материје и једн судија кривичар. Од судија из грађанске материје једногласни предлог Комисије је Јелена Ружић Богдановић. Она је 1964. годиште, била је судијски приправник у Окружном суду у Београду, затим стручни сарадник у Окружном суду у Београду од 1994. године, на сталну судијску функцију изабрана је 06.06.1996. године и то за судију Петог општинског суда у Београду. Од реформе јануара 2010. године је судија у Првом основном суду у Београду, а 25. децембра 2013. године изабрана је за судију Вишег суда у Београду. Виши суд у Београду није рангирао кандидате него је свима дао позитивно мишљење, а у Апелационом суду у Београду који је непосредно виши у односу на Виши суд у Београду она је добила 25 гласова. Ради се иначе о кандидаткињи која ради парничну материју, поред тога ради П2 што је породично и ПЗ. Судија је два пута вреднована, први пут је вреднована за период од 1.07.2015. до 31.03.2017., када је добила оцену „успешно обавља судијску функцију“, а потом за период од 2. априла 2017. до дана објављивања овог огласа фебруара 2018. године, када је добила оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је Кларић Живковић Марина. Она је 1960. годиште, била је приправник у Адвокатској канцеларији, а као сарадник је дошла у Окружни привредни суд априла месеца 1987. године. За судију на сталну судијску функцију изабрана је 6.06.1996. године у тадашњи Други општински суд у Београду. У Виши суд у Београду изабрана је јануара 2010. године. Добила је у том суду у коме ради позитивно мишљење, а једно је издвојено, и једно издвојено које се не слаже, а у Апелационом суду у Београду је добила 12 гласова. Она иначе ради у другостепеној грађанској материји, то је Гж, Гж1, Гж2 и рехабилитација и има оцену“ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије који се односи на судију кривичара и то је судија Растко Поповић. Он је 1969. годиште, био је приправник у Првом општинском суду у Београду, а потом и стручни сарадник у том суду. За судију на сталној судијској функцији изабран је 26.05.1998. године у Први општински суд у Београду. Потом је у марту 2005. године изабран у Окружни суд у Београду што је тада био ниво садашњем апелационог суда, а после реформе јануара 2010. у Виши суд у Београду где се и данас налази. У Вишем суду у Београду добио је позитивно мишљење, у Апелационом суду у Београду је добио 9 гласова, он је судија кривичар и има оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог Комисије који предлог се односи на кандидата из грађанске материје то је судија Вељић Зорица. Она је 1958 годиште, која је радила на разним пословима па и као професор, али оно што је важно да је у суд ушла 1986. године у Основни суд у Смедеревској Паланци као судијски приправник, затим је радила и као приправник са положеним правосудним испитом, где је потом била и стручни сарадник. На сталну судијску функцију први пут је изабрана 29. октобра 1992. године где је радила

до 23.06.1994. године. Потом је у периоду од 24.06.1994. године до 28.07.1997. године била заменик Јавног правобраниоца Општине Звездара. На судијску функцију вратила се 29.07.1997. године као судија у Трећем општинском суду у Београду. Очигледно је да се ради о судији која није била реизабрана 2010. те је у одређеном периоду до 2012. радила као правни заступник у Универзал банци ад. Након одлуке Уставног суда враћена је у Први основни суд у Београду и то 16.10.2012. године. У Виши суд у Београду је изабрана 7. новембра 2014. године. У Вишем суду у Београду је добила опште позитивно мишљење уз један издвојени глас, а у Апелационом суду у Београду је добила 18 гасова, иначе ради у другостепеној грађанској материји, Гж. Гж1, Гж2 и рехабилитација и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом предлога Комисије је отворио дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да судија Саво Ђурђић, као члан Комисије жели да предложи кандидата Ирену Гарчевић, те ће за њу изнети податке. Гарчевић Ирена је 1974. годиште, она је била приправник у Првом општинском суду у Београду, затим је била и стручни сарадник у том суду, сарадник је постала 2000. године. На сталну судијску функцију је изабрана у децембру 2001. године у Први општински суд у Београду и ту се налази све време само се суду мењао назив, а у Виши суд у Београду је изабрана 2.07.2015. године. У Вишем суду у коме ради добила је позитивно мишљење уз уз једно издвојено, а у Апелационом суду је добила 22 гласа. Иначе класични је парничар, и у Вишем суду ради још увек у првостепеној материји за разлику од ове две колегинице које раде у другостепеној материји. Добила је оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“, додала је да је овај кандидат такође одличан судија, али Комисију је определила дужина стажа предложених кандидата, а пошто је она најкраће у Вишем суду и још увек није радила у тој другостепеној материји.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела врло ретко се у обимним списковима, извештајима појави ситуација да је кандидат добио оцену „успешно обавља судијску функцију“. Истакла је да је изненађена и да је занима образложење Комисије, ради се о колегиници Богдановић Јелени, коју лично не познаје као ни једну другу, где се види да је за период од 2015. до 31.03.2017. није добила оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“, већ „успешно обавља судијску функцију“ а која оцена није промењена за тај период. Чињеница је да је она накнадно вреднована и да је за период од 2.04.2017. до 23.02.2018. добила оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“. С обзиром да има јако квалитетних кандидата који су у целом периоду вредновања имали оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“ ,није уреду да прође кандидат који за одређени период вредновања није имао оцену изузетно успешно обавља судијску функцију.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде је навела да се слаже са излагањем судије Славице Милошевић Газивода и додала да је нарочито изненадило то што се предлаже једна врста кандидата, судија која поступа у парници са навећим бројем основаних притужби а што је утврђено од стране председника у Вишем суду у Београду и од стране председника Апелационог суда у Београду. Истакла је да јој није познато чиме

је заслужила да буде издвојена у односу на друге кандидате који поступају у првостепеној материји. Има кандидата који чак на први поглед имају боље резултате.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да сваки од ових кандидата који је на списку заиста заслужује пажњу и заслужује да буде судија Апелационог суда у Београду. Истакао је да ће за све кандидате који су предложени од стране Комисије, гласати. Навео је да жели да образложи први предлог Комисије који се односи на судију Јелену Богдановић. Наводећи без обзира на дискусију која је изнета у вези овог кандидата, истиче да се ради о кандидату која има убедљиво највећи број гласова од својих колега из Апелационог суда. Прошлог пута колегиница добила апсолутну подршку, то значи да ти људи ипак знају ко им треба и ко какве квалитете једноставно поседује. Колегиница је пре 2007, 2008. и 2009. године била на испомоћи у Окружном суду, три године је радила тамо. Колегиница има 55 година, врхунски је судија који поступа у првостепеној материји. Сви они имају преко хиљаду предмета у раду. Навео је да је сасвим сигуран да ће све парничне судије у Апелационом суду у Београду бити одушевљене избором. Такође је додао да и Ирена Гарчевић преставља заиста кандидата о коме треба да се расправља, јер је она после Јелене Богдановић добила убедљиво највећи број гласова у апелацији 22 гласа. Такође и судија Растко, који је судија Вишег суда у Београду пет година, који је заиста заслужио да буде судија апелационог суда, али поред њега постоји још један судија која је дуже од њега судија вишег суда, и о десет година је судија у вишем суду. Она је врхунски интелектуалац, врхунски човек, међу три најбоља студента у генерацији, а то је Николић Гаротић Снежана која је квалитетан судија и да јој је место у апелационом суду. Истако је такође да жели да спомене и кандидата Марину Кларић Живковић која исто заслужује да буде изабрана за Апелациони суд у Београду.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да жели да изнесе своје мишљење везано за оцену рада судија. У првом вредновању рада био је велики број судија који је добио оцену „не задовољава“ и Комисија за приговоре у Врховном касационом суду је након разговора уважавала одређене разлоге због чега треба поправити оцену и у категорији која је код већине судија била разлог за ту оцену „не задовољава то је прекорачење времена у изради одлука је ту оцену променила на успешну. Проблем је у томе што Правилник у опште не познаје могућност да коначна оцена буде успешно, јер у ситуацији када се из једног критеријума добије „изузетно успешно“, то је квантитет што је имала судија Ружић Богдановић, а из овог другог критеријума се добије „успешно“, збирна оцена је требала да буде „изузетно успешно“. Колегиница Богдановић није реаговала на ту погрешну оцену коју је добила од Врховног суда. Да је ово тачно увидело се тек када је судија Јончић из Првог основног суда поднео тужбу Управном суду против тог коначног решења о вредновању где је била идентична ситуација и тада је у ствари, како то може у управном поступку Комисија Врховног суда сама изменила своје решење и он је ту тужбу повукао. Слична примедба је и сада била у поступку вредновања од једног колеге. Дакле Правилник је такав и да у ситуацији када неко има оцену „не задовољава“ која се у том сегменту по приговору промени на „успешно“ збирна је требала да буде „изузетно успешно“. Због тога је Комисија имала то у виду да се овде ради о томе да је она том приликом неоправдано оштећена поводом чега она није реаговала. Иначе не би заиста прва никога предложила ко одскаче тако кад има тако велики број кандидата са „изузетно успешно“. Истакла је да жели да изнесе појединачно мишљење и да спомене,

још два кандидата у појединачној дискусији. Један од кандидата је судија Радмила Радић, она је 1962. године, судија од новембра 1995. године, а у Вишем суду у Београду је од 2.07.2015. године и имала је исто значајан број гласова у Апелационом суду то је 12 гласова, класичан је парничар. Она је од ових у вишем суду што рударе још увек и спада са Марином у судије које имају број предмета у раду испод просека, значи радиле су много више него неке друге. Навела је да жели да спомене и посвети пажњу и кандидаткињи која не конкурише из реда судија, зове се Терзић Зорица. Она се ту налази на списку за судије, због тога што је била судија од 1992. до 2005. године у Другом општинском суду у Београду, а потом је прешла у Врховни касациони суд за саветника где је и данас. Она ради са председником Грађанског одељења, колегом Трифуновићем и један је изузетан кандидат обзиром да је била већ судија на сталној судијској функцији, и да је било примера да је биран у судове виших нивоа неко ко је са таквом биографијом. Истакла је да је за њу у ситуацији ако неки претходно предложени кандидати не прођу да је Зорица такође неко о коме би требало евентуално на крају да се гласа.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да му је жао што се није сетио колегинице Радић, јер она је старија колегиница од колегинице Богдановић и ради такође први степен. Истакао је да је у првом степену велико оптерећење и са великим бројем сложених предмета, и врло тешко је испунити све критеријуме квалитет и квантитет и да имате неку одлуку да неће да пређе ових 60 дана. Навео је да је такође један добар кандидат који заслужује да буде судија апелационог суда и да ако неко од предложених кандидата не прође, да се овај кандидат предложи за избор.

Након добијене речи судија Матија Радојичић је навео да везано са предлогом Комисије да ни о једном колеги неће рећи нешто лоше, а поготово не о судијама које не познаје. Истакао је да како је колегиница Зорица Вељић већински предлог Комисије навео је да се ради о једној заиста стручној и вредној особи која је годинама имала највећи број предмета које је решавала и трудила се и сматра да је заслужила да буде једногласан предлог а не већински предлог Комисије. Што се тиче осталих кандидата, Комисија дала предност судији кривичару Растку Поповићу о чијим квалитетима не би се изјашњавао јер га не познаје, и напоменуо је да би далеко по њему био један искорак напред кад би био изабран судија Милошевић Драган. Он је судија Специјалног одељења Вишег суда у Београду, који се тамо изузетно истиче. Он је започео своју судијску каријеру у Трећем основном суду и напустио је Трећи основни суд са 20 предмета у раду. То је био онај период када су кривичари, не ови садашњи него први период када су кривичари имали много предмета у раду, он је дошао до броја 20. Онда је прешао у Виши суд у Београду где је добио 120 стартних предмета, завршио је за годину дана све да му је веће имало 18 предмета у раду. Као такав судија изабран је за Специјални суд у Београду где има изузетно успешну каријеру и да два најтежа предмета у просеку решава годишње. Он је већ 14 година судија и се ради о једном амбициозном човеку који је будућност нашег правосуђа због чега га предлаже за избор за судију Апелационог суда у Београду. Истакао је посебно да он ради тренутно најтеже предмете у Специјалном одељењу и он је спреман да одмах буде упућен из Апелационог суда у Специјално одељење Вишег суда у Београду и да све те предмете заврши. Између осталог ради највећи предмет у историји нашег правосуђа случај „Агробанка“ има 37 окривљених, што показује колико је он ангажован.

У односу на предлог судије Ђурђића, који је предложио и колегиницу Ирону Гарчевић, наводећи да приликом сваког избора треба радити на подмлађивању кадрова у тим највишим судовима, а ради се о једној судији која је ангажована максимално, која ради у више комисија итд. стручна, вредна, прати прописе, тако да такву особу такође треба промовисати у судију Апелационог суда. Истакао је да Радмила Радић одличан судија и одличан човеку тако да и она има подршку за избор.

Петар Петровић, након добијене речи је навео да жели да каже неколико речи о судији Драгану Милошевићу. Истакао је да је из разговора са колегама с обзиром да лично не познаје овог судију, чуо да се ради о изузетно добром кривичару, судији и да је у досадашњем раду показао одређени квалитет те стога подржава предлог судије Матије да овај кандидат буде изабран за судију Апелационог суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да није запазио да овај предложени кандидат, Јелена Богдановић има оцену „успешно обавља судијску функцију“. Навео је да њен избор ће лоше одјекнути, с обзиром на то да има најмање још десет кандидата, судија, који заслужују да буду судије апелационог суда. Истакао је да када се погледају резултати судије Јелене Богдановић може се утврдити да она има велики број одлука које нису израђене и то преко 200 дана, поред овога што је рекла министарка да има највећи број основаних притужби. Кандидат Гарчевић Ирена она ради парницу, и нема ни једну одлуку која израђена преко 60 дана те стога подржава предлог да се судија Ирена Гарчевић изабере за судију Апелационог суда у Београду, као и све друге предлоге. За радмилу Радић је чуо да је то добар судија, као и да је Милошевић кога зна лично изузетно културан, добар човек, добар судија о чему говоре и резултати његовог рада с обзиром да је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истако да он остаје при предлогу да се судија Јелене Богдановић предложи за избор, с обзиром на то да је добила од Комисије последњу оцену „нарочито се истиче“ и то је последња оцена која се гледа као завршна и због тога је Комисија већински била за ту кандидаткињу.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су све судије Вишег суда у Београду оптерећене предметима, није само она једина оптерећена, и сви су осим ње добили без приговора највишу оцену рада.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, ставио је на гласање предлог да се Вељић Зорица, судија Вишег суда у Београду, изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- Високи савет судства већином гласова донео је

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Зорица Вељић, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

ЗА:

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, ставио је на гласање предлог да се Марина Живковић Кларић, судија Вишег суда у Београду, изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Марина Живковић Кларић, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, ставио је на гласање предлог да се Јелена Богдановић, судија Вишег суда у Београду, изабере за судију Апелационог суда у Београду.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Растко Поповић, судија Вишег суда у Београду изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства већином гласова донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Растко Поповић, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, ставио је на гласање предлог да се Ирена Гарчевић, судија Вишег суда у Београду, изабере за судију Апелационог суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Ирена Гарчевић, судија Вишег суда у Београду, бира се за судију Апелационог суда у Београду.

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председник Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Апелациони суд у Крагујевцу бира троје судија и да по извршеним консултацијама са председником суда по структури би требало двоје за грађанску и један за кривичну материју. Пријаве је поднело 56 кандидата из реда судија 53, а 3 из реда судијских помоћника и осталих лица. Предлог Комисије из реда кривичара је судија Ђурић Зорица. Она је судија Вишег суда у Крагујевцу, 1957. годиште, била је саветник у Скупштини града, руководилац правне помоћи итд., затим је радила у Републичкој управи јавних прихода. За судију Општинског суда у Крагујевцу изабрана је у децембру 1998. године, пре 20 година, а у Виши суд у Крагујевцу је изабрана 1. јануара 2010. године, где је вршила функцију председника суда у периоду до априла 2013., а од марта 2013. је нормално на судијској функцији у том суду. Добила је позитивно мишљење јединствено суда у коме ради, они нису рангирани кандидате, тако су се изражавали о свима, а од стране непосредно Вишег суда што је од крагујевачке апелација је добила 15 гласова, има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Два предлога Комисије су кандидати из реда судија који поступају у грађанској материји, оба су судије основног суда. Први предлог Комисије је Кривчевић Дринка. Она је 1963 годиште и судија је Основног суда у Крагујевцу. Иначе је била приправник у Општинском суду у Крагујевцу где је потом била судијски помоћник. На судијску функцију је први пут изабрана у јануару 2010. на тзв. први избор, а потом на сталну судијску функцију од 30.12.2012. У Основном суду у Крагујевцу где ради добила је позитивно мишљење и 14 гласова, у Вишем суду у Крагујевцу добила је 3 гласа, а у Апелационом суду у Крагујевцу као кандидат за Виши суд је добила 11 гласова. Она ради парничну материју и плус је члан ИПВ већа, и има оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“ .

Трећи предлог Комисије је Александра Прешић. Она је 1961 годиште, судија је Основног суда у Крагујевцу, била је приправник у Општинском суду у Рачи, била је адвокат од 1994. до краја 2009. године, на тзв. први избор на судијску функцију изабрана је 1. јануара 2010., као и претходна кандидаткиња, а потом на сталну функцију 30. децембра 2012. У суду у коме ради добила је позитивно мишљење и такође 14 гласова, у Вишем суду у Крагујевцу 4, а у Апелационом суду у Крагујевцу 10 гласова. Она ради

класичну парницу и плус ради породично и у 2017. години ради и као члан ИПВ већа. Има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета, је поводом предложених кандидата од стране Комисије, отворио дискусију.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да последња два предложена кандидата су биле у том суду када је обављао функцију председника тог суда. Навео је да подржава први предлог Комисије и то судију Зорицу Ђурић, и да је већ неколико пута пре овога инсистирао да Зорица Ђурић као најiskusнији судија тог суда буде предложена али да до дтога није дошло и да да је време с обзиром на чињеницу да заиста има дугогодишње искуство да буде изабрана за судију Апелационог суд у Крагујевцу. У односу на преостала два предложена кандидата, навео је да ће апсолутно подржати и тај предлог Комисије. Истакао је да је судија Дринка Кривчевић један изузетан потенцијал, кадар и особа и добар судија и да му је драго што је Комисија овог кандидата предложила за избор за апелациони суд што исто може се рећи и за судију Александру Прешић.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Ђурић, судија Вишег суда у Крагујевцу, изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- Високи савет судста [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Зорица Ђурић, судије Вишег суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Прешић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- Високи савет судста [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Александра Прешић, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дринка Кривчевић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судста** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Дринка Кривчевић, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Александру Пантићу, члану Комисије Савета.

Судија Александар Пантић навео је да је за Апелациони суд у Нишу конкурисало је 59 судија и бивших судија и 4 лица из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. За Апелациони суд у Нишу је расписан оглас за троје судија. Предлог Комисије је да за Апелациони суд Нишу буде изабран Крстић Драган. Крстић Драган је био професор у Липљану од 1983-1984. године, иначе он је 60 годиште, од 1984. до 1987. године радио је у Земљорадничкој задрузи „Косово“ у Липљану, затим као правни референт, па све до 1990. године. 1990. године је изабран на сталну судијску функцију у Општински суд у Липљану. У Липљану је остао до 2006. године када је изабран за судију Општинског суда у Нишу на сталну судијску функцију. Од 2010.године судија је Основног суда у Нишу, а од 3. новембра 2017. године је судија Вишег суда у Нишу. У Апелационом суду у Нишу добио је 20 гласова као кандидат за Апелациони суд у Нишу. Поступа искључиво у парничној материји, а то је управо оно што је и потребно Апелационом суду у Нишу, јер потребна су им три парничара и то баш три из опште парнице. Ту је највиши прилив предмета и то је потреба суда. Крстић Драган је судија од 1990. године и има 28 година судијског стажа и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други кандидат кога Комисија предлаже је Тодоровић Снежана. Она је 1964. годиште, од 1990. до 1995. године радила је у Предузећу привредном друштву „Ратко Павловић Нитекс“, затим је наставила да ради у том Предузећу до 1999. године када је 2. децембра 1999. године изабрана за судију Општинског суда у Нишу на сталној судијској функцији. Ту је остала у Општинском суду у Нишу до 2010. године, када је променом мреже и назива судова засновала радни однос у Основном суду у Нишу такође на сталној судијској функцији. Од 3. новембра 2017. године судија је Вишег суда у Нишу. Она је на сталној судијској функцији од 1999. године, то је неких 19 година. У Апелационом суду у Нишу добила је 18 гласова као кандидат за судију Апелационог суда у Нишу, ванредно је оцењивана и оцењена је оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије је Златковић Милица. Златковић Милица је од почетка у суду, и то у општинском суду, Златковић Милица је 1977. године. Од 2002. године судијски приправник је у Општинском суду у Нишу, затим је била судијски помоћник од 2005. до 2009. године, а 1.01.2010. године изабрана је за судију Основног суда у Нишу као први избор на три године. На сталну судијску функцију изабрана је 2. фебруара 2013. године и на сталној судијској функцији у Основном суду Нишу била је до 2.11.2017. године када је изабрана за судију Вишег суда у Нишу на сталној судијској функцији где се и сада налази. У Апелационом суду у Нишу добила је 15 гласова као кандидат за Апелациони суд у Нишу. Ванредно је оцењивана и оцењена је оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Као што може да се види сва ти предложена кандидата су из Вишег суда у Нишу и сва три су изабрана за Виши суд у Нишу новембра 2017.године. Ова три кандидата су у Апелационом суду у Ниш добила највећи број гласова као кандидати за тај суд и то је поред тога што се ради о изузетно успешним судијама и квалитетним судијама, Комисија је приликом предлагања кандидата имала у виду и број гласова које су добили у суду за који се врши избор. Они су добили највећи број гласова, осим њих добила је већи број гласова Коцић Филиповић Наташа која је судија Основног суда у Нишу, она је једина добила већи број гласова од њих, али она је на сталну судијску функцију изабрана тек 10. јуна 2017. године. Судија Александар Пантић је додао да Златковић Милица без обзира што је од новембра 2017. године у Вишем суду у Нишу да је она изузетно пуно урадила за тај суд растеретила је суд са више хиљада предмета путем медијације и мишљења је да је Ниш једини град где су склопљени уговори са градским јавним предузећима да не утужују већ да се спорови решавају медијацијом и на тај начин је суд растерећен заиста за више хиљада предмета, а што је искључиво заслуга Златковић Милице па је и то један од разлога због чега је Комисија њу предложила као кандидата за Апелациони суд.

Драгомир Милојевић, председник Савета отворио је дискусију поводом истиакнутих предлога Комисије.

Судија Бранислава Горавица је навела да као председник Комисије мора да дода за најмлађу судију Милицу, која има најкраћи судијски стаж, истичући да је одушевљена овом кандидаткињом, те да према њеном мишљењу за апелациони суд треба да се бирају људи који не раде само предмете, она је и активна на Правосудној академији и ради на пројектима и предавач је и део је ове мреже за судску праксу Европског суда у Стразбуру као врло активна, која то прати на енглеском језику. Истичући да будућност треба да буде на таквим људима да једног дана догурају до Врховног суда. Подржава све предлоге, и истакла је да овог кандидата је морала посебно да истакне.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драган Крстић, судија Вишег суда у Нишу, изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- Високи савета судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Драган Крстић, судија Вишег суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Тодоровић, судија Вишег суда у Нишу, изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савета судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Снежана Тодоровић, судија Вишег суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Златковић, судија Вишег суда у Нишу, изабере за судију Апелационог суда у Нишу.

- **Високи савета судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Милица Златковић, судија Вишег суда у Нишу, бира се за судију Апелационог суда у Нишу.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Александру Пантићу, члану Комисије Савета.

Судија Александар Пантић је навео да је за Виши суд Врању конкурс расписан за двоје судија. Истакао је да је Виши суд у Врању изузетно оптерећен парничним предметима, можда по судији имају највећи број парничних предмета у земљи. То је био разлог што је Високи савета суда упутио судију из Основног суда у Врању Стојичић Зорицу у Виши суд у Врању, како би се растеретио енормно велики прилив предмета. Судија Стојичић Зорица је конкурисала на овај конкурс као и остали кандидати којих нема много, укупно је конкурисало из редова судија 16 кандидата, а три кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица који су конкурисали за судију Вишег суда у Врању. Од кандидата који су конкурисали из реда судија, Стојичић Зорица, која је Одлуком Савета упућена у Виши суд у Врању је добила убедљиво највећи број гласова у Апелационом суду у Нишу и то 27 гласова као кандидат за Виши суд у Врању а од стране Вишег суда у Врању добила је 7 гласова као кандидат за Виши суд у Врању, а толико судија и има у том суду и сви су гласали за њу. Она је од 1988. године приправник у Окружном суду у Врању, затим је од 1995. до 2000. године била судијски сарадник у Окружном суду у Врању да би 2000. године била бирана на сталну судијску функцију за судију Општинског суда у Врању. Од 1.01.2010. године судија је Основног суда у Врању такође на сталној судијској функцији где се и сада налази. Она је такође ванредно вреднована и оцењена је оценом“ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Имајући у виду да је овај кандидат упућен и већ ради у суду за који се бирају судије као и њене резултате рада, и да је добила убедљиво највећи број гласова и у Вишем суду у Врању и у Апелационом суду у Нишу, то је први предлог Комисије, Стојичић Зорица.

Други предлог Комисије није једногласан, већ је већински предлог и то је Стојевић Милена, она је 1972. годиште и судијско је дете, од 2000. године је судијски приправник у Окружном суду у Врању, затим је од 2004. до 2009. године била судијски сарадник у Окружном суду у Врању, да би 1.01.2010.године била изабрана, прави избор, на три године као судију Основног суда у Врању. На сталну судијску функцију у Основном суду у Врању је од 28.12.2012. године. Оно што је определило Комисију да буде предлог Комисије то је изузетно велики односно највећи број гласова у Апелационим суду у Нишу, после Стојичић Зорице која је упућена. Стојевић Милена добила је 19 гласов у Апелационом суду у Нишу, а први следећи кандидат који је добио одређени број гласова у Апелационом суду у Нишу то је Величковић Зорица која је добила 8 гласова. Други разлог због чега се Комисија определила за овог кандидата да је Стојевић Милена од 1. јуна 2014. године председник Грађанског одељења Основног суда у Врању, што значи да она већ 4 године успешно обавља функцију председника Грађанског одељења што ипак само за себе говори да је она изузетно посвећена послу и изузетно је вредна и радна када поред редовних обавеза успева квалитетно да обавља и функцију председника Грађанског одељења, а сама чињеница да је на тој функцији је пуне четири године значи од 1.01.2014. године указује да ту функцију добро обавља и да добро ради. И она је ванредно вреднована оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Виши суд у Врању изјашњавао о кандидатима, Стојевић Милена добила је 2 гласа. Нико ни један кандидат осим Стојичић Зорице која је упућена није добио више од 2 гласа, тако да иако изгледа мало 2 гласа то је максимум који су судије Вишег суда у Врању дале предложеним кандидатима, уз изузимање Стојичић Зорице која је упућена.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом изнетог предлога Комисије отворио дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица, је истакла да је она као председник Комисије издвојила своје мишљење у односу на другог кандидата и истакла да

је овде подржала кандидата Стојичић Зорицу, а у односу на Стојевић Милену није се сложила да она буде предложена због дужине стажа, али и због чињенице да по информацији, коју није проверавала, председнице суда у Врању ова кандидаткиња предаје на неком приватном факултету. Навела је да јој лично није познато да је она тражила сагласност Савета за то, а очигледно је да нема ни сагласност председнице суда обзиром да јој она то ставља као минус. Због тога је њен предлог Величковић Зорица која је 1961. године, судија је Основног суда у Врању, иначе је била приправник у Општинском суду у Врању, била је једно време адвокат, затим је радила као професор у Стручној школи „Свети Сава“ Бујановац, а за судију за прекршаје је изабрана у децембру 1993. године где је била до јуна 1996. Од 6 јуна 1996. године ова судија се налази на сталној судијској функцији у Општинском суду у Врању. У суду у коме ради је добила позитивно мишљење, у Вишем суду је добила 2 гласа колико су давали парничарима, а у Апелационом суду у Нишу као кандидат за Врање је добила 8 гласова, што јесте знатно мање наравно од ове колегинице која је предложена. Исто је класични парничар и уз то ради и у ИПВ већу и добила је оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи, судија Александар Пантић навео да Комисија Савета апсолутно никакву информацију нема да овај предложени кандидат држи предавања на неком факултету. Истако је да поводом овога не постоји никакав захтев, нити се води дисциплински поступак против кандидата, нити постоји било каква дисциплинска одговорност.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде је навела да ако председница то тврди требала је да поднесе захтев, то је њена обавеза. Истакла је да треба бити принципијалан с обзиром на то да постоји толико судија које предају на факултету у Београду, па да ли је ико питао од њих да ли је то спојиво или не.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Стојичић, судија Основног суда у Врању изабере за судију Вишег суда у Врању.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Зорица Стојичић, судија Основног суда у Врању, бира се за судију Вишег суда у Врању.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Стојевић, судија, судија Основног суда у Врању изабере за судију Вишег суда у Врању.

- **Високи савет судства већином гласова је донео**

О Д Л У К У
- о избору судије-

Милена Стојевић, судија Основног суда у Врању, бира се за судију Вишег суда у Врању.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

- 6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Виши суд у Крагујевцу бира двоје судија, а пријаве је поднело 30 кандидата, од тога 25 из реда судија. Први предлог Комисије је Јелена Вуковић а други предлог је Ивана Обрадовић. Вуковић Јелена је 1974. годиште, судија Основног суда у Крагујевцу, иначе је била судијски приправник и помоћник у Општинском суду у Крагујевцу, први пут је изабрана јануара 2010., а на сталну функцију 30. децембра 2012. године. У свом суду је добила позитивно мишљење 11 гласова, у вишем суду за који је предложена 10 гласова а у крагујевачкој апелацији као кандидат за виши суд је добила 26 гласова и има оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Друга кандидаткиња Ивана Обрадовић је 1974 годиште, судија је Основног суда у Крагујевцу, била је приправник и сарадник у Општинском суду у Крагујевцу и исто је први пут изабрана у јануару 2010., а на сталну функцију 30. децембра 2012. У свом суду је добила позитивно мишљење и 14 гласова, у Вишем суду у Крагујевцу 7, у апелацији је добила само 3, али у том суду за који конкурише је добила гласове и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Прва је тренутно кривичар, али је радила и парничну материју, а ова друга је класични грађанац и плус ради као члан ИПВ већа по приговорима.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом изнетих предлога Комисије отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да подржава у целости предлог Комисије. Додао је да је кандидат Јелена Вуковић изузетан кандидат.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Вуковић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере за судију Вишег суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Јелена Вуковић, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Вишег суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Обрадовић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере за судију Вишег суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Ивана Обрадовић, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Вишег суда у Крагујевцу.

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Александру Пантићу, члану Комисије Савета.

Судија Александар Пантић је навео да је за Виши суд у Нишу расписан конкурс за 7 слободних судијских места. Конкурисало је 45 кандидата из реда судија и бивших судија и 5 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. У Виши суд у Нишу упућено је 4 судија Основног суда у Нишу, који су упућени у Посебно одељење за коруптивна кривична дела и они су такође конкурисали за судије Вишег суда у Нишу. Предлог Комисије је да те судије које су упућене из Основног суда у Нишу у Виши суд у Нишу буду изабране, а то су Тамара Савић, Јелена Миладиновић, Александра Мојашевић-

Крстић и Вујачић Бојан. Ово је предлог Комисије њих четворо који су упућени и они већ раде у Вишем суду у Нишу у Посебном одељењу за коруптивна кривична дела.

Преостала три места за Виши суд у Нишу према потребама суда треба попунити судијама који поступају искључиво у парничној материји а што је Комисија имала у виду приликом предлагања кандидата. За преостала три места предлог Комисије је Алексић Нела, она је 1963 годиште, од 1986. године засновала је радни однос и радила је у Електронској индустрији фабрика електро-акустичних производа, од 1992. до 1997. године, била је руководиоца правне службе у Привредном друштву „Хербогал“ у Сврљигу, од 1998. августа до новембра 1998. радила је у Служби за катастар непокретности у Сврљигу, 1998. године изабрана је на стану судијску функцију у Општинском суду у Сврљигу где је у ствари остала до 1.01.2010.године, с тим што је у периоду од 2006. до 2009.године била вршилац функције председника суда у Сврљигу. Изабрана је за судију Основног суда у Нишу 01.01.2010. године где се и сада налази. Она је као кандидат за Виши суд у Нишу у Апелационом суду Нишу добила 20 гласова, а у Вишем суду у Нишу је добила позитивно мишљење. Истакао је да се Виши суд у Нишу није појединачно изјашњавао о кандидатима већ су практично сви предложени кандидати добили позитивно мишљење, сви кандидати имају исто мишљење Вишег суда у Нишу за који се овде врши избор, али Апелациони суд у Нишу се изјашњавао појединачно о кандидатима гласањем тако да је Нела добила 20 гласова као кандидат за Виши суд у Нишу. И она је ванредно вреднована и оцењена је оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други кандидат који је предлог Комисије је Стефанова Мира. То је такође дугогодишњи судија која је прво била судијски приправник у Општинском суду у Босилеграду од 1994. године до 1996. године, затим од 1996. до 1999. године је била стручни сарадник у Општинском суду у Босилеграду а од 1.01.2009. године је изабрана за судију Општинског суда у Босилеграду на сталној судијској функцији. Од 1.01.2010. године је судија Основног суда у Нишу на сталној судијској функцији где се и сада налази. Она је судија од 2000. године, дугогодишњи судија са скоро две деценије судијског стажа. Добила је позитивно мишљење од Вишег суда у Нишу, а у нишкој апелацији добила је 16 гласова као кандидат за судију Вишег суда у Нишу. Ванредно је оцењивана и оцењена је такође оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи кандидат који је предлог Комисије је Тонић Катарина. Тонић Катарина је рођена 1975. године, она исто од почетка је у суду, као приправник, сарадник па судија. Судијски приправник је била од 1. јануара 2003. године у Општинском суду у Нишу. Судијски помоћник је била од 2007. од јануара до августа 2007. у Окружном суду у Нишу, затим до 31.12.2009. године такође је била судијски помоћник у Окружном суду у Нишу и кратак период судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу од 1.01.2010. до 5.08.2010. Изабрана је за судију Основног суда у Нишу 06.08.2010. године, где и сада обавља судијску функцију. И она је исто од стране Апелационог суда у Нишу добила велики број гласова као кандидат Вишег суда у Нишу, она је добила 21 глас као кандидат за судију Вишег суда у Нишу. Виши суд је дао позитивно мишљење као и за остале кандидате. Ванредно је вреднован рад и овог кандидата и оцењена је оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Резултате за 2014. годину нема јер је била на породилском боловању.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Нела Алексић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

О Д Л У К У
-о избору судије-

Нела Алексић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мира Стефанова, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Мира Стефанова, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Катарина Тонић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Катарина Тонић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Савић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Тамара Савић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Миладиновић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Јелена Миладиновић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Мојашевић Крстић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Александра Мојашевић Крстић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бојан Вујачић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Вишег суда у Нишу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Бојан Вујачић, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

8. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Сави Ђурђићу, члану Комисије Савета.

Судија Саво Ђурђић је навео да је за Виши суд Новом Саду, расписан оглас за 7 судија, а пријаве је поднело 78 кандидата, од тога је 62 кандидата из реда судија. Истакао је да је Одлуком Савета упућено троје судија Основног суда у Новом Саду у Посебно одељење за сузбијање корупције Вишег суда у Новом Саду, који су поднели пријаве на овај оглас, а који већ поступају у том Одељењу Вишег суда у Новом Саду. Комисија Савета предлаже ове кандидате: Ана Стаменић, Гордана Латиновић и Раковић Сања. Следећи предлог Комисије је Савић Срђан, он је рођен 1976. године, од 2000 године је у правосуђу као приправник, па судијски сарадник. Био је и у тужилаштву од 2004. од априла до краја 2005. године, тако да има и то искуство. Од 2006. године судија за прекршаје у Новом Саду и 1.01.2010. је изабран за судију Основног суда у Новом Саду у коме поступа у кривичној материји. Добио је 43 гласа из суда из кога потиче и то је највећи број гласова у том суду, где ради у Основном суду у Новом Саду. У Вишем суду у Новом Саду 5 гласова и у Апелационом суду у Новом Саду 5 гласова Ванредно је оцењиван и оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Он је за период од 1.07.2015. до 1. априла 2017., године испунио норму, урадио је 303 „К“ предмета, од тога 256 мериторно решио, збирни проценат испуњења норме је 146,48, укинута му је 3,52% и израдио је 299 одлука у том периоду.

Као следећи предлог Комисије је кандидат Душић Весна, судија Основног суда у Новом Саду. Она је 1973. годиште, то је судија која је такође у суду од 2000 године наравно као приправник, онда је била на факултету за менаџмент једно кратко време 2002. године и брзо се вратила у суд. У Окружном суду стручни сарадник грађанске материје, Основни суд у Новом Саду од 1.01.2010. године када је изабрана за судију. Сада је судија Основног суда у Новом Саду која ради материју П1. Добила је позитивно мишљење 31 глас у суду из кога потиче, добила је подршку за ову њену кандидатуру у апелационом 20 гласова то је највише у Апелационом суду у Новом Саду а у Вишем суду у Новом Саду 6 гласова за овај конкурс. Ванредно је вреднована оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Следећи кандидат који представља једногласан предлог Комисије је Дејан Неатница. Он је рођен 1963. године, од 1987. године године почиње његова каријера, али у правосуђе је дошао 1996. године. Био је прво у Општинском суду у Новом Саду као судија и практично већ 22 године ради као судија, добио је позитивно мишљење из свог суда 24 гласа, у Вишем суду у Новом Саду 1 глас, али његова кандидатура у Апелационом суду у Новом Саду је била подржана са 5 гласова. Он ради П2 материју, ради породичне односе и ту је јако успешан. Оцена рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Последњи кандидат је већински предлог Комисије кога предлажу председник Комисије и један члан а то је Анита Будимир. Она је рођена 1973. године и судија је Основног суд у Врбасу. У правосуђу је од 2004. године, прво као приправник, сарадник у Окружном суду у Новом Саду до 1.01.2009. године када је добила статус сарадника. Судија је постала 8.12.2014. године у Основном суду у Врбасу, а након истека трогодишњег мандата изабрана је на сталну судијску функцију у децембру 2017. године у истом суду и она има нешто више од пола године искуства након ступања на сталну судијску функцију. Ради парничну материју, добила је позитивно мишљење суда из кога потиче 12 гласова, то је Основни суд у Врбасу, од Вишег суда у Сомбору, који је надлежан за Основни суд у Врбасу, добила је једногласну подршку тог суда, а у

Апелационом суду у Новом Саду 8 гласова. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Навео је да је он као члан Комисије прегледавши све пријаве кандидата и извештаје о раду, пронашао кандидата који по њему превазилази тренутне могућности овог кандидата кога је подржала већински Комисија у којој је и он члан, а то је кандидат Станковић Бранка, судија Основног суда у Новом Саду, која има дуже искуство од наведеног предлога кандидата Аните Будимир. Ово је судија која је у правосуђу од 2000. године, а за судију Основног суда у Новом Саду је изабран 16.08.2010. године, дакле судија је 8 – 9 година, парничар је, позитивно мишљење је добила у свом суду 34 гласа, у Више суду у Новом Саду 9 гласова за овај избор, и на крају у Апелационом суду у Новом Саду 6 гласова. Она је радила парничну материју у свим тим областима. Што се тиче периода 2014. и 2015. када је била на породилском одсуству ту није имала резултата и то је можда допринело да њени резултати можда нису још већи у квантитативном смислу али је свакако оцењена оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом датог предлога Комисије, отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да кандидаткињу коју је предложила већински Комисија чији је и он члан познаје лично и њу подржава и мисли да је та кандидаткиња заслужила, пошто она живи у Новом Саду, и подржаће је да се премести у суд у Новим Саду јер је заиста тешко путовати, и истакао да она није ни у фокусу Вишег суда у Новом Саду обзиром да је за Основни суд у Врбасу надлежан Виши суд у Сомбору, што ће бити велико изненађење уколико се овај кандидат изабере, с обзиром да у Основном суду у Новом Саду, раде судије које чекају пензију и које цео живот раде у том суду и не могу да дођу на ред да се унапреде попут кандидата Дејана Неатнице који је 1963. годиште.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да су ова два кандидата у принципу слични кандидати, није то нека велика разлика у судијском стажу, релативно једна и друга су краћи период судије, али оно што даје предност Анити то је изјашњавање Апелационог суда у Новом Саду. Апелациони суд Новом Саду је дао предност Анити, дао је 8 гласова за Аниту а 6 за Станку и Бранку. Анитин успех већи тим пре што није судија Основног суда у Новом Саду већ је судија у Врбасу, Апелациони суд у Новом Саду је другостепени и за основне и за више судове, тако да је вероватно кад је добила тих 8 гласова у Апелационом суду у Новом Саду, да су имали у виду рад и једног и другог кандидата, и с обзиром да је Станковић Бранка добила мањи број гласова у Апелационом суду у Новом Саду, онда је предност дата Анити.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела да је увидом у материјал и образложења Комисије уочила да је најбитнији услов који је определио Комисију у овом случају, а и са другим кандидатима тај услов који се појављује и који превагне приликом избора а који у правилницима није успела да пронађе, а то је то гласање и подршке колегијума од стране колега. Ако је тај критеријум превагнуо сви други критеријуми су на страни кандидата Станковић Бранке, која није само мало друже у суду него од тренутка када је ступила на судијску функцију а то је дупло више и плус једна година. Има 4 године више искуства него кандидат Будимир Анита. Сви други критеријуми су изузетно успешни. Навела је да по свим параметрима који су релевантни

који се налазе у свим правилницима дефинитивно услове испуњава кандидат којег је предложио колега Сава Ђурђић.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да је из Врбаса конкурисало пола судија грађанаца и председница суда, она двадесети пут конкурише за разне нивое поред осталог и за Виши суд. Истакао је да се приликом избора прескаче председник Вишег суда и пола грађанаца који немају мрљу у каријери и бира се судија која је тек завршила трогодишњи мандат, која је непозната у Новом Саду као судија парничар.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Душић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Весна Душић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дејан Неатница, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Дејан Неатница, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Анита Будимир, судија Основног суда у Врбасу, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства већином гласова је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Анита Будимир, судија Основног суда у Врбасу, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Срђан Савић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Срђан Савић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Раковић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Сања Раковић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Стаменић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Ана Стаменић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Латинковић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Гордана Латинковић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Виши суд у Пожаревцу бира двоје судија. Пријаве је поднело 13 кандидата из реда судија 7 а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 6 кандидата. Први предлог Комисије је Тошић Вујош, овај кандидат је 1961. годиште, судија је Основног суда у Пожаревцу, а иначе је на сталну судијску функцију изабран јануара 1990. године у Општински суд у Жабарима. У Општински суд у Пожаревцу је дошао 5. априла 2006. године и фактички се ту налази само је промењен назив. Добио је позитивно мишљење тог суда у коме ради, добио је позитивну једногласну подршку Вишег суда у Пожаревцу, а у Апелационом суду у Крагујевцу је добио 9 гласова, иначе је судија парничар који ради уз то ИПВ већу и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију.“

Други предлог Комисије је Перић Милица, она је 1956. годиште, и судија је Основног суда у Пожаревцу. Била је приправник у Окружном привредном суду а на сталну судијску функцију је изабрана у октобру 1984. године у Општински суд у Пожаревцу. У том суду је била и председник суда у периоду од септембра 2001. до 2005., а потом је наставила да обавља сталну судску функцију у том суду све до данас. Има позитивно једногласну подршку свог суда, као и Вишег суда у Пожаревцу за који конкурише, а у Апелационом суду је добила 8 гласова. Она паралелно ради парничну материју и оставину и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Перић, судија Основног суда у Пожаревцу изабере за судију Вишег суда у Пожаревцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Милица Перић, судија Основног суда у Пожаревцу, бира се за судију Вишег суда у Пожаревцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Вујош Тошић, судија Основног суда у Пожаревцу изабере за судију Вишег суда у Пожаревцу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Вујош Тошић, судија Основног суда у Пожаревцу, бира се за судију Вишег суда у Пожаревцу.

10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном суду у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председник Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица навела је да се за Привредни суд у Новом Саду бира један судија, а пријаве је поднело 27 кандидата, од тога из реда судија 6 кандидата, из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 21 кандидат. Већински предлог Комисије је Ђуричин Симона. Она је сарадник Привредног суда у Новом Саду, 1983. годиште, студирала је 4,5 године, просек јој је 8,64. Правосудни испит је положила 2009. године, била је приправник у Општинском суду у Новом Саду, а потом је наставила приправнички стаж у Привредном суду у Новом Саду. Након положеног правосудног од јула 2009. године, је сарадник па онда виши сарадник па самостални сарадник у том суду, и у том суду је добила позитивно мишљење и 15 гласова, и позитивно мишљење непосредно Вишег суда. Има оцену „нарочито се истиче“ за 2015 и 2016. годину, у 2017. години је

неоцења због породилског одсуства које јој истиче сада у септембру 2018. године. Она је на писаном тесту имала 49 бодова што је 5 а на задатку је добила 4. Истакла је да од сарадника Привредног суда у Новом Саду, на задатку нико није добио 5. Њена коначна оцена са испита је у збиру 5. Она је мастерирала на теми „Побијање правних радњи стечајног дужника“ што је тема привредног права и похађала је све семинаре и едукације. Из реда сарадника Привредног суда у Новом Саду она је најбољи предлог. Навела је да је било кандидата са Академије. Од оних кандидата који су добили чисту 5 има само један кандидат којег је Комисије предложила прошли пут за Привредни суд у Нишу. Навела је да ово није једногласан предлог Комисије, с обзиром да члан комисије Саво жели да предложи другог кандидата.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да предлаже за избор за судију Привредног суда у Новом Саду, Стргар Сању судију Прекршајног суда у Новом Саду. Она је 1983. годиште и према резултатима рада она је један од највредних судија Прекршајног суда у Новом Саду. Од 2008 године радила је на различитим пословима у правној струци од Пословне школе струковних студија, до Окружног суда у Новом Саду где је била приправник 2009. године, затим 2010. године у Вишем суду у Новом Саду да би 31.03.2010. године, постала судијски сарадник. Од 01.12.2010. до 21.08.2013. године, била је полазник Правосудне академије, где је била запажена као и у свим другим пословима којима се бавила, а 22.08.2013. године изабрана је за судију Прекршајног суда у Новом Саду. Она је добила позитивно мишљење 19 гласова из суда из кога потиче и добила је оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Навео је да је њен отац председник суда и истиче да по њему то није сметња за избор овог кандидата за судију, обзиром да се ради о одличном и квалитетном кандидату.

Након добијене речи проф. др Ранко Кеча је навео да има ту привилегију да зна оба кандидата зна и Симону и Сању, реч је о стварно изузетно добрим и студентима, касније су развиле и каријеру, треба имати у виду да је Сања завршила факултет са једном 9, све су остало 10, докторирала је код професора Лубарде. Професор Лубарда је као што је опште познато, судија у деветогодшњем мандату Европског суда за људска права, што говори кроз ментора се види и кандидат. Сматра да треба подржати кандидата Сању, мада је и други кандидат изузетно квалитетан посебно када се пореди са неким претходним предлозима Комисије. Истакао је да је реч о таквим кандидатима са којим судство само добија, поред осталог кандидат Сања је и ментор у Правосудној академији, где је уложила један додатни напор да се ангажује што је сигурно вредност сама по себи. Навео је да би подржао кандидата Сању, јер она својим радом то заслужује, и наведено да у поређењу кандидата и овај други је исто тако вредан, само су каријере различите, овде је докторат овде је мастер, овде је једна 9 све остало 10, овде је просек преко 8, али то је исто изванредан резултат. Додао је да му је познато да су оба кандидата биле изузетно успешне и на правосудном испиту.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да не познаје кандидата Симону, али према свим параметрима да је добар кандидат и да је добила лепу подршку, и истакла је да има обавезу с обзиром да се ради о кандидату која је из прекршајног суда Сањи, да каже да се стварно ради о једној изузетној колегиници, изузетном стручњаку, добром човеку, добром судији и да ће прекршаји да изгубе ако би била изабрана, али не треба јој стајати на пут ако има амбицију да оде у привредни суд и да оваквог кандидата сваки суд би пожелело.

Након добијене речи, Нела Кубуровић, министар правде је истакла да се изузема из дискусије за овог кандидата.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Симона Ђуричин, судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства већином гласова донео је одлуку о предлогу Симоне Ђуричин, судијског помоћника Привредног суда у Новом Саду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија У Вишем суду у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да је предлог Комисије Филиповић Владан он је судија Основног суда у Чачку и поступа у кривичној материји. Филиповић Владан је 1973. годиште, био је приправник у Општинском суду у Чачку, на сталну судијску функцију у Општински суд у Чачку је изабран у децембру 2005. ту се и дан данас налази. У свом суду је добио позитивно мишљење 8 гласова, у Вишем суду такође позитивно мишљење 8 гласова, а у Апелационом суду у Крагујевцу је добио 18 гласова и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Владан Филиповић, судија Основног суда у Чачку изабере за судију Вишег суда у Чачку.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Владан Филиповић, судија Основног суда у Чачку, бира се за судију Вишег суда у Чачку.

12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије Савета.

Судија Бранислава Горавица је навела да је предлог Комисије судија Милидраговић Бранка. Милидраговић Бранка је 1956 годиште, судија је Основног суда у Зајечару, иначе је била приправник у Окружном суду у Зајечару, где је била и стручни сарадник. За судију на сталну судијску функцију у Општински суд у Зајечару је изабрана још 1995. године. Добила је позитивно мишљење свог суда и Вишег суда у Зајечару као непосредно вишег, а у Апелационом суду у Нишу је добила 16 гласова. Она је парничар и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранка Милидраговић Бранка изабере за судију Вишег суда у Зајечару.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Бранка Милидраговић, судија Основног суда у Зајечару бира се за судију Вишег суда у Зајечару.

13. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове да је Митар Ђенисић, судија Вишег суда у Ваљевоу, поднео Високом Савету судства захтев за престанак судијске функције са даном 31.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Митру Ђенисићу, судији Вишег суда у Ваљевоу, престаје судијска функција на лични захтев дана 31.08.2018. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове да је Мирјана Скандарски, судија Вишег суда у Новом Саду, поднела захтев за престанак судијске функције са даном 01.09.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Мирјани Скандарски, судији Вишег суда у Новом Саду, престаје судијска функција на лични захтев дана 01.09.2018. године.

14. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је Наташа Ђорић, судија поротник Основног суда у Крагујевцу, поднела Високом савету судства, захтев за престанак функције судије поротника, из личних разлога.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку функције судије поротника-

Наташи Ђорић, судији поротнику Основног суда у Крагујевцу, престаје функција судије поротника на лични захтев.

15.Разно:

- *Доношење одлуке о одређивању броја полазника на Правосудној Академији за 2019. годину;*
- Високи савет судства већином гласова је донео одлуку којом је одредио број од 25 полазника на Правосудној академији за 2019. годину.

ЗА: Драгомир Милојевић, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић, Славица Милошевић Газивода, Нела Кубуровић, Петар Петровић и Ранко Кеча

ПРОТИВ: Саво Ђурђић

- *Доношење одлуке о оглашавању избора за Прекршајни суд у Прешеву;*
- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора за једно судијско места за Прекршајни суд у Прешеву.
- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о именовању Комисије Савета за избор судије за Прекршајни суд у Прешеву у саставу:

**Иван Јовичић, председник Комисије, Матија Радојичић, члан Комисије и
Славица Милошевић Газивода, члан Комисије**

- **Доношење одлуке о упућивању судије на студијско путовање;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да се Душан Дакић, судија Основног суда у Новом Саду, обратио молбом Високом савету судства уз сагласност вршиоца функције председника суда за одобрење и сагласност за упућивање на студијско путовање, ради учествовања на Летњој академији за младе професионалце-правнике са подручја Западног Балкана, који организује државни Универзитет у Малмеу у Шведској, у периоду од 3. до 16. августа 2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Душану Дакићу, судији Основног суда у Новом Саду, у Малме, Шведска, у периоду од 3. до 16. августа 2018. године, ради учествовања на Летњој академији за младе професионалце - правнике са подручја Западног Балкана.

- *Доношење одлуке о надзору над наменским коришћењем буџетских средства одређених за рад суда;*
- **Високи Савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

I

У Основном суду у Новом Саду, извршиће се надзор над наменским коришћењем буџетских средстава одређених за рад суда, у делу који се односи на расходе за запослене, односно судије, за период од 1.јуна 2015. до 31.јула 2018.године.

II

Одређују се **Бранка Томашевић**, помоћник секретара Високог савета судства за материјално-финансијске послове и **Милена Лакић**, шеф Одсека за буџет и аналитичко

планске послове у Сектору за материјално-финансијске послове, да изврше надзор из става I ове одлуке.

- *Доношење одлуке о ванредном вредновању рада судија;*
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве на оглас за избор судија за Привредни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 47/18 од 20.06.2018. године, а према списку који је саставни део записника.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве на оглас за избор судија за Врховни касациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 37/18 од 11.05.2018. године, а према списку који је саставни део записника.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве на оглас за избор председника Привредног суда у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 39/18 од 25.05.2018. године, а према списку који је саставни део записника.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве на оглас за избор председника Основног суда у Јагодини, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 39/18 од 25.05.2018. године, а према списку који је саставни део записника.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о ванредном вредновању рада судија који су поднели пријаве на оглас за избор председника Основног суда у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 39/18 од 25.05.2018. године, а према списку који је саставни део записника.**
- *Доношење одлуке о измени базе питања за полагање писаног теста из привредног права;*
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о измени базе питања за полагање теста из привредног права тако што се из базе брише питање под редним бројем „54“.**

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да су чланови Савета из реда судија припремили материјал о теми „промена Устава“, и предложио да се исти достави члановима Савета на упознавање, а који би се разматрао на следећој седници Савета.

Констатује се да је припремљени материјал који се односи на промену Устава, достављен свим члановима Савета на упознавање.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица, је навела да због годишњег одмора неће присуствовати на седници, на којој ће се овај материјал разматрати, и истакла је да је материјал врло лепо написан, да подржава оно што је написано у материјалу и додала да се у потпуности слаже са свим овим што је написано, али треба да се дода да члан Савета по функцији треба да буде председник Врховног касационог суда и да се допуни материјал и да у истом стоји да је судији забрањено чланство у политичкој странци а не како је сада формулисано – политичко деловање.

Седница завршена у 14,30 часова.

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић