



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-20/2018-01
Датум: 12.06.2018. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЧЕТРНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 12. јуна 2018. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петовић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, в.д. секретара Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Пре отварања Четрнаесте редовне седнице сталног састава Високог савета судства, чланови Савета [REDACTED] допунили Дневни ред седнице и то тако што се након тачке један додаје тачка Дневног реда: „Доношење одлуке за покретање поступка за разрешење судије“, а након тачке тринаест додаје тачка Дневног реда: „ Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев“.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Четрнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи доушњени:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са Једанаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 23.05.2018. године, усвајање записника са Дванаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године и усвајање записника са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године;
2. Доношење одлуке о покретању поступка за разрешење судије;
3. Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;

4. Одлучивање о захтеву за изузеће председника Комисије Прекршајног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Прекршајног суда у Београду, Прекршајног суда у Ваљеву, Прекршајног суда у Вршцу, Прекршајног суда у Лазаревцу, Прекршајног суда у Младеновцу, Прекршајног суда у Обреновцу, Прекршајног суда у Панчеву и Прекршајног суда у Смедереву поднетог од стране судије Прекршајног суда у Београду поднетог од стране судије Прекршајног суда у Београду;
5. Одлучивање по жалби судије изјављена против решења Дисциплинске Комисије Високог савета судства број: 116-00-28/2018-05 од 13.04.2018. године;
6. Одлучивање о жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства изјављена против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-0080/2018-05 од 13.04.2018. године;
7. Поступање по пресуди Управног суда број II-3 У 16383/16 од 22.02.2016.године;
8. Разматрање обраћања Биљане Мраовић, судије Основног суда у Шапцу поводом текстова објављених у средствима јавног информисања у вези њеног поступања у предмету К 974/14;
9. Доношење одлуке о оглашавању избора судија за Привредни апелациони суд;
10. Доношење одлуке о именовању члана Управног одбора Правосудне академије;
11. Доношење одлуке о постављењу секретара Високог савета судства;
12. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
13. Одлучивање о престанку судијске функције због потпуног губитка радне способности за обављање судијске функције;
14. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
15. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
16. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени допуњени дневни ред, те [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Четрнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад Седнице по усвојеном дневном реду.

1. *Усвајање записника са Једанаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 23.05.2018. године, усвајање записника са Дванаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године и усвајање записника са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године;*

Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Једанаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 23.05.2018. године, записник са Дванаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године и записник са Тринаесте седнице Високог савета судства која је одржана 29.05.2018. године.

[REDACTED]

2. Доношење одлуке о покретању поступка за разрешење судије;

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је против судије

Драгомир Милојевић, председник Савета, предложио је да Високи савет судства у смислу одредбе члана 64. став 2. Закона о судијама по службеној дужности покрене поступак за разрешење

- **Високи савет судства**

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да имајући у виду да је престане судијска функција разрешењем са судијске функције.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да жели да се изјасни само на ток процедуре, истичући да у смислу када се начелно покрене поступак за разрешење судије по службеној дужности, треба да се формално изради решење о покретању поступка, да се достави судији и остави му се могућност да одговори и тек онда, да се на некој од следеће седници стави на дневни ред. Навела је да с обзиром да прошли пут када је био у питању случај, Савет се већ изјаснио да сматра да овај начин на који она тумачи те одредбе, није правилан, те стога истиче да сада уопште не инсистира о поновном изјашњавању о томе и наводи да ће гласати такође да се судија разреши, истичући да је имала потребу да каже да би ипак било боље спровести процедуру на тај начин.

- **Високи савет судства** донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Констатује се да је измењен редослед одлучивања по тачкама дневног реда, тако да се након тачке 2. дневног реда одлучује о тачки 5. дневног реда.

5. Одлучивање по жалби судије изјављене против решења Дисциплинске Комисије Високог савета судства број: 116-00-28/2018-05 од 13.04.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00368/2016-03 и број 116-04-00369/2016-03 од 19.01.2018. године, [REDACTED], због дисциплинских прекршаја неоправдано одуговлачење поступка и очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима из члана 90 став 1 алинеја 7 и 9 Закона о судијама.

Истакао је да је решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-28/2018-05 од 13.04.2018. године, усвојен предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00368/2016-03 и 116-04-369/2016-03 од 19.01.2018. године, против [REDACTED] због дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама и исти је оглашен одговорним за извршење дисциплинског прекршаја из члана 90. став 1 алинеја 9 Закона о судијама и изречена му је дисциплинска санкција, забрана напредовања у трајању од 2 (две) године.

Судија Иван Јовичић је навео да је на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-28/2018-05 од 13.04.2018. године, жалбу изјавио [REDACTED] дана 05.05.2018. године.

Судија известилац је присутне чланове Савета упознао са садржином решња Дисциплинске комисије Високог савета судства, садржином изјављене жалбе и са свим чињеницама потребних за доношење одлуке.

Након излагања судије известиоца, Високи савет судства [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ жалба [REDACTED] и **ПРЕИНАЧАВА СЕ** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-28/2018-05 од 13.04.2018. године, тако што се **ОДБИЈА** предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00368/2016-03 и број: 116-04-00369/2016 од 19.01.2018. године, против [REDACTED] због дисциплинских прекршаја неоправдано одуговлачење поступка и

очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду, из члана 90. став 1. алинеја 7. и 9. Закона о судијама.

3. Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда дао реч судији Бранислави Горавици, председнику Комисије за вредновање рада судија и председника судова.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Владан Станојловић, судија Основног суда у Мајданпеку, Одлуком Народне скупштине РС број 4 од 10.03.2015. године изабран први пут на судијску функцију у Основном суду у Мајданпеку, а ступио је на судијску функцију 20.06.2015. године.

Комисија Вишег суда у Неготину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Мајданпеку и Основног суда у Неготину, спровела је поступак вредновања рада судије Владана Станојловића.

Комисија је донела решење Су-VIII-79/17-3 од 16.06.2017. године и решење Су I-1 8/18 од 15.05.2018. године, на основу којих је Владану Станојловићу, судији Основног суда у Мајданпеку, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од примене Правилника 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу донетих решења и приложених материјала, Комисија Високог савета судства предлаже да се судија Владан Станојловић, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Мајданпеку, почев од 21.06.2018. године.

Судија Љубодраг Вучковић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран први пут на судијску функцију у Основном суду у Сјеници, а ступио је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници, спровела је поступак вредновања рада судије Љубодрага Вучковића.

Комисија је донела одлуку Су-V-34-19/17 од 16.06.2017. године и одлуку Су V-34 -20/18 од 17.05.2018. године, на основу којих је Љубодрагу Вучковићу, судији Основног суда у Сјеници, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Судија Бранислава Горавица је истакла да на основу донетих одлука о вредновању и на основу одредбе члана 52. став 2. Закона о судијама која каже да судија који је први пут биран и током трогодишњег мандата је оцењен са оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“ обавезно се бира на сталну функцију, то Комисија Савета предлаже да се судија Љубодраг Вучковић, изабере на сталну судијску функцију у Основном суду у Сјеници, почев од 02.07.2018. године.

Судија Анђелка Газивода је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Бачкој Паланци и Основног суда у Новом Саду.

Комисија је донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Анђелки Газиводи, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу наведеног и напред цитиране законске одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже Савету да се судија Анђелка Газивода изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Милица Ђурић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Бачкој Паланци и Основног суда у Новом Саду, спровела је поступак вредновања рада судије Милице Ђурић.

Комисија је донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Милице Ђурић, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу изнетог и одредбе члана 52. став 2. Закона о судијама, Комисија предлаже да се судија Милица Ђурић изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Синиша Надрљански је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран први пут на судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, а ступио је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци.

Комисија је у поступку вредновања донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Синиши Надрљанском, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу наведеног и на основу одредба члана 52. став 2. Закона о судијама, Комисија предлаже да се Синиша Надрљански изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Ђорђе Радовановић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран први пут на судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, а ступио је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци.

Комисија је у поступку вредновања донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Ђорђу Радовановићу, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од

01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу наведеног као и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Ђорђе Радовановић буде изабран на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Ивана Јосифовић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 23.06.2015. године

Њен рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Бачкој Паланци и Основног суда у Новом Саду.

Комисија је у поступку вредновања донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Ивани Јосифовић, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу напред изнетог и на основу наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Ивана Јосифовић буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Бојан Божовић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран први пут на судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, а ступио је на судијску функцију 23.06.2015. године

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци.

Комисија је донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Бојану Божовићу, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу напред наведеног и на основу наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Бојан Божовић буде изабран на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Татјана Паклединац је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Њен рад вредновала је Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Бачкој Паланци и Основног суда у Новом Саду.

Комисија је у поступку вредновања донела одлуку Су-V-34-4/17 од 06.06.2017. године и одлуку Су V-34-4/18 од 14.05.2018. године, на основу којих је Татјана Паклединац, судији Основног суда у Новом Саду, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овакве оцене и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Татјана Паклединац буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

Судија Тамара Савић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Комисија је донела решење Су-V-34-15/17 од 25.08.2017. године и решење Су V-34-16/18 од 23.05.2018. године, на основу којих је Тамари Савић, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овакве оцене и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Тамара Савић буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Марта Симић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад вредновала је Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Након спроведеног поступка вредновања рада, комисија је донела решење Су-V-34-15/17 од 25.08.2017. године и решење Су V-34-10/17 од 05.06.2017. године и решење Су V 34-16/18 од 23.05.2018. године, на основу којих је Марти Симић, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овакве оцене и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Марта Симић, буде изабрана на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Далибор Станојковић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступио је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Комисија је донела решење Су-V-34-15/17 од 25.08.2017. године, решење Су V-34-10/17 од 05.06.2017. године и решење Су V 34-16/18 од 23.05.2018. године, на основу којих је Далибору Станојковићу, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овакве оцене рада и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Далибор Станојковић буде изабран на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Дарко Дујаковић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабран је први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступио је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Његов рад вредновала је Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је донела решење Су-V-34-10/17 од 05.06.2017. године и решење Су V-34-17/18 од 22.05.2018. године, на основу којих је Дарку Дујаковићу, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овако утврђене оцене рада и одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да судија Дарко Дујаковић, буде изабран на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Јелене Станковић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу. Код ове судије постоји специфичност у томе што је Комисија за вредновање, која је вредновала њен рад, решењем Су-V-34-15/17 од 25.08.2017. године, судији Јелени Станковић за период од 01.07.2015. године до 01.04.2017. године утврдила оцена рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“, док је у даљем периоду до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, судија неоцењена због породилског одсуства. На основу ових података и одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да судија Јелена Станковић буде изабрана на сталну судијску функцију Основног суда у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Јелена Увалин је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Комисија за вредновање је донела решење Су-V-34-10/17 од 05.06.2017. године и решење Су V-34-17/18 од 23.05.2018. године, на основу којих је Јелени Увалин, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овако утврђене оцене и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да судија Јелена Увалин буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Ивана Миловановић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Комисија је донела решење Су-V-34-10/17 од 05.06.2017. године и решење Су V-34-17/18 од 22.05.2018. године, на основу којих је Ивани Миловановић, судији Основног суда у Нишу, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 01.07.2015. године до 60

дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. На основу овакве оцене и наведене одредбе Закона о судијама, Комисија предлаже да Ивана Миловановић буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Ана Радивојевић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад вредновала је Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

У поступку вредновања Комисија је донела решење Су-V-34-18/18 од 22.05.2018. године и тим решењем је судија оцењена оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“ за период од 06.02.2017. године до 1.05.2018. године, што је 60 дана пре истека трогодишњег мандата а акт суда 5 СУ бр.34-10/17 од 05.06.2017. године, представља писано обавештење Комисије Вишег суда у Нишу да не постоје услови да се вреднује рад наведене судије за период од 01.7.2015. године до 06.02.2017. године јер се судија налазила на породилском одсуству, те је у наведеном периоду судија остала неоцењена. Имајући у виду да се судија у једном периоду налазила на породилском одсуству, а да је у преосталом периоду оцењена оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“, то Комисија предлаже да Ана Радивојевић буде изабрана на сталну судијску функцију Основног суда у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Судија Јулија Стефановић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основном суду у Нишу, а ступила је на судијску функцију 01.07.2015. године.

Њен рад је вредновала Комисија Вишег суда у Нишу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Алексинцу и Основног суда у Нишу.

Ова судија се такође један период налазила на породилском одсуству, те је Комисија вредновала њен рад за период почев од 01.07. 2015. године до 01.04.2017 године и донела решење Су-V-34-10/17 од 05.06.2017. године на основу кога је Јулији Стефановић за период од 01.07.2015. године до 01.04.2017. године утврђена оцена рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Имајући у виду напред наведено, Комисија предлаже да Јулија Стефановић буде изабрана на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Владан Станојловић, судија Основног суда у Мајданпеку, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Мајданпеку, почев од 21.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Љубодраг Вучковић, судија Основног суда у Сјеници, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Сјеници, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Анђелка Газивода, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Милица Ђурић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Синиша Надрљански, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основни суд у Новом Саду, почев од 24. 06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Ђорђе Радовановић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Ивана Јосифовић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основни суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Бојан Божовић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Татјана Паклединац, судија Основног суда у Новом Саду, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, почев од 24.06.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Тамара Савић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Марта Симић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Далибор Станојковић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Дарко Дујаковић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Јелена Станковић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Јелена Увалин, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018.године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Ивана Миловановић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Ана Радивојевић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Јулија Стефановић, судија Основног суда у Нишу, бира се на сталну судијску функцију у Основни суд у Нишу, почев од 02.07.2018. године.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица, наставља излагање у својству председника Комисије за вредновање рада судија и председника судова , те наводи:

Судија Биљана Тадић је Одлуком Народне скупштине РС број 13 од 15.04.2015. године, изабрана први пут на судијску функцију у Основном суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 23.06.2015. године.

Комисија Вишег суда у Новом Саду за вредновање рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци је дана 06.06.2017. године донела

решење број Су V 34-4/17 којим је судију Биљану Тадић за период од 01.07.2015. године до 01.07. 2016. године, што је била прва година рада оценила оценом „не задовољава“.

Дана 11.12.2017. године под бројем 7-00-124/2017-01 Комисија за одлучивање о приговорима судија и председника судова је донела решење којим се преиначује одлука Комисије Вишег суда у Новом Саду за вредновање рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци од дана 06.06.2017. године број Су V 34-4/17 тако што се Биљана Тадић за период од 01.07.2015. године до 01.07.2016. године оцењује оценом „изузетно успешно“.

Комисија Вишег суда у Новом Саду за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Новом Саду и Основног суда у Бачкој Паланци, доставила је Високом Савету судства Одлуку бр. Су.V-34-4/18 од 14.05.2018. године, која гласи да именована судија за период од 02.07.2016. године до 02.07.2017. године и од 03.07.2017. године до 60 дана пре истека мандата, остаје неоцењена. Разлози због којих је судија неоцењена су наведени у осталим материјалима који су достављени свим члановима Савета, а ради се о следећем:

Судија Биљани Тадић је одлуком Високог савета судства од 19.02.2016. године одобрена студијска посета у Великој Британији у периоду од 13.03.2016. године до 22.04.2016. године, ради учешћа у програму „Јачање јавне управе у Србији у области валдавине права“, потм судија Биљана Тадић почев од 11.09.2016 до 22.9.2016. године, била на годишњем одмору, затим почев од 23.9.2016. године до 31.08.2017. године била на неплаћеном одсуству на основу решења председника Основног суда у Новом Саду. У том решењу је наведено да је судија дужна да се а врати на рад 01.09.2017. године. Дакеле, од 01.09.2017. године до 29.09.2017. године, судија је била привремено спречена за рад услед болести. Почев од 02.10.2017. до 04.10.2017. године, судија је била на годишњем одмору. Након тога од 09.10.2017. године до 06.11.2017. године, судија је била на боловању. У периоду од 07.11.2017. године до 10.11.2017. године, судија је била на годишњем одмору, и тим решењем о годишњем одмору је констатовано да је судија дужна да се врати на рад 11.11.2017. године. Почев од 11.11.2017. године, судија се није вратила на рад и није обављала судијску функцију ни један радни дан све до данас, нити је свој изостанак оправдала. Председник Основног суда у Новом Саду је дана 24.11.2017. године упутио допис судији Биљани Тадић, у коме је наведено да није ступила на рад, да није оправдала изостанак, те је председник суда указала на одредбу члана 90. алинеја 10. Закона о судијама, којим је прописан дисциплински прекршај непоштовање радног времена, и позвала је судију да судској управи достави оправдање о одсуству са рада и да се изјасни на напред наведеним околностима. Поводом дописа председника суда, судија Биљана Тадић је електронском поштом упућеној на адресу Основног суда у Новом Саду 14.12.2017. године, навела да је покренула поступак за своје разрешење са судијске функције пред Високим саветом судства.

Судија Бранислава Горавица је истакла да у материјалима за данашњу седницу иначе постоји неко писмено у коме се судија својевремено обратила Савету у коме је написано да судија тражи да јој Савет одобри неплаћено одсуство у трајању од 3 месеца, те уколико Савет одбије захтев за неплаћено одсуство, истим поднеском изјављује захтев за сопствено разрешење судијске функције. Високи савет није надлежан да одлучује о захтеву за неплаћено одсуство, те је судија Бранислава Горавица, навела да колико се сећа овај захтев је прослеђен председнику Основног суда у Новом Саду, да одлучи о захтеву да ли се судији одобрава, односно неодобрава неплаћено одсуство. Председник Основног

суда у Новом Саду није обавестио Савет о одлуци по захтеву за неплаћено одсуство. Имајући у виду напред изнето, Комисија једногласно предлаже да се судија Биљана Тадић не изабере на сталну судијску функцију.

[REDACTED]

[REDACTED]

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Биљани Тадић, судији Основног суда у Новом Саду, престаје судијска функција услед неизбора на сталну судијску функцију дана 24. 06.2018. године.

Констатује се да је Иван Јовичић, члан Савета у 10.20 часова, због неодложних службених обавеза напустио Седницу Савета.

4. Одлучивање о захтеву за изузеће председника Комисије Прекршајног апелационог суда за вредновање рада судија и председника судова Прекршајног суда у Београду, Прекршајног суда у Ваљеву, Прекршајног суда у Вршцу, Прекршајног суда у Лазаревцу, Прекршајног суда у Младеновцу, Прекршајног суда у Обреновцу, Прекршајног суда у Панчеву и Прекршајног суда у Смедереву поднетог од стране судије Прекршајног суда у Београду поднетог од стране судије Прекршајног суда у Београду;

Констатује се да је [REDACTED] непосредно пре почетка Седнице, доставила Савету захтев за изузеће [REDACTED] Високог савета судства из реда судија, из разматрања и одлучивања по овој тачки дневног реда. Након достављеног писаног изјашњења [REDACTED] [REDACTED] поводом поднетог захтева за изузеће, председник Савета је донео одлуку којом је одбио као неоснован захтев за изузеће [REDACTED] [REDACTED] из разматрања и одлучивања по овој тачки дневног реда, који је поднела [REDACTED]

Констатује се да је седници приступила [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је [REDACTED] поднела захтев за изузеће председника Комисије Прекршајног апелационог суда за вредновање рада судија, [REDACTED]. У захтеву за изузеће [REDACTED] је навела да захтев за изузеће [REDACTED] подноси због околности које изазивају сумњу у његову непристрасност у поступку њеног ванредног вредновања рада као судије Прекршајног суда у Београду, који обавља наведена Комисија, чији је председник судија [REDACTED], јер је поднела дисциплинску пријаву Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства која се односи на њега. Судија [REDACTED] у изјашњењу поводом захтева за изузеће навео да је [REDACTED], изјавила захтев за изузеће на записник током првог разговора који је одржан 18.05.2018. године, без навођења правног основа и разлога. Судија [REDACTED] је понављала да је председник Комисије требао сам да се изузме, што се по мишљењу председника Комисије, односило на то да јој је својевремено као заменик председника Прекршајног апелационог суда одбио све приговоре које је изјављивала на годишњи распоред послова у суду. Судија [REDACTED] је од стране председника Комисије обавештена да формално правно треба да поднесе захтев за изузеће и то до 23.05.2018. године, с обзиром да је у Одлуци о отпочињању поступка вредновања као дан окончања поступка вредновања наведен 25.05.2018. године, што је судија и учинила. Судија [REDACTED] је у свом изјашњењу даље навео да захтев за изузеће треба одбити као неоснован, с обзиром да не постоји ниједан разлог за изузеће. Драгомир Милојевић, председник Савета даље наводи да је [REDACTED], судија Прекршајног суда у Београду, поднела против судије [REDACTED], дисциплинску пријаву Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства, због очигледно некоректног поступања према њој као колегиници, а коју дисциплинску пријаву је Дисциплински тужилац одбио као неосновану.

Након добијене речи [REDACTED] [REDACTED], судија Прекршајног суда у Београду је навела да је поново данас непосредно пре почетка Седнице поднела нову дисциплинску

пријаву, с обзиром да је претходна дисциплинска пријава била неуредна и допуну за изузеће Председника Комисије [REDACTED].

Констатује се да је [REDACTED] [REDACTED], судија Прекршајног суда у Београду, напустила Седницу Високог савета судства.

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да није неопходно допуну захтева за изузеће достављати судији [REDACTED] с обзиром да се он већ о основном захтеву за изузеће изјаснио. Истиче да према одредбама Правилника о вредновању рада судија и председника судова, ове комисије непосредно виших судова које врше оцењивање рада судија, то чине на основу егзатних података статистичких података које добијају од судске управе, писарнице и слично. Разговор који се заказује са судијом је у функцији да се судији пружи могућност да евентуално изнесе оправдане разлоге због којих можда неки од тражених мерила из Правилника није остварила, а што је у интересу судије и да не види елементе где би лични односи председника и чланова Комисије могли да утичу уопште на оцену судије. Мишљења је да оно што је наведено у захтевима за изузеће не би заиста требало да доведе до изузећа колеге [REDACTED] као

председника Комисије. Судија Бранислава Горавица додаје да колико је Комисији Савета познато, [REDACTED] се не задужује предметима, [REDACTED] па како судија није задужена предметима у већем периоду времена који уједно треба да буде и период вредновања, Комисија Прекршајног апелационог суда, обратила се дописом Комисији Савета, око давања смерница на који начин да се оцени рад судије и Комисија Савета је одговорила да у ситуацији када судија није задужена предметима, онда остаје неоцењена. Дакле када нема услова да се Правилник примени, требало би да судија остане неоцењена. Навела је да тим пре нема разлога да се председник Комисије изузме.

Драгомир Милојевић, председник Савета предложио је да се одбије захтев за изузеће [REDACTED], председника Комисије Прекршајног апелационог суда за вредновање рада судија и председника судова из поступка вредновања рада судије [REDACTED], који је поднела [REDACTED] [REDACTED], судија Прекршајног суда у Београду, као неоснован.

Високи савет судства [REDACTED] донео

ЗАКЉУЧАК

ОДБИЈА СЕ захтев за изузеће [REDACTED], председника Комисије Прекршајног апелационог суда за вредновање рада судија и председника судова из поступка вредновања рада судије [REDACTED] [REDACTED], који је поднела [REDACTED], судија Прекршајног суда у Београду, **као неоснован.**

6. Одлучивање о жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-0080/2018-05 од 13.04.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Матији Радојичићу.

Судија Матија Радојичић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00582/2016-03 од 29.10.2017. године, против [REDACTED] [REDACTED], због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама. Решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00080/2018-05 од 13.04.2018. године, одбијен је предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00582/2016-03 од 29.10.2017. године, против [REDACTED] [REDACTED], због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама.

Судија Матија Радојичић је истакао да је на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00080/2018-05 од 13.04.2018. године, жалбу изјавио заменик Дисциплински тужиоца Високог савета судства, дана 16.05.2018. године.

Судија извештач је упознао чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије Високог савета судства, садржином жалбе заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и свим чињеницама потребних за доношење одлуке.

Након излагања судије известиоца, Високи савет судства [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00080/2018-05 од 13.04.2018. године.

7. Поступање по пресуди Управног суда број II-3 У 16383/16 од 22.02.2016.године;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је [REDACTED] доставио дана 10.06.2015. године, Високом савету судства захтев за повећање плате за период од 01.01.2014. године с обзиром да му је додељено у рад највећи број предмета у односу на друге судије, та да је са таквим радом наставио и у 2015. години, и да је претрпан послом за разлику од других колега у суду, те је предложио да Високи савет судства донесе решење о повећању плате за 50% почев од 01.01.2014. године па надаље док за то постоје законски услови. Решењем Високог савета судства од 25.10.2016. године, одбијен је као неоснован захтев [REDACTED] да му се увећа плата за 50% почев од 01.01.2014. године па надаље док за то постоје законски услови. Управни суд је пресудом II-3У. 16383/16 од 22.02.2018. године, поништио решење Високог савета судства број 401-00-00194/2015-01 од 25.10.2016. године и предмет вратио Савету на поновно одлучивање. Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је налог Управног суда да се прибави извештај о раду судија Основног суда у Лебану за период почев од 01.01.2014. године, па до попуњавања четири судијска места у Основном суду у Лебану по огласу објављеном у „Службеном гласнику РС“ бр.30/15 од 27.03.2015. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, Нела Кубуровић, је навела да у конкретном случају нису испуњени законски услови за повећање плате, с обзиром да је законски основ за увећање плате када нема услова да се изабере судија у том суду, што у конкретној ситуацији није случај, јер услови постоје да се судија изабере у том суду.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица наводи да одредба члана 42. Закона о судијама уопште не каже да мора, него каже да може се увећати плата. Истиче да Високи савет судства има овлашћење да процени да ли треба или не треба увећати плату.

Високи савет судства [REDACTED] донео закључак да се од Основног суда у Лебану затражи извештај о раду свих судија тог суда за период почев од 01.01.2014. године па до 02.12.2015. године, када су судије по објављеном огласу у „Службеном гласнику РС“ бр. 30/15 од 27.03.2015. године, ступиле на судијску функцију у том суду.

8. Разматрање обраћања Биљане Мраовић, судије Основног суда у Шапцу поводом текстова објављених у средствима јавног информисања у вези њеног поступања у предмету К 974/14;

Драгомир Милојевић, председник Савета истако је да се Биљана Мраовић, судија Основног суда у Шапцу обратила Високом савету судства поводом непримереног и агресивног реаговања чланова Градског одбора странке СНС Шабац након доношења ослобађајуће првостепене пресуде у предмету К 974/14, против градоначелника Шапца Небојше Зеленовића због кривичног дела ненаменско коришћење буџетских средства из члана 362а КЗ. Судија Мраовић у обраћању наводи да Градски одбор СНС у Шапцу на челу са др Александром Пајићем и Бобаном Бирманчевићем јавно дају своје коментаре, а њу су оквалификовали као корумпираног судију. Навела је да је трпела видове директног и индиректног притиска од председника Основног суда у Шапцу Милорада Малетића, током рада на предмету. Наводи и пример револтираног грађанина који је њу дана 04.06.2018. године опсовао и плуноуо. Приложила је и један од текстова у средствима јавног информисања.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи Петар Петровић председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, истакао је да не види шта Савет ту може да уради сем сачињавања саопштења, наводећи да замера судији што се није изузела из поступања у наведеном предмету, када је знала да јој је ћерка запослена у дечијем вртићу. Истакао је да је по његовом мишљењу било најлогичније да се судија изузела од поступања у наведеном предмету, јер Савет не може да забрани било којој политичкој странци да на својим конференцијама коментаришу одлуке, нарочито одлуке против странке супротстављене власти.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода, наводи да поводом овога што је господин Петар рекао, из свега овога произилази да се суштински не гледа на прави начин независност правосуђа. Не битно је ко је која странка, ко коме суди, судија је у свом поступању апсолутно мора да буде независан. Истакла је да се ради о судији која је у реформи правосуђа 2009. године, од тих истих људи са којима се повезује није била реизабрана, што показује да је особа која има интегритет и њен рад се не доводи у сумњу. Тако да те инсинуације и негодовања припадника појединих странака, када се ради о било којој пресуди, која је њима значајна, је крајње недопустива. Нарочито да када се ради о људима који су на неким местима, што апсолутно повлачи своју тежину, а то су посланици, који треба да се уздрже од таквог коментара, када се ради о пресуди судија. Истакла је да је ово вид притиска, јер та пресуда није правноснажна, и она треба евентуално да иде на други степен, шта је то него директан притисак на судије које ће о томе одлучивати. Навела је да Високи савет што може да учини је минимум, саопштење.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да је сачинила један нацрт могућег саопштења, уколико Савет одлучи да треба да се огласи, те је предложила да се исти подели свим члановима Савета.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да сматра да је угрожена самосталност и независност те судије и чак је проверено и судија каже да је био регуларан

избор њене ћерке, чак и да постоји нека неправилност, то се утврђује у посебном поступку, везан за пријем њеног детета у предшколску установу. Наводи да је ово још један вид притиска, који може се разматрати у смислу одредбе члана 27а Пословника о раду Високог савета судства. Даље је истакао да Савет треба да реагује, посебно имајући у виду да је један од учесника конференције за штампу, где нису само страначки функционери него један од њих је актуелни посланик, јер се зна шта Кодекс о понашању посланика прописује, неправноснажне судске одлуке се не коментаришу на тај начин, то су јавни функционери, и сматра да Високи савет судства треба да реагује, јер је то угрожавање судске самосталности и независности, јер је реч о неправноснажној одлуци.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да Савет треба да реагује, навео да је било до сада више таквих ситуација, где су коментарисане и правноснажне и неправноснажне судске одлуке, и поред чињенице да су Влада Републике Србије и Скупштина Републике Србије, донели Кодексе понашања, и позивани су да се уздрже од таквог коментарисања, и поред тога смо сведоци свакодневног коментарисања судских одлука. Драгомир Милојевић, председник Савета је посебно истакао да коментарисање неправноснажне кривичне одлуке, доводи до кршења претпоставке невиности окривљеног у том кривичном поступку, који судија води.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да предлаже да се Савет огласи саопштењем садржине које је доставила члановима Савета у писаном облику у виду нацрта обавештења.

Чланови Савета су након упознавања са садржином достављеног нацрта обавештења једногласно донели одлуку да се Високи савет судства огласи обавештењем садржине из достављеног нацрта обавештења на интернет страници Високог савета судства, а које гласи:

„САОПШТЕЊЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Високи савет судства најоштрије осуђује реаговање политичких функционера Градског одбора СНС Шабац на првостепену пресуду коју је донела Биљана Мраовић, судија Основног суда у Шапцу у предмету против градоначелника Града Шапца.

Изјаве дате на конференцији за штампу која је одржана 23.05.2018. године, представљају директан напад на судију Биљану Мраовић, која је одлуку донела у првом степену и на судије који ће одлучивати по жалби, као и напад на целокупно правосуђе.

Посебно указујемо да кривични поступак није правноснажно окончан и да изјаве политичких функционера крше претпоставку невиности у односу на окривљеног. На овај начин се изазива страх и несигурност судија и угрожава њихова самосталност и независност, а код грађана се ствара неповерење у рад судија.

Судија је независан у поступању и доношењу одлука и не може бити позван на одговорност за изражено мишљење или гласање приликом доношења одлуке.

Високи савет судства наглашава да је законска обавеза свих државних органа и функционера да својим поступањем и понашањем одржавају поверење у независност и непристрасност судија и судова.

Непоштовање ове законске одредбе нарушава Уставом загарантовану поделу власти.

Високи савет судства је више пута издавао саопштења у којима је осудио коментарисања судских одлука од стране политичара и државних функционера и још

једном указује на њихову законску обавезу да су дужни да одржавају поверење у незаивност и непристрасност судија и судова, и самим тим да се уздрже од коментарисања судских одлука“.

Констатује се да је Нела Кубуровић, министар правде због неодложних службених обавеза у 12,00 часова напустила Седницу.

9. Доношење одлуке о оглашавању избора судија за Привредни апелациони суд;

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора судија за два судијска места за Привредни апелациони суд.
- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о образовању Комисије Високог савета судства у саставу:
 - Бранислава Горавица, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије,
 - Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и
 - Саво Ђурђић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

10. Доношење одлуке о именовану члана Управног одбора Правосудне академије;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове Савета да се директор Правосудне академије обратио Високом савету судства и обавестио Савет да члану Управног одбора Правосудне академије, судији Алесандру Степановићу 22.07.2018. године, истиче четворогодишњи мандат члана Управног одбора, те је потребно у складу са Чланом 7. став 2. и 4. Закона о Правосудној академији именовати члана Управног одбора Правосудне академије. Драгомир Милојевић, председник Савета предложио је да се за члана Управног одбора Правосудне академије именује Александар Степановић, судија Апелационог суда у Београду, председник Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Александар Степановић, судија Апелационог суда у Београду, председник Вишег суда у Београду, именује се за члана Управног одбора Правосудне академије.

Констатује се да је Петар [REDACTED], председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у 12,20 часова напустио Седницу, због неодложних службених обавеза.

11. Доношење одлуке о постављењу секретара Високог савета судства;

Констатује се да је Седницу напустила Мирјана Павловић, вршилац дужности секретара Високог савета судства.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Савет на седници одржаној 13.02.2018. године, донео одлуку о расписивању јавног огласа за поуну радног места положаја-секретара Високог савета судства. Комисија је спровела процедуру по огласу у складу са меродавним прописима. Истакла је да су стигле три пријаве, једна пријава је правноснажно одбачена, јер је била непотупна. Преостала два кандидата су били Мирјана Павловић, која се и налази на месту вршиоца дужности секретара Савета, а подносилац друге пријаве је био адвокат Бранислав Манић. Комисија је спровела испитни поступак, о чему је сачињен Записник испитног поступка, који је достављен свим члановима Савета уз материјал за Седницу. Истакла је да је са кандидатима обављен разговор у том разговору осим саме садржине пријаве и претходне биографије, оцењивани су конкретни одговори, које су кандидати дали из три области. Комисија је пре отпочињања разговора утврдила питања која ће поставити и онда потом постављала кандидатима иста питања, истим редоследом и на исти начин, а потом их оцењивала. Осим одговора на та питања из те три области а како је наведено у Записнику, кандидати су били дужни да докажу познавање рада на рачунару, или да се то изврши непосредна провера као и знање енглеског језика. Што се тиче знања енглеског језика они су доставили сертификате, што се тиче познавање рада на рачунару, кандидат Мирјана Павловић је доставила сертификат, док други кандидат није доставио сертификат, па је Комисија уз помоћ информатичара запосленог у Административној канцеларији Савета, Комисија је извршила проверу и утврдила да је задовољавајуће то знање. Међутим, приликом оцењивања ових осталих одговора на питања која се односе на познавања оних области и оних прописа који су у домену рада будућег секретара Савета, кандидат Манић је од сва три члана комисије оцењен оценама, које су када се израчуна просечна оцена, биле испод оцене два, а да су оцене: „1, 2 и 3“, и да према проверама а према Правилнику који уређује цео тај поступак, у ситуацији када је кандидат добио оцену испод „2“, он се и неставља на ту листу предлога. Због тога је Комисија у суштини утврдила да је једини предлог за секретара колегиница Мирјана Павловић, и Комисија је сачинила тај писани предлог и доставила председнику Високог савета судства. Колегиница Павловић је оцењана највишим оценама од сва три члана Комисије, где су оцене дате и описно шта је све Комисија ценила од радне биографије до познавања како прописа који уређују правосуђе у смислу Закона о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о Високом савету судства, показала је познавање прописа којима је уређен рад Административне канцеларије Савета, затим дужности секретара Савета, а трећа област о којима је разговарано била је Закон о државним службеницима и прописи о раду који уређују положај државних службеника, њихово напредовање и слично. Комисија је закључила да Мирјана Павловић испуњава све услове да буде изабрана на место секретара Савета.

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да пар месеци од када претходни секретар није у Савету, Мирјана обавља ту функцију и чланови Савета имају лепу сарадњу са њом .

-Високи савет судства [REDACTED] донео

РЕШЕЊЕ
о постављењу секретара Високог савета судства

Поставља се Мирјана Павловић за секретара Високог савета судства, на пет година.

Констатује се да је на седницу приступила Мирјана Павловић.

12. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове Савета да судије Републике Србије навршавају радни век и то:

- Марко Милетић, судија Основног суда у Трстенику, навршава радни век 8. јула 2018. године,
- Љубисав Милошев, судија Прекршајног суда у Зрењанину, навршава радни век 17. јула 2018. године,
- Вери Николић Кујовић, судији Првог основног суда у Београду, престаје судијска функција 18. јула 2018. године, због навршења радног века,
- Зоран Денић, судија Привредног суда у Лесковцу, навршава радни век 18. јула 2018. године,
- Божидар Глинтић, судија Основног суда у Ивањици, навршава радни век 21. јула 2018. године,
- Драгослав Виденовић, судија Прекршајног суда у Зајечару, навршава радни век 23. јула 2018. године,
- Славиша Јањић, судија Основног суда у Великој Плани, навршава радни век 25. јула 2018. године.
- Верица Ђукић Михалчић, судија Вишег суда у Београду, навршава радни век 1. августа 2018. године,
- Мила Фроку, судија Основног суда у Крагујевцу, навршава радни век 1. августа 2018. године,
- Смиљка Матковић, судија Апелационог суда у Новом Саду, навршава радни век 7. августа 2018. године,
- Ружица Гарчев Вашчић, судија Основног суда у Новом Саду, навршава радни век 8. августа 2018. године,
- Љубодраг Вуковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, навршава радни век 11. августа 2018. године,
- Радмила Перуничкић, судија Другог основног суда у Београду, навршава радни век 19. августа 2018. године,

- Ратко Ратковић, судија Прекршајног суда у Руми, навршава радни век 20. августа 2018. године,
- Светлана Борисављевић, судија Основног суда у Крушевцу, навршава радни век 21. августа 2018. године,
- Љубинко Тетеновић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, навршава радни век 22. августа 2018. године и
- Милица Поповић Ђуричковић, судија Апелационог суда у Београду, навршава радни век 29. августа 2018. године.
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Марку Милетићу, судији Основног суда у Трстенику, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 08.07.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Љубисаву Милошеву, судији Прекршајног суда у Зрењанину, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 17.07.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Вери Нилолић Кујовић, судији Првог основног суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 18.07.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Зорану Денићу, судији Привредног суда у Лесковцу, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 18.07.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Божидару Глинтићу, судији Основног суда у Ицањици, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 21.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Драгославу Виденовићу, судији Прекршајног суда у Зајечару, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 23.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Славиши Јањићу, судији Основног суда у Великој Плани, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 25.07.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Верици Ђукић Михалчић, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 01.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Мили Фроку, судији Основног суда у Крагујевцу, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 01.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Смиљки Матковић, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 07.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Ружици Гарчев Вашчић, судији Основног суда у Новом Саду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 08.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Љубодрагу Вуковићу, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 11.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Радмили Перуничих, судији Другог основног суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 19.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Ратку Ратковићу, судији Прекршајног суда у Руми, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 20.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Светлани Борисављевић, судији Основног суда у Крушевцу, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 21.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

Љубинку Ћетеновићу, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 22.08.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Милици Поповић Ђуричковић, Апелационог суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века, дана 29.08.2018. године.

13. Одлучивање о престанку судијске функције због потпуног губитка радне способности за обављање судијске функције;

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Снежани Срњић, судији Прекршајног суда у Чачку, решењем Републичког фонда ПИО број: 182.1-1 00115/18 од 26.04.2018. године, које је постало правноснажно 24.05.2018. године утврђен је трајни губитак радне способности, као последица болести.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Снежани Срњић, судији Прекршајног суда у Чачку, престаје судијска функција услед губитка радне способности.

14. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;

Драгомир Милојевић, председник Савета, истако је да је Милосава Јовановић, судија Трећег основног суда у Београду, поднела дана 7. јуна 2018. године захтев за престанак судијске функције. Предложила је да јој судијска функција престане 31. августа 2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

Милосави Јовановић, судији Трећег основног суда у Београду, престаје судијска функција 31. августа 2018. године, на лични захтев.

15. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне чланове Савета да је Сузана Панић, судија поротник Вишег суда у Јагодини поднела захтев за престанак функције судије поротника, из личних разлога.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о престанку функције судије поротника-

Сузани Панић, судији поротнику Вишег суда у Јагодини, престаје функција судије поротника на лични захтев.

16. Разно:

- Разматрање захтева за упућивање на студијско путовање

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је председник Вишег суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је Синиша Петровић, судија Посебног одељења за организовани криминал Вишег суда у Београду, позван од стране Амбасаде САД у Београду, на конференцију која ће се одржати у Скопљу у периоду од 19. до 21. јуна 2018. године, а на тему: „Најбоље судске праксе за адаптацију на страначки систем”. Све трошкове у вези са путовањем сноси организатор.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се Синиши Петровићу, судији Посебног одељења за организовани криминал Вишег суда у Београду, студијско путовање у Скопље у периоду од 19. до 21. јуна 2018. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је Милан Мариновић, председник Прекршајног суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је од стране Центра за обуку у судству и Државном тужилаштву Црне Горе, позван на семинар за судије за прекршаје, у својству предавача, у Колашин, у периоду од 2. до 4. јула 2018. године. Све трошкове у вези са путовањем сноси организатор.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се Милану Мариновићу, председнику Прекршајног суда у Београду, студијско путовање у Колашин, Република Црна Гора, у периоду од 2. до 4. јула 2018. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Леонида Поповић, председник Прекршајног апелационог суда, обавестила Високи савет судства да је од стране Центра за обуку у судству и Државном тужилаштву Црне Горе, позвана на семинар за судије за прекршаје, у својству предавача, у Колашин, у периоду од 2. до 4. јула 2018. године. Све трошкове у вези са путовањем сноси организатор.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се Леониди Поповић, председнику Прекршајног апелационог суда, студијско путовање у Колашин, Република Црна Гора, у периоду од 2. до 4. јула 2018. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да је председник Вишег суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је Марија Аранђеловић Јуреша, судија Посебног одељења за сузбијање корупције Вишег суда у Београду, која је именована за учешће у реализацији пројекта „Јачање капацитета истраге и кривичног гоњења у земљама Западног Балкана - финансијске истраге као средство за борбу против организованог криминала и корупције”, које спроводи Транспарентност Србија, потврдила да ће присуствовати семинару, на тему: „Финансијске истраге као средство за борбу против организованог криминала и корупције”, који ће се одржати у Подгорици, у периоду од 21. до 22. јуна 2018, док ће судије Маја Илић и Светлана Ковачевић, које су такође именоване за учешће у реализацији истог пројекта, потврдиле да ће учествовати на семинару који се одржава поводом исте теме, у Сарајеву, у периоду од 28. до 29. јуна 2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се Марији Аранђеловић Јуреша, судији Посебног одељења за сузбијање корупције Вишег суда у Београду, студијско путовање у Подгорицу, у периоду од 21. до 22. јуна 2018. године и судијама Маји Илић и Светлани Ковачевић у Сарајево, у периоду од 28. до 29. јуна 2018. године, ради присуствовања семинару на тему: „Финансијске истраге као средство за борбу против организованог криминала и корупције”.

- Констатује се да је судија Саво Ђурђић, доставио свим члановима Савета писани текст који се односи на нацрт амандмана на Устав Републике Србије, а који ће бити разматран на некој од наредних седница Савета.

Седница завршена у 13,10 часова.

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић