



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-18/2018-01
Датум: 23.05.2018. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЈЕДАНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 23. маја 2018. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Александар Пантић, Саво Ђурђић и Матија Радојичић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, в.д. секретара Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Пре отварања Једанаесте редовне седнице сталног састава Високог савета судства, након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да је пре отварања Девете редовне седнице предлагао да се допуни дневни ред те седнице тачком „Разматрање Нацрта амандмана на Устав Републике Србије и Уставног закона о спровођењу уставних амандмана“, те да је председник Савета предложио да се о овом предлогу касније одлучи, а што није констатовано на записник са Девете редовне седнице, те како није ни на претходној седници овај предлог увршћен у дневни ред као ни данас, то предлаже да се допуни дневни ред данашње седнице тачком „Разматрање Нацрта амандмана на Устав Републике Србије и Уставног закона о спровођењу уставних амандмана“.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да данас није целисходно да се допуни дневни ред напред предложеном тачком, с обзиром на то да на данашњој седници нису присутни сви чланови Високог савета судства.

Високи савет судства [REDACTED] одлучио да предлог „Разматрање Нацрта амандмана на Устав Републике Србије и Уставног закона о спровођењу уставних амандмана“, буде разматрано као тачка дневног реда једне од наредних седница Високог савета судства.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Једанаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета судства која је одржана 20.04.2018. године и усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2018. године;
2. Одлучивање по жалби заменика Дисциплинског тужиоца изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-81/2018-05 од 13.04.2018. године;
3. Разматрање препорука Твининг пројекта ИПА 2013 „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“;
4. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
5. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред, те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Једанаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. *Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета судства која је одржана 20.04.2018. године и усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2018. године;*

Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Девете редовне седнице Високог савета судства одржане дана 20.04.2018. године и записник са Десете редовне седнице Високог савета судства одржане дана 10.05.2018. године.

2. *Одлучивање по жалби заменика Дисциплинског тужиоца изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-81/2018-05 од 13.04.2018. године;*

Драгомир Милојевић председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић навео је да је решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-81/2018-05 од 13.04.2018. године, одбијен предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број 116-04-00300/2016-03 од 08.02.2018. године, против [REDACTED]

- да је у периоду од 16.06.2015.године до 27.05.2016.године неоправдано одуговлачио поступак на тај начин што након издавања доставне наредбе за заказивање саслушања

окривљеног за 16.06.2015.године и након пријема записника од 01.07.2015.године о саслушању у својству сведока ██████████, који је саслушан пред Прекршајним путем у Руми, замолним путем по допису судије ██████████, није предузео ниједну радњу у циљу окончања поступка Прекршајног суда у Сремској Митровици, Одељење у Шиду пословни број Пр.2049/14, до 27.05.2016.године, када је решењем Пр.бр.2049/14 од 27.05.2016.године обустављен прекршајни поступак против окривљеног ██████████ обзиром да је наступила застарелост вођења прекршајног поступка,

- чиме би извршио дисциплински прекршај неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама. Истакао је да је на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-81/2018-05 од 13.04.2018. године, жалбу изјавио заменик Дисциплинског тужиоца.

Судија Александар Пантић је упознао присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије Високог савета судства, садржином жалбе заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и са свим чињеницама потребних за доношење одлуке.

Након излагања судије известиоца, Високи савет судства ██████████ донео

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства као неоснована, и **ПОТВРЂУЈЕ СЕ** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-81/2018 од 13.04.2018. године.

3. Разматрање препорука Твининг пројекта ИПА 2013 „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији Матији Радојичић.

Судија Матија Радојичић је навео је да је пројекат ИПА започет 2013. године, те да је вођа пројекта био Борха Јаминезе из Шпаније, који је ангажовао бројне правне експерте из Грчке и Шпаније, који су анализирали наш правни систем, а онда на основу тога и у складу са европским стандардима дали препоруке које се односе на рад Високог савета судства. Високи савет судства се по великим бројем тих препорука већ сложио и посебно је истакао препоруку којом се предлаже да се унапреди рад Административне канцеларије Високог савета судства, да се обезбеди каријерно напредовање службеника у Високом савету судства. Судија Матија Радојичић је посебно нагласио да да је то једна од тема која када буде прилике и када председник Савета то оцени, ова тема треба да буде тачка дневног реда Високог савета, с обзиром да је нелогично да сарадници који раде у судовима имају већу плату од запослених у Административној канцеларији Високог савета судства, који имају ниже плате и од сарадника запослених у основним судовима. Сматра да како би Високи савет судства као државни орган био уважен и поштован као што је то и ред, због тога пре свега тим службеницима треба повећати плате и могућност каријерног напредовања, јер би тиме свакако допринели и раду Високог савета судства и жељи бројних кадрова да се придруже нашим кадровима, с обзиром да приликом одласка запосленог из Високог савета судства из напред наведених разлога није могуће наћи адекватну замену. Предложио је да се уради нова систематизација у Високом савету

судства, како би запослени имали веће коефицијенте и већу зараду. Навео је да је и препорука била која је иначе и предвиђена законом који се стално одлаже да буџет правосуђа буде при Високом савету судства и да Високи савет судства руководи тиме што је једно од доприноса независности правосуђа и искључивање извршне власти од расподеле материјалних средстава у оквиру правосуђа. Истакао је да се Високи савет судства сложио са препоруком да се унапреди статус националних мањина, да се обезбеде средства у буџету за преводиоце. Посебно је нагласио да се Високи савет судства сложио са већином датих препорука, али се није сложио са препоруком да се практично оснује један орган – Генерални инспекторат, где би два члана Високог савета судства била ангажована, и то дугогодишњи искусни судија који би практично пратио рад нижестепених судова, с обзиром да је Савет стао на становиште да садашњи систем служи сврси и тај предлог стога није усвојен. Такође је било доста дебата и мишљења везаних са будућим радом Правосудне академије, где је заузет став Савета да се не уважи ова препорука којом се одређује један прелазни период од пет година, где би се практично у том року завршио избор судијских помоћника за судије, а након пет година би једини улаз у правосуђе био кроз Правосудну академију. У тој препоруци дат је предлог да се прве године бира за судије 70% судијских помоћника а 30% полазника Академије, следеће године 60% : 40%, треће године 50% : 50%, четврте године 40% : 60% , задње године 30% : 70%, а да након тога једина пропусница за улаз у правосуђе буде Правосудна академија. Међутим, ту постоје финесе које треба да се регулишу у смислу да ли судијски помоћници који су дуго у правосуђу ће имати обавезу да прођу ту обуку само пар месеци, у зависности од дужине стажа, а што треба да се законски регулише. Даље су дате и препоруке које се односе на дисциплинске поступке које су логичне и Савет их је подржао, тако да је Савет био изричито против увођења овог контролног органа – Инспектората, и ових финеса везано за Правосудну академију.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су сви чланови Савета добили наведене препоруке, као материјал за ову тачку дневног реда, те да је Високи савет судства прихватио дате препоруке, сем препоруку која се односи на инспекцијски и административни надзор, с обзиром да је све то регулисано другим прописима и зна се како то функциониште, као и да није прихваћена препорука која се односи на расподелу предмета у рад судији, с обзиром да је то код нас уређено и да се предмети додељују у рад по принципу „ случајног избора судије“. Навео је да везано за препоруке које се односе на Правосудну академију, сада је преурањено да се на исте изјашњава Савет, будући да су у току уставне промене, те да треба да се сачека на који начин ће ова тема бити регулисана.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да не треба прихватити препоруку „ Положај и улога Правосудне академије“, наводећи да је у тексту наведено: Потребне су измене Закона о Правосудној академији и Закона о судијама како би се ова препорука спровела.

Цео део који се односи на препоруке од 1-8 представља тему о којој треба организовати ширу расправу и одредити даље кораке у дефинисању положаја и улоге Правосудне академије.

У току расправе о радном тексту Амандмана Министарства правде на Устав РС, ВСС је 13.02.2018. усвојио документ који је објављен на сајту ВСС на српском и енглеском језику, у коме се у односу на садржај препоруке, а поводом решења предложеног у амандману 4. став 2. (слично решење се предлаже и у амандману 6. став 2. Нацрта амандмана на Устав) у коме се наводи да Устав уопште не треба да садржи услове за избор судија и да став о томе треба брисати, уз следеће образложење:

„Ако се Уставом прописују услови, онда треба да буду наведени сви општи услови (држављанство, завршен правни факултет, правосудни..). У случају прописивања услова, сматрамо да окончана посебна обука у институцији за обуку у правосуђу не треба да буде обавезан услов за избор на судијску функцију у судове првостепене надлежности. Овакво решење супротно је тач. 17. Кијевских препорука за независно правосуђе..

Уколико се ова обука ипак предвиди као услов, онда институција за обуку мора Уставом бити дефинисана као део судске власти (са свим гаранцијама независности) и бити независна од извршне власти (тачка 19. Кијевских препорука).

Овај став се може тумачити и као принципијелан став ВСС-а о овој теми, дакле и у односу на законско регулисање ове материје.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о препорукама Твининг пројекта ИПА 2013 „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“ и одлука о свакој појединачној препоруци се налази у обједињеној листи препорука које представљају саставни део овог записника.

4. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

Драгомир Милјевић, председник Савета упознао је присутне чланове Савета да Марина Томић, судија Привредног апелационог суда, навршава радни век 13. јуна 2018. године, Душица Живковић, судија Вишег суда у Јагодини, навршава радни век 14. јуна 2018. године и Душица Булатовић, судија Прекршајног суда у Београду, навршава радни век 21. јуна 2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Марини Томић, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 13.06.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Душици Живковић, судији Вишег суда у Јагодини, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 14.06.2018. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У -о престанку судијске функције-

Душици Булатовић, судији Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција услед наврења радног века дана 21.06.2018. године.

5. Разно:

- **Доношење одлуке о измени измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Прекршајног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Прекршајног суда у Бачкој Паланци, Прекршајног суда у Бечеју, Прекршајног суда у Зрењанину, Прекршајног суда у Кикинди, Прекршајног суда у Новом Саду, Прекршајног суда у Руми, Прекршајног суда у Сенти, Прекршајног суда у Сомбору, Прекршајног суда у Сремској Митровици, Прекршајног суда у Суботици, Прекршајног суда у Лозници и Прекршајног суда у Шапцу број: 119-05-00098/2016-01 од 29.03.2016. године,**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

Мења се Одлука Високог савета судства о образовању Комисије Прекршајног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Прекршајног суда у Бачкој Паланци, Прекршајног суда у Бечеју, Прекршајног суда у Зрењанину, Прекршајног суда у Кикинди, Прекршајног суда у Новом Саду, Прекршајног суда у Руми, Прекршајног суда у Сенти, Прекршајног суда у Сомбору, Прекршајног суда у Сремској Митровици, Прекршајног суда у Суботици, Прекршајног суда у Лозници и Прекршајног суда у Шапцу број: 119-05-00098/2016-01 од 29.03.2016. године, тако што се:

- **уместо Зорке Добривојевић, за председника Комисије именује Ана Ђуровић, судија Прекршајног апелационог суда.**
- **Доношење о измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Врховног касационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Управног суда, Привредног апелационог суда, Прекршајног апелационог суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Новом Саду, Апелационог суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Нишу број: 119-05-00094/2016-01 од 29.03.2016. године.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

Мења се Одлука Високог савета судства о образовању Комисије Врховног касационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Управног суда, Привредног апелационог суда, Прекршајног апелационог суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Новом Саду, Апелационог суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Нишу број: 119-05-00094/2016-01 од 29.03.2016. године, тако што се:

-уместо Драгана Скока, за заменика члана Комисије именује Зорана Делибашић, судија Врховног касационог суда.

- Разматрање захтева за упућивање на студијско путовање;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је председник Другог основног суда у Београду, обавестила Високи савет судства да су Ирина Ковачевић и Наташа Јевђенијевић, судије Другог основног суда у Београду, позване на студијско путовање у Црну Гору, у периоду од 4. до 8. јуна 2018. године, које организује Правосудна академија у сарадњи са GIZ ORF Правна реформа - наставак обуке које су именоване судије похађале у Стразбуру у периоду од 17. до 22. септембра 2017. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се студијско путовање Ирини Ковачевић, судији Другог основног суда у Београду и Наташи Јевђенијевић, судији Другог основног суда у Београду у Црну Гору, у периоду од 4. до 8. јуна 2018. године, које организује Правосудна академија у сарадњи са GIZ ORF Правна реформа.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Јелена Ивановић, вршилац функције председника Управног суда, обавестила Високи савет судства да је позвана да учествује на састанку Генералне скупштине и конференције Радне групе за независност на тему: „Статус судија” Европског удружења судија управних судова, који ће се одржати у Талину, Република Естонија, у периоду од 14. до 15. јуна 2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Одобрава се студијско путовање Јелени Ивановић, вршиоцу функције председника Управног суда, у Талин, Република Естонија, у периоду од 14. до 15. јуна 2018. године, ради учествовања на састанку Генералне скупштине и конференције Радне групе за независност на тему: „Статус судија” Европског удружења судија управних судова (АЕАЈ).

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је председник Вишег суда у Београду, обавестио Високи савет судства да се Наташа Албијанић, судија Вишег суда у Београду, пријавила за учешће на семинарукоје ће се одржати у организацији Европског центра за судије - ЕИПА, у Луксембург, у периоду од 28. до 29. маја 2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Наташи Албијанић, судији Вишег суда у Београду, у Луксембург, у периоду од 28. до 29. маја 2018. године, ради присуствовања семинару у организацији Европског центра за судије - ЕИПА.

Драгомир Милојевић, председник Савета је упознао присутне чланове Савета да је вршилац функције председник Апелационог суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је мр Сретко Јанковић, судија Апелационог суда у Београду, позван да учествује на Међународној научној конференцији „Друштвене девијације” не насиљу - јединствен друштвени одговор, која ће се одржати у Бања Луци, у периоду од 25. до 27. маја 2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање мр Сретку Јанковићу, судији Апелационог суда у Београду, у Бања Луку у периоду од 25. до 27. маја 2018. године, ради присуствовања Међународној научној конференцији „Друштвене девијације” не насиљу - јединствен друштвени одговор.

Седница завршена у 10,30 часова.

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић