



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-2/2017-01

Датум: 31. јануар 2017. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ДРУГЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 31. јануара 2017. године

Седница је почела у 09,30 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Мирољуб Томић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Другу редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи Дневни ред, са предлогом да се под тачком 3. предложеног Дневног реда уместо „Утврђивања јединствене базе питања за писани тест“, стави „Упознавање са предлогом јединствене базе питања за писани тест“,

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са Прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 18. јануара 2017. године;
2. Доношење годишњег програма рада Високог савета судства;
3. Утврђивање јединствене базе питања за писани тест – питања на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира;
4. Именовање Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства;
5. Именовање председника Дисциплинске комисије Високог савета судства и два заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства;
6. Одлучивање о захтевима судија за премештај у други суд;
7. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
8. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;
9. Разно.

Чланови Савета нису имали примедбе те су ██████████ усвојили предложени Дневни ред за Другу редовну седницу Високог савета судства, заједно са изменама.

1. Усвајање Записника са Прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 18. јануара 2017. године;

Чланови Савета нису имали допуне ни примедбе, те су ██████████ усвојили Записник са Прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 18. јануара 2017. године.

2. Доношење годишњег програма рада Високог савета судства;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства упознао је чланове Савета са оквирним Годишњем програмом рада Високог савета судства за 2017. годину и отворио дискусију.

Бранислава Горавица, изборни члан Савета из реда судија подсетила је да Високи савет судства има одређену активност везано за Програм решавања старих предмета и то да анализира да ли су предузете активности у примени прелазних одредби ЗИО и који су ефекти, те да ту обавезу евентуално треба додати у Годишњи програм рада Високог савета судства.

Високи савет судства је ██████████ усвојио Годишњи програм рада Високог савета судства.

Годишњи програм рада Високог савета судства саставни је део Записника са Друге редовне седнице Високог савета судства.

3. Упознавање са предлогом једниствене базе питања за писани тест – питања на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства предложио је да чланови Савета из реда судија заједно размотре и преконтролишу сва питања, како би се иста на идућој седници Савета усвојила.

Након дискусије, чланови Високог савета судства су се сагласили да чланови Савета из реда судија још једном размотре сва питања за писани тест.

4. Именовање Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства истакао је да је Дисциплинском тужиоцу Мирјани Илић, судији Вишег суда у Београду, истекао мандат 23.01.2017. године.

Заменику Дисциплинског тужиоца, Слободанки Гутовић, судији Вишег суда у Новом Саду, истекао је мандат 23.01.2017. године.

Високи савет судства објавио је јавни позив 13.12.2016. године, за подношење пријава за именоване чланова дисциплинских органа.

За Дисциплинског тужиоца пријаве су поднели:

- Дејан Кнежевић, судија Вишег суда у Сремској Митровици
- Томислав Трајковић, судија Вишег суда у Нишу
- Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду
- Мирјана Илић, судија Вишег суда у Београду
- Мирјана Ристовић, судија Трећег основног суда у Београду

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства предложио је да Савет именује Мирјану Илић, судију Вишег суда у Београду за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

Саво Ђурђић, изборни члан Савета из реда судија подржао је предлог председника Савета и истакао да је судија Слободанка Гутовић, судија Вишег суда у Новом Саду такође добар кандидат како за Дисциплинског тужиоца тако и за председника Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Високи савет судства је [REDACTED] именован Мирјану Илић, судију Вишег суда у Београду за Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

За заменика Дисциплинског тужиоца пријаве су поднели:

- Дејан Кнежевић, судија Вишег суда у Сремској Митровици
- Тамара Трајковић, судија Основног суда у Суботици
- Драгана Стефановић Лабан, судија Основног суда у Крагујевцу
- Тања Павловић Недељковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу
- Мирјана Ристовић, судија Трећег основног суда у Београду

Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија предложио је да Савет именује Тању Павловић Недељковић, судију Апелационог суда у Крагујевцу за заменика Дисциплинског тужиоца.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставио је предлог на гласање.

Високи савет судства је [REDACTED] именован Тању Павловић Недељковић, судију Апелационог суда у Крагујевцу за заменика Дисциплинског тужиоца.

5. Именовање председника Дисциплинске комисије Високог савета судства и два заменика члана Дисциплинске комисије Високог савета судства;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да је председнику Дисциплинске комисије, Милевки Миленковић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, истекао мандат 23.01.2017. године. Живи Новаковићу, судији Прекршајног апелационог суда, истекао је мандат члана Дисциплинске комисије 26.08.2016. године (када је постављен за в.ф. Прекршајног суда у Неготину). Томиславу Трајковићу, судији Вишег суда у Нишу, истекао је мандат заменика члана Дисциплинске комисије 23.01.2017. године.

Високи савет судства објавио је јавни позив 13.12.2016. године, за подношење пријава за именоване чланова дисциплинских органа.

За председника Дисциплинске комисије пријаве су поднели:

- Дејан Кнежевић, судија Вишег суда у Сремској Митровици
- Драгана Стефановић Лабан, судија Основног суда у Крагујевцу
- Мирјана Ристовић, судија Трећег основног суда у Београду

За заменика члана Дисциплинске комисије пријаве су поднели:

- Дејан Кнежевић, судија Вишег суда у Сремској Митровици
- Томислав Трајковић, судија Вишег суда у Нишу
- Драгана Стефановић Лабан, судија Основног суда у Крагујевцу
- Љубинка Кекић, судија Основног суда у Новом Саду
- Мирјана Ристовић, судија Трећег основног суда у Београду

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се одложи одлучивање по 5. тачки Дневног реда и још једном упути јавни позив за подношење пријава за именовање чланова дисциплинских органа.

6. Одлучивање о захтевима судија за премештај у други суд;

• **Живослав Кузмић**, судија Основног суда у Аранђеловцу обратио се Високом савету судства молбом да му се омогући премештај у Основни суд у Крагујевцу. Као разлог за премештај наводи да има решено стамбено питање у Крагујевцу и да свакодневно путује на релацији Крагујевац – Аранђеловац, тако да дневно прелази и по 100 км. Председник Основног суда у Аранђеловцу је сагласна са премештајем. Питање премештаја судије Живослава Кузмића било је разматрано на седници Савета дана 18.01.2017. године, али је одлучивање одложено за наредну седницу.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се затражи сагласност од председника Основног суда у Крагујевцу за премештај судије Кузмић Живослава.

- **Драгица Арсић**, судија Прекршајног суда у Параћину, поднела је захтев Високом савету судства за премештај у Прекршајни суд у Јагодини. Захтев за премештај подноси из личних разлога, обзиром да путује на релацији Јагодина – Параћин на којој након 21,00 часа нема аутобуског превоза што ствара потешкоће приликом обављања дежурства.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се затражи сагласност од председника Прекршајног суда у Параћину и председника Прекршајног суда у Јагодини за премештај судије Арсић Драгице.

- Председник Основног суда у Сенти поднела је Високом савету судства дана 18.01.2017. године захтев да се поново размотри предлог председника Основног суда у Сенти за премештај Берењи Ернеа, судије Основног суда у Суботици у Основни суд у Сенти. Судија Эрне Берењи поднео је Високом савету судства захтев за премештај дана 16.03.2016. године. Председник Основног суда у Сенти доставила је сагласност за премештај дана 21.03.2016. године, председница Основног суда у Суботици доставила је сагласност дана 31.03.2016. године. Питање премештаја судије Эрнеа Берењи било је разматрано на седници Савета дана 26.08.2016. године, али је одлучивање било одложено.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Ерне Берењи, судија Основног суда у Суботици премести у Основни суд у Сенти, почев од 15. фебруара 2017. године.

7. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуке о престанку судијске функције:

1. Стамени Лакић, судији Прекршајног суда у Руми, престаје судијска функција због навршења радног века дана 1.02.2017. године;
2. Весни Чебецић – Торбици, судији Привредног суда у Београду, престаје судијска функција због навршења радног века дана 3.02.2017. године;
3. Велији Којчин, судији Основног суда у Косовској Митровици, престаје судијска функција због навршења радног века дана 10.02.2017. године;
4. Слободану Мићановић, судији Основног суда у Лозници, престаје судијска функција због навршења радног века дана 13.02.2017. године;
5. Милици Михајловић, судија Основног суда у Бујановцу, престаје судијска функција због навршења радног века дана 14.02.2017. године;
6. Милану Илић, судији Основног суда у Великој Плани, престаје судијска функција због навршења радног века дана 25.02.2017. године;
7. Гордани Данчетовић, судији Основног суда у Косовској Митровици, престаје судијска функција због навршења радног века дана 27.02.2017. године;
8. Славки Илић, судији Прекршајног суда у Новом Пазару, престаје судијска функција због навршења радног века дана 27.02.2017. године.

8. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о престанку судијске функције Ивани Вељковић, судији поротнику Основног суда у Крушевцу, даном доношења одлуке.

9. Разно

• Изјашњење Дејана Цветковића, судије Основног суда у Зајечару

Иван Јовичић, изборни члан Савета из реда судија као извештач у овом предмету известио је чланове Савета да је на седници Савета која је одржана 13.12.2016. године усвојен закључак да се затражи извештај од Дејана Цветковића, судије Основног суда у Зајечару везано за разлоге из којих је писао захтев за изузеће из предмета, као и из којих ралоба је писао жалбу на решење на које није дозвољена жалба. Судија Дејан Цветковић је на решење председника суда о одбијању захтева за изузеће изјавио жалбу, иако је у истом наведено да на решење није дозвољена посебна жалба. Председник Основног суда у Зајечару решењем од 25.12.2015. године предметну жалбу одбацио је као недозвољену. Судија Дејан Цветковић наводи да је сматрао и сада сматра, да на исто има право жалбе, када је исто незаконито, јер раније у судској пракси од 2005. године није имао такав случај, а исто је сматрао и заменик ОЈТ који је такође поднео жалбу на решење председника Основног суда у Зајечару. Предлог за делегацију другог суда поднет је у смислу 33. ЗКП – наводи да је сматрао да постоји други важан разлог

за преношење месне надложности, имајући у виду да као оправдан разлог за одређивање другог суда може бити и сумња у непристрасност судије и остваривање права на правично суђење, о чему постоји сентенца Врховног касационог суда. С обзиром да је Град Зајечар, град у коме се сви познају те због заштите угледа правосуђа и угледа суда, да би искључио свају могућност утицаја на ток поступка, а након сазнања од председника суда да нико од колега не жели да поступа у наведеном предмету и да он (председник) неће да поднесе предлог. За разлоге из којих од дана 7.12.2015. године када му је додељен у рад предмет Основног суда у Зајечару 9К. 560/15, није поступано по предмету, с обзиром да је 4 пута заказао главни претрес од којих ни један није одржан, наводи да је заказао четири главна претреса, гл. претрес од **01.04.2016.** године **није одржан** – заменик ОЈТ поднео предлог за изузеће судије; гл. претрес од **27.05.2016.** године – **није одржан** – ОЈТ тражио одлагање јер није добио одлуку по жалби од 15.04.2016. године, поднету Апелационом суду у Нишу, гл. претрес од **29.06.2016.** године – **није одржан** – ОЈТ пре почетка претреса навео да није добио одлуку по жалби упућену Апелационом суду у Нишу; гл. претрес од **14.10.2016.** године – **није одржан** – имајући у виду решење ВКС Кд.122/16 – одлучено да се прецизирани, образложени предлог достави председнику Основног суда у Зајечару. Главни претрес од **26.01.2017.** године – **није одржан** – од стране окривљеног и његовог браниоца поднет је захтев за изузеће судије дана 30.12.2016. године. Судија сматра да ни једним својим поступком није повредио права странака у поступку, начело непристрасности нити је неоправдано одуговлачио поступак. Даље наводи да је само користио законске могућности, за које сматра да му припадају и да би свако друго поступање водило повреди права на правично суђење и самовољи председника суда у конкретном случају. Наводи да су одлуке председника суда засноване на нетрпељивости од стране председника суда, а што је детаљно образложено у самом изјашњењу. Тражи да се прибави извештај Основног суда у Зајечару колико је било захтева за изузеће у периоду од 2013- 2016 године, као и колико је захтева за изузеће поднео сваки од судија и колико их је усвојено, а колико не, те на основу ког члана закона. Наводи да је лично поднео само две иницијативе. Такође тражи да се провере сви наводи и да се изврши увид у списе предмета. Судија сматра да кључни разлог због којег не би било судијине сумње у пристрасност је чињеница да се у поступку као сведок појављује доктор који је треба да сведочи о критичном догађају у вези са предметним кривичном делом, а који је његов изузетно добар пријатељ, а преко жене која му је запослена у ЗЦ Зајечар. Иван Јовичић, као извештач у предмету је истакао да је вероватно да постоји нетрпељивост између судије Дејана Цветковића и председника Основног суда у Зајечару. Извештач је истакао и своји лични пример да је као дугогодишњи судија судио у Гучи која има 1,500 становника, те да је било неминовно да познаје странке у поступку, судио је и у поступку свом првом комшији, објективно и непристрасно.

Нела Куборивић, министар правде због раније заказаних обавеза напустила је седницу Савета у 10,45 часова.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] усвојио закључак да се за три месеца, најкасније до 1. маја 2017. године затражи нови извештај од судије Дејана Цветковића о поступању у предмету К560/15 који се води пред Основним судом у Зајечару.

- **Допис председника Прекршајног суда у Београду**

На седници Високог савета судства одржаној дана 14. јуна 2014. године, поступајући по молби за премештај судије Милић Горана, донето је решење којим се Милић Горан, судија Прекршајног суда у Пожаревцу, премешта у Прекршајни суд у Београду. Молба за премештај била је поднета из личних разлога, ради спајања са породицом. Председник Прекршајног суда у Београду обратио се Високом савету судства јануара 2017. године, наводећи да је судија Горан Милић поднео рачуноводству Прекршајног суда у Београду захтев за исплату путних трошкова ради доласка на посао.

Високи савет судства је [REDACTED] усвојио закључак да се од председника Прекршајног суда у Београду затражи захтев судије Милић Горана за исплату путних трошкова ради доласка на посао, као и прочитана лична карта судије Милић Горана.

Седница је завршена у 11,30 часова.

Записник саставила:

Мајда Кршикапа

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић