



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-42/2015-01

Датум: 25. август 2015. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ШЕСНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 25. августа 2015. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Мирјана Ивић, Мирољуб Томић, Бранка Банчевић и Соња Видановић, изборни чланови из реда судија, Никола Селаковић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и др Зоран Стојановић, изборни члан из реда професора правног факултета.

Седници није присуствовао Александар Стоиљковски, изборни члан из реда судија.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Смиља Спасојевић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Од стране председника Високог савета судства предложен је следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са Петнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 14. јула 2015. године;
2. Разматрање извештаја о поднетим пријавама на конкурсе за избор судија који су у току;
3. Утврђивање права на накнаду за одвојен живот Ани Спасић, судији Апелационог суда у Крагујевцу и Гордани Тошић, судији Апелационог суда у Крагујевцу;
4. Одлучивање у поступку извршења пресуде Управног суда 1 У 10881/14 од 29.06.2015. године тужиоца Томислава Зековића из Београда;
5. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
6. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
7. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
8. Разно.

Чланови Савета нису имали примедбе, ни предлоге за допуну предложеног Дневног реда, те су ██████████ усвојили предложени Дневни ред.

Почиње рад Седнице по тачкама, према усвојеном Дневном реду.

1. Усвајање Записника са Петнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 14. јула 2015. године;

Чланови Савета нису имали примедбе, те су ██████████ усвојили Записник са Петнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 14. јула 2015. године.

2. Разматрање извештаја о поднетим пријавама на конкурсе за избор судија који су у току

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да ће секретар Високог савета судства Мајда Кршикапа информисати чланове савета о расписаним огласима за избор судија који су у току.

Мајда Кршикапа, секретар Савета истиче да је у току конкурс за избор судија у 40 судова на територији Републике Србије, да је оглашена попуна 110 судијских места, укупно је на све расписане огласе поднето 3340 пријава и то из реда судија 175 пријава, из реда судијских помоћника 2328 пријава, из реда адвоката 125 пријава и из реда осталих лица заполсених по другим организацијама 712 пријава.

Потребно је обавити разговор са свим кандидатима који нису на судијској функцији и то је према евиденцији Административне канцеларије укупно 3038 пријава. Међутим, иста лица су се пријављивала на више огласа, тако да број пријава не представља стварни број лица са којима ће се обавити разговор, јер ће приликом доласка кандидата на разговор од стране Комисије кандидату бити предочено да се наведени разговор односи на све судове за које је кандидат конкурисао. Када се изврши селекција пријава на тај начин, долази се до податка да ће по расписаним огласима, који су тренутно у току, бити потребно обавити разговоре са око 1100 лица.

Секретар Савета истиче да од 31.08.2015. године почињу разговори за Основни суд у Новом Саду, према распореду који је дат Комисији на усвајање и који је прихваћен и они ће трајати од 17.09.2015. године, када ће се приступити изради даљих распореда за разговоре, а према најстеријем огласу који је расписан. Такође, имаће се у виду и који суд отежано функционише због недостатка судија.

3. Утврђивање права на накнаду за одвојен живот Ани Спасић, судији Апелационог суда у Крагујевцу и Гордани Тошић, судији Апелационог суда у Крагујевцу

1. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Ана Спасић, судија Апелационог суда у Крагујевцу поднела захтев да јој се утврди право на одвојен живот. Судија Ана Спасић има пребивалиште у Београду, а како судијску функцију обавља у Апелационом суду у Крагујевцу, поднела је захтев Високом савету судства ради остваривања права на наканду за одвојен живот, у смислу члана 42. став 5. и 6. Закона о судијама. Као доказ је приложила уговор о закупу стана у Крагујевцу, уверење о пребивалишту за сина Ненада Спасића, фотокопију личне карте за себе и супруга Дејана Спасића и очитану личну карту за сина Ненада Спасића.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Ани Спасић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, са пребивалиштем у Београду утврђује право на одвојен живот почев од 01.08.2015. године.

2. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Гордана Тошић, судија Апелационог суда у Крагујевцу поднела је захтев Високом савету судства ради остваривања права на наканду за одвојен живот, у смислу члана 42. став 5. и 6. Закона о судијама. Судија Гордана Тошић има пребивалиште у Чачку, а судијску функцију обавља у Апелационом суду у Крагујевцу. Као доказ је приложила уговор о закупу стана у Крагујевцу, уверење о пребивалишту за себе и чланове своје породице - супруга и двоје деце и фотокопију личне карте за супруга Сашу Тошић, као и фотокопије прочитаних личних карата за сина Ђорђа Тошић и ћерку Ивану Тошић.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Гордани Тошић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, са пребивалиштем у Чачку утврђује право на одвојен живот почев од 01.08.2015. године.

4. Доношење одлуке у поступку извршења пресуде Управног суда 1 У 10881/14 од 29.06.2015. године тужиоца Томислава Зековића из Београда

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је пресудом Управног суда 1 У 10881/14 од 29.06.2015. године, уважена тужба тужиоца Томислава Зековића из Београда и поништено је решење Високог савета судства број 119-00-1/2013-01 од 22.07.2014. године и предмет враћен на поновно одлучивање, из разлога што диспозитив оспореног решења није сачињен у смислу члана 198. Закона о општем управном поступку.

Наиме, у решењу се не наводи број одлуке Високог савета судства која се поништава, већ се иста означава датумом доношења 24.12.2014.године, што диспозитив чини нејасним и непрецизним. Такође, у уводу оспореног решења се наводи одредба члана Закона о управним споровима, чије одредбе примењује искључиво Управни суд.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео на основу члана 13. алинеја 28. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11), члана 257. став 1. тачка 3, члана 259. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СФРЈ”, бр.33/97,31/2001, „Службени гласник РС”, бр. 30/2010) и члана 7. став 1. тачка 5. Пословника о раду Високог савета судства („Службени гласник РС” бр. 29/13), у поступку извршења пресуде Управног суда 1 У.1088/14 од 29. јуна 2015. године,

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ Одлука Високог савета судства број 119-00-1/2013-01 од 24. децембра 2012. године, ЗБОГ НЕМОГУЋНОСТИ ИЗВРШЕЊА.

5. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о престанку судијске функције:

1. Мојсеу Костић, судији Основног суда у Панчеву, јер навршава радни век 17.09.2015. године,

2. Војкану Митровић, судији Привредног суда у Нишу, јер навршава радни век 10.09.2015. године,
3. Зорици Здравковић, судији Прекршајног суда у Лесковцу, јер је навршила радни век 24.08.2015. године,
4. Драгици Јоцић, судији Вишег суда у Зајечару, јер навршава радни век 22.08.2015. године.

6. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о престанку судијске функције:

1. Борјани Кнежевић, судији Трећег основног суда у Београду, која је поднела захтев за престанак судијске функције са даном 01.09.2015. године,
2. Лели Лаловић, судији Вишег суда у Ваљеву, која је поднела захтев за престанак судијске функције са даном 31.08.2015. године,
3. Мири Симић, судији Основног суда у Ужицу, која је поднела захтев за престанак судијске функције са даном 30.09.2015. године,
4. Маријани Секулић, судији Првог основног суда у Београду, која је поднела захтев за престанак судијске функције са даном 31.08.2015. године.
- 5.

7. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о функције судије поротника:

1. Ивани Којчић, судији поротнику Основног суда у Зрењанину, која је поднела захтев за престанак функције судије поротника,
2. Мирјани Радисављевић, судији поротнику Трећег основног суда у Београду, која је поднела захтев за престанак функције судије поротника,
3. Слађани Цветковић, судији поротнику Основног суда у Смедереву, која је поднела захтев за престанак функције судије поротника.

8. Разно:

1. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се Основни суд у Књажевцу обратио дописом Високом савету судства дана 27.07.2015. године, у коме се наводи да судије овог суда износе протест због измене одлуке о броју судија у њиховом суду, јер је одлуком Високог савета судства од 14.07.2015. године смањен број судија, тако да је предвиђено да судијску дужност у њиховом суду обавља 6 судија. Уз допис је достављен извештај Врховног касационог суда о раду судова за првих 6 месеци 2015. године, из кога произилази да Основни суд у Књажевцу има већи прилив предмета од неких других судова на територији Републике Србије који имају 7 судија по Одлуци о броју судија.

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се упуту допис Основном суду у Књажевцу да имајући у виду извештаје о раду судија Основног суда у Књажевцу, као и извештаје о раду других основних судова и даље стоје разлози због којих је Високи савет судства донео одлуку број 119-01-225/2015-01 о измени одлуке о броју судија у судовима од 14.07.2015. године, а у

смислу члана 13. алинеја 15. Закона о виском савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11).

У погледу великог прилива предмета по судији у Основном суду у Књажевцу, Високи савет судства ће у наредном периоду у оквиру свијих редовних надлежности наставити да прати резултате рада судија кроз обавезне извештаје који се достављају Високом савету судства, те ће у смислу члана 13. алинеја 15. Закона о виском савету судства утврдити оправданост потребе да се одлука о броју судија измени.

2. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се Прекршајни суд у Лозници обратио дописом Високом савету судства дана 27.07.2015. године, поводом измене одлуке о броју судија у њиховом суду, јер је одлуком Високог савета судства од 14.07.2015. године смањен број судија са 11 на 9, тако да подносе молбу да им се врати број судија, из разлога преоптерећености свих 9 судија који раде у овом суду и отежаних услова рада, због удаљености седишта суда и одељења суда.

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се упуту допис Прекршајном суду у Лозници да имајући у виду извештаје о раду судија Прекршајног суда у Лозници, као и извештаје о раду других прекршајних судова и даље стоје разлози због којих је Високи савет судства донео одлуку број 119-01-225/2015-01 о измени одлуке о броју судија у судовима од 14.07.2015. године, а у смислу члана 13. алинеја 15. Закона о виском савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11).

Такође, везано за наводе у погледу повећаног прилива предмета по судији у Прекршајном суду у Лозници у односу на исти период претходне године, Високи савет судства ће у наредном периоду у оквиру свијих редовних надлежности наставити да прати резултате рада судија кроз обавезне извештаје који се достављају Високом савету судства, те ће у смислу члана 13. алинеја 15. Закона о виском савету судства утврдити оправданост потребе да се одлука о броју судија измени.

3. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се судија Сретко Јанковић из Апелационог суда у Београду дописом од 31.07.2015. године обратио Високом савету судства, указујући да првостепени судови не поступају по налозима апелационих судова. У допису се наводи да након што је ЗКП прописао да се у кривичном поступку пресуда може само једном укинути, примећена је појава да првостепени судови, знајући да им се предмет више неће враћати у рад, не поступају по налозима другостепеног суда, већ доносе истоветну пресуду као што је била укинута пресуда. С тим у вези, предложио је да Високи савет судства упуту допис првостепеним судовима у вези са обавезом поступања по одредби члана 462. став 3. ЗКП, као и да се предвиди обавеза председника већа другостепеног суда да о таквом поступању првостепеног судије обавести председника његовог суда, да би председник суда преузео мере из своје надлежности (дисциплинска одговорност судије).

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се упуту допис судији Сретку Јанковић из Апелационог суда у Београду да Високи савет судства налази да су уочене неправилности у раду првостепених судова основане, али да Високи савет судства у оквиру својих надлежности прописаних чланом 13. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11) нема овлашћења да утиче на поступање судија у предметима који су им додељени у рад, као и да регулише питања која су већ законом уређена.

4. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се Адвокатска комора Србије обратила Високом савету судства дописом од 17.08.2015. године, у ком су позвали Високи савет судства да предузме мере из своје надлежности, јер Виши суд

у Београду поставља браниоце по службеној дужности у предметима у којима су браниоци по службеној дужности постављени решењима тужилаштва. О овом проблему заузело је став и Кривично одељење Врховног касационог суда, али Виши суд у Београду тај став не поштује.

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се упути допис Вишем суду у Београду, ради поновног подсећања на став Кривичног одељења Врховног касационог суда у погледу постављања бранилаца по службеној дужности у предметима у којима су браниоци по службеној дужности постављени решењима тужилаштва.

5. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се Адвокатска комора Србије обратила Високом савету судства дописом од 17.08.2015. године, у ком је предложено да се повећа број судија у судској јединици у Смедеревској Паланци (Основни суд у Великој Плани), јер је Пододбор адвоката у Смедеревској Паланци указао да постоје бројни проблеми у функционисању ове судске јединице.

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је заузео став да ће у оквиру разматрања захтева за повећањем броја судова у судовима у Србији, имати у виду уочене примедбе поступајућих адвоката. Такође, у оквиру својих редовних надлежности Високи савет судства ће наставити да прати резултате рада судија кроз обавезне извештаје који се достављају Високом савету судства, те ће у смислу члана 13. алинеја 2. и 15. Закона о виском савету судства утврдити оправданост потребе да се у Основном суду Великој Плани – у судској јединици у Смедеревској Паланци повећа број судија.

6. Престанак судијске функције Ковиљки Ђачић, судији Основног суда у Новом Саду

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је дописом број Су V-34-3/15 од 12.08.2015. године, председник Основног суда у Новом Саду обавестила Високи савет судства да је Ковиљка Ђачић, судија Основног суда у Новом Саду Одлуком Судског савјета Републике Црне Горе изабрана за председника Суда за прекршаје у Будви, као и да је заклетву ради ступања на судијску функцију положила дана 10.08.2015. године.

Имајући у виду наведено, из поступања Ковиљке Ђачић, судије Основног суда у Новом Саду, која је дана 10.08.2015. године полагањем заклетве ступила на функцију председника Суда за прекршаје у Будви, произилази да својом вољом и сопственим избором више неће обављати функцију судије у Основном суду у Новом Саду. Како није могуће обављати две судијске функције у две различите државе, потребно је да Високи савет судства одлучи о статусу судије Ковиљке Ђачић.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да **Ковиљки Ђачић, судији Основног суда у Новом Саду, престаје судијска функција дана 10. августа 2015. године.**

7. Утврђивање права на накнаду за одвојен живот Оливери Бојовић, судији Апелационог суда у Крагујевцу

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи је захтев судије Оливере Бојовић стигао након што је закључен Дневни ред седнице, па се о њему разматра накнадно, а не под другом тачком Дневног реда.

Оливера Бојовић, судија Апелационог суда у Крагујевцу има пребивалиште у Краљеву, а како судијску функцију обавља у Апелационом суду у Крагујевцу, поднела је захтев Високом савету судства ради остваривања права на наканду за одвојен живот, у смислу члана 42. став 5. и 6. Закона о судијама. Као доказ је приложила уговор о закупу стана у Крагујевцу, уверење о пребивалишту за себе и чланове своје породице, извод из матичне књиге венчаних и изводе из матичне књиге рођених за децу.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Оливери Бојовић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, са пребивалиштем у Краљеву утврђује право на одвојен живот почев од 01.09.2015. године.

8. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи се дописом број VIII Су.бр. 15-206/1 од 04.08.2015. године председник Прекршаног апелационог суда обратио Високом савету судства, јер му је од стране адвоката Александра Поповића дописом предочено да наведени адвокат изражава сумњу у распоред предмета у овом суду, као и да је наведени адвокат поднео кривичну пријаву против судија Славице Спахић и Гордане Гавриловић. С тим у вези, председнк Привредног апелационог суда се обратио Високом савету судства да га извести да ли овакво обраћање адвоката Поповића изискује реакцију Високог савета судства и Врховног касационог суда, у смислу заштите положаја носилаца правосудних функција.

Након разматрања наведеног дописа, Високи савет судства је заузео став да наведено обраћање адвоката Александра Поповића преставља изражавање незадовољства исходом судских поступака у којима је учесовао, да поводом поднетих кривичних пријава о њима треба да одлучују надлежни органи, а да распоред предмета у суду спада у делатност судске управе. С тим у вези, Високи савет судства налази да нема места предузимању ни једне радње из своје надлежности у смислу заштите положаја носилаца правосудних функција.

Након разматрања свих тачака Дневног реда прешло се на општу дискусију:

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да Маријани Шарац, судији Прекршајног суда у Београду дана 10.09.2015. године истиче временски период од годину дана на који је упућена на рад у Министарско правде, те да се судија Маријана Шарац од 11.09.2015. године враћа на рад у Прекршајни суд у Београду.

Никола Селаковић, министар правде, наводи да је у припреми Закон, који ће решити питање интеграције судија са Косова и Метохије у систем Републике Србије, с тим што напомиње да је основна идеја и циљ који се жели постићи наведеним законом да ниједној судији не престане судијска функција, већ да они буду пензионисани.

Седница је завршена у 10,40 часова.

Записник саставила:

Смиља Спасојевић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић