



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-14/2015-01

Датум: 17. март 2015. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 17. марта 2015. године

Седница је почела у 9,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Мирјана Ивић, Мирољуб Томић, Бранка Банчевић, Александар Стоиљковски, изборни чланови из реда судија, Никола Селаковић, министар правде и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Седници није присуствовала Соња Видановић, изборни члан из реда судија и др Зоран Стојановић, изборни члан из реда професора правног факултета

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Весна Јањић, самостални саветник у Одељењу за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Од стране председника Високог савета судства предложен је следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2014. годину;
2. Разматрање Годишњег извештаја о раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за 2014. годину;
3. Разматрање Годишњег извештаја о раду Жалбене комисије судова за 2014. годину;
4. Доношење одлуке о именовању судија поротника по огласу који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 15/2015 од 6. фебруара 2015. године;
5. Разматрање предлога новог Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија;
6. Доношење одлуке о жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-802/2014-05 од 27. новембра 2014. године;

7. Доношење одлуке по пресуди Управног суда 5.У 17058/12 од 12.02.2015. године;
8. Одлучивање о престанку судијске функције због губитка радне способности;
9. Доношење одлуке о упућивању на студијско путовање Олге Тешовић, судије Основног суда у Пожеги;
10. Доношење одлуке о спојивости судијске функције са обављањем посла стручног сарадника на предмету Пословно право на Машинском факултету Универзитета у Нишу;
11. Одлучивање о престанку судијске функције Милану Делићу, судији Основног суда у Нишу, на лични захтев;
12. Разно

1. Разматрање Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2014. годину

Министар правде је похвалио извештај о раду Високог савета судства и истакао да је Савет заиста радио добро и да то представља укупан резултат рада и чланова Савета и Административне канцеларије, на чијем се уређењу и организацији доста радило и то је дало позитивне резултате. Позитивни резултати су видљиви на неколико поља, прво када се говори о финансијама Високог савета судства, слободно се може рећи да је присутна штедљивост у реализацији одређених апропријација, што се види из самог прегледа апропријације извршеног буџета за 2014. годину. Затим, за финансије је било од користи то што је ребалансом буџета добијена једна позамашна свота новца. Такође је истакао чињеницу, која није предмет рада Високог савета судства, да када је ступио на функцију министра правде, број представки пред Европским судом за људска права у Стразбуру је био преко 9.000. Србија је била убедљиво на првом месту сразмерно броју становника, што ће се видети из званичног извештаја, број представки је смањен на нешто око 2.000 што је заиста велики успех. Савет је урадио неколико важних аката који су годинама чекали на доношење, на првом месту Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и организама вредновање рада судија и председника судова и низ других аката чија је израда у току. Оно што је посебно истакао јесте да је Високи савет судства изабарао, као и предложио Народној скупштини око 100 кандидата за судије, затим за председнике судова, што је један веома велики и захтеван посао. Општа оцена министра правде је да је Савет од оснивања па до сада, радио можда најбоље, иако је још увек у непотпуном саставу. Такође је похвалио јавносту раду Савета, израду нове интернет презентације, по чему смо једни од бољих у региону, можда и најбољи. На крају свог излагања, министар је још једном похвалио и честитао свим члановима Савета и Административној канцеларији.

Секретар Високог савета судства је, на питање министра да ли је урађен лични лист за судије, одговорила да је завршена апликација за попуњавање личних листова судија. Запослени из Одељења за статусна питања судија су обучени како се попуњавају лични листови и заједно са представницима УСАИД-а су одржали презентацију судовима са подручја свих апелација.

Такође, на питање министра да ли може да добије податак - колики је број судија којима је престала функција у децембру 2014. године, будући да постоје разне шпекулације у јавности око тога, да је наводно највише судија одлазило у нотаре, па су зато тражили да им престане функција, секретар је одговорила да се у Одељењу за статусна питања судија води прецизна евиденција о броју судија којима је престала функција због навршења радног века, као и на лични захтев и из којих разлога.

Чланови Високог савета судства су [REDACTED] усвојили Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2014. годину

2. Разматрање Годишњег извештаја о раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за 2014. годину

Председник Високог савета судства је извештај оценио као позитиван и указао да није било никаквих проблема на релацији Високи савет судства - Дисциплински тужилац.

Министар Никола Селаковић је истакао да би било добро допунити извештај да би се показало колико је квалитетан и позитиван, а то је поређење овог извештаја из 2014. године и из претходног извештајног периода, да би се на тај начин видео напредак у раду тужиоца, да се укаже на то колико је у 2013. године покренуто дисциплинских поступака, у колико предмета је донета казна, односно санкционисање јавном опоменом, смањењем плате, односно новчаном казном итд.

Секретар Мајда Кршикапа је истакла да Годишњи извештај о раду Високог савета судства садржи све што се радило у току године, да је настојала да извештај обухвати рад сваког одељења, што је прилично обиман посао. Има један пропуст, а то је извештај о раду по притужбама и представкама који није унет у извештај, а који ће накнадно бити унет после поглавља IV- у делу који иде после информација од јавног значаја.

3. Разматрање Годишњег извештаја о раду Жалбене комисије судова за 2014. годину

Високи савет судства је [REDACTED] усвојио Годишњи извештаја о раду Жалбене комисије судова за 2014. годину, који је председник Жалбене комисије судова доставила Савету 3. фебруара 2015. године.

4. Доношење одлуке о именовању судија поротника по огласу који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 15/2015 од 6. фебруара 2015. године

Високи савет судства је у „Службеном гласнику РС”, број 15/2015 од 6. фебруара 2015. године, објавио оглас за именовање судија поротника у судовима у којима се, по огласу који је објављен „Службеном гласнику РС”, број 122/14 од 7. новембра 2014. године, није пријавио довољан број кандидата или се нико није пријавио. Високи савет судства је објавио оглас за следеће судове:

Основни суд у Брусу - 7; Основни суд у Димитовграду - 7; Основни суд у Ивањици - 11; Основни суд у Куршумлији - 10; Основни суд у Трстенику - 11.

На предлог министра правде, Високи савет судства је [REDACTED] донео Одлуку о именовању судија поротника у оглашеним судовима.

5. Разматрање предлога новог Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија

Ова тачка дневног реда се одлаже, како би чланови Савета обавили консултације око одређених предлога за измену Правилника.

6. Доношење одлуке о жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-802/2014-05 од 27. новембра 2014. године

Судија [REDACTED] реферише предмет против [REDACTED] због тога што је [REDACTED], у периоду од 14. септембра 2012. године до 4. јуна 2014. године, у парничном предмету П бр.90/14 (раније предмет Основног суда у Пироту, Судска јединица у Димитровграду П бр. 716/12), којим је задужен од 14. маја 2012. године, пропустио да на основу члана 67. став 1. Закона о парничном поступку тражи своје искључење од поступања у наведеном предмету, с обзиром да је противтужбом за накнаду штете, утврђивање и развод брака, са предлогом привремене мере ради заштите од психофизичког насиља организованог државном тортуром и насиља у породици коју су поднели [REDACTED] 14. маја 2012. године, која је запримљена [REDACTED], означен као један од противтужених, чиме је извршио [REDACTED] пропуштање судије да тражи изузеће у предметима у којима постоји разлог за изузеће, односно искључење предвиђен законом из члана 90. став 1. алинеја 2. Закона о судијама.

Након реферисања предмета од стране судије [REDACTED] прешло се на дискусију, те је након тога Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се на основу члана 91. Закона о судијама и члана 31. Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија, [REDACTED] изрекне [REDACTED].

7. Доношење одлуке по пресуди Управног суда 5.У 17058/12 од 12.02.2015. године

Пресудом Управног суда 5. У 17058/12 од 12. фебруара 2015. године уважена је тужба тужиоца Драгана Обрадовића из Ваљева и поништена је одлука Високог савета судства, број: 06-00-73/2012-01 од 13. новембра 2012. године, у тачки 10. став 2. диспозитива, којом се Драган Обрадовић из Ваљева бира за судију Вишег суда у Ваљеву и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање. По оцени Управног суда, оспорена одлука Високог савета судства, број: 06-00-73/2012-01 од 13. новембра 2012. године, у тачки 10. став 2. диспозитива, не садржи поуку о правном средству, а образложење не садржи разлоге за одлуку у тачки 10. став 2. диспозитива. Оспорена одлука не садржи разлоге због којих је Драган Обрадовић изабран за судију Вишег суда у Ваљеву, а не за судију Апелационог суда у Београду, за које се судове наведени кандидат пријавио.

На основу свега изнетог, Високи савет је [REDACTED] одлучио да треба донети појединачну образложену одлуку о избору Драгана Обрадовића за судију Вишег суда у Ваљеву.

8. Одлучивање о престанку судијске функције због губитка радне способности

[REDACTED] доставила је Високом савету судства решење Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Филијала Београд број 182.1-1 00142/14, којим је утврђен потпуни губитак радне способности [REDACTED]. Одредбом члана 60. став 1. Закона о судијама прописано је да судији престаје судијска функција када се на основу мишљења стручне комисије надлежног органа утврди да је због здравственог стања неспособан за вршење судијске функције. Члан 13. алинеја 2. Закона о Високом савету судства

прописује да је Високи савет судства надлежан да одлучује о престанку судијске функције.

На основу свега горе наведеног, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку којом [REDACTED], престаје судијска функција, због трајног губитка радне способности за обављање судијске функције, даном правноснажности ове одлуке.

9. Доношење одлуке о упућивању на студијско путовање Олге Тешовић, судије Основног суда у Пожеги

Дописом од 9. марта 2015. године, Олга Тешовић, судија Основног суда у Пожеги, се обратила Високом савету судства ради доношења одлуке о упућивању на студијско путовање у Хаг, у периоду од 15. до 25. марта 2015. године, ради учешћа на семинару „Access of justice“.

Одредбом члана 30. став 7. Закона о судијама је прописано да судија може бити упућен на студијско путовање, односно на друго стручно путовање у иностранство, на основу одлуке Високог савета судства, уз прибављено мишљење председника суда, при чему се посебно узимају у обзир оцене о раду из личног листа судије, као и познавање страног језика.

На основу свега наведеног, испуњени су услови из члана 30. став 7. Закона о судијама, па је Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку којом се Олга Тешовић, судија Основног суда у Пожеги упућује на студијско путовање у Хаг.

10. Доношење одлуке о спојивости судијске функције са обављањем посла сарадника за наставу на предмету Пословно право на Машинском факултету Универзитета у Нишу

Томислав Трајковић, судија Вишег суда у Нишу, обратио се Високом савету судства ради одлучивања о спојивости судијске функције са послом сарадника за наставу на предмету Пословно право на Машинском факултету Универзитета у Нишу. Члан 30. став 1. Закона о судијама прописује да судија не може бити на функцијама у органима који доносе прописе и органима извршне власти, јавним службама и органима покрајинске аутономије и јединица локалне самоуправе. Судија не може бити члан политичке странке, нити политички деловати на други начин, бавити се било којим јавним или приватним плаћеним послом, нити пружати правне услуге или савете уз накнаду. Члан 30. став 5. Закона о судијама прописује да судија може, без поседног одобрења, ван радног времена, да се бави наставном и научном делатношћу, уз накнаду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку којом се утврђује да обављање посла сарадника за наставу на предмету Пословно право редовних студија на Машинском факултету у Нишу, није неспојиво са судијском функцијом.

11. Одлучивање о престанку судијске функције Милану Делићу, судији Основног суда у Нишу, на лични захтев

У складу са чланом 58. став 1. Закона о судијама, Милан Делић, судија Основног суда у Нишу, поднео је 3. марта 2015. године, писмени захтев број 119-00-82/2015-01 за престанак судијске функције. Предложио је да му судијска функција престане 31. марта 2015. године.

Члан 57. став 1. Закона о судијама, као један од разлога за престанак судијске функције, наводи и престанак судијске функције на лични захтев судије, а став 2. истог члана прописује да одлуку о престанку судијске функције доноси Високи савет судства.

Имајући у виду наведено, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку којом Милану Делићу, судији Основног суда у Нишу, престаје судијска функција 31. марта 2015. године, на лични захтев.

12. Разно

Председник Високог савета судства упознаје чланове Савета са поједним захтевима председника судова за попуну упражњених судијских места.

Министар правде предлаже да се уради анализа рада виших судова, да се, уколико је потребно, измени Одлука о броју судија у судовима, у циљу смањења броја судија.

Чланови Савета се упознају са предлогом председника Вишег суда у Пожаревцу да се у Основном суду у Пожаревцу смањи број судија за два места, јер нису оптерећени, а да се у Основном суду у Петровцу на Млави повећа број судија за два места и омогући премештај двоје судија из Основног суда у Пожаревцу, за који постоји сагласност председника оба суда.

Предлог Савета је да ће се о овоме одлучивати на једној од наредних седница.

Седница је завршена у 11,15 часова.

Записник саставила:

Весна Јањић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић