

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Мире Ђорђевић, председника већа, [REDACTED], чланова већа, решавајући по жалби [REDACTED], изјављеној против решења председника [REDACTED] године, на основу члана 142 и члана 144 став 1 Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ број 79/05...142/22) и члана 136 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/16...2/2023 – Одлука УС), у предмету интерног конкурса, на седници одржаној дана 20.11.2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба [REDACTED], изјављена против решења председника [REDACTED] године, као неоснована.

Образложење

Решењем председника [REDACTED] године, бира се и прима у радни однос на неодређено време, почев од дана ступања на рад и распоређује на радно место уписничар [REDACTED]. Истим решењем одређено је, да је изабрани кандидат дужан да ступи на рад у року од осам дана од дана коначности решења о пријему у радни однос, изузев ако му руководилац из оправданих разлога не продужи рок и да именовани кандидат стиче сва права и дужности из радног односа у [REDACTED] од дана ступања на рад.

Против наведеног решења, учесник на интерном конкурс у [REDACTED] је благовремено изјавила жалбу у којој је истакла да Комисија за избор кандидата за извршилачко радно место уписничар није била именована у складу са чланом 3 став 1 Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима („Службени гласник РС“ број 30/2019), јер је председник суда био дужан да чланове комисије изабере према условима за рад на радном месту које се попуњава, а која су предвиђена актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду, водећи рачуна да у саставу комисије један члан буде непосредни руководилац организационе јединице у којој се врши избор, док остали чланови комисије морају да имају најмање исти степен образовања и компетенције које се траже за радно место које се попуњава. У овом случају, Конкурсна комисија [REDACTED] је била састављена од три члана који су сви судије [REDACTED]. Према тврдњи жалиље, није од значаја чињеница да формално нема управитеља писарнице у [REDACTED], када су на место „уписничара“ распоређена два лица која су дугогодишњи запослени на том радном месту, док послове управитеља писарнице фактички обавља један од два уписничара запослена на неодређено време. Поред тога, како жалиља наводи у жалби, ако формално организациона јединица писарница нема управитеља као непосредног руководиоца запослених у тој организационој јединици, онда је председник суда непосредни руководилац те организационе јединице, али како он не може бити члан Комисије логично је било да неко од постојећих лица који раде на месту уписничара буде члан Комисије. Истакла је да је у изборном поступку повређен и члан 9 Правилника о посебним функционалним компетенцијама за запослене у судовима, јавним тужилаштвима и државном правобранилаштву („Службени гласник РС“ број 18) с обзиром да је у огласу [REDACTED]

█. године под делом „Услови“ наведено: „Посебне функционалне компетенције у области рада послова писарнице суда познавање прописа релевантних за надлежност и организацију рада суда, Посебне функционалне компетенције за одређено радно место: познавање прописа, Судски пословник, Закон о општем управном поступку, Закон о државним службеницима, Закон о уређењу судова и Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, познавање прописа којима се уређује употреба печата и штамбиља у државном органу, познавање подзаконских аката, интерних процедура и других аката органа релевантних за обављање радног места уписничар“. Међутим, како уочава жалиља и ово истиче као неправилност, у самом огласу на страни 3. је наведено да у изборном поступку Комисија може да проверава само оне компетенције које су наведене у огласу о конкурсима и на начин који је наведен у огласу, а онда је огласом наведено да ће се проверавати нешто што није предвиђено као посебна компетенција која је горе цитирана и то познавања метода и техника прикупљања, евидентирања и ажурирања података у бази података. На тај начин се, како наводи жалиља, проверавало у току конкурса нешто што није посебна функционална компетенција прописана огласом за радно место које се попуњава и то за радно место уписничара. Поред тога, као услов за заснивање радног односа за радно место уписничар је прописано да кандидат мора имати најмање две године радног искуства у струци, док примљени кандидат има струку „пољопривредни техничар“, значи IV степен пољопривредне школе, те је онда морао имати према конкурсима најмање две године радног искуства у својој струци, а то није доказао. Предложила је да Жалбена комисија судова поништи решење као незаконито.

У одговору на жалбу, првостепени орган је остао у свему при разлозима из образложења ожалбеног решења, истичући да су жалбени наводи о погрешној примени релевантних прописа у поступку избора кандидата неосновани и предложио да Жалбена комисија судова одбије жалбу као неосновану.

Након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и достављених списа, Жалбена комисија судова је нашла да жалба није основана

Према стању списа и образложењу ожалбеног решења, Закључком Комисије за давање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава 51 број 112-8033/2024 од 28.08.2024. године дата је сагласност за пријем у радни однос на неодређено време код корисника јавних средстава који су у надлежности Министарства правде, поред осталих и у █ укупно 1 радно место од чега 1 радно место (средња стручна спрема) број извршилаца 1 за радни однос на неодређено време. █. године на интернет презентацији суда и огласној табли суда објавио Оглас о интерном конкурсима за попуњу извршилачког радног места уписничар. Дана 11.09.2024. године, председник █ донео је решење којим је именовано Конкурсну комисију за спровођење интерног конкурса на основу Уредбе о интерном и јавном конкурсима за попуњавање радних места у државним органима и Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима. Комисија је на првом састанку, пре оглашавања јавног конкурса (16.09.2024.) утврдила посебне функционалне компетенције које ће се проверавати у изборном поступку за попуњу слободног радног места уписничар, као и области знања и вештине које ће се проверавати, редослед њихове провере, начин и облик провере компетенција и временски оквир провере.

У тексту Огласа о интерном конкурсy наведени су услови за радно место уписничар према важећем Правилнику о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у [REDACTED], а то су: III или IV степен средње стручне спреме, друштвеног, природног или техничког смера, најмање две године радног искуства у струци, положен државни стручни испит и потребне компетенције за радно место уписничар. Такође, у тексту огласа је наведено да ће се стручна оспособљеност кандидата вршити провером следећих посебних функционалних компетенција: познавање канцеларијског пословања, познавање метода и техника прикупљања, евидентирања и ажурирање података, израда потврда и уверења о којима се води службена евиденција, познавање метода вођења интерних и доставних књига провераваће се усменим путем на основу разговора са кандидатом. Разговор захтева да се у усменом облику да предлог решења одређеног задатка који је типичан за обављање послова радног места уписничар; познавање прописа релевантних за надлежност и организацију рада суда и то: Судски пословник, Закон о општем управном поступку, Закон о државним службеницима, Закон о уређењу судова и Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, познавање прописа којима се уређује употреба печата и штамбиља у државном органу, познавање подзаконских аката, интерних процедура и других аката органа релевантних за обављање радног места уписничар провераваће се путем писменог теста. Разговор са кандидатом захтева да се у усменом облику и усменој симулацији да предлог решења одређеног задатка који је типичан за обављање послова на одређеном радном месту за које је расписан конкурс.

На конкурс су се пријавила 4 кандидата: [REDACTED]. Након спроведеног изборног поступка, Конкурсна комисија је на основу члана 55 Уредбе о интерном и јавном конкурсy за попуњавање радних места у државним органима и члана 27 Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима, доставила председнику суда 25.10.2024. године, ради доношења решења о пријему у радни однос, Листу кандидата који испуњавају мерила прописана за избор за попуњу 1 слободног радног места уписничар. Уз Листу кандидата, председнику суда је достављен и записник о постигнутим резултатима кандидата у свим фазама поступка. Председник суда је на основу члана 29 наведеног Правилника извршио увид у конкурсну документацију која му је достављена од стране Конкурсне комисије са записницима о раду комисије и записником о постигнутим резултатима кандидата у свим фазама изборног поступка и на основу тога донео одлуку да у радни однос на неодређено време на радно место уписничар, у звању референт, изабере [REDACTED] која је испунила све услове одређене огласом о интерном конкурсy и у потпуности и са најбољим резултатима испунила мерила прописана за избор, као и да је Конкурсна комисија проценила да именована има веома високу изражену мотивацију за рад на наведеном радном месту, те да прихвата вредности државних органа.

Имајући у виду наведено, Жалбена комисија судова налази да се наводима жалбе не доводи у сумњу законитост спроведеног изборног поступка, јер је изборни поступак за попуњу слободног извршилачког радног места уписничар у свему спроведен у складу са одредбама Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима, којим се уређује састав конкурсне комисије, начин провере компетенција, критеријуми и мерила за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима.

Жалбена комисија судова је ценила све наводе жалбе и нашла да су исти неосновани и као такви без утицаја на другачију одлуку у овој управној ствари.

Неосновани су жалбени наводи да Конкурсна комисија није била сачињена у складу са чланом 3 став 1 Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима („Службени гласник РС“ број 30/19).

Према члану 2 наведеног Правилника, ради спровођења интерног и јавног конкурса, пре оглашавања у суду, односно јавном тужилаштву, формира се конкурсна комисија. За радна места која се попуњавају у суду, чланове Комисије одређује председник суда из редова судија и државних службеника тог суда. Чланом 3 наведеног Правилника, састав Комисије за избор на извршилачка радна места, председник суда, одређује према условима за рад на радним местима која се попуњавају, а која су предвиђена актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду, водећи рачуна да у саставу Комисије један њен члан буде непосредни руководиоца организационе јединице у којој се врши избор, док остали чланови Комисије морају да имају најмање исти степен образовања и компетенција које се траже за радно место које се попуњава.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у [REDACTED] образована је, између осталих организационих јединица, писарница, која нема систематизовано радно место шеф писарнице, па је њен непосредни руководиоца председник суда. Председник [REDACTED] је формирао Конкурсну комисију у саставу судија: [REDACTED], председника комисије, која је заменик председника суда и судије [REDACTED], као чланова Комисије, у складу са цитираним одредбама Правилника, тако да председник и чланови комисије имају степен образовања и компетенције већи од степена образовања и компетенција које се траже за радно место уписничар, па је по оцени Жалбене комисије судова Конкурсна комисија која је спровела изборни поступак и сачинила Листу кандидата за избор на наведено радно место састављена у складу са цитираним одредбама Правилника.

Такође, Жалбена комисија судова налази да су неосновани наводи жалбе да је Конкурсна комисија у изборном поступку вршила проверу компетенција које нису биле предвиђене као посебне функционална компетенција прописане огласом за радно место уписничар.

Чланом 5 став 3 Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима, је прописано да се на интерном конкурс за извршилачка радна места која нису руководећа не проверавају опште функционалне и понашајне компетенције. Ставом 4 истог члана, прописано је да, на првом састанку Комисија пре оглашавања конкурса, утврђује функционалне компетенције које се проверавају у изборном поступку, као и области знања и вештине које се проверавају, редослед њихове провере, начин и облик провере компетенција и временски оквир провере. Ставом 5 истог члана, прописано је да у изборном поступку Комисија може да проверава само оне компетенције које су наведене у огласу о конкурс и на начин који је наведен у огласу о конкурс, а начин провере посебних функционалних компетенција и вредновање истих регулисано је одредбама члана 14 – 20 наведеног Правилника.

Како се у конкретном случају вршила попуна слободног извршилачког радног места – уписничар, то је сагласно цитираној одредби, Конкурсна комисија проверавала само посебне функционалне компетенције, како је то и наведено у тексту Огласа о интерном конкурсима од 17.09.2024. године. Огласом је било прописано да ће се стручна оспособљеност кандидата вршити провером посебних функционалних компетенција, и то: познавање канцеларијског пословања, познавање метода и техника прикупљања, евидентирања и ажурирања података у базама података, израда потврда и уверења о којима се води службена евиденција, познавање метода вођења интерних и доставних књига, што је све наведено у компетенцијама уписничара, а које су се проверавале усменим путем на основу разговора са кандидатом, на начин да је обављен разговор који је захтевао да се у усменом облику да предлог решења одређеног задатка који је типичан за обављање послова радног места уписничар, према задатку који је комисија одредила (3 задатка од којих је један кандидат извукао 1 задатак који су сви кандидати решавали); познавање прописа релевантних за надлежност и организацију рада суда и то: Судски пословник, Закон о општем управном поступку, Закон о државним службеницима, Закон о уређењу судова и Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, познавање прописа којима се уређује употреба печата и штампбиља у државном органу, познавање подзаконских аката, интерних процедура и других аката органа релевантних за обављање радног места уписничар вршен је путем писменог теста. Разговор са кандидатом захтева да се у усменом облику и усменој симулацији да предлог решења одређеног задатка који је типичан за обављање послова на одређеном радном месту за које је расписан конкурс

Имајући у виду наведено, Жалбена комисија судова налази да је Конкурсна комисија у изборном поступку вршила проверу посебних функционалних компетенција које су наведене у огласу о конкурсима и на начин који је наведен у огласу о конкурсима.

И на крају, Жалбена комисија судова налази да су неосновани и жалбени наводи да изабрана кандидаткиња није испунила услов за заснивање радног односа за радно место „уписничар“ којим је било предвиђено да мора да има најмање две године радног искуства у струци. Ово из разлога, што је Конкурсом био предвиђен услов за радно место уписничар и то: III или IV степен стручне спреме друштвеног, природног или техничког смера, најмање две године радног искуства у струци, положен државни стручни испит и потребне компетенције за радно место уписничар. Изабрана кандидаткиња је први кандидат на ранг листи и има завршен IV степен стручне спреме, има непуне 4 године радног искуства у струци, као и потребне компетенције за радно место уписничар. Стога нису од значаја жалбени наводи да примљени кандидат има струку „пољопривредни техничар“ и да нема две године радног искуства у струци, будући да је чланом 43а Закона о државним службеницима прописано да се под радним искуством у струци подразумева радно искуство на пословима у оквиру захтеване врсте и степена стручне спреме, односно образовање које се захтева за радно место чије послове државни службеник обавља. Радно искуство у струци као услов за заснивање радног односа подразумева радно искуство у оквиру школске спреме одређене струке која је предвиђена Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места за свако конкретно радно место, у овом случају изабрани кандидат испуњава и тај услов, будући да из приложене документације произлази да од 10.11.2020. године обавља посао уписничара на одређено време у [REDACTED].

Имајући у виду да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиље, Жалбена комисија судова је применом члана 170 став 1 тачка 1 Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Председник већа

Мира Ђорђевић

ДН-а:

- [REDACTED] - 2 примерка решења,
од којих један доставити жалиљи
-Архиви