



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-13/2024-01  
Датум: 4. јул 2024. године  
Београд

**ЗАПИСНИК**  
**СА ЈЕДАНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ**  
**ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**  
одржане дана 4. јула 2024. године

Констатује се да је седница почела у 11,05 часова.

**СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:**

- **Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства
- **проф. др Никола Бодирога** – потпредседник Високог савета судства
- **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- **Гордана Вељовић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Вукица Кужић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Марија Аранђеловић Јуреша** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Жак Павловић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Снежана Бјелогрић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **проф. др Јелена Вучковић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Александар Поповић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и  
Снежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

### Седница Високог савета судства се топски снима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отворила је ЈЕДАНАЕСТУ редовну седницу Високог савета судства и упознала чланове Савета да је непосредно пре седнице примљен поднесак судије Прекршајног суда у Београду Љиљане Петровић, у коме је поднела захтев за изузеће председника и свих чланова Високог савета судства, приговор против управне радње у поступку за избор председника Прекршајног суда у Београду, захтев за одлагање данашње седнице, захтев за присуствовање седници и захтев за доставу докумената. Истовремено, стигао је и приговор судије Јовице Весића против управне радње у поступку за избор председника Основног суда у Крушевцу. Предлаже да се дневни ред измени, тако да се прво одлучи о овим захтевима и приговорима.

### ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о захтеву судије Љиљане Петровић за изузеће председника Високог савета судства и свих чланова Савета;
2. Доношење одлуке о приговору судије Љиљане Петровић изјављеном против управне радње предузете у поступку за избор председника Прекршајног суда у Београду и о приговору судије Јовице Весића изјављеном против управне радње предузете у поступку за избор председника Основног суда у Крушевцу;
3. Усвајање записника са: Девете редовне седнице Високог савета судства одржане 16. маја 2024. године; Десете редовне седнице одржане 6. јуна 2024. године и ванредне седнице Високог савета судства одржане 10. јуна 2024. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 15/24 од 28. фебруара 2024. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Неготину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Новом Пазару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Смедереву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Ваљево, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Суботици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
16. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
17. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Прекршајног суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
18. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Прекршајног суда у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
19. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Прекршајног суда у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
20. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Пожеги, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године;

21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Крушевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године;
22. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 15/24 од 28. фебруара 2024. године;
23. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Прокупљу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 15/24 од 28. фебруара 2024. године;
24. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године и у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године;
25. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Великој Плани, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
26. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
27. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Јагодини, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године и у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године;
28. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
29. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
30. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Основног суда у Смедереву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
31. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
32. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Јагодини, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

33. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
34. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
35. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Смедереву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;
36. Доношење одлуке о покретању поступка за утврђивање разлога за разрешење судије због учињеног тешког дисциплинског прекршаја;
37. Доношење одлуке о именовању судије за представника правосуђа у својству посматрача у раду Европске правосудне мреже у грађанским и привредним стварима;
38. Доношење Одлуке о измени Одлуке о броју судија у судовима;
39. Доношење Одлуке о броју судија поротника за сваки суд;
40. Доношење Одлуке о накнадама и наградама судије поротника;
41. Доношење Одлуке о новчаним накнадама и трошковима члановима дисциплинских органа;
42. Доношење одлуке о притужби судије у смислу члана 29. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр.10/23);
43. Доношење одлуке о приговору судије на измену годишњег распореда послова у суду;
44. Давање мишљења на акт о систематизацији радних места у суду;
45. Доношење одлуке о престанку судијске функције услед навршења радног века;
46. Разно.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио дневни ред са предложеном изменом и допуном.

**1. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ЗАХТЕВУ СУДИЈЕ ЉИЉАНЕ ПЕТРОВИЋ ЗА ИЗУЗЕЊЕ ПРЕДСЕДНИКА И СВИХ ЧЛАНОВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА;**

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се ОДБАЦИ захтев за изузеће председника и свих чланова Савета, КАО НЕДОЗВОЉЕН.

**2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ ЉИЉАНЕ ПЕТРОВИЋ ИЗЈАВЉЕНОМ ПРОТИВ УПРАВНЕ РАДЊЕ ПРЕДУЗЕТЕ У ПОСТУПКУ ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДИКА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У БЕОГРАДУ И О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ ЈОВИЦЕ ВЕСИЋА ИЗЈАВЉЕНОМ ПРОТИВ УПРАВНЕ РАДЊЕ ПРЕДУЗЕТЕ У ПОСТУПКУ ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У КРУШЕВЦУ;**

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства изјавила је да постоје два приговора, приговор Љиљане Петровић и приговор Јовице Весића.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства дала је реч известиоцу **Срђану Стефановићу** - изборном члану Савета из реда истакнутих правника да Савету изложи приговор Љиљане Петровић.

**Срђан Стефановић** изјавио је да је Љиљана Петровић дана 06.06.2024. године поднела приговор на управну радњу предузету у поступку избора председника Прекршајног суда у Београду и да јој није омогућен разговор са Комисојом у том поступку. Имајући у виду да су у радном материјалу за данашњу седницу сви чланови Савета добили тај приговор, истакао је да се у овом случају примењује члан 28. Закона о општем управном поступку, а којим је прописано да је приговор дозвољен само ако управна радња није повезана са доношењем управног акта. Имајући у виду наведено, предложио је да се приговор Љиљане Петровић одбаци.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставила је на гласање предлог известиоца.

Констатује се да је Савет [REDACTED] одлуку да се **ОДБАЦИ** приговор судије Љиљане Петровић, поднет против управне радње предузете у поступку избора председника Прекршајног суда у Београду, **КАО НЕДОЗВОЉЕН**.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства изјавила је да је судија Јовица Весић поднео против управне радње предузете у поступку за избор председника Основног суда у Крушевцу. Имајући у виду да се и на ову ситуацију примењује члан 28. Закона о општем управном поступку, предложила је да се приговор одбаци.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлуку да се **ОДБАЦИ** приговор судије Јовице Весића, поднет против управне радње предузете у поступку избора председника Основног суда у Крушевцу, **КАО НЕДОЗВОЉЕН**.

\*\*\*

**3. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА одржане 16. маја 2024. године, СА ДЕСЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА одржане дана 6. јуна 2024. године и ванредне седнице Високог савета судства одржане дана 10. јуна 2024. године;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да дискусије нема и ставља на гласање усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета судства одржане 16. маја 2024. године .

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са ДЕВЕТЕ редовне седнице Високог савета судства која је одржана 16. маја 2024. године.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање усвајање записника са ДЕСЕТЕ редовне седнице Високог савета судства одржане дана 6. јуна 2024. године и ВАНРЕДНЕ седнице Високог савета судства одржане 10. јуна 2024. године.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са ДЕСЕТЕ редовне седнице Високог савета судства одржане дана 6. јуна 2024. године и ВАНРЕДНЕ седнице Високог савета судства одржане 10. јуна 2024. године.**

\*\*\*

**4.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У УЖИЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 15/24 од 28. фебруара 2024. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да је на јавни конкурс за избор председника **Вишег суда у Ужицу** пријаву поднео **један кандидат из реда судија** .

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

#### **1.Мира Мићић- судија Вишег суда у Ужицу**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Мира Мићић** изабере за председника Вишег суда у Ужицу.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**5.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У ЛЕСКОВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **судији Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника **Вишег суда у Лесковцу** пријаву поднела три кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.





Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Дејан Стаменковић изабере за председника Вишег суда у Лесковцу.

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**6. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У НЕГОТИНУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да је на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Неготину пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсима извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Драгица Сингуриловић – судија Вишег суда у Неготину**

Судија Гордана Вељовић прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Драгица Сингуриловић изабере за председника Вишег суда у Неготину.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ДРАГИЦА СИНГУРИЛОВИЋ**, судија Вишег суда у Неготину, бира се за председника Вишег суда у Неготину.

\*\*\*

**7. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У НИШУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да су на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Нишу пријаву поднела три кандидата, од којих је један повукао пријаву.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. Мирко Драшковић – судија Вишег суда у Нишу



**8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У НОВОМ ПАЗАРУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Новом Пазару пријаву поднела два кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Елвир Дедић** – судија Вишег суда у Новом Пазару
2. **Слађана Чоловић** – судија Вишег суда у Новом Пазару

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је **Високи савет судства** размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Елвир Дедић** изабере за председника Вишег суда у Новом Пазару.

■

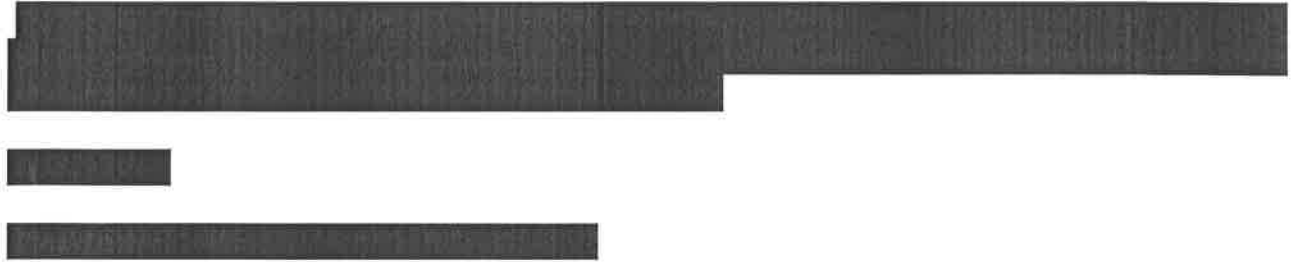
■

■

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија **Слађана Чоловић** изабере за председника Вишег суда у Новом Пазару.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**СЛАЂАНА ЧОЛОВИЋ**, судија Вишег суда у Новом Пазару, бира се за председника Вишег суда у Новом Пазару.

\*\*\*

**9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У НОВОМ САДУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Новом Саду пријаву поднела четири кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

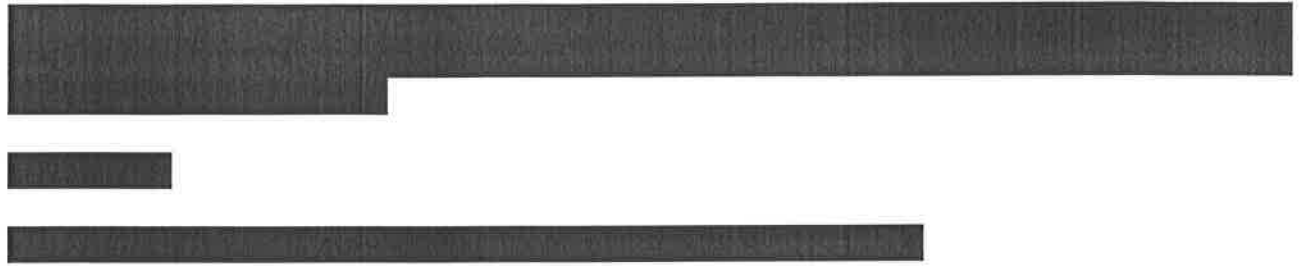
Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Тијана Јаковљевић** – судија Вишег суда у Новом Саду
2. **Видоје Митрић** – судија Апелационог суда у Новом Саду
3. **Боривоје Пап** – судија Апелационог суда у Новом Саду
4. **Срђан Савић** – судија Вишег суда у Новом Саду

Судија Гордана Вељовић прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Тијана Јаковљевић изабере за председника Вишег суда у Новом Саду.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

ТИЈАНА ЈАКОВЉЕВИЋ, судија Вишег суда у Новом Саду, бира се за председника Вишег суда у Новом Саду.

\*\*\*

**10.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У СМЕДЕРЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;**

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да је на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Смедереву пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Слађана Бојковић – судија Вишег суда у Смедереву** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **судија Слађана Бојковић** изабере за председника Вишег суда у Смедереву.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**СЛАЂАНА БОЈКОВИЋ, судија Вишег суда у Смедереву, бира се за председника Вишег суда у Смедереву.**

\*\*\*

**11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У ШАПЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Шапцу пријаву поднела два кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсима извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.



Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. Миладин Данојлић – судија Вишег суда у Шапцу
2. Мирјана Пајкић – судија Вишег суда у Шапцу

Судија Гордана Вељовић прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Миладин Данојлић изабере за председника Вишег суда у Шапцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**МИЛАДИН ДАНОЈЛИЋ**, судија Вишег суда у Шапцу, бира се за председника Вишег суда у Шапцу.

\*\*\*

**12.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У ВАЉЕВУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да је на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Ваљеву пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Срећко Тимотић – судија Привредног суда у Ваљеву**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Срећко Тимотић** изабере за председника Привредног суда у Ваљеву.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**СРЕЋКО ТИМОТИЋ, судија Привредног суда у Ваљеву, бира се за председника Привредног суда у Ваљеву.**

\*\*\*

**13. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У НОВОМ САДУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известноцу судији Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Новом Саду пријаве поднела два кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Стоја Кузмановић – судија привредног суда у Новом Саду**
2. **Гордана Ристић – судија Привредног суда у Новом Саду**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Стоја Кузмановић** изабере за председника Привредног суда у Новом Саду.

■

■

■

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).**

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Гордана Ристић** изабере за председника Вишег суда у Новом Пазару.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**ГОРДАНА РИСТИЋ**, судија Привредног суда у Новом Саду, бира се за председника Привредног суда у Новом Саду.

\*\*\*

**14. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

Судија **Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици пријаву поднела три кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсном извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

- 1. Славица Аврамовић** – судија Привредног суда у Сремској Митровици
- 2. Драгица Гачић Петковић** – судија Привредног суда у Сремској Митровици
- 3. Љиљана Комшић** – судија Привредног суда у Сремској Митровици

Судија **Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Славица Аврамовић** изабере за председника Привредног суда у Сремској Митровици.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Драгица Гачић Петковић изабере за председника Привредног суда у Сремској Митровици.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Љиљана Комшић изабере за председника Привредног суда у Сремској Митровици.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

-о избору председника суда-

**ЉИЉАНА КОМШИЋ**, судија Привредног суда у Сремској Митровици, бира се за председника Привредног суда у Сремској Митровици.

\*\*\*

**15. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У СУБОТИЦИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да је на јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Суботици пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсун извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Вера Мијановић** – судија Привредног суда у Суботици

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је **Високи савет судства** размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Вера Мијановић** изабере за председника Привредног суда у Суботици.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**ВЕРА МИЈАНОВИЋ**, судија Привредног суда у Суботици, бира се за председника Привредног суда у Суботици.

\*\*\*

**16. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У УЖИЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да је на јавни конкурс за избор председника **Привредног суда у Ужицу** пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Миљко Мићовић** – судија **Привредног суда у Ужицу**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је **Високи савет судства** размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **судија Миљко Мићовић** изабере за председника **Привредног суда у Ужицу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**МИЉКО МИЋОВИЋ**, судија Привредног суда у Ужицу, бира се за председника Привредног суда у Ужицу.

\*\*\*

**17. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашевић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да је на јавни конкурс за избор председника **Прекршајног суда у Београду** пријаву поднело пет кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсном извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Љиљана Петровић** – судија **Прекршајног суда у Београду** - уредно позвана није приступила на разговор.
2. **Славица Антуновић** – судија **Прекршајног суда у Београду**
3. **Данијела Вујић** – судија **Прекршајног суда у Београду**
4. **Оливера Ристановић** – судија **Прекршајног суда у Београду**
5. **Маја Сарафимовић Митровић** – судија **Прекршајног апелационог суда**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашевић** – председник Високог савета судства отворила је дискусију и за реч се јавио **Александар Поповић** изборни члан из реда истакнутих правника.

**Након добијене речи Александар Поповић** изјавио је да је прочитао програме свих кандидата и једино је **Маја Сарафимовић Митровић** добила оцену 4 и није му јасно зашто је она добила четворку. Њен разговор је од сва три члана Комисије оцењен са 4 и то је ок. Међутим, по његовом мишљењу проблем је што је она једина добила од једног члана Комисије 4 и на плану и програму рада. По његовом мишљењу, када је упоредио какав је њен програм рада и програм кандидата **Оливере Ристановић**, као и програм



Срећка Тимотића који је добио петицу, а који чини једну и по страну заједно са биографијом, нејасно му је како је Маја Серафимовић једино добила оцену 4. Антуновић Славица је навела да „у циљу скраћења трајања поступка треба одржавати састанке са овлашћеним подносиоцима захтева ради разматрања питања која су од директног утицаја на ефикасност вођења поступка, а односе се на уредност захтева односно прекршајног налога“. Значи судија Антуновић би да држи састанак са странкама у поступку да их научи како да пишу захтев за покретање прекршајних поступака односно прекршајних налога. Навела је и следеће „Како би смањила број застарелих предмета, преко списка проверити адресу окривљеног, адресу запослења окривљеног и седиште правног лица како би им се уручио позив“. Не разуме шта је ту ново, то се ваљда и сада ради, даље наводи „У извршном поступку проверити да ли је окривљени запослен па ако јесте доставити извршитељима, а са Комором извршитеља се договорити да суд не плаћа предујам“. Вујић Данијела такође већином ништа не каже у плану и програму. Слаже се да Оливера Ристановић има одличан план и програм, али поставља се питање зашто неке ствари нису урађене из тога плана. Маја Серафимовић Митровић такође има одличан план и програм рада, у шта се могу сви чланови Савета уверити, а за оно што је један од највећих проблема Прекршајног суда у Београду, она је једина дала конкретан одговор. Изложио је како то изгледа кад добијете позив за прекршајни суд, ако нисте код куће остави вам поштар обавештење и пише да писмено можете да преузмете у Прекршајном суду у Београду. Када дођете да преузмете писмено у суду, ту има једна просторија где се скупи око 150 људи и ви онда чекате да бисте подигли позив по 1 до 2 сата или више, а што је малтретирање људи. Колегиница Серафимовић је предложила у програму решење, да ли је реално или није показало би се, али чим је предложила, бавила се једним од највећих проблема тог суда. Она једина се бавила тим проблемом, а сви други су добили оцену 5. Нејасно му је и пита чланове Комисије да објасне, шта је било лоше у плану и програму Маје Серафимовић Митровић, и зашто је тај план и програм лошији од нпр. програма Славице Антуновић која је добила оцену 5.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да** после оволико материјала и толико кандидата који су прошли, сигурно је тог момента било разлога зашто је добила оцену 4, сада се више не сећа, све је у материјалу.

**Александар Поповић** је изјавио да је да захваљујући Оливери Ристановић и оно мало наде што је имао у правосуђе изгубио и наводи да је преко пуномоћника поднео против А. С. тадашњег председника Вишег суда у Београду, захтев за покретање прекршајног поступка из члана 46. став 1. тачка 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а да не би образлагао све, он се као окривљени изјаснио и он је на његово изјашњење дао одговор и предмет је био зрео за пресуђење. Међутим, више ни једна радња није предузета и ништа се не дешава 4 месеца, иако је пуномоћник на његово инсистирање упутио ургенцију у којој је навео да уколико суд у најкраћем року не предузме радње у циљу доношења одлуке исти ће бити принуђен да се обрати председнику суда, Високом савету судства, Министру правде и председнику Републике Србије, јер је закон исти за свакога без обзира коју функцију обавља. Након тога Оливера Ристановић доноси решење 73911/22 ОК1 од 08.02.2022. године о изузећу судије Прекршајног суда у Београду Јасмине Симић, као поступајуће судије у прекршајном поступку против окривљеног А. С. Решење о изузећу је донето због тога што је судија навела да тражи да се изузме од поступања у предмету против окривљеног А. С. јер је подносилац захтева оштећени Александар Поповић упутио ургенцију од 23.12.2021. године у којој се поступајућој судији предочава да ће се, уколико не



Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Оливера Ристановић изабере за председника Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ОЛИВЕРА РИСТАНОВИЋ**, судија Прекршајног суда у Београду, бира се за председника Прекршајног суда у Београду.

\*\*\*

**18. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да је на јавни конкурс за избор председника Прекршајног суда у Крагујевцу пријаву поднео један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву је поднео следећи кандидат:

**1. Владимир Томовић – судија Прекршајног суда у Крагујевцу**

Судија Гордана Вељовић прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Владимир Томовић изабере за председника Прекршајног суда у Крагујевцу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**ВЛАДИМИР ТОМОВИЋ, судија Прекршајног суда у Крагујевцу, бира се за председника Прекршајног суда у Крагујевцу.**

\*\*\*

**19. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У КРАЉЕВУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да су на јавни конкурс за избор председника Прекршајног суда у Краљеву пријаву поднела четири кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсима извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. Снежана Вукићевић – судија Прекршајног суда у Краљеву
2. Мирослав Вулетић – судија Прекршајног суда у Краљеву
3. Светлана Недељковић – судија Прекршајног суда у Краљеву
4. Наташа Рубежић – судија Прекршајног суда у Краљеву

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.**

**Александар Поповић** изјавио је да по његовом мишљењу Вукићевић Снежана има најбољи програм рада. Недељковић Светлана која је добила 4 и Рубешић Наташа у принципу као да су преписивале план једна од друге поготово што помињу израз који нисам до сад чуо „Да су разлози застаревања предмета недостижност окривљених“, шта год то значило. Нејасно је како је једна добила оцену 4, а друга добија оцену 5.

**Проф. др Јелена Вучковић** изјавила је да је то њихов општи утисак и да су од стране Комисије пажљиво прегледани и оцењени сви програми, а да сада износи своје мишљење јер на то има право, као и да оцењује и процењује. То су нијансе у питању. Свако од чланова Савета има право да изнесе и своје мишљење и то је потпуно у реду. Разговор са кандидатима је нешто друго.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија Снежана Вукићевић изабере за председника Прекршајног суда у Краљеву.**

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).**

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Мирослав Вулетић изабере за председника Прекршајног суда у Краљеву.**

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија Светлана Недељковић изабере за председника Прекршајног суда у Краљеву.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**СВЕТЛАНА НЕДЕЉКОВИЋ**, судија Прекршајног суда у Краљеву, бира се за председника Прекршајног суда у Краљеву.

\*\*\*

**20. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У ПОЖЕГИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић наводи да су на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Пожеги пријаву поднела три кандидата из реда судија од који је један кандидат повукао пријаву.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсима извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.



-о избору председника суда-

**НАТАША ФИЛИПОВИЋ**, судија Основног суда у Пожеги, бира се за председника Основног суда у Пожеги.

\*\*\*

**21. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У КРУШЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Крушевцу пријаву поднела три кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурсy извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Јовица Весић** – судија Прекршајног суда у Крушевцу
2. **Јасмина Рогановић** – судија Основног суда у Крушевцу
3. **Владан Цветковић** – судија Основног суда у Крушевцу

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је **Високи савет судства** размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Јовица Весић** изабере за председника Основног суда у Крушевцу.

■

■

■





**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** наводи да су на јавни конкурс за избор председника **Основног суда у Нишу** пријаву поднела два кандидата из реда судија.

Комисија **Високог савета судства** је по објављеном јавном конкурсy извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

**Високи савет судства** је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Ђорђе Гојгић**- судија Апелационог суда у Нишу
2. **Саша Дујаковић** – судија Вишег суда у Нишу

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** констатује да је **Високи савет судства** размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Ђорђе Гојгић** изабере за председника **Основног суда у Нишу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ЂОРЂЕ ГОЈГИЋ**, судија Апелационог суда у Нишу, бира се за председника **Основног суда у Нишу**.

\*\*\*

**23. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У ПРОКУПЉУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 15/24 од 28. фебруара 2024. године;

**Зорана Делибашевић** – председник Високог савета судства наводи да је на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Прокупљу пријаву поднело шест кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс у извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаве су поднели следећи кандидати:

1. **Дејан Милосављевић** – судија Основног суда у Прокупљу
2. **Ивана Никетић** - судија Основног суда у Прокупљу
3. **Стана Симоновић** - судија Основног суда у Прокупљу
4. **Гордана Сокић** - судија Основног суда у Прокупљу
5. **Марија Станојевић** - судија Основног суда у Прокупљу
6. **Марко Шекарић** - судија Основног суда у Прокупљу

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личне и радне биографије кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашевић** – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **Дејан Милосављевић** изабере за председника Основног суда у Прокупљу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о избору председника суда-

**ДЕЈАН МИЛОСАВЉЕВИЋ**, судија Основног суда у Прокупљу, бира се за председника Основног суда у Прокупљу.

\*\*\*

**24. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године и у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

Судија **Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Бујановцу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место на који је пријаву поднео 21 кандидат из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица и **по јавном конкурс**у који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године расписан за **једно** судијско место на који је пријаву поднело 14 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полагају испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Бујановцу**, Комисија предлаже следеће кандидате:

**1.Оливера Манић** - судијски помоћник у Основном суду у Бујановцу („Сл. гл.“ бр. 116/23)

**2.Наташа Ћуковић** - судијски помоћник у Основном суду у Врању („Сл. гл.“ бр. 18/24)

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, мишљење седице свих судија суда из кога кандидати долазе, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Оливера Манић** изабере за судију **Основног суда у Бујановцу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ОЛИВЕРА МАНИЋ**, судијски помоћник у **Основном суду у Бујановцу**, бира се за судију **Основног суда у Бујановцу**.

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Наташа Ђуковић** изабере за судију **Основног суда у Бујановцу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**НАТАША ЂУКОВИЋ**, судијски помоћник у Основном суду у Врању, бира се за судију Основног суда у Бујановцу.

\*\*\*

**25. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Великој Плани**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Великој Плани** пријаве је поднело **26** кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица, и **један** кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полажу испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада. За кандидата из реда судија прибављено је и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Великој Плани**, Комисија предлаже следеће кандидате:

- 1. Сању Петровић** - судијског помоћника у Другом основном суду у Београду
- 2. Страхинју Ђурчића** – полазника Правосудне академије

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, мишљење оцену и мишљење Правосудне академије, оцену рада и оцену вредновања разговора.

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Страхинџа Ђурчић изабере за судију Основног суда у Великој Плани.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**  
-о избору судије-

**СТРАХИЊА ЂУРЧИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију Основног суда у Великој Плани.

\*\*\*

**26. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Жаку Павловићу.

Судија **Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Врању**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсy за избор судија за **Основни суд у Врању** пријаву су поднела 24 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полажу испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Врању**, Комисија предлаже следећег кандидата:

1. **Браниславу Марковић** – полазника **Правосудне академије** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену и мишљење Правосудне академије и оцену са разговора.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Бранислава Марковић** изабере за судију **Основног суда у Врању**.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**



-о избору судије-

**БРАНИСЛАВА МАРКОВИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију Основног суда у Врању.

\*\*\*

**27. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У ЈАГОДИНИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године и у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Јагодини**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године расписан за једно судијско место, на који је пријаву поднело 26 кандидата и по јавном конкурс у који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 18/24 од 8. марта 2024. године расписан за једно судијско место, на који су пријаве поднела 23 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица, и један кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полагају испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада. За кандидата из реда судија прибављено је и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Јагодини**, Комисија предлаже следеће кандидате:

1. **Бојану Стаматовић** – судијског помоћника у Вишем суду у Јагодини
2. **Јелену Лазич** - судијског помоћника у Вишем суду у Јагодини
3. **Славицу Ђорђевић** - судијског помоћника у Основном суду у Јагодини

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, мишљење седице свих судија суда из кога кандидати долазе, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Славица Ђорђевић изабере за судију Основног суда у Јагодини.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**СЛАВИЦА ЂОРЂЕВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Јагодини, бира се за судију Основног суда у Јагодини.**

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Јелена Лазић изабере за судију Основног суда у Јагодини.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Бојана Стаматовић изабере за судију Основног суда у Јагодини.**



мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Нишу**, Комисија предлаже следеће кандидате:

1. **Зорану Илић - судијског помоћника у Основном суду у Нишу**
2. **Зорицу Сађиповић - полазника Правосудне академије**
3. **Милену Миловановић - судијског помоћника у Апелационом суду у Нишу**
4. **Бојану Цолић – полазника Правосудне академије**
5. **Јелену Михајловић – полазника Правосудне академије**
6. **Марка Ђурића – судијског помоћника у Основном суду у Нишу**

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, мишљење седнице свих судија суда из кога кандидати долазе, оцену рада и оцену са испита, оцену и мишљења Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да предлаже следеће кандидате:

1. **Галу Богосављевић – полазника Правосудне академије и**
2. **Катарину Милановић – полазника Правосудне академије**

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, оцену и мишљење Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има других предлога.

**Проф. др Никола Бодирога** предлаже следеће кандидате:

1. **Емилију Љубисављевић – судијског помоћника у Апелационом суду у Нишу**
2. **Тамару Николић – судијског помоћника у Апелационом суду у Нишу**

Прочитао је личне и радне биографије наведених кандидата, мишљење суда из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема** и ставља на гласање предлог да се **Гала Богосављевић** изабере за судију **Основног суда у Нишу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ГАЛА БОГОСАВЉЕВИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију Основног суда у Нишу.

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Марко Ђурић** изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Зорана Илић** изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Емилија Љубисављевић** изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Катарина Милановић изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

КАТАРИНА МИЛАНОВИЋ, полазник Правосудне академије, бира се за судију Основног суда у Нишу.

\*\*\*

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Милена Миловановић изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**МИЛЕНА МИЛОВАНОВИЋ**, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу,  
бира се за судију Основног суда у Нишу.

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање  
предлог да се **Јелена Михајловић** изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ЈЕЛЕНА МИХАЈЛОВИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију  
Основног суда у Нишу.

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање  
предлог да се **Тамара Николић** изабере за судију Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова  
(члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Зорица Саћиповић** изабере за судију **Основног суда у Нишу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Бојана Цолић** изабере за судију **Основног суда у Нишу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**БОЈАНА ЦОЛИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију **Основног суда у Нишу**.

\*\*\*

**29.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У ПОЖАРЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;



**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Пожаревцу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Пожаревцу** пријаве је поднело 24 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица, и два кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полажу испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада. За кандидате из реда судија прибављено је и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Пожаревцу**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1.Игора Радосављевића - судијског помоћника у Основном суду у Пожаревцу** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат долази, оцену рада и оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Игор Радосављевић** изабере за судију **Основног суда у Пожаревцу**.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ИГОР РАДОСАВЉЕВИЋ**, судијски помоћник у Основном суду у Пожаревцу,  
бира се за судију Основног суда у Пожаревцу.

\*\*\*

**30. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У СМЕДЕРЕВУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Смедереву**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **три** судијска места.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Смедереву** пријаве је поднело 37 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Смедереву**, Комисија предлаже следеће кандидате:

1. **Стефана Јездовића** - судијског помоћника у Основном суду у Смедереву
2. **Марију Јовић** - саветника у Врховном суду
3. **Ану Ђорђевић Лукић** – судијског помоћника у Основном суду у Смедереву

Прочитао је личне и радне биографије кандидата, мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.**

**Проф. др Никола Бодирога** предлаже **Марију Павловић - судијског помоћника у Вишем суду у Смедереву** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Стефан Јездовић** изабере за судију **Основног суда у Смедереву.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**СТЕФАН ЈЕЗДОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Смедереву,** бира се за судију **Основног суда у Смедереву.**

\*\*\*

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Марија Јовић** изабере за судију **Основног суда у Смедереву.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**МАРИЈА ЈОВИЋ**, саветник у Врховном суду, бира се за судију Основног суда у Смедереву.

\*\*\*

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ана Ђорђевић Лукић** изабере за судију Основног суда у Смедереву.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**АНА ЂОРЂЕВИЋ ЛУКИЋ**, судијски помоћник у Основном суду у Смедереву, бира се за судију Основног суда у Смедереву.

\*\*\*

**31. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ВРАЊУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Прекршајног суда у Врању**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за једно судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Врању** пријаве је поднело 13 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Прекршајног суда у Врању**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1. Биљану Димитров – дипломираног правника са положеним правосудним испитом - тренутно незапослена и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену са испита и оцену вредновања разговора.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Биљана Димитров изабере за судију Прекршајног суда у Врању.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**БИЉАНА ДИМИТРОВ, дипломирани правник са положеним правосудним испитом, бира се за судију Прекршајног суда у Врању.**

\*\*\*

**32. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ЈАГОДИНИ,**  
**који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Жаку Павловићу.**

**Судија Жак Павловић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија Прекршајног**

суда у **Јагодини**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсy за избор судија за **Прекршајни суд у Јагодини** пријаве је поднело 11 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Прекршајног суда у Јагодини**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1.Катарину Тошић – правобраниоца у Општинском правобранилаштву у Свилајнцу** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење органа из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Катарина Тошић изабере за судију Прекршајног суда у Јагодини.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**КАТАРИНА ТОШИЋ, правобранилац у Општинском правобранилаштву у Свилајнцу, бира се за судију Прекршајног суда у Јагодини.**

\*\*\*

**33. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У НИШУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - **судији Жаку Павловићу.**

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Прекршајног суда у Нишу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Нишу** пријаве је поднело **25** кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полажу испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Прекршајног суда у Нишу**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1. Јелену Митровић – полазника Правосудне академије** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену и мишљење Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Јелена Митровић** изабере за судију **Прекршајног суда у Нишу.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ЈЕЛЕНА МИТРОВИЋ**, полазник Правосудне академије, бира се за судију Прекршајног суда у Нишу.

\*\*\*

**34. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ПОЖАРЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известивоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Прекршајног суда у Пожаревцу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Пожаревцу** пријаве је поднело 9 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Прекршајног суда у Пожаревцу**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1. Лелу Радоичић** – судијског помоћника у Привредном суду у Пожаревцу и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Лела Радоичић** изабере за судију Прекршајног суда у Пожаревцу.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ЛЕЛА РАДОИЧИЋ**, судијски помоћник у Привредном суду у Пожаревцу,  
бира се за судију Прекршајног суда у Пожаревцу.

\*\*\*

**35. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У СМЕДЕРЕВУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Прекршајног суда у Смедереву**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 116/23 од 26. децембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Смедереву** пријаве је поднело 17 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Прекршајног суда у Смедереву**, Комисија предлаже следећег кандидата:

**1. Тијану Микавицу – шефа правне службе у Дунав осигурњу АД „Београд“** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење органа из кога кандидат долази, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Тијана Микавица изабере за судију Прекршајног суда у Смедереву.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору судије-

**ТИЈАНА МИКАВИЦА, шеф правне службе у Дунав осигурњу АД „Београд“, бира се за судију Прекршајног суда у Смедереву.**

\*\*\*

**36. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОКРЕТАЊУ ПОСТУПКА ЗА УТВРЂИВАЊЕ РАЗЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗБОГ УЧИЊЕНОГ ТЕШКОГ ДИСЦИПЛИНСКОГ ПРЕКРШАЈА;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда констатује да је одлучивање по овој тачки дневног реда затворено за јавност и даје реч известиоцу Александру Поповићу – изборном члану из реда истакнутих правника.**

**Садржина излагања и одлука налазе се у коверти која је саставни део овог записника.**

**37. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИМЕНОВАЊУ СУДИЈЕ ЗА ПРЕДСТАВНИКА ПРАВОСУЂА У СВОЈСТВУ ПОСМАТРАЧА У РАДУ ЕВРОПСКЕ ПРАВОСУДНЕ МРЕЖЕ У ГРАЂАНСКИМ И ПРИВРЕДНИМ СТВАРИМА;**

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу судији **Марији Аранђеловић Јуреш**и.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреш**а изјавила је да је Министарство правде, Сектор за међународну сарадњу и стратешко планирање доставило Високом савету судства допис у коме је наведено да у циљу учешћа Републике Србије у својству посматрача у раду Европске правосудне мреже у грађанским и привредним стварима, Високи савет судства именује једног судију за представника правосуђа у поменутој организацији.

На седници Високог савета судства која је одржана 6. јуна 2024. године, донета је одлука о расписивању јавног позива за именовање судије за представника правосуђа у својству посматрача у раду Европске правосудне мреже у грађанским и привредним стварима.

На јавни позив пријавило се осморо судија, и то:

1. Марјановић Андрић Љиљана - судија Вишег суда у Нишу
2. Марковић Радојевић Ивана - судија Апелационог суда у Београду
3. Костић Сања - судија Апелационог суда у Нишу
4. Ивановић Милош - судија Основног суда у Крушевцу
5. Павловић Оливера - судија Вишег суда у Крагујевцу
6. Шпоља Мирјана - судија Основног суда у Новом Саду
7. Мисаиловић Сунчица - судија Основног суда у Ужицу
8. Вујанац Јелена - судија Привредног суда у Крагујевцу

Сви кандидати доставили су доказе о учешћу у пројектима, сертификате и доказе да говоре енглески или неки други језик.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреш**а наводи да су се издвојила два кандидата и предлаже Марковић Радојевић Ивану судију Апелационог суда у Београду и Костић Сању судију Апелационог суда у Нишу.

**Јасмина Васовић** – председник Врховног суда предлаже судију Марковић Радојевић Ивану, иако се слаже са предлогом судије Јуреше да и колегиница Костић Сања судија Апелационог суда у Нишу има лепу биографију, али Марковић Радојевић Ивана има вишегодишње искуство и она је око десет година дуже судија од колегинице Костић. Од 2011. године је судија у Првом основном суду у Београду, потом Вишем суду у Београду и сада у Апелационом суду у Београду. Осим поседовања сертификата које углавном поседују све судије, члан је Етичког одбора Високог савета судства и координатор Групе за грађанска права и слободе националне мреже судија и тужилаца у примени стадарда Европског суда за људска права. Учесник је бројних семинара и предавач управо на тему Европског права, већином на Правосудној академији. Објавила је више радова, а говори енглески и италијански језик о чему је добила сертификате.





\*\*\*

**40. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА И НАГРАДАМА СУДИЈЕ ПОРОТНИКА;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда изјавила је да су чланови Савета добили у материјалу предлог одлуке којом се уређује право судије поротника на накнаду трошкова, право на накнаду за изгубљену зараду и право на награду, као и услови остваривања тих права.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и предлаже да Савет донесе Одлуку о накнадама и наградама судија поротника.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

**ОДЛУКУ**

**о накнадама и наградама судија поротника**

**Одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.**

\*\*\*

**41. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НОВЧАНИМ НАКНАДАМА И ТРОШКОВИМА ЧЛАНОВИМА ДИСЦИПЛИНСКИХ ОРГАНА;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда изјавила је да су сви чланови Савета у материјалу добили предлог Одлуке о начину и условима остваривања права чланова дисциплинских органа Високог савета судства на новчану накнаду и трошкове и отворила је дискусију.

**Судија Снежана Бјелогрлић** изјавила је да сматра да је члан 3. Одлуке потребно кориговати у погледу трошкова превоза, јер право на трошкове превоза за долазак на рад у Високи савет судства у висини цене превоза карте у приградском и међуградском саобраћају, треба изменити тако да се трошкови признају у висини стварних трошкова насталих за долазак на рад у Високи савет судства, према приложеним доказима.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да су се са предлогом судије Снежане Бјелогрлић сагласили сви чланови Савета. Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да Савет донесе Одлуку о начину и условима остваривања права чланова дисциплинских органа Високог савета судства на новчану накнаду и трошкове.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

**ОДЛУКУ**

**о начину и условима остваривања права  
чланова дисциплинских органа Високог савета судства  
на новчану накнаду и трошкове**

**Ову одлуку објавити на интернет страници Високог савета судства.**

\*\*\*

**42.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИТУЖБИ СУДИЈЕ У СМИСЛУ ЧЛАНА 29.  
ЗАКОНА О СУДИЈАМА („Службени гласник РС“, бр.10/23);**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу судији Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** предложио је, због велике оптерећености у раду Савета, да се одлучивање по овој тачки дневног реда „Притужба поднета од стране судије Основног суда у Лебану Саше Димитријевића по члану 29. Закона о судијама“, одложи за наредну седницу Савета.

**Констатује се да се [REDACTED] одлуком Савета одлучивање по овој тачки дневног реда одлаже за следећу седницу Савета.**

\*\*\*

**43.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ  
РАСПОРЕДА ПОСЛОВА У СУДУ;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу судији Гордани Вељовић и потом проф.др Јелени Вучковић**.

**Судија Гордана Вељовић** изјавила је да с обзиром на то да нису испуњени услови за одлучивање, **предлаже да се одлучивање о приговору Маје Цакић, судије Основног суда у Лесковцу на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Лесковцу одложи за следећу седницу док се не прибави потребан материјал.**

**Констатује се да се [REDACTED] одлуком Савета одлучивање о приговору судије Маје Цакић одлаже за следећу седницу Савета.**

**Проф. др Јелена Вучковић** изложила је чињенично стање које је основ за приговор судије Марије Вижлине на измењени годишњи распоред послова у Основном суду у Пријепољу. Подносилац приговора наводи да је дошло до измене годишњег распореда без прибављања мишљења пре свега Судске јединице у Новој Вароши, када су у питању потребе посла. Ова измена се односи на судију Марију Вижлину која је

подносилац приговора и она је одређена да поступа као стални судија у Судској јединици у Новој Вароши, а што подносиоцу приговора није спорно. Спорна је чињеница да су подносиоцу приговора предмети по којима је поступала одузети и додељени у рад другим судијама, а које поступају у седишту суда. Предмети тих судија по којима су поступали у Судској јединици у којима нису заказана рочишта из уписника П, ПЛ, ПР, ПРР1, П1, извршни и ванпарнични предмети додељени су подносиоцу приговора. Постоје измене али се односе на све судије које поступају у Судској јединици и који нису изјавили приговор. Подносилац приговора се даље позива на географске прилике, подручја на којем се простире надлежност овог суда те на неједнаку оптерећеност судија, затим врши оцењивање свог рада и својих колега са којима се и упоређује, затим сматра да измена распореда послова није у интересу суда и да ће негативно утицати на ефикасност суда. Позива се на чл. 47. и 49. Судског Пословника и на члан 23. Закона о судијама наводећи да наведене одредбе нису испоштоване. Позива се на то да је измена извршена у невреме, пре годишњих одмора те сматра да је измена уколико је била неопходна требала бити након годишњег одмора. Затим, додаје да измена не садржи правну поуку.

Председница Основног суда у Пријеполу Ана Пејовић је благовремено, дана 11.06.2024. године, доставила изјашњење на приговор Високом савету судства. Председница суда је одговорила да је испоштован поступак и да су судије на које се измена односи упознати са изменом у појединачним разговорима са председником суда, а такође измена је саопштена и на седници свих судија која је одржана дана 06.06.2024. године.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** поставила је питање, да ли је судија променила материју у којој поступа, изменом годишњег распореда послова у суду.

**Проф. др Јелена Вучковић** изјавила је да није мењана материја, већ је судија распоређена да поступа у Судској јединици и њој се у том смислу одузети предмети које је радила у седишту суда.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да нема услова за одлучивање и треба да се одложи.

**Проф. др Јелена Вучковић** изјавила је да је судија изјавила приговор на измену годишњег распореда послова, али да председница суда није доставила Записник са седнице свих судија.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се одлучивање по овој тачки дневног реда одлаже за следећу седницу Савета док се не прибави записник са седнице свих судија.

**Констатује се да се [REDACTED] одлуком Савета одлучивање по тачки 43. у целости одлаже за следећу седницу Савета и налаже се председницима судова да у року од три дана Високом савету судства доставе записнике са седнице свих судија.**

\*\*\*

**44.ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА НА АКТ О СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДУ;**



**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч **известној судији Снежани Бјелогрлић.**

**Судија Снежана Бјелогрлић изјавила је да су председници следећих судова Високом савету судства доставили Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, на мишљење, и то:**

Председник Основног суда у Пироту доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Пироту Су. I бр. 9-6/24 од 04.03.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Пироту Су. I бр. 9-6/24 од 04. марта .2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

Председник Вишег суда у Суботици доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Суботици Су. I-9 бр. 1/24 од 13.03.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Суботици Су. I-9 бр. 1/24 од 13.03.2024. године, у складу са потребама суда, за његово несметано функционисање имајући у виду потешкоће око попуњавања радног места дактилографа у звању намештеник – IV врсте, али није у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

Председник Апелационог суда у Крагујевцу доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу I Су-9-8/24 од 30.05.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу I Су-9-8/24 од 30.05.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

Председник Вишег суда у Неготину доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Неготину Су. I 9 1/24 од 03.06.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Неготину Су. I 9 1/24 од 03.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

Председник Основног суда у Сенти доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Сенти Су. I-1-25/2024 од 06.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Сенти Су. I-1-25/2024 од 06.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Основног суда у Пожеги доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Пожеги Су I 9-10/22-1 од 03.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Пожеги Су I 9-10/22-1 од 03.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.

Председник Основног суда у Параћину доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Параћину Су. I 1-15/24 од 07.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Параћину Су. I 1-15/24 од 07.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.

Председник Основног суда у Аранђеловцу доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Аранђеловцу Су. I-9-6/24 од 06.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Аранђеловцу Су. I-9-6/24 од 06.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.

Председник Трећег основног суда доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Трећем основном суду I Су 9 бр. 1/24 од 11.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Трећем основном суду у Београду I Су 9 бр. 1/24 од 11.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.

Председник Основног суда у Неготину доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Неготину Су I-9 бр. 1/24 од 05.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Неготину Су I-9 бр. 1/24 од 05.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.

Председник Прекршајног апелационог суда доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном апелационом суду Су. I-9 2/22-3 од 07.06.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном апелационом суду Су. I-9 2/22-3 од 07.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

Председник Основног суда у Прокупљу доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Прокупљу Су. I-9 - 20/24 од 17.06.2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Прокупљу Су. I-20-20/24 од 17.06.2024. године у складу са Кадровским планом за 2024. годину.**

\*\*\*

#### **45. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ УСЛЕД НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;**

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда навела је да због навршења радног века појединим судијама престаје судијска функција и предложила је да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

#### **О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Драгани Тадић - Петровић**, судији Основног суда у Ваљеву, престаје судијска функција 4. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

#### **О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Зорици Стојичић**, судији Вишег суда у Врању, престаје судијска функција 6. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Милени Ковачевић**, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција 6. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Раденку Зечевићу**, судији Вишег суда у Ужицу, престаје судијска функција 7. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Мирјани Грујичић**, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 9. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Мирјани Ристовић**, судији Трећег основног суда у Београду, престаје судијска функција 10. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Драгану Лалићу**, судији Привредног суда у Сремској Митровици, престаје судијска функција 10. августа 2024. године, због навршења радног века..

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Браниславу Лукићу**, судији Основног суда у Димитровграду, престаје судијска функција 11. августа 2024. године због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Десимиру Јовановићу**, судији Основног суда у Неготину, престаје судијска функција 12. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Драгани Николић**, судији Основног суда у Алексинцу, престаје судијска функција 16. августа 2024. године због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Даринки Станковић**, судији Вишег суда у Врању, престаје судијска функција 20. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Ивану Соколовићу**, судији Вишег суда у Нишу, престаје судијска функција 25. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Верољубу Лукићу**, судији Прекршајног суда у Шапцу, престаје судијска функција 26. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Стеви Ђурановићу**, судији Управног суда, престаје судијска функција 27. августа 2024. године због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Татјани Кандић**, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 29. августа 2024. године због навршења радног века.

\*\*\*

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**Драгану Грујовићу**, судији Прекршајног суда у Чачку, престаје судијска функција 31. августа 2024. године, због навршења радног века.

\*\*\*

#### 46.РАЗНО

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Снежани Бјелогрлић**.

**Судија Снежана Бјелогрлић** изјавила је да је Акционим планом за Поглавље 23. утврђена активност Високог савета судства која се огледа у успостављању радног тела Високог савета судства ради праћења правилне расподеле предмета у судовима и њихово извештавање о обиласцима и спроведеним контролама, у складу са програмом обиласка, те да је због тога неопходно да Савет образује Комисију у саставу од три члана јер се у извештају за Поглавље 23. и то попуњав.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има предлога за Комисију.

**Јасмина Васовић** – председник Врховног суда изјавила је да у Комисију предлаже судију **Снежану Бјелогрлић**, судију **Жака Павловића** и проф. др **Николу Бодирогу**.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставила је на гласање предлог да се образује Комисија Високог савета судства за праћење правилне расподеле предмета, у судовима и њихово извештавање о обиласцима и спроведеним контролама, у саставу: судија **Снежане Бјелогрлић**, судија **Жак Павловић** и проф. др **Никола Бодирога**.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### О Д Л У К У

**ОБРАЗУЈЕ СЕ** Комисија Високог савета судства за праћење правилне расподеле предмета, у судовима и њихово извештавање о обиласцима и спроведеним контролама, у саставу:

- **Снежана Бјелогрлић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија - председник Комисије;
- **Жак Павловић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија - члан Комисије;
- **Проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника - члан Комисије.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да је Савету достављен и захтев Министарства правде да се именују члан и заменик члана који ће заступати Високи савет судства у Координационом телу за подршку жртвама кривичних дела и сведоцима у кривичним поступцима. Предложила је да се именују судија Марија Аранђеловић Јуреша и проф. др Јелена Вучковић и ставила је предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### О Д Л У К У

**ИМЕНУЈЕ СЕ** судија Марија Аранђеловић Јуреша за члана и проф. др Јелена Вучковић за заменика члана, који ће заступати Високи савет судства у Координационом телу за подршку жртвама кривичних дела и сведоцима у кривичним поступцима.

Није било других предлога.

Седница Високог савета судства завршена је у 14,40 часова.

Записник сачинила:

Сњежана Новковић

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**