



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-10/2024-01
Датум: 16. мај 2024. године
Београд

**ЗАПИСНИК
СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 16. маја 2024. године**

Констатује се да је седница почела у 10,15 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства
- **проф. др Никола Бодирога** – потпредседник Високог савета судства
- **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- **Гордана Вељовић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Вукица Кужић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Марија Аранђеловић Јуреша** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Жак Павловић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Снежана Бјелогрић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **проф. др Јелена Вучковић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Александар Поповић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:
Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и
Снежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се тонски снима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отворила је ДЕВЕТУ редовну седницу Високог савета судства и поставила питање да ли има примедби или других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда

Јасмина Васовић - председник Врховног суда предложила је да се дневни ред допуни новом тачком „Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Врховни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 99/23 од 10. новембра 2023. године“.

Проф. др Никола Бодирога предложио је да се скине са дневног реда тачка под редним бројем 3 - „Утврђивање разлога за разрешење судије због учињеног тешког дисциплинског прекршаја у предмету број:116-04-00409/2023-01“, јер нису испуњени процесни услови за одлучивање.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предложену измену и допуну дневног реда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је [REDACTED] усвојен предлог за измену и допуну дневног реда - скида се тачка 3 дневног реда „Утврђивање разлога за разрешење судије због учињеног тешког дисциплинског прекршаја у предмету број:116-04-00409/2023-01“ и додаје се нова тачка дневног реда „Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Врховни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 99/23 од 10. новембра 2023. године и ставља на гласање да се усвоји дневни ред са предложеном изменом и допуном.

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Осме седнице Високог савета судства одржане 25. априла 2024. године;
2. Одлучивање о постојању непримереног утицаја на рад судије у предмету број:021-05-00034/2024-01;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Вршцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лазаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Прекршајни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Прекршајни суд у Обреновцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Прекршајни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;
10. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу;
11. Доношење одлуке о висини новчане накнаде чланова дисциплинских органа;
12. Доношење одлуке о изјављеном приговору судије на измену годишњег распореда послова у суду;
13. Именовање члана Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника судова;
14. Доношење одлуке о ванредном вредновању рада судије по јавном конкурс у који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 116/23 од 23. децембра 2023. године и по јавном конкурс у који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 18/24 од 8. марта 2024. године;
15. Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд;
16. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
17. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
18. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Врховни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 99/23 од 10. новембра 2023. године“;
19. Разно.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио дневни ред са предложеном изменом и допуном.

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ОСМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА одржане 25. априла 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање усвајање записника са Осме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 25. априла 2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова усвојио записник са ОСМЕ редовне седнице Високог савета судства која је одржана 25. априла 2024. године.

2. ОДЛУЧИВАЊЕ О ПОСТОЈАЊУ НЕПРИМЕРЕНОГ УТИЦАЈА НА РАД СУДИЈЕ у предмету број: 021-05-00034/2024-01;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу – судији Вукици Кужић.

Судија Вукица Кужић изјавила је да су на основу члана 15. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја, уредно позвани подносиоци захтева, који су се одазвали позиву. Позвала је да приступе на седницу Савета.

На седницу Савета приступиле су судије [REDACTED]

Судија Вукица Кужић наставила је излагање и наводи да су дана 29.03.2024. године судије [REDACTED] Високом савету судства поднели захтев за заштиту од непримереног утицаја.

У захтеву су навели да је непримерен утицај на њихов рад извршен од стране [REDACTED], који је на конференцији за новинаре [REDACTED], на непримерен начин критиковао одлуке ванпретресног већа [REDACTED] којима је продужен притвор његовом браћенику [REDACTED]. Том приликом [REDACTED] је именом и презименом судије назвао „малом бедном фракцијом повезаних лица“, навео је да су исти „гробари српског правосуђа који нису достојни да врше судијску функцију, да се морају жигосати и да су термити и штеточине о којима мора да се направи база података“. У захтеву је даље наведено да је адвокат [REDACTED] знао да је ванпретресно

веће у истом саставу надлежно да у евентуалном даљем судском поступку против [REDACTED] поново одлучује, те да је на описан начин смишљено и намерно, путем медија вршио најгрубљи облик непримереног утицаја на њихов рад и на даљи ток и исход одлука.

Судија Вукица Кужић допунила је чињенично стање одлукама које су релевантне за одлучивање, а које је прибавила службеним путем. Наиме, судија за претходни поступак донео је одлуку о продужењу притвора. Кривично ванпретресно веће донело је два решења којим су одбијене обе жалбе. Једно веће чиниле [REDACTED]

[REDACTED]. Та решења су донета 28. фебруара и 21. марта ове године. Кривично веће састављено од судија [REDACTED] донело је још једно решење којим је окривљеном продужен притвор на 30 дана. То је одлучено по службеној дужности. Пре него што је донета последња одлука, одржан је протестни одбор адвоката, дакле 11.03.2024. године [REDACTED] где је изнето то што су подносиоци навели у захтеву.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства након излагања судије известиоца, поставила је питање подносиоцима захтева да ли имају нешто да додају јер у складу са Правилником о заштити судије и суда од непримереног утицаја, судије које су поднеле захтев за заштиту од непримереног утицаја могу и усмено пред Високим саветом судства да образложе своје наводе и изнесу или евентуално допуне свој захтев, уколико то желе.

[REDACTED] изјавила је да говори у име осталих судија подносилаца захтева, овде присутних и да остају у целости при свим наводима из захтева који су поднели Савету за непримерен утицај на њихов рад, односно рад судија и суда. Сматрају да је заиста извршен непримерен утицај на њих, као судије, у смислу доношења одлука, јер је [REDACTED] врло добро био упознат да су они Годишњим распоредом послова за 2024. годину распоређени у кривичном ванпретресном већу и да ће свака будућа одлука везана за одлуку о притвору бити одлука кривичног ванпретресног већа. Других допуна немају већ само то да Високи савет судства треба да заштити судије и стане, на неки начин, у њихову заштиту.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли су писања и изјаве адвоката које је давао, на било који начин утицали на њих.

[REDACTED] је изјавила да су они судије које имају доста искуства у раду, независни су и поступају непристрасно, али да је ипак све наведено јако непријатно у односу на све колеге из правосуђа, адвокатуре, као и тужилаштва, али утицаја на њихов рад у смислу одлучивања није било.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли судија известилац или неко од чланова Савета има питања.

Констатује да питања нема и да су судије које су поднеле захтев због непримереног утицаја напустиле седницу Савета.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства дала је реч известиоцу судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјавила је да у складу са **Правилником о заштити судије и суда од непримереног утицаја**, **предлаже да се у овом случају утврди да нема непримереног утицаја.**

Такође, изјавила је да је са разлогом допунила чињенично стање у овом предмету имајући у виду свест и време када су одлуке доношене, а имајући у виду и наводе судија који су данас били и изјавили да су они независни, непристрасни и да имају искуства у раду, те да фактички ово јесте непријатно, али да то ни на који начин није утицало на њихов рад.

Судија Жак Павловић изјавио је да сматра да овде постоји непримерен утицај. У досадашњим предметима ове врсте било је у питању писање и изношење случаја по медијима након окончања поступка, овде су поступци у току и адвокат зна да је то веће које ће и убудуће да одлучује о процесној мери према његовом клијенту, с обзиром на то да су они у складу са годишњим распоредом послова надлежни да одлучују о томе. Сматра да код непримереног утицаја није потребно да радња произведе последицу, него да је подобна да произведе последицу. Адвокат у овом случају ради оно што јесте пример непримереног утицаја, а то је да прави спискове и жигоше људе. Те његове радње јесу подобне да буду пример радњи за непримерен утицај и по његовом мишљењу, суштина овог института јесте да не дође до тог утицаја, да се управо указује да такве радње изнете у току поступка представљају непримерен утицај на суд. Сматра да је то, у односу на претходне случајеве, први пример непримереног утицаја на суд.

Судија Вукица Кужић изјавила је да хоће да појасни ситуацију и наводи да су судије 21.03.2024. године донеле одлуку о продужењу притвора по службеној дужности, а конференција за новинаре је била 10 дана пре, значи 11.03.2024. године. Након те конференције судије су донеле одлуку у складу са законом.

Судија Снежана Бјелогрлић изјавила је да подржава излагање судије Жака Павловића и придружује се његовом предлогу. Сматра да постоји непримерен утицај из разлога које је судија навео, али не само зато што поступак није био окончан, јер и када је окончан првостепени поступак, није окончан поступак у целости. Сматра да ово јесте специфична ситуација јер се ради о кривичном поступку и одређивању притвора који може и даље да се продужава, а адвокат то зна и очигледно на тај начин врши непримерен утицај. Уколико поједини адвокати критикују рад и образложење судске одлуке, то је њихово право и у реду је. Ко ће други да се изјашњава о томе, ако не струка, али то што је адвокат вређао судије и користио непримерене речи, то никако није у реду. Тај случај је и медијски експониран, тако да је то што адвокат ради очигледан покушај непримереног утицаја на судије и суд.

Јасмина Васовић - председник Врховног суда изјавила је да има сазнања да је на платформи ■ тај адвокат и даље врло активан. Наставља то да ради и даље јер му је предметно вероватно то најактуелнији случај који је медијски пропраћен и он га константно коментарише. Сматра, као и до сада, да на суд и судије не може да се утиче ни на који начин, нити да се врши непримерен утицај са неких платформи, конференција за штампу или путем медија.

Судија Вукица Кужић изјавила је да је у Службеној белешци коју је сачинила и доставила свим члановима Савета на упознавање, све објаснила у погледу конференције за штампу ■. Конференција је трајала сат времена и изречено је десет врло грубих и непримерених речи, али нису били присутни новинари, већ само неколико

адвоката који су на крају конференције за новинаре постављали питања. И то је окачено на You Tube.

Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да као неко ко је био адвокат, адвоката ██████████ не познаје из суднице, али га зна са телевизије, он је и невладин активиста. Већина његовог рада се своди на коментарисање судских одлука и око 90% су управо његова јавна наступања где критикује правосуђе на непримерен начин. Сматра да ██████████ непримереним речима коментарише рад судија, али да он није фактор који на било који начин може да утиче на рад судија и суда.

Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да подржава став судије Вукице Кужић и сматра да нема непримереног утицаја, али да има ружних речи које јесу недопустиве. Слаже се и са излагањем судије Снежане Бјелогрић да адвокати имају право да коментаришу судске одлуке. Сматра да у овом случају нема непримереног утицаја.

Проф. др Јелена Вучковић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавила је да ова и овакве ситуације везане за непримерени утицај морају да се цене у сваком конкретном случају и зато је питање увек такво да су различити ставови јер се то сагледава на различите начине. Међутим, постоје нека правила на основу којих се у конкретном случају оцењује постојање непримереног утицаја и наводи одредбу члана 8. Закона о уређењу судова и члан 14. Правилника о заштити судија од непримереног утицаја, из којих се види да се овде ради о непримереном утицају на суд, а мисли да је овај захтев за заштиту од непримереног утицаја везан за заштиту од непримереног утицаја на судију, с обзиром на то да се ради о конференцији за штампу коју је организовао тим адвоката и степен слободе изражавања се тумачи, а што значи да адвокати имају право да коментаришу ток поступка, али не непримереним речима. По њеном мишљењу у конкретном случају има елемената за постојање непримереног утицаја на суд, у контексту правног стандарда ауторитета и непристрасности суда. Због тога што се практично оваквим поступањем ствара једна негативна атмосфера која у крајњем линији може на дужи стазе да произведе последице на рад неких судија у будућности, а који у таквој атмосфери треба да остану професионални. Стандард очувања ауторитета и непристрасности суда јесте нешто што мора да се гради на дужи рок и због тога је важно поступање Високог савета судства и заузимање одговарајућих ставова. Међутим, с обзиром на то да се овде ради о коментарисању једног адвоката који је вређао судије они су се осећали непријатно, али су донели одговарајућу одлуку у конкретном случају. Правила која су на почетку поменута подразумевају не само легалност и легитимност него и пропорционалност, односно неопходност у демократском друштву, значи тај трећи критеријум не би био у овом случају адекватно сагледан уколико би у овом случају одлучили да има непримереног утицаја на судије. А то је један од врло важних услова. Значи другим речима речено, пропорционално и неопходно у демократском друштву значи да другачије не може да се у конкретном случају заштити важан легитимни циљ као што је ауторитет и непристрасност суда, односно професионалан и независан рад судије.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање проф. др Вучковић да ли је закључак који произлази из излагања, да има непримереног утицаја на суд, а што је потврдила проф. др Јелена Вучковић.

Судија Жак Павловић изјавио је да се делимично слаже са излагањем проф. др Јелене Вучковић, али да се не слаже у погледу принципа пропорционалности. Уколико би пропорционалност била приказана кроз исход поступка, односно код одлука, онда не би ни било непримереног утицаја, него бисмо имали незакониту одлуку. Самим тим та одлука не би била ваљана и то би неке друге последице произвело. Непримерен утицај види као превентиву, као што је на пример у Закону о спречавању насиља у породици, то су радње које су подобне за неку лошу последицу па их треба препознати и указати на њих и предупредити потенцијалним утицајем, како на суд тако и на судије. Адвокат има право да у домену стручности коментарише и поступак, али он овде није само адвокат који то посматра, он је и учесник у поступку и као учесник у поступку коментарише нешто у чему учествује. Кв веће које одлучује на овај или онај начин је и будући одлучилац о наредном продужењу притвора. Њему је циљ да доведе до тога да он добије одлуку какву жели, он не жели да утиче на појединачног члана Кв већа, већ на Кв веће као одлучиоца, а оно репрезентује суд. Због тога сматра да има непримереног утицаја на суд.

Александар Поповић изјавио је у погледу навода које је судија Жак Павловић изнео, да адвокат који није у поступку има право да коментарише, а исто тако и адвокат који је у судском поступку има право да коментарише, али да нема нико право да вређа, а за то постоји кривично дело. Изнео је свој став да у време када је радио као адвокат није користио нити остваривао право путем писаних или електронских медија, него само у судницама.

Проф. др Јелена Вучковић изјавила је да адвокат који је у поступку, има тај шири степен слободе коментарисања, као учесник у поступку и то је такав стандард, то јесте чудно али је тако. Он може чак и да користи неке увредљиве али не и непримерене речи, оно где може да буде проблема јесте да ли су ти вредносни судови које он изриче засновани на неком чињеничном стању. Ако се види веза између његовог коментара и неког чињеничног стања, ту онда треба бити обазрив приликом ограничавања.

Судија Жак Павловић изјавио је да он није излагао у смислу коментарисања стручности адвоката који је бранилац као учесник у поступку. Неопходно је да се гледа циљ радње, да ли он тиме штити свог клијента и свој рад тако што перципира да је рад Кв већа погрешан. Његов циљ уопштено јесте вршење притиска на суд, јер он циљано организује нешто са циљем да у будућности утиче на одлуку злоупотребљавајући то што је учесник у поступку и што о предмету зна више него било ко други. Дакле, то је разлика. Такође, бранилац у поступку има право да стручно коментарише и да брани своје ставове, али никако непримереним речником и да вређа судије.

Проф. др Јелена Вучковић изјавила је да се са излагањем судије Жака Павловића слаже и сматра да постоји непримерен утицај на суд. У погледу овог конкретног захтева ако је добро разумела, сматра да се ради о захтеву за заштиту од непримереног утицаја на рад судија, али да су судије овде изјавиле да они професионално суде и да није било утицаја на њих у том смислу, али да јесте непријатно. Дакле, судије су професионалци и они у том смислу једноставно морају да трпе један већи степен критике и у том погледу се поставља питање, где је граница. Сматра да када су у питању саме судије, нема непримереног утицаја, али када се ради о суду, постоји непримерен утицај.

Проф. др Никола Бодирога изјавио је да је Савет већ одлучивао на тему непримереног утицаја од стране адвоката када је у питању био [REDACTED], где се адвокат грађана којима је експроприсана имовина ради изградње пута обраћао преко друштвених мрежа. По његовом мишљењу нејасно је шта се конкретно из наступа [REDACTED] подводи под непримерени утицај. Уколико су то речи, те речи несумњиво јесу увредљиве али да ли је те речи изговорио са циљем одбране клијента или је изговорио те речи са циљем да изврши непримерен утицај, не може се утврдити.

Сматра да у конкретном случају нема непримереног утицаја, али да има непримерених речи, али из тих непримерених речи не може да се изведе закључак о постојању непримереног утицаја имајући у виду дефиницију непримереног утицаја прописану Законом о уређењу судова и Правилником о заштити судије и суда од непримереног утицаја.

Судија Вукица Кужић изјавила је да у случају [REDACTED], адвокат који је не само преко друштвених мрежа коментарисао рад судија и суда на непримерен начин, већ су због тога организовани и скупови, затим су прављене блокаде пута, Савет то није ценио као притисак подобан да изврши непримерен утицај на суд. Сматра да у овом случају Високи савет судства треба да изда саопштење за јавност, на сајту и да каже да је неприхватљиво овакво писање или понашање адвоката, али да у конкретном случају нису испуњени услови за примену института непримереног утицаја.

Судија Жак Павловић изјавио је да је разлика између [REDACTED] и овог случаја фаза у којој се налази поступак. По питању [REDACTED] није било непримереног утицаја зато што је првостепени поступак био окончан и одлука је већ донешена, а у овом случају је примена процесне мере у току и она се преиспитује у законом прописаним роковима. То адвокат зна и због тога сматра да је циљ адвоката да кроз увредљиве речи претње и медијско експонирање случаја потенцијално утиче на одлуку суда. Судије су професионалне у свом раду и нису се уплашили јер су донели одлуку у складу са законом, али су као судије указале да понашање адвоката у [REDACTED] јесте непримерен утицај.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је дискусија завршена и да је гласање о постојању непримереног утицаја затворено за јавност.

Садржина гласања налази се у коверти која је саставни део овог записника.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Није извршен непримерен утицај на рад судија.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

Извршен је непримерен утицај на рад суда.

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известивоцу – судији Марији Аранђеловић Јуреша**.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјављује да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Виши суд у Београду** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 55/23 од 7. јула 2023. године, расписан за **десет судијских места**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Виши суд у Београду** пријаве је поднело укупно 147 кандидата, из реда судија 142 кандидата и 5 из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Београду**, Комисија предлаже да се изаберу следећи кандидати:

- 1. Марија Јанковић Дебељак - судија Првог основног суда у Београду**
- 2. Вук Рабреновић - судија Првог основног суда у Београду**
- 3. Јелена Брашанац - судија Другог основног суда у Београду**
- 4. Зорица Банковић - судија Другог основног суда у Београду**

5. **Наташа Кузнецов - судија Другог основног суда у Београду**
6. **Биљана Тасић - судија Првог основног суда у Београду**
7. **Весна Павловић Нинковић - судија Другог основног суда у Београду**
8. **Светлана Миладиновић - судија Првог основног суда у Београду**
9. **Марина Калањ Булатовић - судија Првог основног суда у Београду**

Судија Марија Аранђеловић Јуреша је за наведене кандидате прочитала личну и радну биографију, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Судија Снежана Бјелогрић предложила је **Марину Барбир - судију Првог основног суда у Београду** и прочитала личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Судија Гордана Вељовић предложила је **Драгана Мартиновића - судију Првог основног суда у Београду** и прочитала личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника предложио је **Љиљану Илић - судију Другог основног суда у Београду** и прочитао личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда предложила је **Горана Рамића судију Првог основног суда у Београду** и прочитала личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша предложила је **Александра Ђуричића - судију Првог основног суда у Београду** и прочитала личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника предложио је следеће кандидате:

1. **Теодору Аврамовић - судију Првог основног суда у Београду**
 2. **Јелену Дуњић - судију Првог основног суда у Београду**
 3. **Драгану Станојковић - судију Првог основног суда у Београду**
- и прочитао је личну и радну биографију за наведене кандидате, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Теодора Аврамовић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Зорица Банковић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Марина Барбир** изабере за судију Вишег суда у Београду, с тим што је **Александар Поповић** изузет од гласања одлуком председника Савета (члан 8. Пословника о раду Високог савета судства).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

МАРИНА БАРБИР, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јелена Брашанац** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈЕЛЕНА БРАШАНАЦ, судија Другог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Љиљана Илић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Александар Ђуричић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

АЛЕКСАНДАР ЂУРИЧИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Јелена Дуњић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Марија Јанковић Дебељак** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

МАРИЈА ЈАНКОВИЋ ДЕБЕЉАК, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Марина Калањ Булатовић** изабере за судију Вишег суда у Београду, с тим што је **Александар Поповић** изузет од гласања одлуком председника Савета (члан 8. Пословника о раду Високог савета судства).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

МАРИНА КАЛАЊ БУЛАТОВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Наташа Кузнецов** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

НАТАША КУЗНЕЦОВ, судија Другог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драган Мартиновић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Светлана Миладиновић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]



Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СВЕТЛАНА МИЛАДИНОВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Весна Павловић Нинковић** изабере за судију Вишег суда у Београду.



Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Вук Рабреновић** изабере за судију Вишег суда у Београду, с тим што је **Александар Поповић** изузет од гласања одлуком председника Савета (члан 8. Пословника о раду Високог савета судства).



Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Горан Рамић изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ГОРАН РАМИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Драгана Станојковић изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДРАГАНА СТАНОЈКОВИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Биљана Тасић** изабере за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

БИЉАНА ТАСИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известивоцу судији Снежани Бјелогрић**.

Судија Снежана Бјелогрић изјавила је да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Основни суд у Ужицу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **два судијска места**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Ужицу** пријаве је поднело укупно 14 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Кандидатима који се први пут бирају на судијску функцију у основном суду, а који су завршили почетну обуку на Правосудној академији, као мерило стручности и оспособљености, узета је завршна оцена на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Комисија није предложила кандидате за Основни суд у Ужицу.

Судија Снежана Бјелогрлић предлаже два кандидата, и то:

- 1. Јелену Радовић - судијског помоћника у Вишем суду у Ужицу** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора
- 2. Стефана Жунића – полазника на Правосудној академији** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење и завршну оцену са Правосудне академије и оцену вредновања разговора

Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника предлаже:

- 1. Бранка Ђерића - судијског помоћника у Основном суду у Ужицу** и
- 2. Јелену Радојевић - судијског помоћника у Основном суду у Ужицу**

Прочитао је личну и радну биографију наведених кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Бранко Ђерић** изабере за судију Основног суда у Ужицу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Стефан Жунуић** изабере за судију Основног суда у Ужицу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СТЕФАН ЖУНИЋ, судијски помоћник Основног суда у Ужицу, бира се за судију Основног суда у Ужицу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јелена Радовић** изабере за судију Основног суда у Ужицу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јелена Радојевић** изабере за судију Основног суда у Ужицу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да с обзиром на то да је изабран један кандидат, а јавни конкурс је био објављен за 2 судијска места, ставила је на гласање предлог да се одмах објави јавни конкурс за избор судије Основног суда у Ужицу за 1 (једно) судијско место.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео ОДЛУКУ да се објави јавни конкурс за избор судије Основног суда у Ужицу, за једно судијско место.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже Комисију у поступку избора судија за Основни суд у Ужицу, у саставу од судија Снежане Бјелогрић и Жака Павловића и Александара Поповића изборног члана Савета из реда истакнутих правника.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се образује Комисија у саставу од Снежане Бјелогрић, Жака Павловића и Александара Поповића.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Основни суд у Ужицу, у саставу:

Снежана Бјелогрић - изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

Жак Павловић - изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

Александар Поповић - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

6. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног редадала је реч **известивоцу судији Снежани Бјелогрлић**.

Судија Снежана Бјелогрлић изјавила је да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Основни суд у Вршцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Вршцу** пријаве је поднело укупно 5 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Кандидатима који се први пут бирају на судијску функцију у основном суду, а који су завршили почетну обуку на Правосудној академији, као мерило стручности и оспособљености, узета је завршна оцена на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Основни суд у Вршцу**, Комисија предлаже да се изабере следећи кандидат:

1. Јелена Стефанов – полазник на Правосудној академији и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену и мишљење са Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Јелена Стефанов** изабере за судију Основног суда у Вршцу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈЕЛЕНА СТЕФАНОВ, полазник Правосудне академије, бира се за судију Основног суда у Вршцу.

7. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ЛАЗАРЕВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу – судији **Снежани Бјелогрић**.

Судија Снежана Бјелогрић изјавила је да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Основни суд у Лазаревцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Основни суд у Лазаревцу** пријаве је поднело укупно 10 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Основни суд у Лазаревцу**, Комисија предлаже да се изабере следећи кандидат:

1.Гордана Марјановић – судијски помоћник у Основном суду у Ваљеву и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Гордана Марјановић изабере за судију Основног суда у Лазаревцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ГОРДАНА МАРЈАНОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Ваљеву, бира се за судију Основног суда у Лазаревцу.

8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног редадала је реч известиоцу – судији Снежани Бјелогрлић.

Судија Снежана Бјелогрлић изјављује да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за **Прекршајни суд у Београду** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Београду** пријаве је поднело укупно 23 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице

свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Известилац **судија Снежана Бјелогрлић** изјавила је да Комисија нема предлог кандидата за Прекршајни суд у Београду и користи прилику да као члан Савета предложи следеће кандидате:

1. **Мушкић Далиду** – судијског помоћника у Прекршајном суду у Београду
2. **Мудрић Зорана** – судијског помоћника у Другом основном суду у Београду
3. **Петрић Тању** – тужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду
4. **Подунавац Марију** – судијског помоћника у Прекршајном апелационом суду

Прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Зоран Мудрић** изабере за судију Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Далида Мушкић** изабере за судију Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Тања Петрић изабере за судију Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Марија Подунавац изабере за судију Прекршајног суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да ни један од предложених кандидата није добио потребну већину гласова и предлаже да се распише јавни конкурс за судију Прекршајног суда у Београду и ставља предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео ОДЛУКУ да се објави јавни конкурс за избор судије Прекршајног суда у Београду, за једно судијско место.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се образује Комисија у саставу од Снежане Бјелогрлић, Жака Павловића и проф. др Николе Бодироге.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Прекршајни суд у Београду, у саставу:

Снежана Бјелогрлић - изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

Жак Павловић - изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства, члан Комисије.

9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ОБРЕНОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу – судији **Снежани Бјелогрлић**.

Судија Снежана Бјелогрлић изјављује да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Обреновцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Обреновцу** пријаве је поднело укупно 7 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекршајни суд у Обреновцу**, Комисија предлаже да се изабере следећи кандидат:

1.Сања Спасојевић – судијски помоћник у Прекршајном суду у Обреновцу и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Након добијене речи **судија Жак Павловић** предлаже **Мудрић Зорана – судијског помоћника у Другом основном суду у Београду** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Зоран Мудрић изабере за судију Прекршајног суда у Обреновцу.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЗОРАН МУДРИЋ, судијски помоћник у Другом основном суду у Београду, бира се за судију Прекршајног суда у Обреновцу.

10.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПАНЧЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 85/23 од 6. октобра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известивоцу**– судији **Снежани Бјелогрлић**.

Судија Снежана Бјелогрлић изјављује да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Панчеву** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 85/23 од 6. октобра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Панчеву** пријаве је поднело укупно 11 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекршајни суд у Панчеву**, Комисија предлаже да се изабере следећи кандидат:

1.Бојана Петровић – судијски помоћник у **Прекршајном суду у Београду** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену са испита, оцену рада и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Бојана Петровић** изабере за судију Прекршајног суда у Панчеву.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

БОЈАНА ПЕТРОВИЋ, судијски помоћник у **Прекршајном суду у Београду**, бира се за судију Прекршајног суда у Панчеву.

11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда изјавила је да је Високи савет судства на седници одржаној дана 4. априла 2024. године, донео одлуку о избору Бојане Симоновић, судије Основног суда у Крагујевцу за председника Основног суда у Крагујевцу. Како је наведена одлука о избору председника Основног суда у Крагујевцу, ожалбена пред Уставним судом, а тренутном вршиоцу функције председника Основног суда у Крагујевцу, судији Зорану Илићу, престаје судијска функција дана **19. маја 2024. године**, због навршења радног века, неопходно је доношење одлуке о постављењу вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу почев од 20. маја 2024. године.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда предложила је да се на место вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу, до окончања поступка по изјављеној жалби пред Уставним судом, постави судија Бојана Симоновић, коју је Савет изабрао за председника Основног суда у Крагујевцу, али је одлука ожалбена

Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да неће да гласа јер је тражио да му се достави списак судија Основног суда у Крагујевцу, да би могао некога да предложи, а како му из Административне канцеларије није достављен списак, неће гласати.

Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да ни он нема списак судија Основног суда у Крагујевцу и сматра да постављањем некога ко је изабран, а одлука је ожалбена, можда би водило преуједињавању одлуке, а јединог судију кога зна из Крагујевца је Владан Миољевић, мисли да би он могао да преузме место в.ф председника суда, како се не би утицало на Уставни суд.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да је Високи савет судства већ донео одлуку и да нема преуједињавања одлуке, а Савет не може да утиче на одлуку Уставног суда.

Александар Поповић изјавио је да се извињава и да је у праву Јасмина Васовић, али да се лоше изразио, мислио је само да не би правили на неки начин притисак на Уставни суд, али остаје при предлогу за судију Владана Миољевића.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се судија **Владан Миољевић** постави за вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу.

██

████████████████

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Срђан Стефановић изјавио је да моли за убудуће, када се Савету доставља предлог за постављење в.ф. председника неког суда, да се у материјалу доставе и подаци за судије тог суда, иако зна да може бити и неко и из суда вишег степена.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да није правни заступник председника Врховног суда, али да што се тиче конкретног предлога и колегинице **Бојане Симоновић**, са њеном личноm и радном биографијом су упознати сви чланови Савета, јер су о њој гласали, изјаснили се и донели одлуку. Ставља на гласање предлог да се судија **Бојана Симоновић** постави за вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

БОЈАНА СИМОНОВИЋ, судија Основног суда у Крагујевцу, поставља се за вршиоца функције председника Основног суда у Крагујевцу, почев од 20. маја 2024. године до дана ступања новог председника суда на функцију, а најдуже на једну годину.

12. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ВИСИНИ НОВЧАНЕ НАКНАДЕ ЧЛАНОВА ДИСЦИПЛИНСКИХ ОРГАНА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да је у материјалу за седницу Одлука о висини новчане накнаде за чланове Дисциплинских органа јер су Дисциплински тужилац и председник Дисциплинске комисије Високог

савета судства поднели 12.04.2024. године Високом савету судства захтев за доношење одлуке о висини новчане накнаде чланова дисциплинских органа, у смислу одредбе члана 13. Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова („Службени гласник РС“, бр.24/24). Отворила је дискусију поводом тога.

Проф. др Никола Бодирога изјавио је да према Правилнику о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, чланови дисциплинских органа имају право на новчану накнаду и то: право на новчану накнаду за рад и право на накнаду трошкова. У предложеном тексту одлуке који је у материјалу накнада трошкова се не наводи. Поред накнаде за рад имају право и на накнаду трошкова.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да Савет не може о трошковима да одлучује и да се то не уноси у одлуку. То право остварују тако што приложе доказ о направљеном трошку и доставе рачуноводству Високог савета судства, које на основу тих података исплаћује. Овом одлуком се одређује висина новчане накнаде.

Проф. др Никола Бодирога изјавио је да чланови дисциплинских органа имају право на новчану накнаду и трошкове на начин и под условима утврђеним одлуком Савета. Дакле, одлуком Савета се мора уредити и једно и друго.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да уколико је тако, онда треба посебна одлука за те трошкове.

Проф. др Никола Бодирога изјавио је да наслов одлуке треба да буде у складу са њеном садржином и одредбама Правилника.

Проф. др Јелена Вучковић изјавила је да се поставља још једно питање како ће се ти трошкови признавати.

Судија Жак Павловић изјавио је да је професор Бодирога у праву по његовом мишљењу, јер Правилник упућује да се о накнадама и о трошковима доноси Одлука која може да буде посебна за две ствари, а може да буде и заједничка. Сматра да је економичније да буде заједничка.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља предлог на гласање да се ова тачка дневног реда о доношењу Одлуке одложи за следећу седницу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се доношење Одлуке о висини новчане накнаде члановима дисциплинских органа Високог савета судства, одлаже за следећу седницу Савета.

Предлог одлуке ће израдити проф. др Никола Бодирога и судија Жак Павловић, са Бранком Томашевић, помоћником секретара Високог савета судства за материјално-финансијске послове.

13. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИЗЈАВЉЕНОМ ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ РАСПОРЕДА ПОСЛОВА У СУДУ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцима **Марији Аранђеловић Јуреши** и потом проф. др **Јелени Вучковић**.

Судија Жак Павловић изјавио је да је предмет преузео од судије **Марије Аранђеловић Јуреше**.

Упознао је чланове Савета да је судија Основног суда у Чачку **Снежана Марковић** изјавила приговор на Другу измену годишњег распореда послова у Основном суду у Чачку за 2024. годину, број Су I-2 2/2024 од 12. априла 2024. године.

Судија **Снежана Марковић** побија Другу измену годишњег распореда послова у суду из пет разлога. Први разлог јесте непримењивање одредбе члана 36. став 1. Закона о уређењу судова и сходно томе члана 43. Закона о уређењу судова. С обзиром на то да за ову измену није заказана седница свих судија Основног суда у Чачку, а то је било обавезно. Друго због чега побија измену јесте да није дата поука о правном леку што опет није нека битна повреда јер поука о правном леку проистиче из Закона, али је она одмах кренула на извршење тог измењеног годишњег распореда и извршила је прерасподелу предмета без да је одлука постала коначна и извршна. Четврто побија циљ због чега се врши измена, а то је праведна прерасподела предмета и дала је разлоге због чега ни овом другом изменом није дошло до прерасподеле предмета равномерно на судије и објашњава колико примају судије у Ка и судије које раде мање реферате и износи колики је прилив по судији у П, Ка и И итд. Осврнула се и на то ради на предметима експропријације у Чачку.

Председница Основног суда у Чачку се изјаснила али ни на један од навода из приговора није дала одговор, већ је објашњавала да је она то урадила зато што је са стране сугерисано, да мора да буде праведна расподела, па чак је помињала и градоначелника Чачка. Сматра да је приговор основан јер није испоштована процедура доношења измене годишњег распореда послова у суду, а била је у обавези према закону да закаже седницу свих судија.

Судија Жак Павловић предлаже да се усвоји приговор, да се поништи друга измена распореда послова у суду и предмет врати на поновно одлучивање.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог известиоца да се усвоји приговор судије Основног суда у Чачку, **Снежане Марковић**, изјављен на Другу измену Распоредом послова у Основном суду у Чачку за 2024. годину и да се поништи Друга измена Распоредом послова у Основном суду у Чачку за 2024. годину, а предмет врати првостепеном органу на поновни поступак.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ приговор судије Основног суда у Чачку, **Снежане Марковић**, изјављен 18. априла 2024. године на Другу измену Распоредом послова у Основном суду у Чачку за 2024. годину, број Су I-2-2/2024 од 12. априла 2024. године, **ПОНИШТАВА СЕ** Друга измена Распоредом послова у Основном суду у Чачку за 2024. годину, број Су

I-2-2/2024 од 12. априла 2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

Проф. др Јелена Вучковић упознала је чланове Савета да је судија Вишег суда у Зрењанину Мирјана Зорић Влачо изјавила приговор на Измене и допуне годишњег распореда послова Вишег суда у Зрењанину за 2024. годину, број Су I-2 3/2024 од 17. априла 2024. године.

Достављен је и одговор на приговор председника Вишег суда у Зрењанину, односно вршиоца функције председника Вишег суда у Зрењанину. Чињенично стање је следеће, један судија кривичар у априлу је отишао у пензију, престала му је функција и онда је дошло до тога да су његови предмети распоређени на троје судија кривичара, јер је и он био судија кривичар. Приговор се односи на начин на који су предмети распоређени односно подносилац приговора сматра да је то договор и да је дошло до неравномерног задужења и оптерећења судија у тој материји, односно да је она добила предмете из 8 уписника, друга судија из 5 уписника, а вршилац функције председника суда само Кв у којима је претходно поступао сада пензионисани судија. Одржана је седница свих судија и ради се само о прерасподели предмета који су остали од судије коме је престала функција због навршења радног века. Сматра да нема основа да се усвоји приговор јер се само ради о прерасподели предмета.

Проф. др Јелена Вучковић предлаже да се приговор одбије.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог известиоца да се приговор судије Вишег суда у Зрењанину, Мирјане Зорић Влачо, изјављен на Измене и допуне Годишњег распореда послова Вишег суда у Зрењанину за 2024. годину одбије.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДБИЈА СЕ приговор судије Вишег суда у Зрењанину, Мирјане Зорић Влачо, изјављен 22. априла 2024. године на Измене и допуне Годишњег распореда послова Вишег суда у Зрењанину за 2024. годину, број Су I-2 3/2024 од 17. априла 2024. године, **КАО НЕОСНОВАН.**

14.ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА ВРЕДНОВАЊА И УТВРЂИВАЊЕ ОЦЕНЕ РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да **престаје дужност председнику и члановима Комисије Вишег суда у Крушевцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у

Трстенику, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

НЕБОЈШИ БЕКРИЋУ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

РАДОСЛАВУ МАРКОВИЋУ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност заменика председника Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

ДРАГАНИ МАКСИМОВИЋ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

ГОРДАНИ ПЕТРОВИЋ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

ДРАГАНУ ЗДРАВКОВИЋУ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

ДРАГАНИ ТОКИЋ, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Крушевцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику, **именују судије Вишег суда у Крушевцу**, и то: судија Драгана Максимовић за председника Комисије, судија

Сузана Цакић за заменика председника Комисије, судија Радослав Марковић за члана Комисије, судија Биљана Тошковић Сурла за члана Комисије, судија Драгана Токић за заменика члана Комисије и судија Небојша Бекрић за заменика члана Комисије.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља наведени предлог на гласање.

Констатује да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ДРАГАНА МАКСИМОВИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за председника Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

СУЗАНА ЦАКИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за заменика председника Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

РАДОСЛАВ МАРКОВИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

ДРАГАНА ТОКИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

БИЉАНА ТОШКОВИЋ СУРЛА, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

НЕБОЈША БЕКРИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Крушевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Брусу, Основног суда у Крушевцу и Основног суда у Трстенику.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да престаје дужност председнику и члановима Комисије Вишег суда у

Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ДРАГАНУ ЈАНИЋИЈЕВИЋУ, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ВЕСНИ МИЛОЈКОВИЋ, судији Вишег суда у Јагодини, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ЛЕПОМИРУ МИЛОСАВЉЕВИЋУ, судији Вишег суда у Јагодини, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ДУШИЦИ ВУКОВИЋ, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

МИЛАНКИ ГАВРИЛОВИЋ ЈОВАНОВИЋ, судији Вишег суда у Јагодини, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Јагодини** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину, **именују судије Вишег суда у Јагодини**, и то: судија Зоран Петровић за председника Комисије, за чланове судије Весна Милојковић и Јасмина Цветковић, а за заменике чланова судије Мирјана Стојановић и Оливера Живорадовић.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља наведени предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

БОРАН ПЕТРОВИЋ, судија Вишег суда у Јагодини, именује се за председника Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ВЕСНА МИЛОЈКОВИЋ, судија Вишег суда у Јагодини, именује се за члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ЈАСМИНА ЦВЕТКОВИЋ, судија Вишег суда у Јагодини, именује се за члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

МИРЈАНА СТОЈАНОВИЋ, судија Вишег суда у Јагодини, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

ОЛИВЕРА ЖИВОРАДОВИЋ, судија Вишег суда у Јагодини, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Јагодини за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да престаје дужност председнику и члановима Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

СВЕТЛАНИ ЗЕЛЕНИКИ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и

утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

БРАНКУ МИЛОВАНОВИЋУ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност заменика председника Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

МИРЈАНИ РОСИЋ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

САШИ МИТРОВИЋУ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

СВЕТЛАНИ МИТРОВИЋ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

СВЕТЛАНА КРУНИЋ ТАСЕВСКИ, судији Вишег суда у Чачку, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Чачку** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку, **именују судије Вишег суда у Чачку**, и то: судија Наташа Гачић за председника Комисије, судија Бранко Миловановић за заменика председника Комисије, судије Светлана Митровић и Мирјана Росић за чланове Комисије, судије Саша Митровић и Владан Филиповић за заменике чланова Комисије.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља наведени предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

НАТАША ГАЧИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за председника Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене

рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

БРАНКО МИЛОВАНОВИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за заменика председника Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

СВЕТЛАНА МИТРОВИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

МИРЈАНА РОСИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

САША МИТРОВИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

ВЛАДАН ФИЛИПОВИЋ, судија Вишег суда у Чачку, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Чачку за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Горњем Милановцу, Основног суда у Ивањици и Основног суда у Чачку.

Зорана Делибашећ - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да престаје дужност члановима Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ВОЈИСЛАВИ ВЕСЕЛИНОВИЋ, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

ДИВНИ ТАТИЋ, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

БРАНИСЛАВУ СУРЛИ, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Зрењанину** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди, **именују судије Вишег суда у Зрењанину**: Војислава Веселиновић, Дивна Татић и Александра Атељевић.

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** констатује да дискусије нема и ставља наведени предлог на гласање.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ВОЈИСЛАВА ВЕСЕЛИНОВИЋ, судија Вишег суда у Зрењанину, именује се за члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

ДИВНА ТАТИЋ, судија Вишег суда у Зрењанину, именује се за члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

АЛЕКСАНДРА АТЕЉЕВИЋ, судија Вишег суда у Зрењанину, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да **престаје дужност члановима Комисије Привредног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ТАТЈАНИ БУРИЦИ, судији Привредног апелационог суда, **престаје дужност члана Комисије Привредног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу.

ВЕСНИ ТОДОРОВИЋ, судији Привредног апелационог суда, **престаје дужност заменика члана Комисије Привредног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да се у **Комисију Привредног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу, **именују судије Привредног апелационог суда**, и то: Весна Тодоровић и Мирјана Гитарих.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља наведени предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ВЕСНА ТОДОРОВИЋ, судија Привредног апелационог суда, **именује се за члана Комисије Привредног апелационог суда** за спровођење поступка вредновања и

утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу.

МИРЈАНА ГИТАРИЋ, судија Привредног апелационог суда, именује се за заменика члана Комисије Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да **престаје дужност председнику и члановима Комисије Вишег суда у Прокупљу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу, и предлаже да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ГОРДАНИ ЂУРИЋ, судији Вишег суда у Прокупљу, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ДРАГАНИ ЛАЗОВИЋ, судији Вишег суда у Прокупљу престаје дужност заменика председника Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ДРАГАНУ ТАЦИЋУ, судији Вишег суда у Прокупљу престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ВЕРИЦИ ПРЕКИЋ, судији Вишег суда у Прокупљу престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Прокупљу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу, именују судије **Вишег суда у Прокупљу**, и то: судија Гордана Ђурић за председника Комисије, судија Драгана Лазовић за заменика председника Комисије, судија Олгица Пајевић за члана Комисије и за заменика члана судије Верица Прекић.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља наведени предлог на гласање.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ГОРДАНА ЂУРИЋ, судија Вишег суда у Прокупљу, именује се за председника Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ДРАГАНА ЛАЗОВИЋ, судија Вишег суда у Прокупљу, именује се за заменика председника Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ОЛГИЦА ПАЈЕВИЋ, судија Вишег суда у Прокупљу, именује се за члана Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

ВЕРИЦА ПРЕКИЋ, судија Вишег суда у Прокупљу, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Прокупљу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Куршумлији и Основног суда у Прокупљу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да **престаје дужност члановима Комисије Вишег суда у Крагујевцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу, и предлаже да **Високи савет судства** у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

АЛЕКСАНДРУ БУЂЕВЦУ, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу.

ЗВЕЗДАНИ ПОПОВИЋ, судији Вишег суда у Крагујевцу, престаје дужност заменика члана Комисије Вишег суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предлаже да се у **Комисију Вишег суда у Крагујевцу** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу, именују судије Вишег суда у Крагујевцу, и то: судија Звездана Поповић за члана Комисије и судија Соња Несторовић за заменика члана Комисије.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на наведени предлог на гласање.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ЗВЕЗДАНА ПОПОВИЋ, судија Вишег суда у Крагујевцу, именује се за члана Комисије Вишег суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу.

СОЊА НЕСТОРОВИЋ, судија Вишег суда у Крагујевцу, именује се за заменика члана Комисије Вишег суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу.

15. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ВАНРЕДНОМ ВРЕДНОВАЊУ РАДА СУДИЈЕ ПО ЈАВНОМ КОНКУРСУ који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 116/23 од 23. децембра 2023. године и по јавном конкурсy који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 18/24 од 8. марта 2024. године;

Зорана Делибашаић – председник Високог савета судства упознала је чланове Савета о потреби за ванредним вредновањем рада судија и ставља на гласање предлог да се ванредно вреднује рад кандидата из реда судија који до сада нису вредновани, а који су поднели пријаву по јавном конкурсy објављеном у „Службеном гласнику РС“, број 116/23 од 23. децембра и у „Службеном гласнику РС“, број 18/24 од 8. марта 2024. године, и то према списку судија достављеном у материјалу за седницу Савета.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Ванредно се вреднује рад кандидата из реда судија који до сада нису вредновани, а који су поднели пријаву на јавни конкурс за избор судија и то: за Основни суд у Пожаревцу, Основни суд у Новом Саду и Основни суд у Суботици, по јавном конкурсy који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 116/23 од 26. децембра 2023. године и за Управни суд, Привредни апелациони суд, Апелациони суд у Крагујевцу, Апелациони суд у Нишу, Виши суд у Београду, Виши суд у Јагодини, Виши суд у Крагујевцу, Виши суд у Крушевцу, Виши суд у Нишу, Виши суд у Новом Саду, Виши суд у Прокупљу, Виши суд у Сомбору, Виши суд у Ужицу, Привредни суд у Суботици, Основни суд у Новом Саду, Основни суд у Пожеги и Основни суд у Ужицу који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 18/24 од 8. марта 2024. године, према списку који је саставни део ове одлуке, а за период од ступања на функцију до дана објављивања јавног конкурса, као и судије Првог основног суда у Београду Данијела Перић Смиљанић и Милена Шебек, за период након ког нису могле бити вредноване због дужег одсуства са рада, па до дана објављивања јавног конкурса.

1. Ангст Вера, Основни суд у Параћину
2. Антонић Јелена, Основни суд у Сенти
3. Белевић Борислав, Основни суд у Вршцу
4. Божанић Снежана, Привредни суд у Крагујевцу
5. Вељовић Јелена, Основни суд у Крагујевцу
6. Војводић Велибор, Први основни суд у Београду
7. Вујичић Јелена, Основни суд у Крагујевцу
8. Вукмировић Мара, Основни суд у Новом Саду
9. Ђерасимовић Анђела, Основни суд у Крагујевцу
10. Ђорђевић Милош, Основни суд у Куршумлији
11. Ђоровић Илија, Привредни суд у Крагујевцу
12. Жежељ Бојана, Први основни суд у Београду
13. Жикић Милан, Основни суд у Прокупљу
14. Јаковљевић Ивана, Привредни суд у Нишу
15. Јевђић Бранка, Први основни суд у Београду
16. Јовановић Зорица, Основни суд у Крагујевцу

17. Јовић Светлана, Основни суд у Великој Плани
18. Кантар Биљана, Привредни суд у Београду
19. Кустурић Соња, Први основни суд у Београду
20. Лекић Бурлић Душица, Основни суд у Ивањици
21. Микушка Ранков Ана, Основни суд у Суботици
22. Милановић Мирјана, Привредни суд у Београду
23. Милић Владислава, Трећи основни суд у Београду
24. Миловановић Марко, Основни суд у Ужицу
25. Миросављевић Јелена, Први основни суд у Београду
26. Пантелић Лука, Други основни суд у Београду
27. Радовић Марко, Привредни суд у Београду
28. Рилке Немања, Основни суд у Сомбору
29. Савић Јелена, Основни суд у Бачкој Паланци
30. Симић Данило, Први основни суд у Београду
31. Симић Панић Драгана, Прекршајни суд у Руми
32. Станковић Милица, Основни суд у Нишу
33. Стојановић Гордана, Основни суд у Деспотовцу
34. Тоскић Ивана, Основни суд у Брису
35. Трипковић Јелена, Основни суд у Крагујевцу
36. Ћирић Јелена, Основни суд у Нишу
37. Цаковић Немања, Основни суд у Панчеву
38. Чолић Љиљана, Привредни суд у Београду
39. Стојиљковић Марина, Основни суд у Петровцу на Млави

16. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ТРАЈНОМ ПРЕМЕШТАЈУ СУДИЈЕ У ДРУГИ СУД:

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известивоцу – судији Жаку Павловићу**.

Судија Жак Павловић изјавио је да је Светлана Марковић судија Прекршајног суда у Зрењанину, изабрана за судију 2019. године, обратила се за премештај у Прекршајни суд у Новом Саду из Прекршајног суда у Зрењанину. Оба председника суда су дали своју сагласност. Председник суда у Прекршајном суду у Новом Саду је дао образложење да суду тренутно недостаје 6 судија, да ускоро иде у пензију и судија у Судској јединици у Беоцину и да је судија Светлана Марковић уколико буде премештена, прихватила да буде судија у тој Судској јединици, с тим што напомиње да је судија Светлана Марковић из Новог Сада, има доказ да јој се пребивалиште води у Новом Саду.

Сматра да након 5 година рада у Прекршајном суду у Зрењанину и имајући у виду захтев Прекршајног суда у Новом Саду, који је оптерећенији од Прекршајног суда у Зрењанину да треба да се прихвати захтев судије и да се смањи потеба суда за једно судијско место.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Судија Вукица Кужић поставила је питање, да ли постоје неке различите околности у односу на тренутак када је изабрана за судију Прекршајног суда у Зрењанину, да ли је и тада имала пребивалиште у Новом Саду.

Судија Жак Павловић изјавио је да се околности нису мењале, да је и тада имала пребивалиште у Новом Саду.

Александар Поповић - изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да су конкурси за прекршајне судове расписани и у току су. Сматра да ће бити ускоро избор, тако да не види разлог зашто би вршили премештај судије.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог известиоца да се судији Светлани Марковић дозволи премештај из Прекршајног суда у Зрењанину у Прекршајни суд у Новом Саду.

[REDACTED]

Констатује се да предлог није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

17.ОДЛУЧИВАЊЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ ЗБОГ НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства навела је да због навршења радног века, престаје судијска функција следећим судијама и предложила да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције -

ЗЛАТИЦИ СЕВЕРОВИЋ, судији Прекршајног суда у Прокупљу, престаје судијска функција 1. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

МАРИНИ ЦЕЛЕТОВИЋ, судији Другог основног суда у Београду, престаје судијска функција 2. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЗОРИЦИ ЈОВАНОВИЋ, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 6. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЉИЉАНИ БАШОВИЋ, судији Основног суда у Лесковцу, престаје судијска функција 7. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ВЕСНИ МАКСИМОВИЋ, судији Основног суда у Бору, престаје судијска функција 15. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЛИДИЈИ АЛАГИЋ, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 16. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

БРАНИСЛАВИ ГОРАВИЦИ, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција 17. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ДРАГАНУ КАНТАРУ, судији Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција 19. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ВЕСНИ ЦУЦИЋ, судија Апелационог суда у Београду, престаје судијска функција 21. јуна 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ВЛАДИСЛАВУ КУРТЕКУ, судији Привредног суда у Новом Саду, престаје судијска функција 30. јуна 2024. године, због навршења радног века.

18.ОДЛУЧИВАЊЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да су председници следећих судова доставили писане захтеве судија за престанак судијске функције на лични захтев, и то:

Вршилац функције председника Прекршајног суда у Новом Саду, доставио је Високом савету судства, писани захтев **Јованке Лазаревић**, судије Прекршајног суда у Новом Саду, за престанак судијске функције, због остваривања услова за одлазак у старосну пензију, са датумом 12.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЈОВАНКИ ЛАЗАРЕВИЋ, судији Прекршајног суда у Новом Саду, престаје судијска функција 12. јуна 2024. године, на лични захтев.

Председник Другог основног суда у Београду, доставила је Високом савету судства писани захтев **Јасне Тресач**, судије Другог основног суда у Београду, за престанак судијске функције, због остваривања услова за одлазак у старосну пензију, са датумом 26.06.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЈАСНИ ТРЕСАЧ, судији Другог основног суда у Београду, престаје судијска функција 26. јуна 2024. године, на лични захтев.

Председник Апелационог суда у Београду, доставио је Високом савету судства писани захтев **Сање Пејовић**, судије Апелационог суда у Београду, за престанак

судијске функције, због остваривања услова за одлазак у старосну пензију, са датумом **30.06.2024.** године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

САЊИ ПЕЈОВИЋ, судији Апелационог суда у Београду, престаје судијска функција 30. јуна 2024. године, на лични захтев.

18. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ВРХОВНИ СУД, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 99/23 од 10. новембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјављује да Савет на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Врховни суд** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 99/23 од 10. новембра 2023. године, расписан за **шест судијских места**.

По наведеном јавном конкурс за избор судија за **Врховни суд** пријаве је поднело укупно 43 кандидата, из реда судија 42 кандидата и један кандидат из реда адвоката.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Врховни суд**, Комисија предлаже да се изаберу следећи кандидати:

- 1. Слободан Велисављевић- судија Апелационог суда у Новом Саду;**
- 2. Ирена Вуковић – судија Апелационог суда у Београду;**
- 3. Татјана Ђурица - судија Привредног апелационог суда;**
- 4. Дијана Јанковић – судија Апелационог суда у Нишу;**
- 5. Јасминка Обућина – судија Привредног апелационог суда;**

6. Јасмина Симовић – судија Апелационог суда у Крагујевцу;

За наведене кандидате прочитала личну и радну биографију, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Судија Гордана Вељовић предлаже **Зорицу Ђаковић - судију Апелационог суда у Београду** и прочитала личну и радну биографију кандидата, оцену рада, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Слободан Велисављевић изабере за судију Врховног суда.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

СЛОБОДАН ВЕЛИСАВЉЕВИЋ, судија Апелационог суда у Новом Саду, бира се за судију Врховног суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Ирена Вуковић изабере за судију Врховног суда.

[REDACTED]

О Д Л У К У
-о избору судије-

ТАТЈАНА БУРИЦА, судија Привредног апелационог суда, бира се за судију
Врховног суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање
предлог да се **Дијана Јанковић** изабере за судију Врховног суда.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДИЈАНА ЈАНКОВИЋ, судија Апелационог суда у Нишу, бира се за судију
Врховног суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање
предлог да се **Јасминка Обућина** изабере за судију Врховног суда.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈАСМИНКА ОБУЋИНА, судија Привредног апелационог суда, бира се за судију
Врховног суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање
предлог да се **Јасмина Симовић** изабере за судију Врховног суда.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈАСМИНА СИМОВИЋ, судија Апелационог суда у Крагујевцу, бира се за судију
Врховног суда.

20. РАЗНО.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства упознала је чланове
Савета да је председник Апелационог суда у Нишу Данијела Николић Високом савету
судства упутила захтев да се распише јавни конкурс за још три судијска места
Апелационог суда у Нишу, јер двоје судија одлази сада у пензију и један судија одлази у
јуну месецу, тако да ће јој три судије требати и неће бити у ситуацији да формира
кривична већа.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео **ОДЛУКУ** да се
објави јавни конкурс за избор судија Апелационог суда у Нишу, за три судијска
места.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да Комисију чине судије Снежана Бјелогрић и Жак Павловић и Александар Поповић - изборни члан Савета из реда истакнутих правника.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Апелациони суд у Нишу, у саставу:

1. **Снежана Бјелогрић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
2. **Жак Павловић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
3. **Александар Поповић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

Других питања ни предлога није било.

Седница Високог савета судства завршена је у 13,40 часова.

Записник сачинила:
Снежана Новковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Зорана Делибашић