



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-5/2024-01  
Датум: 14. март 2024. године  
Београд

ЗАПИСНИК  
СА ПЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане дана 14. марта 2024. године

Констатује се да је седница почела у 10,15 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- Зорана Делибашић – председник Високог савета судства
- проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства
- Јасмина Васовић – председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- Гордана Вељовић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Вукица Кужић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Марија Аранђеловић Јуреша – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Снежана Ђелогрлић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Жак Павловић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- проф. др Јелена Вучковић - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Александар Поповић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Срђан Стефановић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и

Сњежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

**Седница Високог савета судства се тонски снима.**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отвара ПЕТУ редовну седницу Високог савета судства и ставља на усвајање предложени дневни ред.**

**ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 22. фебруара 2024. године и са Четврте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 29. фебруара 2024. године;
2. Доношење Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Виши суд у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Основни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Основни суд у Неготину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Основни суд у Деспотовцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Привредни суд у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекрајни суд у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекрајни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
16. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекрајни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
17. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекрајни суд у Пожеги, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
18. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Прекрајни суд у Трстенику, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
19. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судије поротника за Виши суд у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;
20. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судије поротника за Виши суд у Суботици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;
21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судије поротника за Основни суд у Бечеју, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;
22. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судије поротника за Основни суд у Брусу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;

23. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судије поротника за Привредни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;
24. Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд;
25. Доношење одлуке о спровођењу надзора над трошењем буџетских средстава определених за рад суда;
26. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
27. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;
28. Доношење одлуке о постављењу вршиоца дужности секретара Високог савета судства;
29. Доношење одлуке о постављењу вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства;
30. Разно.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има примедби или других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] усвојио предложени дневни ред за Пету редовну седницу Високог савета судства.**

\*\*\*

**Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.**

**1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА, која је одржана дана 22. фебруара 2024. године и са ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА, која је одржана дана 29. фебруара 2024. године;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 22. фебруара 2024. године.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] усвојио записник са Треће редовне седнице Високог савета судства одржане дана 22. фебруара 2024. године.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање усвајање записника са Четврте редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 29. фебруара 2024. године.

**Судија Гордана Вељовић** се уздржала од гласања јер из оправданих разлога није присуствовала седници Савета која је одржана дана 29.фебруара 2024.године.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] усвојио записник са Четврте редовне седнице Високог савета судства одржане дана 29. фебруара 2024. године.**

## **2. ДОНОШЕЊЕ ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ ОДГОВОРНОСТИ СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА;**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда изјавила је да је на Правилнику о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова радила Радна група са експертом Савета Европе више месеци и да су сви чланови Савета добили текст предложеног Правилника како би изнели евентуалне примедбе и предлоге. Отворила је дискусију поводом тога.

**Судија Снежана Ђелогрлић** је изјавила да има само начелну примедбу да је пропуштена прилика да се све процесне одредбе унесу у Правилник о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, како је било говора на Радној групи када су се радиле измене закона, а имајући у виду да се у примени мешају одредбе Законика о кривичном поступку и Закона о општем управном поступку. Наравно, уколико се укаже потреба да се расправља о тим питањима, увек може и да се допуни или измени Правилник, с обзиром да га Савет доноси.

**Проф. др Никола Бодирога** је изјавио да су у Правилнику о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, прецизиране оне одредбе које су до сада према искуству у примени правиле проблем. Преплитање два процесна режима је нужно, а одлука коју Савет доноси је коначна, по Закону о судијама. Заштита је обезбеђена у управном спору пред Управним судом. Мишљења је да је дисциплински поступак по својој природи ближи кривичном поступку и сходна примена ЗКП није оставила простора за различита тумачења нити је правила проблеме у пракси. Сматра да је генерално са дисциплинским поступком једини проблем у начину рада Управног суда, јер одлучивање у тим предметима траје предуго и ту је проблем већи него то што нису све ситуације нормиране. Овако како је концептиран дисциплински поступак, долази се у ситуације да Управни суд после 5 година поништава другостепена решења Савета, а у међувремену судија је отишао у пензију. Сматра да је то много већи проблем, који је за законску регулативу, а у погледу Правилника, све је у оквиру закона.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да се слаже са излагањем проф. др Николе Бодироге, али се надовезује и наводи да овде нема преплитања два процесна Закона из разлога што сам Закон о општем управном поступку поставља границу, а ЗКП се сходно примењује. С обзиром да је Савет државни орган, а и други државни органи имају различите врсте поступања и Правилнике, као Влада, Народна Скупштина, органи управе и др. Не постоји модалитет да се успостави један јединствен поступак.

Сматра да овде нема преплитања из разлога што се тачно зна моменат када се примењују одредбе Закона о оштем управном поступку, а када је сходна примена ЗКП. Свака одлука Савета и њен писани отправак представљају управни акт, а то је управо и одлука Савета у другом степену, која када буде израђена у писаној форми, више нема сходне примене ЗКП, него је примена ЗУП, односно ЗУС-а. То је јасно дефинисано у Правилнику и наводи да је нови Правилник у поређењу са претходним знатно одређенији и јаснији јер су јасно дефинисана овлашћења Дисциплинског тужиоца и овлашћења Дисциплинске комисије, а дато је и довољно права судији у дисциплинском поступку сходном применом ЗКП.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** констатује да предлога за измену и допуну нема и ставља на гласање усвајање Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

## ОДЛУКУ

**УСВАЈА СЕ Правилник о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова.**

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.

**3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У ВРАЊУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордана Вељовић.

**Судија Гордана Вељовић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Виши суд у Врању који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Виши суд у Врању** пријаве је поднело **12 кандидата из реда судија**, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Врању** по наведеном јавном конкурсу издвојили су се следећи кандидати:

**1. Владан Мићовић-** судија у **Основном суду у Врању** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Владан Мићовић** изабере за судију Вишег суда у Врању.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

## **ОДЛУКУ**

**ВЛАДАН МИЋОВИЋ**, судија Основног суда у Врању, бира се за судију Вишег суда у Врању.

**4. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордане Вељовић.

**Судија Гордана Вељовић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Крагујевцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Виши суд у Крагујевцу** пријаву је поднело **22 кандидата из реда судија**, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

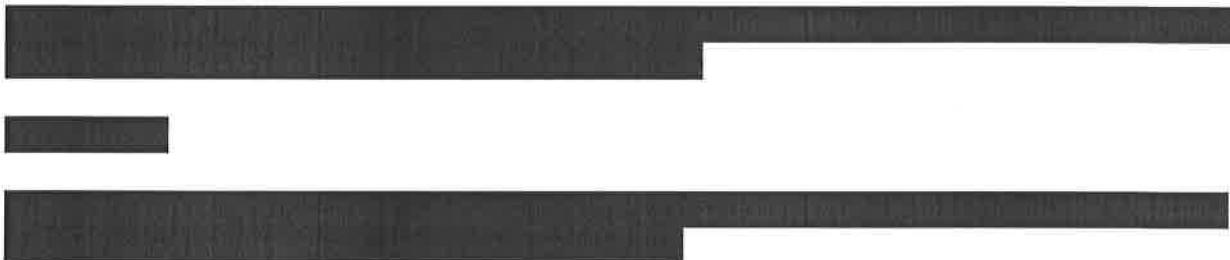
Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Крагујевцу** по наведеном јавном конкурсу издвојили су се следећи кандидати:

- 1. Дарко Рашковић – судија Основног суда у Крагујевцу и**

## **2. Светлана Симовић – судија Основног суда у Крагујевцу**

**Судија Гордана Вељовић** прочитала је личну и радну биографију за наведене кандидате, мишљење суда из кога кандидати долазе, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Дарко Рашковић** бира за судију Вишег суда у Крагујевцу.



Констатује се да је Високи савет судства [redacted] донео

### **ОДЛУКУ**

**ДАРКО РАШКОВИЋ**, судија Основног суда у Крагујевцу, бира се за судију Вишег суда у Крагујевцу.

**5.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У НИШУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Нишу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Виши суд у Нишу** пријаве је поднело **22 кандидата из реда судија**, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица **два** кандидата.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Савет је за остале кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Нишу** по наведеном јавном конкурсу издвојили су се следећи кандидати:

**1. Валентина Миладиновић Пешић – судија Основног суда у Нишу** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Валентина Миладиновић Пешић** бира за судију Вишег суда у Нишу.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

#### ОДЛУКУ

**ВАЛЕНТИНА МИЛАДИНОВИЋ ПЕШИЋ**, судија Основног суда у Нишу, бира се за судију Вишег суда у Нишу.

**6-ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У ШАПЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордана Вељовић.

**Судија Гордана Вељовић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Шапцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 52/23 од 23. јуна 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Виши суд у Шапцу** пријаве је поднело укупно **6 кандидата из реда судија**, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

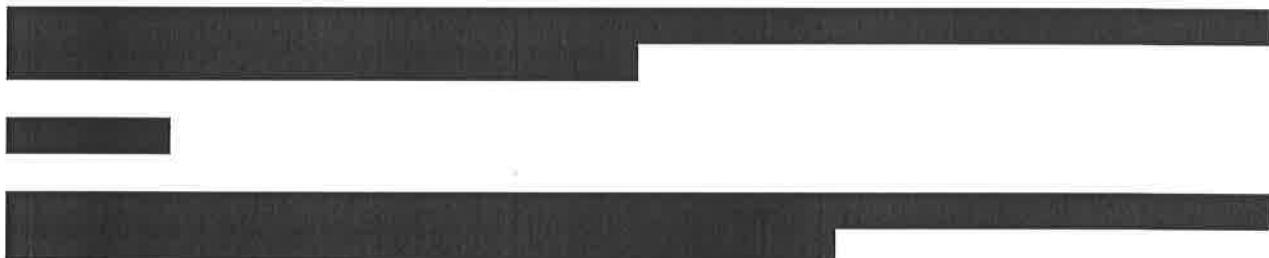
Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за Виши суд у Шапцу по наведеном јавном конкурсу издвојили су се следећи кандидати:

**1. Младен Јеличић – судија Прекрајног суда у Шапцу** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.**

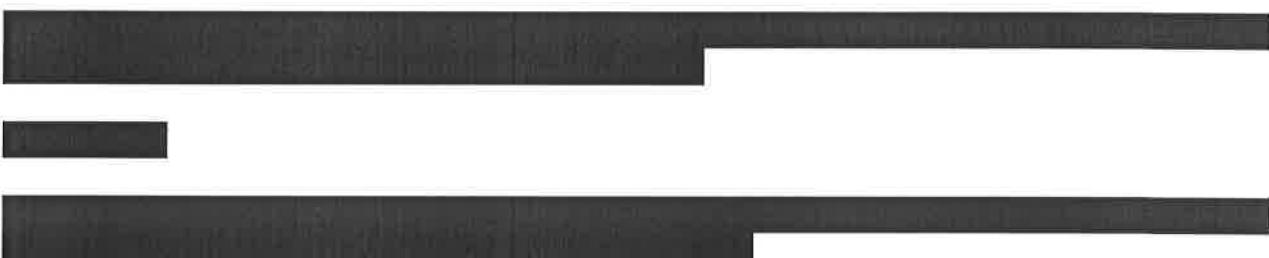
**Проф. др Никола Бодирога** предлаже **Татјану Илић – судију Основног суда у Шапцу** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Татјана Илић** бира за судију Вишег суда у Шапцу.



**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Младен Јеличић** бира за судију Вишег суда у Шапцу.



**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео**

## ОДЛУКУ

**МЛАДЕН ЈЕЛИЧИЋ**, судија Прекршајног суда у Шапцу, бира се за судију  
Вишег суда у Шапцу.

**7.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ  
КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ**, који је објављен у  
„Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибashiћ** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Краљеву**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном огласу за избор судија за **Виши суд у Краљеву** пријаве је поднело укупно **10** кандидата из реда судија, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Краљеву** по наведеном јавном конкурсу издвојио се следећи кандидат:

**1.Марина Ковачевић - судија Основног суда у Краљеву** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ** - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи **Александар Поповић** предлеже **Бојану Поповић** - судију **Основног суда у Краљеву** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Марина Ковачевић** изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Бојана Поповић** изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

## ОДЛУКУ

**БОЈАНА ПОПОВИЋ**, судија Основног суда у Краљеву, бира за судију Вишег суда у Краљеву.

**8.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У ЧАЧКУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

Судија **Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Чачку**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном огласу за избор судија за **Виши суд у Чачку** пријаве је поднело **9 кандидата из реда судија**, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Чачку** по наведеном јавном конкурсу издвојио се следећи кандидат:

- Сања Петровић – судија Основног суда у Чачку** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи судија **Гордана Вељовић** предлаже **Мирјану Павловић - судију Основног суда у Чачку** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

Након добијене речи **Јасмина Васовић - председник Врховног суда** предлаже **Војислава Милановића - судију Основног суда у Ивањици** и прочитала је личну и радну биографију за кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Војислав Милановић** изабере за судију Вишег суда у Чачку.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Мирјана Павловић** изабере за судију Вишег суда у Чачку.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Сања Петровић** изабере за судију Вишег суда у Чачку.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** констатује да ниједан од предложених кандидата није изабран и предлаже да се распише избор за оглас за Виши суд у Чачку и да Комисија која је поступала до сада остане иста.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да, с обзиром на то да је већ расписан оглас за више судове и одређена је Комисија предлаже да иста Комисија ради све више судове, у саставу како је већ одређено: Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша и Срђан Стефановић.

**Судија Снежана Бјелогрлић** изјавила је да се слаже са предлогом, али је предложила да се одмах распише за 2 судијска места јер један судија одлази у пензију.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** ставила је предлог на гласање да се објави јавни конкурс за избор судија за Виши суд у Чачку за 2 (два) судијска места

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео ОДЛУКУ да се објави јавни конкурс за избор судија за Виши суд у Чачку за 2 (два) судијска места.**

**Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.**

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

## ОДЛУКУ

**ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Виши суд у Чачку, у саставу:**

**Вукица Кужић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

**Марија Аранђеловић Јуреша** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

**Срђан Стефановић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

**9.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ВИШИ СУД У ПИРОТУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;**

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Вишег суда у Пироту**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за једно судијско место.

По наведеном огласу за избор судија за **Виши суд у Пироту** пријаве је поднело **9 кандидата из реда судија**, других кандидата нема.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Обављен је разговор са кандидатима и исти вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Пироту** по наведеном јавном конкурсу издвојили су се следећи кандидати:

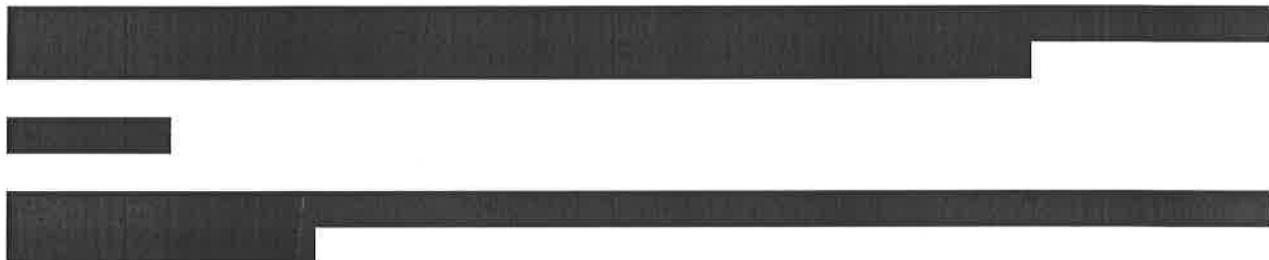
**1. Жаклина Пејчић - судија Основног суда у Пироту** и прочитао је личну и радну биографију за кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио

кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.**

Након добијене речи проф. др Никола Бодирога предлаже **Родољуба Живковића - судију Основног суда у Пироту** и прочитao је личну и радну биографију за кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Родољуб Живковић** изабере за судију Вишег суда у Пироту.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

## ОДЛУКУ

**РОДОЉУБ ЖИВКОВИЋ**, судија Основног суда у Пироту, бира се за судију Вишег суда у Пироту.

**10. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ОСНОВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Крагујевцу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Основни суд у Крагујевцу** пријаве је поднело **55** кандидата, а из реда судија **један** кандидат.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Крагујевцу**, издвојили су се следећи кандидати:

1. **Драгана Максимовић** – судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу и
2. **Викторија Стефановић** - судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу.

**Судија Жак Павловић** прочитao је личну и радну биографију за наведене кандидате, мишљења седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљења седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ** - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи **Срђан Стефановић** предлаже **Ивану Илић** судијског помоћника у Основном суду у Крагујевцу и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ** - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Ивана Илић** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.



**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгана Максимовић** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Викторија Стефановић** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

### ОДЛУКУ

**ВИКТОРИЈА СТЕФАНОВИЋ**, судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Крагујевцу.

**11.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Неготину**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **два** судијска места.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Основни суд у Неготину** пријаве је поднело **13 кандидата, из реда судија један кандидат.**

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Неготину**, издвојили су се следећи кандидати:

**1. Марија Балановић – судијски помоћник у Основном суду у Неготину** и прочитao је личну и радну биографију за кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора;

**2. Јасмина Димитријевић - адвокат АК Зајечар** и прочитao је личну и радну биографију за кандидата, мишљење органа у коме је радио кандидат, оцену са испита и оцену вредновања разговора;

**3. Наташа Миленовић - судијски помоћник у Основном суду у Неготину** и прочитao је личну и радну биографију за кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има других предлога.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Марија Балановић** изабере за судију Основног суда у Неготину.

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Јасмина Димитријевић изабере за судију Основног суда у Неготину.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### ОДЛУКУ

ЈАСМИНА ДИМИТРИЈЕВИЋ, адвокат АК Зајечар, бира се за судију Основног суда у Неготину.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Наташа Миленовић изабере за судију Основног суда у Неготину.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

#### ОДЛУКУ

НАТАША МИЛЕНОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Неготину, бира се за судију Основног суда у Неготину.

**12.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ  
КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ОСНОВНИ СУД У ДЕСПОТОВЦУ**, који је  
објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке  
дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Основног суда у Деспотовцу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Основни суд у Деспотовцу** пријаве је поднело **5** кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица, и **један** кандидат из реда судија.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Основног суда у Деспотовцу**, издвојили су се следећи кандидати:

**1.Весна Алексовски - судијски помоћник у Основном суду у Петровцу на Млави** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Весна Алексовски** изабере за судију Основног суда у Деспотовцу.

**Констатује се да је Високи савет судства** [ ] донео

## ОДЛУКУ

ВЕСНА АЛЕКСОВСКИ, судијски помоћник у Основном суду у Петровцу на Млави, бира се за судију Основног суда у Деспотовцу.

**13.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;**

Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Жаку Павловићу.

Судија Жак Павловић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Привредног суда у Краљеву**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Привредни суд у Краљеву** пријаве је поднело укупно **5 кандидата, један кандидат је из реда судија.**

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат и седнице свих судија непосредно вишег суда. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Савет је за кандидата који је завршио почетну обуку на Правосудној академији прибавио завршну оцену добијену на Правосудној академији.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Известилац је изјавио да се након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија **Привредног суда у Краљеву**, издвојио кандидат који је већ биран за Виши суд у Краљеву.

Проф. др Никола Бодирога предлаже Александра Тошовића – судијског сарадника у **Привредном суду у Краљеву** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Александар Тошовић** изабере за судију Привредног суда у Краљеву.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

**ОДЛУКУ**

**АЛЕКСАНДАР ТОШОВИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Краљеву, бира се за судију Привредног суда у Краљеву.**

**14. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ВАЉЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;**

Судија **Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија **Прекршајног суда у Ваљеву**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Прекршајни суд у Ваљеву** пријаве је поднело укупно 12 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Савет је за кандидата који је завршио почетну обуку на Правосудној академији прибавио завршну оцену добијену на Правосудној академији.

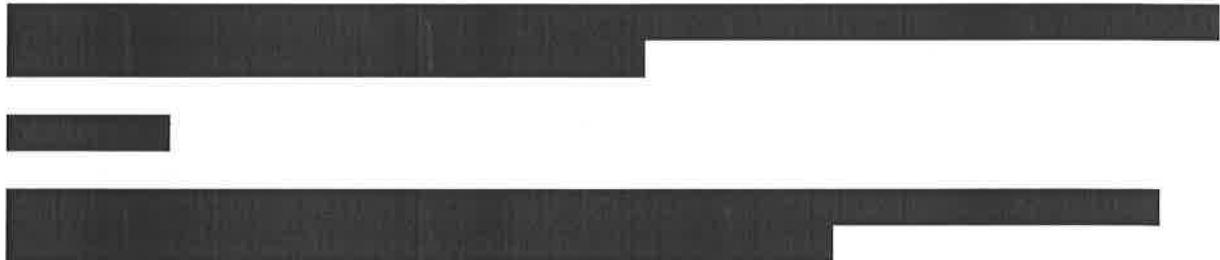
Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекршајни суд у Ваљеву**, издвојили су се следећи кандидати:

1. **Љиљана Арсенијевић – судијски помоћник у Прекршајном суду у Ваљеву** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора;

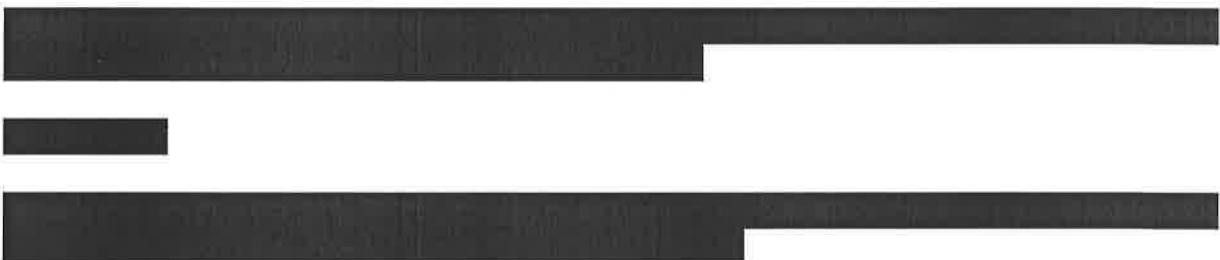
2. Душица Јеремић – корисник почетне обуке на Правосудној академији и прочитao је личну и радну биографију кандидата, завршну оцену са Правосудне академије и оцену са разговора.

Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Љиљана Арсенијевић изабере за судију Прекршајног суда у Ваљеву.



Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Душица Јеремић изабере за судију Прекршајног суда у Ваљеву.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### ОДЛУКУ

ДУШИЦА ЈЕРЕМИЋ, корисник почетне обуке на Правосудној академији, бира се за судију Прекршајног суда у Ваљеву.

**15.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У НИШУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Жаку Павловићу.

Судија Жак Павловић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија

**Прекрајног суда у Нишу**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно судијско место**.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Прекрајни суд у Нишу** пријаве је поднело **18 кандидата, из реда судија нема кандидата.**

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Савет је за кандидата који је завршио почетну обуку на Правосудној академији прибавио завршну оцену добијену на Правосудној академији.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекрајни суд у Нишу**, издвојо се следећи кандидат:

**1. Тања Ђорић – корисник почетне обуке на Правосудној академији** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, завршну оцену са Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashić - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.**

Након добијене речи проф.др Јелена Вучковић предлаже **Ћирић Гоцић Милену - кориснику почетне обуке на Правосудној академији** за коју је прочитала личну и радну биографију, завршну оцену са Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибashić - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Тања Ђорић** изабере за судију Прекрајног суда у Нишу.

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Милена Ђирић Гоцић** изабере за судију Прекршајног суда у Нишу.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

### **ОДЛУКУ**

**МИЛЕНА ЂИРИЋ ГОЦИЋ**, корисник почетне обуке на Правосудној академији, бира се за судију Прекршајног суда у Нишу.

**16.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У НОВОМ САДУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

**Судија Жак Павловић** изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Прекршајни суд у Новом Саду**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

По наведеном јавном конкурсу за избор судија за **Прекршајни суд у Новом Саду** пријаву је поднело **17 кандидата**, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење

седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Савет је за кандидата који је завршио почетну обуку на Правосудној академији прибавио завршну оцену добијену на Правосудној академији.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Прекрајни суд у Новом Саду**, издвојили су се следећи кандидати:

**1.Мирјана Везмар – судијски помоћник у Основном суду у Новом Саду** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену рада и оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**2.Марина Пањковић- корисник почетне обуке на Правосудној академији** и прочитao је личну и радну биографију кандидата, завршну оцену са Правосудне академије и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи **судија Вукица Кужић** предлаже **Драгану Ракић**, дипл. правника у АИК Банци и прочитала је личну и радну биографију кандидата, мишљења органа у коме је радио кандидат, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Мирјана Везмар** изабере за судију Прекрајног суда у Новом Саду.

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгана Ракић** изабере за судију Прекршајног суда у Новом Саду.

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да ни један од предложених кандидата није добио потребну већину гласова и ставља на гласање предлог да се објави јавни конкурс за избор судија за Прекршајни суд у Новом Саду за једно судијско место.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] одлуку да се објави јавни конкурс за избор судија за Прекршајни суд у Новом Саду за 1 (једно) судијско место.**

**Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС“.**

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

#### **ОДЛУКУ**

**ОБРАЗУЈЕ СЕ** Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Прекршајни суд у Новом Саду, у саставу:

**Снежана Ђелогрлић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

**Жак Павловић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и

**Александар Поповић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.







сметња да они буду судије поротници, него се ради о томе да су сви близу 70 година, за разлику од Драгице Зеленовић која је 59 година старости.

Сматра да је целисходније да се изабере судија поротник који има 59 година, него неко ко има 68 или 70 година.

**Судија Гордана Вељовић** изјавила је да Закон о судијама не предвиђа да судији поротнику престаје функција кад наврши 70 година живота него само прописује да лице које се кандидује за судију поротника у тренутку избора треба да има мање од 70 година живота, тако да предложени кандидати испуњавају законске услове.

**Проф.др Никола Бодирога** изјавио је да Закон о судијама не прописује да функција судије поротника престаје када наврши 70 година живота. Законом прописани разлози за престанак функције судије поротника јесу: укидање суда у ком обавља функцију, разрешење и истек мандата.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да друге дискусије ни предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Зорица Апостоловић** бира за судију поротника Вишег суда у Краљеву.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

#### ОДЛУКУ

**ЗОРИЦА АПОСТОЛОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Вишег суда у Краљеву, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Оливера Бојовић** бира за судију поротника Вишег суда у Краљеву.

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Нада Гањин** бира за судију поротника Вишег суда у Краљеву.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**

**НАДА ГАЊИН**, пензионер, бира се за судију поротника Вишег суда у Краљеву, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгица Зеленовић** бира за судију поротника Вишег суда у Краљеву.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**

**ДРАГИЦА ЗЕЛЕНОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Вишег суда у Краљеву, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгана Сретовић** бира за судију поротника Вишег суда у Краљеву.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**

**ДРАГАНА СРЕТОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Вишег суда у Краљеву, на период од пет година.

**20.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПОРОТНИКА ЗА ВИШИ СУД У СУБОТИЦИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Гордана Вельовић**.

**Судија Гордана Вељовић** упознала је чланове Савета да су по огласу за избор судије поротника за Виши суд у Суботици оглашена **три** места, а укупно је поднето **5** пријава.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства у поступку избора за судију поротника води рачуна о полу, старости, занимању и друштвеном положају кандидата, о знању, стручности и склоности ка појединој врсти судске ствари. Прибављено је и мишљење суда за који се бира судија поротник.

Након разматрања целокупног материјала кандидата, издвојили су се следећи кандидати, и то:

1. **Зорица Новаковић- 53 година старости, пензионер;**
2. **Адријана Маријанушић - 53 године старости, незапослена;**
3. **Смиља Таталовић - 40 година старости, незапослена.**

**Судија Гордана Вељовић** је за наведене кандидате прочитала личну и радну биографију кандидата, истакла је године старости, занимање и мишљење суда за који се бирају.

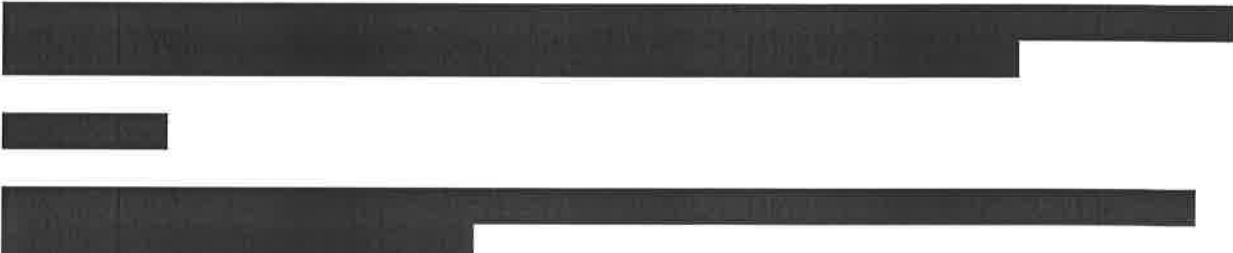
**Зорана Делибashiћ – председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.**

Након добијене речи проф. др Никола Бодирога и судија Снежана Ђелогрлић, предлажу **Мају Шаравања - 38 година старости, запослену у основној школи.**

Проф. др Никола Бодирога је за кандидата прочитao личну и радну биографију кандидата, године старости, занимање, стручност и прочитao мишљење суда за који се бира.

Након добијене речи **Александар Поповић** предлаже **Емину Габрић - 48 година старости, незапослена.** Прочитao је личну и радну биографију кандидата, године старости, занимање и прочитao мишљење суда за који се бира.

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Емина Габрић** бира за судију поротника Вишег суда у Суботици.



Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

## ОДЛУКУ

**ЕМИНА ГАБРИЋ, незапослена, бира се за судију поротника Вишег суда у Суботици, на период од пет година.**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Андријана Маријанушић бира за судију поротника Вишег суда у Суботици.**

**Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео**

## ОДЛУКУ

**Андријана Маријанушић, незапослена, бира се за судију поротника Вишег суда у Суботици, на период од пет година.**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Зорица Новаковић бира за судију поротника Вишег суда у Суботици.**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

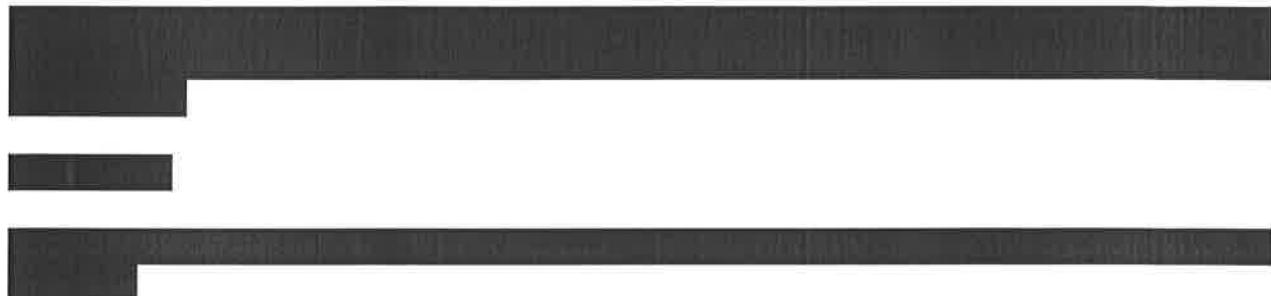
**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибashiћ - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Смиља Таталовић бира за судију поротника Вишег суда у Суботици.**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Маја Шаравања** бира за судију поротника Вишег суда у Суботици.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### **ОДЛУКУ**

**МАЈА ШАРАВАЊА**, запослена у основној школи, бира се за судију поротника Вишег суда у Суботици, на период од пет година.

**21.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПОРОТНИКА ЗА ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордана Вељовић.

Судија Гордана Вељовић упознала је чланове Савета да је по огласу за избор судије поротника за **Основни суд у Бечеју** оглашено једно место, а укупно је поднета 1 пријава.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства у поступку избора за судију поротника води рачуна о полу, старости, занимању и друштвеном положају кандидата, о знању, стручности и склоности ка појединој врсти судске ствари. Прибављено је и мишљење суда за који се бира судија поротник.

Након разматрања целокупног материјала кандидата, известилац констатује да је пријаву поднео један кандидат, и то:

1. **Гизела Захар Кери** за коју је прочитала личну и радну биографију, навела је године старости, занимање, друштвени положај кандидата, стручност и склоности ка појединој врсти судске ствари и навела да кандидат има позитивно мишљење суда за који се бира.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Гизела Захар Кери** бира за судију поротника за Основни суд у Бечеју.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

## ОДЛУКУ

**ГИЗЕЛА ЗАХАР КЕРИ**, бира за судију поротника Основног суда у Бечеју, на период од пет година.

**22.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПОРОТНИКА ЗА ОСНОВНИ СУД У БРУСУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордана Вељовић.

Судија Гордана Вељовић упознала је чланове Савета да је по огласу за избор судије поротника за Основни суд у Брусу оглашено пет места, а укупно је поднето 8 пријава.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства у поступку избора за судију поротника води рачуна о полу, старости, занимању и друштвеном положају кандидата, о знању, стручности и склоности ка појединој врсти судске ствари. Прибављено је и мишљење суда за који се бира судија поротник.

Након разматрања целокупног материјала кандидата, издвојили су се следећи кандидати:

1. Љубиша Несторовић - 68 година старости, пензионер;
2. Споменка Марковић - 67 година старости, пензионер;
3. Катарина Станковић - 43 године старости, незапослена;
4. Снежана Јовановић - 67 година старости, пензионер;
5. Верољуб Милутиновић - 68 година старости, пензионер.

Судија Гордана Вељовић је за наведене кандидате прочитала личну и радну биографију кандидата, навела године старости, занимање, друштвени положај кандидата, стручност и прочитала мишљење суда за који се бирају.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи Александар Поповић и Срђан Стефановић, предлажу:

1. Бојану Алексић - 47 година старости, незапослена
2. Наталију Московљевић Милетић - 54 године старости, запослена

За наведене кандидате прочитao је личну и радну биографију кандидата, године старости, занимање и а мишљење суда за који се бирају.

**Срђан Стефановић** изјављује да подржава **Бојану Алексић** за избор судије поротника.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Бојана Алексић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### ОДЛУКУ

**БОЈАНА АЛЕКСИЋ**, незапослена, бира се за судију поротника Основног суда у Брусу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Снежана Јовановић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### ОДЛУКУ

**СНЕЖАНА ЈОВАНОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Основног суда у Брусу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Споменка Марковић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

## ОДЛУКУ

**СПОМЕНКА МАРКОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Основног суда у Брусу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Верольуб Милутиновић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] већином гласова донео

## ОДЛУКУ

**ВЕРОЉУБ МИЛУТИНОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Основног суда у Брусу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Наталија Московљевић Милетић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

[REDACTED]  
[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић** - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Катарина Станковић** изабере за судију поротника Основног суда у Брусу.

[REDACTED]  
[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

## ОДЛУКУ

**КАТАРИНА СТАНКОВИЋ**, незапослена, бира се за судију поротника Основног суда у Брусу, на период од пет година.

**23.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПОРОТНИКА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ,** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 115/22 од 21. октобра 2022. године;

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Гордана Вељовић.

**Судија Гордана Вељовић** упознала је чланове Савета да су по огласу за избор судије поротника за Привредни суд у Нишу оглашена **четири** места, а укупно је поднето **6** пријава.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства у поступку избора за судију поротника води рачуна о полу, старости, занимању и друштвеном положају кандидата, о знању, стручности и склоности ка појединој врсти судске ствари. Прибављено је и мишљење суда за који се бира судија поротник.

Након разматрања целокупног материјала кандидата, издвојили су се следећи кандидати:

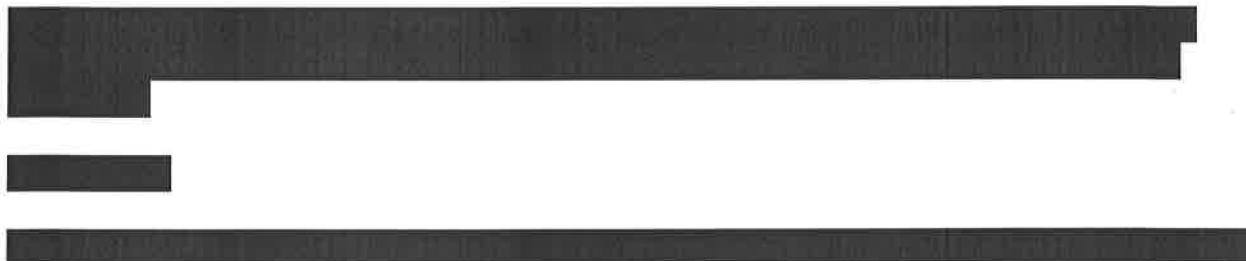
1. Радмила Петровић - 64 година старости, пензионер;
2. Ивана Станковић - 64 година старости, незапослена;
3. Драгана Ераковић - 69 година старости, пензионер;
4. Драгољуб Крстић - 68 година старости, пензионер;

**Судија Гордана Вељовић** је за наведене кандидате прочитала личну и радну биографију кандидата, навела године старости, занимање и мишљење суда за који се бирају.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи **Срђан Стефановић** предлаже **Драгану Милић** - 52 године старости и прочитao је личну и радну биографију кандидата, навела године старости, занимање и прочитала мишљење суда за који се бира.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Драгана Ераковић** изабере за судију поротника Привредног суда у Нишу.

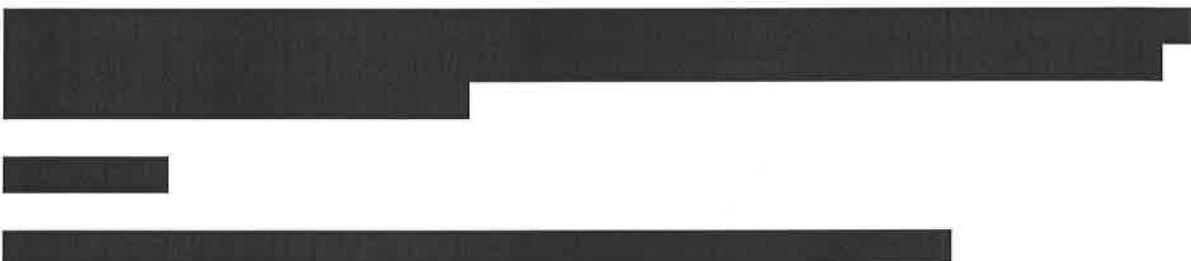


Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### **ОДЛУКУ**

**ДРАГАНА ЕРАКОВИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Привредног суда у Нишу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгољуб Крстић** изабере за судију поротника Привредног суда у Нишу.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

#### **ОДЛУКУ**

**ДРАГОЉУБ КРСТИЋ**, пензионер, бира се за судију поротника Привредног суда у Нишу, на период од пет година.

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Драгана Милић** изабере за судију поротника Привредног суда у Нишу.



[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Радмила Петровић изабере за судију поротника Привредног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**

РАДМИЛА ПЕТРОВИЋ, пензионер, бира се за судију поротника Привредног суда у Нишу, на период од пет година.

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Ивана Станковић изабере за судију поротника Привредног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**ОДЛУКУ**

ИВАНА СТАНКОВИЋ, незапослена, бира се за судију поротника Привредног суда у Нишу, на период од пет година.



**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се одбије захтев судије Душице Лекић Бурлић за трајни премештај из Основног суда у Ивањици у Основни суд у Пожеги.



Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се не дозволи премештај судије Душице Лекић Бурлић из Основног суда у Ивањици у Основни суд у Пожеги.

#### **25.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ НАДЗОРА НАД ТРОШЕЊЕМ БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА ОПРЕДЕЉЕНИХ ЗА РАД СУДА;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч судији Снежани Ђелогрлић.

**Судија Снежана Ђелогрлић** изјавила је да као председник Буџетске комисије Високог савета судства, у складу са чланом 88. Закона о уређењу судова, којим је прописано да надзор над трошењем буџетских средстава определених за рад судова спроводе Високи савет судства и министарство надлежно за правосуђе, у оквиру својих буџетских надлежности, као и министарство надлежно за финансије, предлаже да Високи савет судства у оквиру својих надлежности спроведе надзор над трошењем буџетских средстава определених за рад Трећег основног суда у Београду у погледу обрачуна увећања плате и додатака на плату. Сматра да је неопходно да се изврши надзор и провери зашто је у обрачуну дошло до промена у периоду од 2014. године до 2024. године.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** отворила је дискусију и за реч се јавила **Јасмина Васовић - председник Врховног суда**.

**Јасмина Васовић - председник Врховног суда** изјавила је да је на некој од претходних седница Савета предложила да се размотри иницијатива и доносе Одлука о ванредном надзору над трошењем буџетских средстава у Трећем основном суду у Београду, јер постоје индиције да се прековремени рад судија, које су биле распоређене у Одељење за претходни поступак, није исплаћивао у складу са законом и одредбама о трошењу буџетских средстава, због тога предлаже да се упути контрола која ће извршити надзор над трошењем буџетских средстава у Трећем основном суду у Београду.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се упути контрола која ће на основу члана 88. Закона о уређењу судова извршити надзор над трошењем буџетских средстава у Трећем основном суду у Београду.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео **ОДЛУКУ** о спровођењу надзора над трошењем буџетских средстава определених за рад Трећег основног суда у Београду, у саставу:

1. **Бранка Томашевић** - помоћник секретара Високог савета судства;
2. **Драго Видовић** - шеф Одсека за финансијско - рачуноводствене послове;
3. **Светлана Ђорђевић** - запослена на пословима извршења и праћења извршења буџета.

**26.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ ЗБОГ НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;**

**Зорана Делибashiћ** – председник Високог савета судства навела је да због навршења радног века, престаје судијска функција следећим судијама и предложила да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**СЛАВИЦИ НИКОЛИЋ**, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 1. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**БАТИ ЦВЕТКОВИЋУ**, судији Врховног суда, престаје судијска функција 3. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**ХАРИСУ САЛИХБЕГОВИЋУ**, судији Основног суда у Прибоју, престаје судијска функција 3. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**МИРОСЛАВУ АЛИМПИЋУ**, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција 3. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**ПРЕДРАГУ ЦВЕТКОВИЋУ**, судији Основног суда у Нишу, престаје судијска функција 12. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**ЗОРАНУ СТАМЕНКОВИЋУ**, судији Апелационог суда у Нишу, престаје судијска функција 14. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**БРАНИСЛАВУ СУРЛИ**, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје судијска функција 16. априла 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**БИЉАНИ ПАНОВСКИ**, судији Прекршајног суда у Панчеву, престаје судијска функција 21. априла 2024. године, због навршења радног века.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**ЖЕЉКУ ГОВЕДАРИЦИ**, судији Прекршајног суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 22. априла 2024. године, због навршења радног века.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

**ОДЛУКУ**  
-о престанку судијске функције -

**ВИНКИ БЕРАХА НИКИЋЕВИЋ**, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 29. априла 2024. године, због навршења радног века.

**27.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ СУДИЈЕ ПОРОТНИКА НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;**

**Зорана Делибashiћ- председник Високог савета судства** упознала је чланове Савета да је председник Основног суда у Врању, проследио Високом савету судства захтев Горице Станковић, судије поротника Основног суда у Врању од 5. марта 2024. године, за престанак функције поротника.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

**ОДЛУКУ**  
-о престанку функције судије поротника -

**ГОРИЦИ СТАНКОВИЋ**, судији поротнику Основног суда у Врању, престаје функција судије поротника 14. марта 2024. године, на лични захтев.

**28.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ СЕКРЕТАРА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА;**

**Зорана Делибashiћ – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда подсетила је чланове Савета да је Високи савет судства на седници

одржаној дана 14. септембра 2023. године поставио за вршиоца дужности секретара Високог савета судства, Милу Стаменковић, вишег саветника у Високом савету судства, на период од шест месеци.

Истакла је да као председник Савета непосредно сарађује са Милом Стаменковић, сваки дан, тако да има увид у посао који обавља, а како је на место в.д. секретара Административне канцеларије Високог савета судства постављена у време када је Савет имао највише посла и донео највећи број одлука, Мила је проверавајући и читајући одлуке Савета, остајала и до 2 сата ноћу како би одлуке изашле без грешке и исправке, али није радила само то, него је заједно са председником Савета радила и све остале послове који су у надлежности Високог савета судства по члану 17. Закона о Високом савету судства, а који су везани за правосудну управу по Закону о уређењу судова.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** предложила је да се Мила Стаменковић поново постави, у наредном периоду на 6 месеци или на годину дана, за вршиоца дужности секретара Високог савета судства.

**Поставила је питање да ли има још предлога и отворила је дискусију.**

Након добијене речи **Александар Поповић** изјавио је да сматра да је потребно прецизирати предлог, да ли се поставља на 6 месеци или годину дана.

**Проф. др Никола Бодирога** је прочитao одредбу Закона о државним службеницима, која прописује период од 3 месеца.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога ни дискусије нема и ставља на гласање предлог да се Мила Стаменковић постави за вршиоца дужности секретара Високог савета судства, почев од 14. марта 2024. године, на период од три месеца.

Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео

## ОДЛУКУ

**МИЛА СТАМЕНКОВИЋ**, поставља се за вршиоца дужности секретара Високог савета судства, почев од 14. марта 2024. године, на период од 3 месеца.

### **29.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА СЕКРЕТАРА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА:**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч **судији Јаку Павловићу**.

**Судија Јак Павловић** је изјавио да, све што је председница Високог савета судства изјавила за Милу Стаменковић, односи се и на Сњежану Новковић, вишег саветника у Високом савету судства, коју је Савет на седници одржаној дана 14. септембра 2023. године поставио за вршиоца дужности помоћника секретара Савета и

предлаже да се **Сњежана Новковић** постави се за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства, почев од 14. марта 2024. године, на период од три месеца.

**Зорана Делибashiћ – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Сњежана Новковић** постави за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства, почев од 14. септембра 2023. године, на период од три месеца.

**Констатује се да је Високи савет судства [ ] донео**

## **ОДЛУКУ**

**СЊЕЖАНА НОВКОВИЋ**, поставља се за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства, почев од 14. марта 2024. године, на период од три месеца.

## **30. РАЗНО**

**Зорана Делибashiћ – председник Високог савета судства** упознала је чланове савета да је у оквиру тачке разно, истакнути правник Срђан Стефановић, доставио допуну материјала и дала је реч **Срђану Стефановићу – изборном члану Савета из реда истакнутих правника**.

Након добијене речи **Срђан Стефановић** изјавио је да није доставио целокупан материјал него само допис Агенције за спречавање корупције. Подсетио је Савет да је судија Основног суда у Смедереву, Весна Обрадовић, Високом савету судства упутила захтев да одлучи по члану 32. Закона о судијама, да ли је функција заменика председника Комисије за спровођење комасације спојива са судијском функцијом, а који захтев је Савет упутио на мишљење Агенцији. Поступајући по допису Високог савета судства, Агенција за спречавање корупције доставила је обавештење Савету 07.03.2024. године у ком је навела да на основу наведеног нема законских сметњи да судија истовремено обавља посао заменика председника Комисије за комасацију, с тим што је дужна да од Агенције затражи сагласност за обављање другог посла, а у смислу одредбе члана 46. Закона о спречавању корупције и да уз захтев достави позитивно мишљење Високог савета судства.

**Срђан Стефановић предложио је да Савет гласа за позитивно мишљење.**

**Зорана Делибashiћ – председник Високог савета судства** поводом изложеног отворила је дискусију.

**Проф. др Никола Бодирога** изјавио је да је на седници Савета био против тога да се упути допис Агенцији за спречавање корупције на мишљење јер сматра да је одлучивање о овом питању у надлежности Савета. Агенција даје мишљење о питањима из своје надлежности. Сукоб интереса и неспојивост вршења судијске функције са другим послом, нису исте ствари. Агенција даје мишљење у границама својих надлежности и такво мишљење је и дала. Сматра да то није предмет овог поступка и да је захтев судије Весне Обрадовић да обавља посао заменика председника Комисије за

спровођење комасације, неспојив са вршењем судијске функције, у смислу Закона о судијама.

**Јасмина Васовић** - председник Врховног суда изјавила је да се слаже са мишљењем проф. др Николе Бодироге, да је у надлежности Савета да одлучи да ли је обављање посла заменика председника Комисије за спровођење комасације спојиво са судијском функцијом. Сматра да о томе треба одлучити на овој седници Савета. Уколико Савет да позитивно мишљење, потребно је уз позитивно мишљење Савета доставити обавештење да је судија у обавези да се обрати Агенцији за спречавање корупције за сагласност, а уколико се да негативно мишљење, значи да је неспојиво са судијском функцијом.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се да позитивно мишљење, односно да је обављање посла заменика председника Комисије за спровођење комасације, спојиво са вршењем судијске функције, уз достављање обавештења судији да се обрати Агенцији за спречавање корупције.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### **ОДЛУКУ**

Обављање посла заменика председника Комисије за спровођење комасације спојиво је са судијском функцијом Весне Обрадовић, судије Основног суда у Смедереву.

**Није било других предлога.**

**Седница Високог савета судства завршена је у 11,50 часова.**

**Записник сачинила:**

**Сњежана Новковић**

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**