

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Љиљане Петровић, председника већа, Мирјане Пузовић и Милице Кадовић, чланова већа, решавајући по жалби ██████████, изјављеној против решења председника ██████████. године, на основу чл. 142. и чл. 144. ст. 1. Закона о државним службеницима („Сл. гласник РС“ бр. 79/05...142/22) и чл. 136. Закона о општем управном поступку (“Сл. гласник РС“ бр. 18/16...2/23 – Одлука УС), у предмету јавног конкурса, на седници одржаној дана 21.02.2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба ██████████, изјављена против решења председника ██████████. године, **као неоснована.**

Образложење

Решењем председника ██████████. године, ставом првим диспозитива, прима се у радни однос на неодређено време на радно место записничар у звању референта у ██████████, кандидат ██████████. Ставом другим диспозитива, одређено је да ће именована ступити на посао у року од 8 (осам) дана од дана коначности овог решења.

Против наведеног решења, ██████████ изјавила је жалбу због битне повреде одредаба управног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Наводи да је првостепено решење захваћено битним повредама поступка, на тај начин што је изрека решења неразумљива и као таква противуречна датим разлозима образложења и да не садржи разлоге о одлучним чињеницама. Истиче, да током спроведеног поступка првостепени орган није утврдио да ли је кандидат који је примљен у радни однос, по звању државни службеник или не, имајући у виду да је запослена у ██████████, као и да ова чињеница није утврђена ни за жалиљу а која је већ државни службеник на одређено време у ██████████, на радном месту записничар у звању референта. Сматра да од ових чињеница зависи да ли се примењује одредба чл. 57. ст. 2. Закона о државним службеницима и доноси решење о пријему у радни однос или се примењује одредба чл. 57. ст. 4. Закона о државним службеницима и доноси решење о премештају после интерног конкурса. Стога сматра, да је првостепени орган спроводећи јавни конкурс повредио закон на њену штету. Указује да приликом изборног поступка, односно у решењу о пријему у радни однос, није утврђена стручна спрема оба кандидата нити да је ова документација достављена на увид жалиљи. У том смислу наводи да приликом избора није вреднована стручна спрема жалиље, јер је завршила средњу економску школу са звањем економски техничар, да има положен државни испит, као и да је запослена непрекидно у континуитету на одређено време у ██████████ од ██████████. године на истоврсним пословима. Сматра да је стекла право на преображај радног односа на неодређено време, а што првостепени орган приликом одлучивања није ценио. Даље наводи да је претходно за исто радно место био расписан интерни конкурс одлуком ██████████. године, а који је решењем ██████████. године сматран неуспелим, иако је, на конкурс једини

кандидат била жалиља за предметно радно место. Са ових и других разлога наведених у жалби предложила је да Жалбена комисија судова поништи ожалбено решење и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање, са захтевом да се обавести о седници већа.

У одговору на жалбу, првостепени орган је у свему остао при разлозима из ожалбеног решења, сматрајући да су наводи жалбе неосновани и без утицаја на одлуку. Предлаже да Жалбена комисија судова жалбу одбије као неосновану.

По оцени навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и достављених списа, Жалбена комисија судова је нашла да жалба није основана.

Према стању у списима предмета и образложења ожалбеног решења, председник ██████████, донео је Одлуку ██████████. године о потреби попуњавања извршилачког радног места у ██████████ спровођењем јавног конкурса. Дана ██████████. године ██████████ огласио је јавни конкурс ██████████ за попуњавање извршилачког радног места: записничар, у звању референта, у ██████████, који је истог дана објављен на интернет презентацији, огласној табли ██████████, периодичном издању огласа Националне службе за запошљавање – публикација „Послови“, као и интернет презентација Службе за управљање кадровима. У конкурс је наведен орган у коме се радна места попуњавају и радно место које се попуњава, број извршилаца, опис послова радног места, услови потребни за рад на овом радном месту, као и фазе изборног поступка и учешће кандидата, односно да се изборни поступак спроводи у више фаза у којима се проверавају опште функционалне компетенције, посебне функционалне компетенције, понашајне компетенције и фазе у којој се спроводи интервју са комисијом. Све фазе изборног поступка су при томе детаљно наведене и образложене. У конкурс је такође наведено трајање радног односа и место рада, општи услови за рад на радном месту у складу са одредбом члана 45. став 1. Закона о државним службеницима, рок за подношење пријаве на конкурс и докази које кандидати прилажу уз пријаву.

Решењем председника ██████████. године, у складу са одредбом чл. 54. Закона о државним службеницима и одредбама чл. 1., чл. 2., чл. 3. ст. 4., чл. 4. ст. 1. Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима („Службени гласник РС“ број 30/19) у даљем тексту – Правилник о саставу конкурсне комисије, именована је конкурсна комисија за спровођење јавног конкурса за попуњавање слободног извршилачког радног места – записничар, у звању референта. Комисија је именована у саставу од председника комисије и два члана комисије, заменика председника комисије и заменика оба члана комисије.

Дана ██████████. године Конкурсна комисија је сачинила записник о раду у којем је констатовано, да су на конкурс за радно место записничар поднете две пријаве које су благовремене, допуштене, разумљиве и потпуне међу којима се спроводи изборни поступак, односно да су за предметно радно место уврштене ██████████, са пријавом под шифром ██████████ и ██████████, са пријавом под шифром ██████████. У записнику је наведено да су кандидати усменим путем обавештени о шифри која им је додељена и да се у изборном поступку за наведено извршилачко радно место проверавају опште функционалне компетенције, посебне функционалне

компетенције и понашајне компетенције и фазе у којој се спроводи интервју са комисијом, са детаљним образложењем начина провере и вредновања сваке ове компетенције, као и бодовање, односно начин оцењивања кандидата на основу извршене провере. Такође, кандидатима су сагласно члану 24. Уредбе о интерном и јавном конкурс, усменим путем дата обавештења када ће се прва фаза изборног поступка провера општих функционалних компетенција путем писаног теста извршити.

Из списка предмета произлази да је провером опште компетенције „Организација и рад државних органа Републике Србије“, утврђено да је кандидат под шифром ██████████ имала 4 нетачна и 11 тачних одговора, односно да је остварила 2 бода, а кандидат под шифром ██████████ имала 15 тачних одговора и остварила је 3 бода, а у складу са чланом 11. Правилника о саставу конкурсне комисије и Уредбе о интерном и јавном конкурс. Провером „Дигиталне писмености“ решавањем задатака практичним радом на рачунару и увидом у доказ о познавању рада на рачунару, утврђено је кандидат од шифром ██████████ уз образац за пријаву доставила сертификат о поседовању знања и вештина из наведених области на траженом нивоу и да жели да на основу овог сертификата буде ослобођена тестирања наведене компетенције, па су јој у складу са одредбама чл. 9. и 11. Правилника о саставу конкурсне комисије, додељена 3 бода (ослобођена је полагања теста). Кандидат под шифром ██████████ изабрала је један од три понуђена теста која су била у затвореној коверти, али услед техничких проблема са интернет везом, коју је утврдила конкурсна комисија, а уз пристанак присутних чланова као и оба кандидата, изабрала је нови тест. На основу извршеног прегледа теста утврђено је, да је имала више од 51 % тачно решеног задатка и додељена су јој 3 бода, у складу са чл. 11. Правилника о саставу конкурсне комисије. Решавање теста „Пословна комуникација“ извршено је писаном симулацијом, а након прегледа и оцењивања утврђено је, да кандидат под шифром ██████████ има 51-75 % тачних одговора и да додељена су јој 2 бода, док кандидат под шифром ██████████ има 100 % тачних одговора и додељена су јој 3 бода. Резултати општих функционалних компетенција путем писаних тестова саопштени су кандидатима усменим путем по извршеном оцењивању истог дана.

Конкурсна комисија је „Проверу понашајних компетенција“ поверила сталном судском вештаку из области психологије, који се на основу детаљног извештаја резултата психолошке процене изјаснио да су оба кандидата у поступку задовољила захтеве за обављање послова на наведеном радном месту. Према извештају кандидату под шифром ██████████ додељено је 19 бодова, док је кандидату под шифром ██████████ додељено 23 бода.

„Провера посебних компетенција“ са кандидатима у циљу процене познавања прописа, проверена је путем писаног теста који се састојао од 15 питања са више понуђених одговора. Након прегледа и оцењивања теста од стране комисије, утврђено је да су оба кандидата тачно одговорила на свих 15 питања, па су у складу са тим сваком од њих додељена по 3 бода. Компетенција „Познавања канцеларијског пословања“, познавање метода и техника прикупљања, евидентирања и ажурирања података у базама података, израда потврда и уверења о којима се води службена евиденција и методе вођења интерних и доставних књига, проверена је усменим путем, разговором са кандидатом. Конкурсна комисија у пуном саставу је ██████████. године констатовала да су оба кандидата испунила услове у овој фази изборног поступка, а сагласно члану 24. Уредбе о интерном и јавном конкурс. Провера „Посебних функционалних компетенција“ је вршена на начин што су кандидати узимали изјаву на записник (диктат), а вршили су и препис текста на рачунару.

Такође, кандидати су у складу са описом послова радног места вршили претрагу одређеног предмета у судском информационом систему „Мега либра“. Оцењивање је извршено применом мерила прецизности и тачности у навођењу података, структура рада, прикладан речник и стил писања, јасноћа и концизност и стручна заснованост. Након провера диктата, а применом прописаних мерила у складу са чланом 19. Правилника о саставу конкурсне комисије и одредбе члана 40. Уредбе о интерном и јавном конкурс, кандидатима је оценом сваког од мерила и пребацавањем на бодовну скалу додељено и то: кандидату под шифром ██████████ - 2 бода, а кандидату под шифром ██████████ – 5 бодова. Затим су оба кандидата добила исти тест у циљу његовог преписа на рачунару, с тим да је време израде преписа одређено на 5 минута. Провером диктата, а применом мерила у складу са наведеним Правилником и Уредбом, кандидатима је оценом сваког мерила и пребацавањем на бодовну скалу, кандидату под шифром ██████████ додељено 2 бода, а кандидату под шифром ██████████ додељено 5 бодова. Када је реч о вршењу претраге одређеног предмета у судском информационом систему „Мега либра“, кандидатима је оценом сваког од мерила и пребацавањем на бодовну скалу додељено по 5 бодова. На основу извршене провере посебних функционалних компетенција, конкурсна комисија је утврдила да је кандидату под шифром ██████████ додељено 12 бодова, а кандидату под шифром ██████████ додељено 18 бодова, сходно чл. 20. Правилника о саставу конкурсне комисије и чл. 40 Уредбе о интерном и јавном конкурс.

Дана ██████████. године Конкурсна комисија је у пуном саставу обавила са кандидатима интервју, у циљу процене мотивације за рад на радно место и прихватање вредности државних органа. Оба кандидатима су након ове провере показала веома изражену мотивацију и добила су по 6 бодова, у складу са одредбом чл. 26. Правилника о саставу конкурсне комисије и чл. 51. Уредбе о интерном и јавном конкурс.

Конкурсна комисија је на основу постигнутих резултата провера, саставила Листу кандидата који су испунили мерила прописана за попуњавање извршилачког радног места записничар, у звању референта, у ██████████. При томе је кандидат под шифром број ██████████ оцењена са укупним бројем бодова 56, а кандидат под шифром ██████████ са укупним бројем бодова 44. Сачињену листу кандидата, са записницима о раду Конкурсне комисије заједно са записником о раду о материјалима о провери посебних функционалних компетенција у изборном поступку је доставила председнику ██████████ након завршеног изборног поступка ██████████. године.

Према одредби члана 56. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ број 79/2005, 95/18 и 2/2023), Конкурсна комисија саставља списак кандидата који на основу података из пријаве на конкурс испуњавају услове за запослење на радном месту и међу њима спроводи изборни поступак (став 1). У изборном поступку проверавају се компетенције кандидата према мерилима прописаним за избор (став 2). Изборни поступак спроводи се из више обавезних фаза од којих је интервју са конкурсном комисијом завршна фаза поступка (став 3). У свакој фази изборног поступка врши се вредновање кандидата и само кандидат који испуни унапред одређено мерило за проверу одређене компетенције у једној фази изборног поступка може да учествује у провери следеће компетенције у истој или наредној фази (став 4). Кандидати који су успешно прошли једну фазу изборног поступка обавештавају се о времену и месту спровођења наредне фазе изборног поступка (став 5).

Одредбом члана 57. став 1. Закона о државним службеницима, конкурсна комисија на основу постигнутих резултата кандидата у изборном поступку, прави листу кандидата који испуњавају мерила прописана за избор са постигнутим резултатима кандидата и доставља је руководиоцу, а ставом 2., прописано је да је руководилац дужан да у року од 15 дана од дана пријема листе кандидата прими у радни однос кандидата који је са најбољим резултатом испунио мерила за избор. Према ставу 4 овог члана, ако је изабран кандидат који није државни службеник, руководилац у року од 15 дана од дана пријема листе кандидата, доноси решење о његовом пријему у радни однос, а ако је изабран кандидат који је већ државни службеник, руководилац доноси решење о премештају применом одредаба овог закона о премештају после интерног конкурса. Ставом 6. наведеног члана прописано је, да решење о пријему у радни однос садржи лично име кандидата, начин државног органа у који се прима и назив радног места на које се распоређује.

Полазећи од напред наведеног, Жалбена комисија судова налази да у спроведеном изборном поступку није било неправилности које би могле утицати на објективност његовог исхода, а самим тим ни на правилност ожалбеног решења, с обзиром да је у свему поступљено по одредбама Закона о државним службеницима, Уредби о интерном и јавном конкурсима за попуњавање радних места у државним органима и на основу Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријума и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима, као и у складу са Правилником о изменама правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у ██████████, а на које одредбе се позвао првостепени орган приликом доношења ожалбеног решења.

Наиме, Конкурсна комисија је формирана на начин и у саставу прописаним одредбама чл. 1., 2., 3. и 4. Правилника о саставу конкурсне комисије, начину провере компетенција, критеријумима и мерилима за избор на извршилачка радна места у судовима и јавним тужилаштвима. Чланови комисије су дали изјаве у складу са чл. 4. ст. 1. Правилника, да нико од њих из састава Конкурсне комисије нити са њима повезана лица, немају интерес у вези са спровођењем предметног конкурса. Комисија је утврдила питања која су постављена свим кандидатима, истим редоследом, па је на основу општег утиска, а уз оцену утврђених критеријума сачинила Листу за избор у складу са чл. 10. Правилника. Председник суда је у складу са чланом 57. став 2. Закона о државним службеницима и члана 29. став 4. Правилником о саставу конкурсне комисије, достављену коначну листу кандидата прихватио и одлучио да се у радни однос на извршилачко радно место записничар у звању референта прими прворангирани кандидат који је претходно поменути резултатом испунио мерила за избор, кандидат ██████████.

Жалбена комисија судова је ценила навод жалбе, да првостепени орган у изборном поступку није утврдио за кандидата који се прима у радни однос, да ли је исти по звању државни службеник или не, али налази да је овај навод неоснован, имајући у виду да је у самом јавном конкурсима као један од услова предвиђено да кандидат има положен државни испит за радно место чије се попуњавање конкурсом тражи. При томе су оба кандидата уз пријаве, поднели доказ о положеном државном стручном испиту чиме су испуниле један од услова из конкурса.

Такође се не може прихватити као основан навод, да суд није поступио у складу са одредбом чл. 57. ст. 4. Закона о државним службеницима и није извршио премештај кандидата. Ово са разлога што је решењем ██████████ од ██████████. године,

утврђено да наведено извршилачко радно место није могло бити попуњено премештајем државног службеника унутар истог државног органа, премештајем на основу споразума о преузимању нераспоређеног државног службеника, као ни преузимањем државног службеника из другог државног органа, те да је интерни конкурс ██████████ објављен дана ██████████. године сматран неуспелим, због чега је првостепени орган донео решење о потреби попуњавања извршилачког радног места у том органу спровођењем јавног конкурса. Жалиља је при том као учесник на интерном конкурсима имала могућност да на решење ██████████ од ██████████. године изјави жалбу.

Као неоснован оцењен је и навод, да приликом изборног поступка, односно у решењу о пријему у радни однос није утврђена стручна спрема оба кандидата, имајући у виду да је одредбом чл. 57. ст. 6. Закона о државним службеницима, прописано шта садржи решење о пријему у радни однос, односно да овом одредбом није прописано да решење мора да садржи стручну спрему кандидата тј. конкретно занимање. Такође, у предметном јавном конкурсима су наведени услови који су потребни да кандидат испуњава за предметно радно место, што се тиче стручне спреме (III и IV степен стручне спреме), без навођења завршене школе, односно занимања.

Навод жалбе који се односи, на настављање рада са одређеног на неодређено радно време протеклом две године, је неоснован јер је почетак примене одредбе чл. 63а Закона о државним службеницима, одложен за 01.01.2025. године.

Предлог жалиље, да је Жалбена комисија судова обавести о седници већа није оправдан, будући да Жалбена комисија одлучује о жалбама државних службеника на седници већа на подлози чињеница и околностима на којима је засновано решење првостепеног органа.

На основу изнетог, Жалбена комисија судова налази да је ожалбено решење донето након законитог спроведеног поступка, да истим није повређено материјално право на штету жалиље, па је применом чл. 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Председник већа

Љиљана Петровић

ДН-а:

1. ██████████ – 2 примерка решења, од којих један уручити жалиљи
2. Архива