

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Мире Ђорђевић, председника већа, Милице Кадовић и Оливере Новаковић, чланова већа, решавајући по жалби ██████████ ██████████, намештеника ██████████ ██████████, изјављеној против решења председника комисије ██████████ ██████████. године, на основу члана 142 и члана 144 став 1 Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр.79/05...142/22) и члана 36 став 2 Закона о општем управном поступку (“Сл. гласник РС“ бр. 18/16...2/2023 – Одлука УС), на седници одржаној дана 15.01.2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

Жалбена комисија судова се **ОГЛАШАВА** стварно ненадлежном за решавање по жалби ██████████ ██████████, намештеника ██████████ ██████████ и предмет уступа на надлежност ██████████ ██████████.

Образложење

Решењем председника комисије ██████████ ██████████. године, ██████████ ██████████, запослена на радном месту намештеника – спремачице у ██████████ ██████████, одговорна је што у периоду од 01.08.2023. године до 08.08.2023. године, није поштовала радно време, напуштајући радно место пре истека радног времена у просеку за назначени период у 18 часова, као и што није извршавала радне обавезе чишћења подова, врата, намештаја, холова, ходника, степеништа и санитарних и других просторија, чиме је несумњиво извршила тежу повреду дужности из радног односа прописану одредбом члана 24 став 1 и члана 109 став 1 тачка 1 Закона о државним службеницима, те јој се за наведену повреду радне дужности изриче дисциплинска мера новчана казна у висини 20% плате за пуно радно време, исплаћене за месец у коме је новчана казна изречена, у трајању до месец дана.

Против наведеног решења, ██████████ ██████████ је благовремено изјавила жалбу због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да је Жалбена комисија судова ослободи дисциплинске одговорности.

У поступку испитивања поднете жалбе, Жалбена комисија судова је нашла да није надлежна за решавање по жалби жалиље.

Према члану 142 став 1 Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр. 79/05...142/22), жалбене комисије одлучују о жалбама државних службеника на решења којима се у управном поступку одлучује о њиховим правима и дужностима и о жалбама учесника интерног и јавног конкурса, а одредбом члана 144 став 1 Закона о државним службеницима, прописано је да о жалбама државних службеника из судова одлучује Жалбена комисија судова.

Према одредби члана 4 став 3 Закона о државним службеницима, прописано је да се на права и дужности намештеника примењују општи прописи о раду и Посебан колективни уговор, ако овим или посебним законом није другачије одређено. Истим Законом одређено

је да намештеник заснива радни однос уговором о раду (члан 171 став 1), а о правима и дужностима намештеника решењем одлучује руководиоца или државни службеник кога руководиоца писмено овласти (став 3 истог члана).

Одредбом члана 36 став 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/16...2/2023) је прописано да орган пази по службеној дужности у току целог поступка на своју стварну и месну надлежност и ако нађе да није надлежан, уступа списе надлежном органу.

Одредбом члана 24 став 3 Закона о уређењу судова (“Службени гласник РС” 116/08...10/23), прописано је да основни суд у првом степену суди у стамбеним споровима; споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа; о правима, обавезама и одговорностима из радног односа; о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом; споровима поводом задовољавања стамбених потреба на основу рада.

Према одредби чл. 3 ст. 1 тач. █ Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава (“Службеном гласнику РС” бр. 101/13) █ је надлежан за територију општине █.

Према члану 60 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...87/18), ако је у спору из радног односа тужилац запослени, за суђење је надлежан, поред суда који је опште месно надлежан за туженог, и суд на чијем се подручју рад обавља или се обављао, а према члану 40 став 1 истог закона за суђење у споровима против Републике Србије, јединица локалне самоуправе, као и других облика територијалне организације опште месно надлежан је суд на чијем се подручју налази седиште њене скупштине.

Имајући у виду да је ожалбеним решењем одлучено о дисциплинској одговорности жалиље запослене на радном месту намештеника – спремачице у █, то је за решавање евентуалног спора надлежан █, па је Жалбена комисија судова сагласно цитираним прописима на основу члана 36 став 2 Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

Имајући у виду да је жалиљи дато погрешно упутство о правном средству, то рок за подношење тужбе надлежном суду, у смислу члана 141 став 6 Закона општем управном поступку, тече од дана достављања овог решења.

Председник већа

Мира Ђорђевић

ДН-а:

- █ - 2 примерка одлуке,
од којих један доставити жалиљи
-Архиви