



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-3/2024-01  
Датум: 22. фебруар 2024. године  
Београд

**ЗАПИСНИК  
СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане дана 22. фебруара 2024. године**

Констатује се да је седница почела у 10,10 часова.

**СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:**

- **Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства
- **проф. др Никола Бодирога** – потпредседник Високог савета судства
- **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- **Гордана Вељовић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Вукица Кужић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Марија Аранђеловић Јуреша** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Снежана Бјелогрић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Жак Павловић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **проф. др Јелена Вучковић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Александар Поповић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:

- Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и
- Снежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

**Седница Високог савета судства се тонски снима.**

**Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отвара ТРЕЋУ редовну седницу Високог савета судства и ставља на усвајање предложени дневни ред.**

## **Д Н Е В Н И Р Е Д**

1. Усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 18. јануара 2024. године и са Друге редовне седнице Високог савета судства која је одржана 25 јануара 2024. године;
2. Доношење одлуке о постојању непримереног утицаја на рад судије и суда у предмету број:021-05-0076/2023-01;
3. Доношење одлуке о постојању непримереног утицаја на рад судије и суда у предмету број:021-05-0004/2024-01;
4. Давање мишљења на Предлог Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Привредног суда у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Јагодини, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Прокупљу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;
14. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије на годишњи распоред послова у суду;
15. Доношење одлуке о именовану заменика Дисциплинског тужиоца;
16. Доношење одлуке о неспојивости вршења друге функције, посла или приватног интереса са функцијом судије;
17. Давање мишљења на акт о систематизацији радних места у судовима;
18. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
19. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;
20. Разно.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има примедби или других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда.

**Констатује се да других предлога нема и да је Високи савет судства** [REDACTED] предложени дневни ред за Трећу редовну седницу Високог савета судства.

\*\*\*

**Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.**

**1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана дана 18. јануара 2024. године и ЗАПИСНИКА СА ДРУГЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана 25. јануара 2024. године;**

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета судства одржане дана 18. јануара 2024. године и записник са Друге редовне седнице Високог савета судства одржане дана 25. јануара 2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Прве редовне седнице Високог савета судства одржане дана 18. јануара 2024. године и записник са Друге редовне седнице Високог савета судства одржане дана 25. јануара 2024. године.

## 2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТОЈАЊУ НЕПРИМЕРЕНОГ УТИЦАЈА НА РАД СУДИЈЕ И СУДА У ПРЕДМЕТУ БРОЈ:021-05-0076/2023-01;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда констатује да је на основу члана 15. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја („Службени гласник РС“, бр. 110/23), уредно позван подносилац захтева да присуствује данашњој седници Савета али се није одазвао позиву и даје реч известиоцу судији Вукици Кужић.

Судија Вукица Кужић упознала је чланове Савета да је судија [REDACTED] поднео [REDACTED] захтев за заштиту од непримереног утицаја, допуњен дана [REDACTED], у којем је навео да је пред [REDACTED] био задужен са предметом [REDACTED] по тужби [REDACTED], против туженог [REDACTED] због делимичног лишења родитељског права, који поступак је спровео беспрекорно, без одложеног рочишта, уз поштовање свих рокова који су одређени на припремном рочишту. У наведеном предмету првостепена пресуда је донета дана [REDACTED] године, која је је потврђена пресудом [REDACTED]. Ревизија туженог одбијена је као неоснована одлуком Врховног суда Србије од [REDACTED]. Истиче да је у току целог поступка пред првостепеним судом тужени [REDACTED] вршио притисак на рад суда, тако што је путем свог ”фејсбук” профила и Јутјуб канала [REDACTED] износио увреде на рачун поступајућег судије, као и информације из поступка, где је јавност искључена и то делимично искривљене и лажне. Такође је на друштвеним мрежама и својим објавама индиректно позивао јавност на линч судије [REDACTED]. Подносилац захтева сматра да му је таквим поступањем од стране [REDACTED] повређена част и углед. У августу [REDACTED] на [REDACTED] објављен је од стране [REDACTED] о томе како институције у Србији раде против њега, како су исте корумпиране, те је именом и презименом навео да је судија [REDACTED] корумпиран, на тај начин етикетирајући судију лично и доводећи га у у потенцијално опасну ситуацију, имајући у виду претње у коментарима које су упућивали људи, а поводом објава [REDACTED] на друштвеним мрежама. Такође наводи да је [REDACTED] са неколико [REDACTED] лица долазио у његову канцеларију ван термина који је био одређен за суђење у конкретном предмету тражећи му да моментално види дете, а због чега су се поступајући судија и његова породица осећали небезбедним не само у [REDACTED], већ и у другим градовима, а посебно [REDACTED]. Наводи да све објаве [REDACTED] а посебно снимање [REDACTED], снажно утичу на част и углед

поступајућег судије, овде подносиоца захтева и изжива велики стрес и бол код његове породице, родитеља и пријатеља. Истиче да је непримерен утицај на рад суда од стране [REDACTED] постојао од почетка првостепеног поступка, будући да је покушавао да укључи медије у поступак, како би извршио притисак на рад суда.

Сходно наведеном [REDACTED] поднео је захтев Високом савету судства да предузме све одговарајуће мере ради заштите његовог рада и интегритета, као и безбедности и интегритета његове породице. Тражи да се покрену поступци на међународном нивоу, како против [REDACTED], тако и против [REDACTED]

**Зорана Делибашић – председник Високог Савета судства** у вези изложеног отворила је дискусију и за реч се јавила судија Снежана Бјелогрлић.

**Судија Снежана Бјелогрлић** изјавила је да из излагања закључује да је судија истакао да је непримерен утицај на рад суда од стране [REDACTED] постојао од почетка будући да је покушавао да укључи медије у поступак пред првостепеним судом, како би вршио притисак. Сматра да се не ради само о притиску на судију, него и о притиску на суд.

**Александар Поповић - изборни члан Савета из реда истакнутих правника** изјавио је да се у овом случају ради о предмету који је у току, када је поднета пријава, али је поступак у међувремену завршен и самим тим нема утицаја, али се поставља питање ко може да има утицај. Нема свако утицај који може да оствари, а то је да може утицати на судију, јер незадовољни грађани пишу притужбе, жалбе и друге поднеске и не утичу на судију. Наводи да је то што је урађено у сваком смилу непримерено, али да сматра да мора да постоји фактички утицај у друштву да би могао да покуша непримерено да утиче.

**Судија Гордана Вељовић** изјавила је да сматра, с обзиром на то да су радње које по својој природи представљају непримерени утицај предузете у току трајања овог поступка, непримерени утицај постоји. Без обзира што постоје и неке друге радње које заслужују и могу да буду предмет неке друге заштите.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да се не слаже са чињеницом да неко мора имати фактички утицај у друштву да би могао да изврши непримерени утицај и да то не треба повезивати. Сматра да се у овом предмету не ради о непримереном утицају, зато што је сам судија описао како је спровео поступак, навео је „да је перфектно спровео поступак“. Оно што описује, да се осећа несигурно у месту где живи, да има породицу, да се осећа несигурно [REDACTED] када оде, и то након доношења одлуке, у питању је класично угрожавање сигурности, а за то постоје делотворна правна средства.

**Судија Гордана Вељовић** изјављује да се слаже са наводима председника Врховног суда, али сматра да ти други облици заштите заиста не искључују и непримерени утицај, и заштиту по том питању.

**Судија Жак Павловић** изјављује да се слаже са излагањем председника Врховног суда Јасмине Васовић која је управо објаснила моменат када се реагује, а када не. Када се оконча поступак и то на начин како је судија описао „да је поступак окончао

без проблема“ и описује како се осећа угрожено после спроведеног поступка, али за то постоје друга делотворна правна средства.

**Судија Вукица Кужић** изјављује да је и она хтела да изјави управо то што је изјавио **судија Жак** и **Јасмина Васовић** – председник **Врховног суда**, јер је то најважније, а судија је сам рекао „Ја сам спровео поступак онако како ваља“. Ни једног тренутка није рекао да је та радња у том тренутку утицала на његово суђење, пресуђење и на ток поступка, што је, по њеном мишљењу, сврха и циљ ове правне заштите судија.

**Судија Гордана Вељовић** изјавила је да се од судије очекује заиста да спроведе цео поступак како треба и да такве радње не утичу на њега у смислу одлучивања. У случају да је тај утицај извршен и да је судија променио своју одлуку, да је то утицало на његову одлуку, дошло би до губитка интегритета судије, а то је већ нешто друго.

**Судија Жак Павловић** сматра да евентуално угрожавање сигурности, као и репутације у локалној заједници, због које се судија осећа угрожено [REDACTED] нису околности које се односе на сам предмет, то је приватна ствар и за то постоје делотворна средства правне заштите.

**Судија Снежана Бјелогрић** изјавила је да је пријављени својим радњама угрожавао ауторитет и непристрасност суда, као и да се позива на све институције у држави. Сматра да је Савет дужан да заштити како суд, тако и судију. Снимљен је [REDACTED] томе како институције у Србији раде, како су исте корумпиране именом и презименом је навео судију и др.

**Судија Жак Павловић** сматра да то није за реаговање, јер би Савет морао да реагује на сваку вест изнету у медијима, а то је неко друго питање.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** изјавила је да сматра да се овде ради о два нивоа одлучивања о непромереном утицају. Један је о евентуално непромереном утицају на самог судију, а други је на суд, као што је и судија Снежана Бјелогрић изјавила. Сматра да ту треба правити разлику.

**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** констатује да нема друге дискусије и да је уочила, да су се за гласање издвојила два питања, „да ли постоји непромерени утицај на судију“ и „да ли постоји непромерени утицај на суд“.

**Зорана Делибашић** – председник **Високог савета судства** констатује да је гласање о постојању непромереног утицаја затворено за јавност.

Садржина гласања налази се у коверти која је саставни део овог записника.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

## О Д Л У К У

Није извршен непромерени утицај на рад судије или суда.

### 3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТОЈАЊУ НЕПРИМЕРЕНОГ УТИЦАЈА НА РАД СУДИЈЕ И СУДА У ПРЕДМЕТУ БРОЈ:021-05-0004/2024-01;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда констатује да је на основу члана 15. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја, уредно позвана подносилац захтева, судија [REDACTED] која присуствује данашњој седници Савета, и даје реч **известивоцу судији Вукици Кужић**.

**Судија Вукица Кужић** упознала је чланове Савета да је судија [REDACTED] поднела Високом савету судства, дана [REDACTED] захтев за заштиту од недозвољеног утицаја, уређен дана [REDACTED], у којем је навела да је недозвољен утицај на њен рад извршен од стране [REDACTED], док је поступала у предмета који је носио [REDACTED], и то на начин да је на свом „фејсбук” профилу, у два наврата неовлашћено објавио њену слику уз увредљиве коментаре на њен рачун. Дана [REDACTED], након неправноснажно објављене пресуде, објављен је текст следеће садржине:

[REDACTED], а дана [REDACTED]. Даље је истакла да годишњим распоредом за 2022. годину више не поступа у [REDACTED]

Сматрајући да је оваквим радњама угрожен њен живот и живот њене породице, те да трпи непримерен утицај, [REDACTED] је наведене објаве и коментаре на друштвеној мрежи доставила судији надлежном да поступа у предметима заштите од непримереног утицаја.

У свом изјашњењу [REDACTED] да је слика коју је објавио на свом „фејсбук” профилу јавна и да се иста налазила на „инстаграм” профилу судије [REDACTED], а да је коментар који прати објављену слику написан из разлога што му је пресуда која је у том моменту већ била донета нејасна. Сматра да таквим коментарисањем ни на који начин није утицао на њен рад. У вези са његовом другом објавом, навео је да је коментар био позитиван, у смислу да ће судија у другом одељењу продуктивније обављати своју функцију, јер се ради о предметима [REDACTED] који су малобројни.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства је на основу члана 15. став 3. Правилника, упознала присутну судију [REDACTED] да има право да допуни излагање известивоца уколико сматра да постоји још неки детаљ који можда није изнет.

**Судија** [REDACTED] изјавила је да нема шта да додаје на излагање судије известивоца, али да би рекла само то да је након тих објава пребачена из [REDACTED] на [REDACTED] и на неке остале сегменте рада, те да је оба пута била у болници због описаног догађаја, а он је након тога не само кроз објаве,

наставио да вређа и њу и њену породицу, али када је почео да вређа њену ћерку и све остале, тек тада је преломила и поднела овај захтев за заштиту од непримереног утицаја. Даље наводи да се све то дешавало [REDACTED] и сви се познају, тако да није могла ни улицом да прође. [REDACTED]

[REDACTED]. Након тога је председница пребацила да суди другу материји, а предмет је доделила другој судији у рад. [REDACTED]

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поставила је питање да ли има још нешто да каже?

[REDACTED] изјавила је да је то све што има да каже, али је ипак додала да је он тог дана имао преко 200 објава на „фејсбук” профилу и да је против њега поднела кривичну пријаву [REDACTED], која је одбачена од стране тужилаштва, али да она сама није хтела да га гони по приватној тужби. Изјавила је да је то све што има да изјави.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** захвалила се судији [REDACTED] и упознала је да делу седнице на коме се гласа, не може да присуствујете јер је јавност искључена.

[REDACTED] напустила је просторију и седницу Савета.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** изјавила је да, с обзиром на излагање подносиоца захтева и претходно изложено од стране судије известиоца, отвара дискусију и за реч се јавила судија Вукица Кужић.

**Судија Вукица Кужић** изјавила је да јој се поставља питање, с обзиром на изјављено од стране судије, да ли чињеница да је због ових објава како судија сада каже, да је пребачена на другу реферату, може бити од значаја за одлучивање?

**Судија Снежана Бјелогрић** изјавила је да сматра да постоји непримерени утицај и да остаје у свему као што је изјавила у претходном случају.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да поново указује на чињеницу коју треба узети у обзир, а то је време када је судија поднела захтев и да је судија сама изјавила када је сматрала да је време да поднесе захтев, а навела је и разлог због чега подноси захтев, а то је због тога што је почео да пише о њеној кћерки. Такође, изјавио је да је за објаве које се одвијају на „фејсбук” профилу и у вези којих је судија поднела захтев, надлежно Тужилаштво за високотехнолошки криминал, а не Основно јавно тужилаштво, а такође судија је сама изјавила да одбија да га гони приватно из неких својих разлога. Сматра да овде нема непримереног утицаја.

**Јасмина Васовић председник Врховног суда** изјавила је да пребацивање судије да ради другу материју није непримерени утицај, а такође и за објаве на „фејсбук” профилу, наложно је Тужилаштво за високотехнолошки криминал, тако да постоји делотворно правно средство за то.



**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је дискусија завршена и да је гласање о постојању непримереног утицаја затворено за јавност.

Садржина гласања налази се у коверти која је саставни део овог записника.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

## О Д Л У К У

Није извршен непримерени утицај на рад судије или суда.

### 4. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА НА ПРЕДЛОГ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ ЗА ПЕРИОД 2024-2028. ГОДИНЕ;

**Зорана Делибашић** – председник Високог Савета судства поводом ове тачке дневног реда изјавила је да, с обзиром на то да су чланови Савета упознати са Предлогом Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године, који је Министарство правде доставило Високом савету судства дана 14. фебруара 2024. године, ради давања мишљења, даје реч **судији Марији Аранђеловић Јуреши**, да укратко изложи Предлог.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** укратко је изложила Предлог Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године, и навела да је предвиђено усвајање оперативног плана за спречавање корупције у областима од посебног ризика који би премостио период између две Националне стратегије; да је у септембру 2021. године Влада Србије усвојила оперативни план за спречавање корупције у областима од посебног ризика; да је у складу са оперативним планом Министарство правде 15.07.2022. године образовало Радну групу за израду Националне стратегије за борбу против корупције за период од 2024. до 2028. године; да је Радна група утврдила 13 ризичних области које су обухваћене стратегијом; да је у оквиру Радне групе у марту 2023. године формирано пет подгрупа за области које обухвата стратегија; да је у периоду од априла до јула 2023. године одржано 48 састанака подгрупа; да је Национална стратегија усклађена са важећим документима јавних политика као и са кључним стратешким документом Акционим планом за поглавље 23; да су дати циљеви у борби против корупције, као и препорука да бројни прописи садрже антикоруптивне одредбе у функцији спречавања и борбе против корупције; да треба да се коригују поједини закони и навела неке од њих, Закон о спречавању корупције из 2019. године, Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала тероризма и корупције који је усвојен 2016. године, а почео да се примењује 2018. године, Закон о финансирању политичких активности, Закон о заштити узбуњивача, Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, Закон о слободном приступу информацијама о јавног значаја, Закон о јавним набавкама, Кривични законик и Законик о кривичном поступку.

Такође, изложила је да је у Републици Србији основан значајан број институција које делују у области борбе против корупције и да постоје новине које су сада тренутно у

примени, а ту се као основна новина у институционалном оквиру помиње оснивање посебних одељења за сузбијање корупције у вишим јавним тужилаштвима и посебним одељењима у Вишим судовима у Београду, Новом Саду, Краљеву и Нишу, затим формирање службе финансијске форензике у оквиру Тужилаштва за организовани криминал и увођење могућности постављање финансијских форензичара у посебно Одељење за сузбијање корупције, а ту се помиње и Министарство унутрашњих послова односно формирање Одељења за борбу против корупције у Управи криминалистичке полиције, као и Сектор унутрашње контроле. Такође изнела је да је досадашња Национална стратегија за борбу против корупције за период од 2013. године до 2018. године према оцени Европске комисије остварила одређене позитивне ефекте али у врло ограниченим областима па је према Агенцији за спречавање корупције 37% активности реализовано 60% није организовано, а 4% активности превидела односно није оценила.

Оно што се односи на Високи савет судства то је у делу који се односи на унапређење нормативног оквира ради смањивања могућности коруптивног понашања у јавном сектору и у односу јавног и приватног сектора.

Навела је да с обзиром на то да је усвојен нови сет правосудних закона, којима се мењају одредбе о избору и напредовању, вредновању, дисциплинском поступку и др. Ради се на усклађивању и изради подзаконских аката, али да то нису препоруке.

**Зорана Делибашић – председник Високог Савета судства поводом изложеног отворила је дискусију и реч даје Александру Поповићу изборном члану Савета из реда истакнутих правника.**

**Александар Поповић** изјавио је да на достављени Предлог Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године, има позитивно мишљење и сматра да је одлично израђен, као и да ће се дати пун допринос њеном остваривању.

**Јасмина Васовић председник Врховног суда** изјавила је да се Савет не бави нормативним оквиром кад су у питању Посебна одељења за борбу против корупције, али кад су у питању Етички кодекс, Дисциплински органи Високог савета судства и поступање судије за непримерени утицај, ту је било поступања и раније, а и сада се поступа. Такође, с обзиром на нови сет правосудних закона, у погледу подзаконских аката интензивно се ради на томе.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се да позитивно мишљење на Предлог Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлуку да се Министарству правде достави позитивно мишљење на Предлог Националне стратегије за борбу против корупције за период 2024-2028. године.

**5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У БЕОГРАДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** наводи да се на оглас за избор председника **Вишег суда у Београду** јавио **један** кандидат.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** прочитала је личну и радну биографију наведеног кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Драган Милошевић** изабере за председника Вишег суда у Београду.



Констатује се да је Високи савет судства 

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ДРАГАН МИЛОШЕВИЋ**, судија Апелационог суда у Београду, бира се за председника Вишег суда у Београду.

6. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У ЗАЈЕЧАРУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** наводи да се на два јавна конкурса за избор председника Вишег суда у Зајечару, који су објављени у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године и у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године, није пријавио ни један кандидат.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства предлаже да се поново објави јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Зајечару.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлуку да се објави јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Зајечару.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

### О Д Л У К У

**ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора председника Вишег суда у Зајечару, у саставу:**

- Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, председник Комисије;
- Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
- проф. др Јелена Вучковић, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

7. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВИШЕГ СУДА У УЖИЦУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства наводи да је јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Ужицу, објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године и поново у „Службеном гласнику РС“, бр. 97/23 од 3. новембра 2023. године, али да ни један кандидат није поднео пријаву.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства предлаже да се објави јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Ужицу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлуку да се објави јавни конкурс за избор председника Вишег суда у Ужицу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

### О Д Л У К У

**ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора председника Вишег суда у Ужицу, у саставу:**

-**Зорана Делибашић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;

- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

-**проф. др Јелена Вучковић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

**8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У ЛЕСКОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;**

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства наводи да су се на оглас за избор председника Привредног суда у Лесковцу јавила три кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Пријаву су поднели следећи кандидати:

- 1. Александар Гирић** – судија Привредног суда у Лесковцу
- 2. Веселинка Јеремић** – судија Привредног суда у Лесковцу
- 3. Новица Николић** – судија Привредног суда у Лесковцу

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Александар Гирић** изабере за председника Привредног суда у Лесковцу.

██

████████████████

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Веселинка Јеремић изабере за председника Привредног суда у Лесковцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**  
-о избору председника суда-

**ВЕСЕЛИНКА ЈЕРЕМИЋ**, судија Привредног суда у Лесковцу, бира се за председника Привредног суда у Лесковцу.

**9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У НОВОМ САДУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства наводи да је на оглас за избор председника Основног суда у Новом Саду пријаве поднело два кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

На јавни конкурс за избор председника Основног суда у Новом Саду, пријаву су поднели следећи кандидати:

1. Миладин Војводић, судија Основног суда у Новом Саду и
2. Тамара Радовић, судија Вишег суда у Новом Саду

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Александар Поповић** – изборни члан Савета из реда истакнутих правника дао је посебну подршку кандидату Миладину Војводићу.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Миладин Војводић** изабере за председника Основног суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Тамара Радовић** изабере за председника Основног суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
-о избору председника суда-

**ТАМАРА РАДОВИЋ**, судија Вишег суда у Новом Саду, бира се за председника Основног суда у Новом Саду.

**10. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У ЈАГОДИНИ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 20/23 од 10. марта 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства наводи да се на оглас за избор председника Основног суда у Јагодини јавила три кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

На оглас за избор председника Основног суда у Јагодини, пријаву су поднели следећи кандидати:

1. **Младен Марјановић** - судија Основног суда у Јагодини
2. **Жарко Милановић** - судија Основног суда у Јагодини
3. **Јасмина Ташковић** - судија Основног суда у Јагодини

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Младен Марјановић** изабере за председника Основног суда у Јагодини.

██

██

██  
██  
██



Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Жарко Милановић** изабере за председника Основног суда у Јагодини.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

#### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ЖАРКО МИЛАНОВИЋ**, судија Основног суда у Јагодини, бира се за председника Основног суда у Јагодини.

**11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У НИШУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч **известивоцу судији Марији Аранђеловић Јуреши**.

Судија **Марија Аранђеловић Јуреша** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Нишу пријаве поднела два кандидата, али да је један кандидат повукао пријаву.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

На јавни конкурс за избор председника Основног суда у Нишу, пријаву је поднео следећи кандидат:

1. **Саша Дујаковић** – судија Вишег суда у Нишу и прочитала је личну и радну биографију за кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Саша Дујаковић** изабере за председника Основног суда у Нишу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства предлаже да се објави јавни конкурс за избор председника у Основном суду у Нишу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] да се објави јавни конкурс за избор председника Основног суда у Нишу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

## О Д Л У К У

**ОБРАЗУЈЕ СЕ** Комисија Високог савета судства у поступку избора председника Основног суда у Нишу, у саставу:

-**Зорана Делибашић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;

- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

-**проф. др Јелена Вучковић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

**12. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У ПРОКУПЉУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу судији Марији Аранђеловић Јуреши.**

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** наводи да су на објављен јавни конкурс за избор председника Основног суда у Прокупљу, пријаву поднело пет кандидата из реда судија, али је један кандидат повукао пријаву.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** наводи да су на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Прокупљу, пријаву поднели следећи кандидати:

- 1. Дејан Милосављевић - судија Основног суда у Прокупљу**
- 2. Ивана Никетић - судија Основног суда у Прокупљу**
- 3. Стана Симоновић- судија Основног суда у Прокупљу**
- 4. Марија Станојевић – судија Основног суда у Прокупљу**

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** прочитала је личну и радну биографију за кандидате, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се Дејан Милосављевић** изабере за председника Основног суда у Прокупљу.



**Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Ивана Никетић** изабере за председника Основног суда у Прокупљу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Стана Симоновић изабере за председника Основног суда у Прокупљу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Марија Станојевић изабере за председника Основног суда у Прокупљу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлуку да се објави јавни конкурс за избор председника Основног суда у Прокупљу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

## О Д Л У К У

**ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора председника Основног суда у Прокупљу, у саставу:**

-**Зорана Делибашић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;

-**Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

-**проф. др Јелена Вучковић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

**13. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНОГ СУДА У СОМБОРУ**, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 79/23 од 15. септембра 2023. године;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу судији Марији Аранђеловић Јуреши**.

**Судија Марија Аранђеловић Јуреша** наводи да је на објављен јавни конкурс за избор председника Основног суда у Сомбору, пријаву поднела четири кандидата из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеном јавном конкурс, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда од стране кандидата и оцену добијену на разговору.

На јавни конкурс за избор председника Основног суда у Сомбору, пријаву су поднели следећи кандидати:

1. **Рајко Борић** - судија Основног суда у Сомбору
2. **Весна Војиновић** - судија Основног суда у Сомбору

3. **Ватрослава Медић** - судија Основног суда у Сомбору

4. **Александра Медулић Калчан** - судија Основног суда у Сомбору

Прочитала је личну и радну биографију наведених кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда од стране кандидата, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства констатује да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се **Рајко Борић** изабере за председника Основног суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Весна Војиновић** изабере за председника Основног суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ватрослава Медић** изабере за председника Основног суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

### О Д Л У К У

-о избору председника суда-

**ВАТРОСЛАВА МЕДИЋ**, судија Основног суда у Сомбору бира се за председника Основног суда у Сомбору.

#### 14. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ ПО ИЗЈАВЉЕНОМ ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ГОДИШЊИ РАСПОРЕД ПОСЛОВА У СУДУ;

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу судији Гордани Вељовић**.

**Судија Гордана Вељовић** упознала је чланове Савета да су судије Основног суда у Ужицу, Александра Јањушевић и Марија Ракић, заједно изјавили приговор на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Ужицу од 29.01.2024. године. Судије у приговору, пре свега, наводе да је измена годишњег распореда за 2024. годину уследила након што је судија Чуповић ступила на функцију. Даље наводе да је председник суда био у обавези да одреди већи број судија да поступају у II материји у судској јединици Бајина Башта, а што он није учинио и сматрају да је постојећи број судија недовољан услед драстично повећаног прилива предмета у Судској јединици у Бајиној Башти. Судије указују на II материју, али када се погледа извештај за тај прилив предмета на које судије указују, драстично је повећан само у октобру и новембру и то око 20-23 предмета, а раније су примали од 3 до 5 предмета. У децембру су примили по 3 предмета, а у јануару 7 предмета.

**Судија Гордана Вељовић** је навела да се измена годишњег распореда не односи на судије подносиоце приговора, они су остали на истим позицијама на којима су и били.

Председник суда је у свом изјашњењу навео да су они већ подносили приговор на Годишњи распоред послова у суду. Председник суда је доставио и статистичке податке и каже да је равномерно распоређен број предмета на све судије, али да су судије приликом писања приговора узеле у обзир само те предмете, али да у Судској јединици остале судије поступају и у другим материјама, тако да када се саберу предмети из других материја или тамо где је смањен прилив и норма, као код заменика председника суда, добије се исти број предмета.

Судија **известилац** предлаже да се приговор одбије.

**Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства отворила је дискусију поводом изложеног и за реч се јавила **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда.

**Јасмина Васовић** - председник Врховног суда изјавила је да се измена годишњег распореда послова у суду уопште не односи на судије подносиоце приговора и да они немају интерес и право да приговарају. Предлаже да се приговор одбаци.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да се надовезује на излагање **председника Врховног суда Јасмине Васовић**, с обзиром на то да се приговор не односи на судије подносиоце приговора, сматра да је то претпостављени интерес који се заснива на будућим и неизвесним околностима, али да самим тим тај интерес не постоји у смислу индивидуалног, јасног и транспарентног, а који се односи на судије који су изјавили приговор.

**Судија Снежана Бјелогрић** изјавила је да сматра да је суштина проблема неравномерна оптерећеност, због начина на који се предмети распоређују да су судије неравномерно оптерећене и да они због тога приговарају. Сматрам да је приговор неоснован.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **ОДБАЦИ** приговор судија Основног суда у Ужицу, Александра Јањушевића и Марије Ракић, изјављен на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Ужицу Су I -2-10/2023 од 29. јануара 2024. године.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да предлог није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **ОДБИЈЕ** приговор судија Основног суда у Ужицу, Александра Јањушевића и Марије Ракић, изјављен на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Ужицу Су I -2-10/2023 од 29. јануара 2024. године, као неоснован.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Констатује се да је Високи савет судства** [REDACTED]



## О Д Л У К У

**ОДБИЈА СЕ** приговор судија Основног суда у Ужицу, Александра Јањушевића и Марије Ракић, изјављен на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Ужицу за 2024. годину Су I -2-10/2023 од 29. јануара 2024. године, **КАО НЕОСНОВАН**.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу **Александару Поповићу - изборном члану Савета из реда истакнутих правника**.

**Александар Поповић** упознао је чланове Савета да је судија Основног суда у Панчеву Снежана Бараћ, изјавила приговор на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Панчеву Су I-2-326/24 од 1. фебруара 2024. године. Наводи да је судија изменом Годишњег распореда послова Основног суда у Панчеву од 01.02.2024. године, из К материје пребачена у КПП материју, с тим што је остало да суди још, како председница каже, 40-50 кривичних предмета. У приговору је навела да обавља судијску функцију 24 године и да је све то време радила у кривичној материји сем у току 2021. године када је радила и у П2 материји. Након ове одлуке председнице суда имала је здравствени проблем и приложила је медицинску документацију. Председница Основног суда у Панчеву је доставила одговор у коме је навела да је измењен годишњи распоред у циљу ефикаснијег рада суда, а с обзиром на године судије Бараћ, која је оставила око 40-50 предмета, урадила је наведене измене.

Предлог известиоца је да се приговор одбије као неоснован.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **ОДБИЈЕ** приговор судије Основног суда у Панчеву Снежана Бараћ, изјављен на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Панчеву Су I-2-326/24 од 1. фебруара 2024. године, као неоснован.

**Констатује се да је Високи савет судства** [REDACTED]

## О Д Л У К У

**ОДБИЈА СЕ** приговор судије Основног суда у Панчеву Снежане Бараћ, изјављен на измену Годишњег распореда послова Основног суда у Панчеву Су I-2-326/24 од 1. фебруара 2024. године, **КАО НЕОСНОВАН**.

**15. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ДИСЦИПЛИНСКОГ ТУЖИОЦА;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч **известивоцу судији Гордани Вељовић.**

**Судија Гордана Вељовић** изјавила је да је заменику Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, судији Вишег суда у Београду Слободану Керановићу истекао мандат, дана 5. марта 2024. године. Високи савет судства је на седници одржаној дана 30. новембра 2023. године упутио јавни позив за именовање заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и образовао Комисију у поступку избора кандидата по објављеном јавном позиву у саставу: Гордана Вељовић, Марија Аранђеловић Јуреша, чланови Високог савета судства из реда судија и Срђан Стефановић, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника.

Пријаве на Јавни позив Високог савета судства за именовање за заменика Дисциплинског тужиоца поднели су: судија Основног суда у Јагодини Тамара Ракић, судија Прекршајног суда у Јагодини Ненад Петровић (изабран за судију Основног суда у Деспотовцу дана 30.11.2023.године), судија Вишег суда у Београду Слободан Керановић и судија Прекршајног суда у Београду Љиљана Петровић.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** у вези изложеног отвара дискусију.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да се нико од чланова Савета није јавио за реч и ставља на гласање предлог да се **Тамара Ракић** именује за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

■

■

■

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Ненад Петровић** именује за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

■

■

■

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Слободан Керановић именује за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

#### О Д Л У К У

СЛОБОДАН КЕРАНОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, именује се за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, почев од 6. марта 2024. године на период од пет година.

#### 16. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НЕСПОЈИВОСТИ ВРШЕЊА ДРУГЕ ФУНКЦИЈЕ, ПОСЛА ИЛИ ПРИВАТНОГ ИНТЕРЕСА СА ФУНКЦИЈОМ СУДИЈЕ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу Срђану Стефановићу - изборном члану Савета из реда истакнутих правника.

Срђан Стефановић упознао је чланове Савета да је Весна Обрадовић, судија Основног суда у Смедереву, поднела захтев Високом савету судства 1. фебруара 2024. године за давање мишљења о неспојивости обављања судијске функције са другим послом.

У захтеву наводи да је изабрана на судијску функцију у Основном суду у Смедереву, на коју функцију је ступила 1. фебруара 2024. године. Решењем Скупштине града Смедерева о измени решења о образовању Комисије за спровођење комасације на деловима катастарске општине Осипаоница ( Град Смедevo ) број:02-297/2020-07 од 18.12.2020. године, именована је за заменика председника Комисије, као дипломирани правник са положеним правосудним испитом. У складу са наведеним решењем, поступала је у периоду од 15.12.2020. године до 30.04.2022. године, уз накнаду по радном сату ( која је износила 600,00 -750,00 динара по сату), након радног времена. Почев од 30.04.2022. године Комисија је привремено прекинула рад због усаглашавања правних аката, након чега се очекује наставак рада Комисије. Након што је изабрана за судију Основног суда у

Смедереву, на седници Савета 12. октобра 2023. године, обавестила је председника Комисије да прекида сваки даљи рад у Комисији до доношења одлуке Високог савета судства о спојивости судијске функције са наведеним послом.

Предлог известиоца је да није спојиво са вршењем судијске функције.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** отвара дискусију и даје реч **Јасмини Васовић – председнику Врховног суда**.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да, с обзиром на ситуацију и околности изнете у захтеву Весне Обрадовић, судије Основног суда у Смедереву, предлаже да се Агенцији за спречавање корупције, упути допис са захтевом судије, ради давања мишљења, да ли постоји сукоб интереса.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог **Јасмине Васовић – председника Врховног суда** да се Агенцији за спречавање корупције, упути допис са захтевом судије, на мишљење, да ли постоји сукоб интереса.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се Агенцији за спречавање корупције, упути допис са захтевом Весне Обрадовић судије Основног суда у Смедереву, на мишљење да ли постоји сукоб интереса.

#### **17. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА НА АКТ О СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДОВИМА;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу судији **Снежани Бјелогрлић**.

**Судија Снежана Бјелогрлић** упознала је чланове Савета да су председници следећих судова Савету доставили акт о систематизацији на мишљење, и то:

Председник Основног суда у Младеновцу доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у основном суду у Младеновцу Су I бр. 4/2024 од 11.01.2024. године. Упознала је чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења предложених измена.

Констатује се да је Високи савет судства нашао да Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Младеновцу Су.бр. I-4/2024 од 11.01.2024. године није у складу са Кадровским планом за 2023. годину, али јесте у складу са потребама суда, па је

мишљења да би ту околност требало узети у обзир приликом израде и давања сагласности на Кадровски план за 2024. годину.

Председник Вишег суда у Врању доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Врању Су I-1 бр. 27/2023 од 24.01.2024. године. Упознала је чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења предложених измена.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Врању Су I-1-27/2023 од 29.11.2023. године у складу са Кадровским планом за 2023. годину и са потребама суда.

Председник Вишег суда у Зајечару доставио је Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Зајечару I Су бр. 9/2024-3 од 30.01.2024. године. Упознала је чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења предложених измена.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Зајечару Су 9/22-18 од 31.03.2023. године у складу са Кадровским планом за 2023. годину и са потребама суда.

**18. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ ЗБОГ НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;**

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства навела је да због навршења радног века, престаје судијска функција следећим судијама и предложила да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**ВИДОЈУ ВЕСОВИЋУ**, судији Прекршајног суда у Ужицу, престаје судијска функција 2. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**ДРАГАНИ БРАНКОВИЋ**, судији Другог основног суда у Београду, престаје судијска функција 2. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**РАДМИЛИ НИНКОВИЋ**, судији Вишег суда у Ужицу, престаје судијска функција 7. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**НАДИ ХАЦИ-ПЕРИЋ**, судији Апелационог суда у Београду, престаје судијска функција 8. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**МИРОСЛАВИ РИСТИЋ**, судији Вишег суда у Врању, престаје судијска функција 11. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**СУЗАНИ ЧОЛОВИЋ**, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 12. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**СВЕТЛАНИ ЋУПРИЋ**, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 15. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**БИЉАНИ ЧАНЧАРЕВИЋ**, судији Основног суда у Пожеги, престаје судијска функција 16. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**МИЛАНИ МИЛИЧКОВИЋ**, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција 18. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**ЗДРАВКИ ПИСАРИЋ**, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција 21. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**ИВАНУ ЛАЗАРЕВИЋУ**, судији Вишег суда у Шапцу, престаје судијска функција 27. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**ВЕРИ СОФРЕНОВИЋ**, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 29. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**БИЉАНИ ТАМБУРКОВСКИ-БАКОВИЋ**, судији Управног суда, престаје судијска функција 30. марта 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку судијске функције -

**МАЈИ ЖИВКОВИЋ**, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција 31. марта 2024. године, због навршења радног века.

**19. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ СУДИЈЕ ПОРОТНИКА НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;**

Зорана Делибашић-председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да је Невена Јовановић, судија поротник у Основном суду у Смедереву, поднела Високом савету судства 9. фебруара 2024. године, захтев за престанак функције судије поротника, почев од дана подношења захтева, због оправдане спречености да ту функцију и даље обавља.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED]

**О Д Л У К У**

-о престанку функције судије поротника-

**НЕВЕНИ ЈОВАНОВИЋ**, судији поротнику у Основном суду у Смедереву, престаје функција, 22. фебруара 2024. године, на лични захтев.



**20. РАЗНО.**

**Није било других питања ни предлога.**

Седница Високог савета судства завршена је у 12,25 часова.

Записник сачинила:

Сњежана Новковић

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**

