

ПРОГРАМ ВИЂЕЊЕ УЛОГЕ И БУДУЋИХ АКТИВНОСТИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Реформа правосуђа у Србији одвија се у пуном капацитету, јер је свима у интересу да се коначно успостави независно, објективно и ефикасно правосуђе. Основни елемент и суштински носилац највећег дела посла ове реформе је свакако Високи савет судства. Сасвим јасно и прецизно законским нормама и подзаконским актима је одређена улога и функција овог важног органа независне судске власти. Посебно је важна чињеница да Високи савет судства одређује број судија, бира их и предлаже кандидате за председнике судова.

С обзиром на поменуте прописе и јасну улогу Високог савета судства у Републици Србији, могуће је само у неколико реченица дати одређене елементе евентуалног програма рада. Наравно, субјективно размишљање је у предвиђеном контексту дато само у оквирима предвиђених прописа.

Пре свега је по мом мишљењу неопходно обезбедити да у саставу Високог савета судства, буде обезбеђена присутност судија судова свих врста и степена, с тим да фокус буде у афирмацији чињенице да свакако један представник буде из Привредног суда. Велики значај Привредних судова у Републици Србији даје ми за право да размишљам на овакав начин.

Такође је битно приметити да је избор чланова овог органа потпуно демократски и сврисходан, али да би требало осмислити механизме у складу са бољом европском праксом и законима, тако да се регулише избор на начин који је још примеренији. Избор председника судова такође би требало да буде у рукама самих судија, док би ВСС само спроводио претходни поступак избора.

Неопходно је да Високи савет судства као суштински и највећи ауторитет судске власти буде добар партнер са другим деловима система власти, али да не сме заборавити да у свом раду остане независтан, као и да у континуитету брине о независности правосуђа. Ради се о кључним принципима рада и пословања једног значајног органа правосуђа.

Нема сумње да је наставак одлучивања по приговорима неизабраних судија свакако проритет и без обзира на сву сложеност тог посла, овде се ради о неопходном задатку и решавању по приговорима у што краћем и разумнијем року, како би се коначно рад Високог савета судства успоставио и омогућио несметан рад на редовним активностима.

Једна од основних активности рада ВСС јесте свакако и адекватно посматрање буџетирања, јер без тога је немогуће да се стање у независном судству побољша. Наиме, ВСС се између осталог бави и предлагањем структуре и обима буџетских средстава која су неопходна за рад судова у вези текућих расхода и наравно надзире њихово трошење. Ради се наравно о законској материји, али оно што би требало напоменути јесте чињеница да се када је реч о буџетирању мора бити врло реалан.

Зато предлагем посебно да у програм рада буде афирмисана идеја о рестаурацији постојећих лоших услова рада многих судских зграда, где у неким не постоје ни основни услови за рад судија. Средства која би се у ову сврху употребила се у сваком случају односе не само на унапређење услова рада, већ дефинитивно и на значајно подизање самог квалитета рада у правосуђу.

Са друге стране је заиста потребно преиспитати могућности да се повећа број судија, јер је потпуно нереално очекивати да се у тренутној ситуацији размишља о потпуној реформи правосуђа када још увек има предмета који једноставно овај број судија не може реално да постигне да уради у одређеним роковима.

Иако је већ доста побољшано стање у обласи односа са јавношћу, потребно је и даље подизати квалитет службеника који врше ову улогу, јер је то један од кључних елемената у којима се правосуђе препознаје у очима становништва. Као и у свим претходним напоменама тако је и у смислу односа јавношћу потребно преузимати адекватна искуства и препоруке из држава које су своје реформе правосуђа успешно окончале.

Такође је у систем рада ВСС неопходно убацити и одређене квалитативне аспекте менаџмента људских ресурса који се односе на само селектирање судијских кандидата, односно потребно је адекватније усвајати модерне токове ових важних активности. Ради се о усавршавању метода интервјуа, селекције, примени квалитетнијих тестирања из којих би се још боље могли прихватити резултати који доводе до тога да се боље одреде кључни елементи за једног судију.

Нема сумње да је од велике важности још снажније и прецизније усвојити предлоге који долазе из струке психолога у домену људских ресурса, јер су они од значаја за одређивање људских карактеристика попут: одлучности, управљања случајем, управљање временом, решавањем конфликта, професионалном способношћу и наравно етичким понашањем.

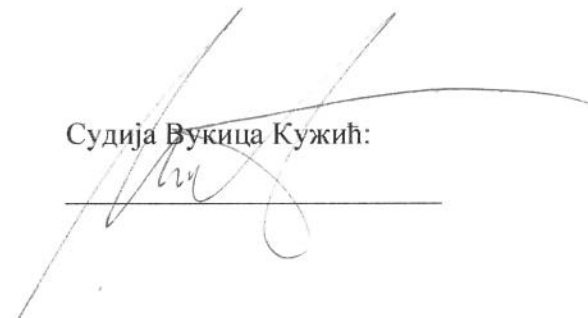
На крају је потребно напоменути, да су неопходни и снажнији елементи јавности у смислу интервјуисања судијских кандидата и кандидата за председнике судова, јер је то такође израз демократије и реформисаног понашања у правосуђу.

С обзиром да су надлежности Високог савета судства врло прецизно одређене и да су формирана многа тела и комисије за ефикасно функционисање овог органа, напомене у овом предлогу су само елементи одређеног личног размишљања, које би по мом мишљењу допринело ефикаснијем реформисању правосуђа и бољим условима рада, уз поштовање свих законских и поцаконских прописа који регулишу ову материју.

Основни суд у Новом Саду,

Дана, 01.03.2011. године

Судија Вукица Кужић:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vukica Kuzich', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.