



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-41/2023-01
Датум: 16. новембар 2023. године
Београд

ЗАПИСНИК
СА ПЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
ОДРЖАНЕ ДАНА 16. НОВЕМБРА 2023. ГОДИНЕ

Констатује се да је седница почела у 10,20 часова.

Седници Високог савета судства присуствују:

- Зорана Делибашић – председник Високог савета судства
- проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства
- Вукица Кужић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Гордана Вељовић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Снежана Бјелогрић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Жак Павловић – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Марија Аранђеловић Јуреша – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Александар Поповић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Срђан Стефановић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- проф. др Јелена Вучковић – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Из оправданих разлога, због болести, седници не присуствује **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају.

Поред чланова Високог савета судства седници присуствује Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и Снежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се тонски снима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отвара Петнаесту редовну седницу Високог савета судства и ставља на усвајање следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 2. новембра 2023. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године, у „Службеном гласнику РС“, бр.137/22 од 9. децембра 2022. године и у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7.јула 2023.године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Сремској Митровици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.62/22 од 27. маја 2022. године и у „Службеном гласнику РС“, бр. 137/22 од 9. децембра 2022. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Новом Пазару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Јагодини, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;
11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Основног суда у Мионици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године;

12. Доношење одлуке по жалби изјављеној против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00055/2023-05 од 7. јула 2023. године;
13. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије на годишњи распоред послова у суду;
14. Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд;
15. Доношење одлуке о неспојивости вршења друге функције, посла или приватног интереса са функцијом судије;
16. Разматрање захтева Прекршајног суда у Пожеги за повећање месечног фонда сати за приправност;
17. Давање мишљења на акт о систематизацији радних места у судовима;
18. Разно.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли има примедби на предложени дневни ред.

Након добијене речи судија **Вукица Кужић** изнела је предлог да се тачка 16. предложеног дневног реда „Разматрање захтева Прекршајног суда у Пожеги за повећање месечног фонда сати за приправност“, скине са дневног реда данашње седнице. Предлог је образложила позивајући се на прописе о надлежности председника суда и Високог савета судства.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се тачка 16. предложеног дневног реда, скине са данашње седнице.

Констатује [REDACTED] одлуком Високог савета судства тачка 16. скида са дневног реда данашње седнице.

Након добијене речи **Александар Поповић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника предложио је да се на данашњој седници одлучи о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Прекршајног суда у Рашки, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се на данашњој седници одлучи о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Прекршајног суда у Рашки, по огласу објављеном у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године.

Констатује се [REDACTED] Високог савета судства усвојен предлог да се на данашњој седници одлучи о избору судије за Прекршајни суд у Рашки.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и да [REDACTED] одлуком Савета усвојен измењен дневни ред за Петнаесту редовну седницу Високог савета судства.

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ЧЕТРНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 2. НОВЕМБРА 2023. ГОДИНЕ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства пре него што је ставила на гласање усвајање записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства одржане 2. новембра 2023. године, даје реч судији **Марији Аранђеловић Јуреши**, да се изјасни да ли остаје при примедбама које је доставила путем мејла свим члановима Савета и Административној канцеларији.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша наводи да записник није измењен у складу са примедбама које је доставила путем емаила свим члановима Савета и Административној канцеларији и да остаје у свему што је изнела у вези са записником са 14. редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 02.11.2023. године. С обзиром да записник није измењен у складу са примедбама, поновила је примедбе на седници. Примедбе се односе на Записник са четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 02.11.2023. године и састоје се у томе што у записник нису унете биографије предложених кандидата. Сви чланови Савета који су предлагали кандидате изнели су биографије издвојених и предложених кандидата, и то пре свега радне биографије - као што су година рођења, година полагања правосудног испита, да ли је завршио факултет, које обуке је прошао, дужина радног стажа и слично. Међутим, у Записнику тога нема, иако су биографије детаљно изнете а поједине образложене, тј. образложени су предлози и због чега се баш ти кандидати издвајају. Како би обезбедили транспарентност процеса избора и напредовања судија, а на се томе инсистира, сматра да је битно и неопходно у записник унети и све податке који су на седници изнети о предложеним кандидатима. Што се тиче друге примедбе коју је изнела у мејлу, а то је да је у записнику прво назначено да су одлуке о избору судија донете већином гласова, а тек након тога унет податак ко је гласао „за“, а ко „није гласао“. Сматра да је овај редослед нелогичан, али и нетачан, с обзиром да су све одлуке на седници донете тек након гласања. При томе, записник у овом делу није у складу са Пословником о раду ВСС, с обзиром на то да је чланом 26. став 3. још увек важећег Пословника прописано да се гласање о сваком предлогу врши дизањем руке „ЗА“ или „ПРОТИВ“ предлога.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства даје реч проф. др **Николи Бодироги** који је навео да записник није могао да буде исправљен, јер се о томе одлучује на седници Савета колегијално, односно да се на седници Савета одлучује да ли ће да се усвоји са примедбама или без примедби.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша наводи да су чланови Савета добили записник са пратећим мејлом у коме се наводи да је записник исправљен у складу са примедбама професора Бодироге, те да не зна да ли је записник исправљен или није.

Проф. др Никола Бодирога изјављује да није.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша је навела да је она ставила примедбу и да остали чланови Савета наравно могу да је прегласају али да сматра да је просто неопходно да у записнику буду наведене биографије кандидата јер у супротном уопште није потребно да се приликом реферисања на седници износе биографије, тим пре што је неко од присутних поменуо да су биографије свих кандидата доступне на сајту Високог савета судства и да с тим у вези нема потребе уносити их у Записник. У случају да је то тачно онда нема потребе ни да чланови Савета приликом реферисања на седници износе биографије него могу само именом и презименом да предложе неког кандидата, а са чим се сложио и **Александар Поповић**.

Проф. др Никола Бодирога је појаснио да се ради о исправкама техничке природе, а примедбе на записник које је поднела судија Марија Аранђеловић Јуреша су суштинске природе.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјављује да је и садржина њених примедби нека врста исправки техничке природе јер у записник није унето оно што је заправо речено.

Проф. др Никола Бодирога је навео да је у члану 28. Пословника дефинисано шта записник са седнице садржи (редни број, датум одржавања седнице, имена присутних и одсутних, дневни ред седнице, по потреби кратак преглед расправе о предмету одлучивања, како је Савет одлучио о свакој тачки дневног реда, резултат гласања и закључке са седнице). Записник није дословно преношење свеукупног тока седнице јер томе служи транскрипт, а што се тиче гласања и начина гласања у Пословнику стоји да се гласа „ЗА“ и „ПРОТИВ“, али да они који нису гласали не значи да су против и да онај ко гласа против увек то и нагласи приликом гласања.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјављује да је примедба била да у записнику стоји да председница ставља на гласање одлуку о избору неког кандидата, онда да је одлука донета већином гласова, а тек након тога пише ко је гласао и како. То је била само напомена, не примедба. Примедба се односи на редослед радњи јер се одлука доноси након гласања.

Проф. др Никола Бодирога изјављује да овакав редослед суштински ништа не мења, те да се тако ради.

Судија Жак Павловић је навео да Комисија само спроводи поступак и да онај који није изабран има право увида у целокупну документацију других кандидата и да би било добро ставити на сајт радне биографије свих кандидата, али не и у записник.

Судија Снежана Бјелогрић је навела да је записник у погледу редоследа радњи сачињен у складу са чл. 28. Пословника, али и да биографија кандидата није једини параметар на основу кога се одлучује приликом избора судија.

Судија Вукица Кужић је навела да се иницијално слаже са предлогом судије Јуреше, али да се поставља питање дискриминације кандидата чије биографије нису прочитане, а са наведеним се сложила и судија Снежана Бјелогрић.

Проф. др Никола Бодирога је навео да сматра да је од почетка рада овог сазива Савета значајно унапређена транспарентност, што не значи да Савет раније није био транспарентан. Наводи да се сада све одлуке о избору, истог дана када су донете, објављују на сајту Савета, а објављују се и у Службеном гласнику са образложењем. Сваки кандидат по самом закону има право да прегледа након спроведног конкурса целокупну документацију, не само за себе него и за друге, ако жели да поднесе жалбу Уставном суду, тако да мисли да не може Савету да се приговори мањак транспарентности. Слаже се да биографије треба да буду доступне на сајту, али мисли да биографијама није место у записнику и да се тиме не повећава транспарентност у раду.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изнела је предлог да се биографије кандидата објављују на сајту Високог савета судства, али да записник не треба оптерећивати, са којим предлогом су се сложили судија Снежана Бјелогрић и судија Жак Павловић.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изнела је предлог да се пријаве кандидата на објављени конкурс за избор судија, без личних података о кандидату, објављују на сајту Високог савета судства.

Проф. др Јелена Вучковић је навела да Комисија Високог савета судства спроводи поступак и вреднује на основу одређених критеријума и сматра да не би требало да биографије стоје у самом записнику, али да то треба уредити новим Правилником о избору судија, са којим предлогом се сложио и Срђан Стефановић.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства је након краће дискусије ставила на гласање предлог да се усвоји Записник са Четрнаесте редовне седнице одржане 2. новембра 2023.године, без примедби које је поднела судија Марија Аранђеловић Јуреша.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да је усвојен Записник са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства одржане 2. новембра 2023.године.

2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У НОВОМ САДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године, у „Службеном гласнику РС“, бр.137/22 од 9. децембра 2022. године и у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7.јула 2023.године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Вукици Кужић.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Новом Саду** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место, у „Службеном гласнику РС“, бр.137/22 од 9. децембра 2022. године, расписан за **два** судијска места и по огласу објављеном у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године, расписан за **шест** судијских места.

По огласу објављеном у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године, за избор судија за **Виши суд у Новом Саду** пријаве је поднело укупно 27 кандидата, из реда судија 26 кандидата, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 1 кандидат.

По огласу који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.137/22 од 9. децембра 2022. године, за избор судија за **Виши суд у Новом Саду** пријаве је поднело укупно 29 кандидата, из реда судија 28 кандидата, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 1 кандидат.

По огласу објављеном у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године, за избор судија за **Виши суд у Новом Саду** пријаве је поднело укупно 45 кандидата, из реда судија 42 кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеним огласима, извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Новом Саду**, по огласима (Сл.гл.бр.115/22, Сл.гл. бр.137/22 и Сл.гл. бр.55/23), издвојили су се следећи кандидати:

1. **Татјана Паклединац** - судија Основног суда у Новом Саду
2. **Моника Море** - судија Основног суда у Новом Саду
3. **Тијана Михајлов** - судија Основног суда у Бачкој Паланци
4. **Мирјана Швоња** - судија Основног суда у Новом Саду
5. **Анђелка Газивода** - судија Основног суда у Новом Саду
6. **Миладин Војводић** - судија Основног суда у Новом Саду
7. **Ђорђе Радовановић** - судија Основног суда у Новом Саду

8. Весна Еремин Ђорђевић - судија Основног суда у Новом Саду
9. Јелена Врањешевевић Товиловић - судија Основног суда у Новом Саду

Судија Вукица Кужић је за наведене кандидате прочитала личну и радну биографију, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Судија Вукица Кужић наводи да је њен предлог Милијана Ташин – судија Основног суда у Новом Саду, ради кривичну материју у суду и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи Срђан Стефановић наводи да предлаже Тамару Мојсејев судију Основног суда у Новом Саду и прочитао је прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Након добијене речи проф. др Јелена Вучковић наводи да предлаже Пецовски Владимира - судију Основног суда у Врбасу и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Миладин Војводић изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

МИЛАДИН ВОЈВОДИЋ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јелена Враћешевих Товиловић** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ВРАЋЕШЕВИЋ ТОВИЛОВИЋ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Анђелка Газивода** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

АНЂЕЛКА ГАЗИВОДА, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Весна Еремин Ђорђевић** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ВЕСНА ЕРЕМИН ЂОРЂЕВИЋ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Ђорђе Радовановић** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ЂОРЂЕ РАДОВАНОВИЋ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Моника Море** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

МОНИКА МОРЕ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник **Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Тијана Михајлов** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ТИЈАНА МИХАЈЛОВ, судија Основног суда у Бачкој Паланци, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Тамара Мојсејев** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ТАМАРА МОЈСЕЈЕВ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Владимир Пецовски** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Татјана Паклединац** изабере за судију Вишег суда у Новом Саду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ТАТЈАНА ПАКЛЕДИНАЦ, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Вишег суда у Новом Саду.

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У СОМБОРУ, који је објављен у „Службеном Гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известивоцу - судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Сомбору** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Сомбору** пријаве је поднело укупно 13 кандидата, из реда судија 12 кандидата, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 1 кандидат.

Комисија Високог савета судства је по објављеним огласима извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Сомбору**, издвојили су се следећи кандидати:

1. **Весна Војиновић** - судија Основног суда у Сомбору
2. **Атила Швагер** - судија Основног суда у Сомбору

Судија Вукица Кужић прочитала је личне и радне биографије кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи проф. др **Никола Бодирога** наводи да предлаже **Миодрага Марјановића** - судију Основног суда у Сомбору и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора,

мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Весна Војиновић** изабере за судију Вишег суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Миодраг Марјановић** изабере за судију Вишег суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Атила Швагер** изабере за судију Вишег суда у Сомбору.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

АТИЛА ШВАГЕР, судија Основног суда у Сомбору, бира се за судију Вишег суда у Сомбору.

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Д О Н О Ш Е Њ Е О Д Л У К Е О П О Д Н Е Т И М П Р И Ј А В А М А К А Н Д И Д А Т А Н А О Г Л А С ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ,

који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 62/22 од 27. маја 2022. године и у „Службеном гласнику РС“, бр. 137/22 од 9. децембра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда Сремској Митровици** који је објављен у у „Службеном гласнику РС“, бр.62/22 од 27. маја 2022. године, расписан за **једно** судијско место и у „Службеном гласнику РС“, бр. 137/22 од 9. децембра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.62/22 од 27. маја 2022. године, расписан за **једно** судијско место, за избор судија за **Виши суд у Сремској Митровици** пријаве је поднело укупно 15 кандидата, из реда судија 14 кандидата, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 1 кандидат.

На оглас објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.137/22 од 9. децембра 2022. године, расписан за **једно** судијско место, за избор судија за **Виши суд у Сремској Митровици**, пријаве је поднело укупно 7 кандидата, сви из реда судија.

Комисија Високог савета судства је по објављеним огласима извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата у поступку за избор судија за **Виши суд у Сремској Митровици**, по наведеним огласима, издвојили су се следећи кандидати:

1. **Нада Јанковић** - судија Основног суда у Сремској Митровици
2. **Биљана Тешић** – судија Основног суда у Старој Пазови

Судија Вукица Кужић - прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Нада Јанковић** изабере за судију Вишег суда у Сремској Митровици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

НАДА ЈАНКОВИЋ, судија Основног суда у Сремској Митровици, бира се за судију Вишег суда у Сремској Митровици.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Биљана Тешић** изабере за судију Вишег суда у Сремској Митровици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

БИЉАНА ТЕШИЋ, судија Основног суда у Старој Пазови, бира се за судију Вишег суда у Сремској Митровици.

5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У НОВОМ ПАЗАРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Новом Пазару** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Новом Пазару** пријаве је поднело укупно 3 кандидата из реда судија, није било кандидата из реда осталих лица.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Новом Пазару**, издвојили су се следећи кандидати:

1. Радан Нишавић - судија Основног суда у Сјеници и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поставила је питање да ли има других предлога.

Након добијене речи **судија Снежана Бјелогрлић** је предложила **Александра Јовановића - судију Основног суда у Новом Пазару** и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Александар Јовановић** изабере за судију Вишег суда у Новом Пазару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Радан Нишавић** изабере за судију Вишег суда у Новом Пазару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У ВАЉЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;**

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу - судији Вукици Кужић.**

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Ваљеву** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Ваљеву** пријаве је поднело укупно 3 кандидата из реда судија и 1 кандидат из реда осталих лица.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда. а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Ваљеву**, издвојили су се следећи кандидати:

1.Гордана Стојановић – судија Основног суда у Ваљеву и прочитала је је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Гордана Стојановић** изабере за судију Вишег суда у Ваљеву.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ГОРДАНА СТОЈАНОВИЋ, судија Основног суда у Ваљеву, бира се за судију Вишег суда у Ваљеву.

7. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У ЈАГОДИНИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Јагодини** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Јагодини** пријаве је поднело укупно 15 кандидата, из реда судија 14 кандидата, а из реда осталих лица 1 кандидат.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда. а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Јагодини**, издвојили су се следећи кандидати:

- 1. Небојша Јеремић - судија Основног суда у Јагодини**
- 2. Ирена Спасић - судија Основног суда у Параћину**

Судија Вукица Кужић прочитала је је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Небојша Јеремић** изабере за судију Вишег суда у Јагодини.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ирена Спасић** изабере за судију Вишег суда у Јагодини.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У ЗАЈЕЧАРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;**

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч **известноцу - судији Вукици Кужић.**

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Зајечару** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Зајечару** пријаве је поднело укупно 10 кандидата из реда судија, а из реда осталих лица није било кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Зајечару**, издвојили су се следећи кандидати:

1.Владан Николић – судија Основног суда у Зајечару и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора,

мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Владан Николић** изабере за судију Вишег суда у Зајечару.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ВЛАДАН НИКОЛИЋ, судија Основног суда у Зајечару, бира се за судију Вишег суда у Зајечару.

9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У ЛЕСКОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Вукици Кужић**.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Вишег суда у Лесковцу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за два судијска места.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Лесковцу** пријаве је поднело укупно 18 кандидата, из реда судија 11 кандидата, а из реда осталих лица 7 кандидата од којих је 6 повукло пријаву.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Лесковцу**, издвојили су се следећи кандидати:

1. Зоран Стојановић - судија Основног суда у Лесковцу
2. Људмила Марковић - судија Основног суда у Лесковцу

Судија Вукица Кужић за наведене кандидате прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Људмила Марковић изабере за судију Вишег суда у Лесковцу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ЉУДМИЛА МАРКОВИЋ, судија Основног суда у Лесковцу, бира се за судију Вишег суда у Лесковцу.

[REDACTED]

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Зоран Стојановић изабере за судију Вишег суда у Лесковцу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ЗОРАН СТОЈАНОВИЋ, судија Основног суда у Лесковцу, бира се за судију Вишег суда у Лесковцу.

10. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ВИШЕГ СУДА У ЧАЧКУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр.115/22 од 21. октобра 2022. године;

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији Вукици Кужић.

Судија Вукица Кужић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија Вишег суда у Чачку који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 115/22 од 21. октобра 2022. године, расписан за једно судијско место.

На оглас за избор судија за **Виши суд у Чачку** пријаве је поднело укупно 8 кандидата из реда судија, а из реда осталих лица није било кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата из реда судија прибавила оцену рада од Комисије за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судије и председника суда и доставила Савету претходну листу кандидата.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Виши суд у Чачку**, издвојили су се следећи кандидати:

1. Мирјана Павловић – судија Основног суда у Чачку и прочитала је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Након добијене речи **проф. др Никола Бодирога** наводи да предлаже **Жарка Гавриловића судију Основног суда у Чачку** и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **Жарко Гавриловић** изабере за судију Вишег суда у Чачку.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео

О Д Л У К У

ЖАРКО ГАВРИЛОВИЋ, судија Основног суда у Чачку, бира се за судију Вишег суда у Чачку.

[REDACTED]

[REDACTED]

11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ОСНОВНОГ СУДА У МИОНИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - судији **Жаку Павловићу**.

Судија Жак Павловић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Основног суда у Мионици** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 55/23 од 7. јула 2023. године, расписан за **четири** судијска места.

На оглас за избор судија за **Основни суд у Мионици** пријаве је поднело укупно 18 кандидата, из реда судија нема кандидата.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Основни суд у Мионици**, издвојили су се следећи кандидати:

1. Милица Ђоковић - судијски помоћник у Вишем суду у Ваљеву и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита;

2. Соња Антонијевић - судијски помоћник у Вишем суду у Београду и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита;

3. Андријана Кулаш - судијски помоћник у Основном суду у Мионици и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита;

4. Филип Шуловић - судијски помоћник у Вишем суду у Ваљеву и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита;

5. Гордана Марјановић - судијски помоћник у Основном суду у Ваљеву и прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се Соња Антонијевић изабере за судију Основног суда у Мионици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

СОЊА АНТОНИЈЕВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Београду, бира се за судију Основног суда у Мионици.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства и ставља на гласање предлог да се Милица Ђоковић изабере за судију Основног суда у Мионици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

МИЛИЦА ЂОКОВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Ваљеву, бира се за судију Основног суда у Мионици.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Андријана Кулаш изабере за судију Основног суда у Мионици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

АНДРИЈАНА КУЛАШ, судијски помоћник у Основном суду у Мионици, бира се за судију Основног суда у Мионици.

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Гордана Марјановић изабере за судију Основног суда у Мионици.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Филип Шуловић изабере за судију Основног суда у Мионици.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ФИЛИП ШУЛОВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Ваљеву, бира се за судију Основног суда у Мионици.

[REDACTED]

[REDACTED]

12. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ ПО ЖАЛБИ ИЗЈАВЉЕНОЈ ПРОТИВ РЕШЕЊА ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА број: 116-04-00055/2023-05 од 7. јула 2023. године;

Констатује се да је одлучивање по овој тачки Дневног реда затворено за јавност.

Садржина излагања и одлука Савета налазе се издвојено у коверти која је саставни део овог записника.

13. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ ПО ИЗЈАВЉЕНОМ ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ГОДИШЊИ РАСПОРЕД ПОСЛОВА У СУДУ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцима, како следи:

1. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Другог основног суда у Београду Крстине Шекарић, на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, Су I-2 бр.6309/2023 од 26.10.2023. године;

Известилац –Александар Поповић наводи да је 30.10.2023. године, Кристина Шекарић, судија Другог основног суда у Београду, поднела приговор на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024.годину и кратко је изложио разлоге који се односе на промену материје коју је радила.

Судија Шекарић је у приговору навела да је дошла из Прекришајног суда у Београду у Други основни суд у Београду и да је од почетка била распоређена у одељење радних спорова, али сматра да би већи допринос дала у кривичном одељењу.

Председница суда је у свом изјашњењу на наводе из приговора навела, да је као председник суда одговорна за правилан и благовремен рад суда и да она одлучује кога ће распоредити у које одељење руководећи се потребама суда и сматра да приговор треба одбити.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да нема других предлога и ставља на гласање предлог да се приговор Кристине Шекарић, изјављен на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, одбије као неоснован.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор судије Другог основног суда у Београду, Кристине Шекарић, изјављен 30.10.2023. године на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, Су I-2 бр.6309/2023 од 26.10.2023. године, **КАО НЕОСНОВАН.**

2. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Другог основног суда у Београду Татјане Петровић, на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, Су I бр. 2-5/23 од 27.10.2023. године;

Известилац-судија Гордана Вељовић наводи да је Татјана Петровић поднела приговор на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину који је насловила на Виши суд у Београду, па је Виши суд проследио Високом савету судства. Изнела је да судија Татјана Петровић у приговору ништа конкретно не наводи, осим да је Годишњим распоредом распоређена у парнично одељење у ком се налази од 2019. године. Годишњи распоред послова описује непримереним речима и наводи да „Годишњи распоред више личи на бајку него на распоред послова у институцији каква је суд“ и све што наводи упућено је на председницу суда Татјану Јеремић, као и на в.ф. председника Вишег суда у Београду. Приговор је у већем делу писан непримереним речима.

Председник суда се изјаснила на наводе из приговора и наводи да је Годишњи распоред послова у суду донела у складу са потребама суда и ради несметаног рада суда, јер је као председник суда одговорна за правилан и благовремен рад суда, те предлаже да се приговор судије Татјане Петровић одбије као неоснован.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да нема других предлога у вези овог приговора и ставља на гласање предлог да се приговор Татјане Петровић, изјављен на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, одбије као неоснован.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор судије Другог основног суда у Београду, Татјане Петровић, изјављен на Годишњи распоред послова Другог основног суда у Београду за 2024. годину, Су I бр. 2-5/23 од 27.10.2023. године, **КАО НЕОСНОВАН**.

3. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Основног суда у Пироту Данијеле Костић, на Годишњи распоред послова Основног суда у Пироту за 2024. годину, Су I бр.2-5/23 од 27.10.2023. године;

Извештач- проф. др Никола Бодирога наводи да је судија Данијела Костић дана 02.11.2023. године поднела приговор и изложио је садржину приговора. Судија Данијела Костић је навела да је од 2009. до 2020. године поступала у кривичној материји, а у 2021. години је распоређена у грађанску материју и да се то није мењало, само је Годишњим распоредом послова за 2024.годину искључена из прилива предмета у материји П1. Приговором указује да у кривичној материји поступају двоје судија, за једну судију наводи да има застареле кривичне предмете и истовремено пореди своје резултате у материји П1 са резултатима председнице суда у истој тој материји.

Председница суда у свом изјашњењу наводи да се не ради о изменама Годишњег распореда послова у суду, како се у приговору наводи с позивом на члан 23. Закона о судијама, већ о доношењу Годишњег распореда за 2024.годину. Осим тога, из садржине приговора није јасно да ли судија Данијела Костић тражи да се врати назад у кривичну материју или да не буде искључена из прилива предмета у материји П1. Такође наводи да је Годишњи распоред за 2024. годину донела руковођена потребама суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да нема других предлога у вези овог приговора и ставља на гласање предлог да се приговор судије Основног суда у Пироту, Данијеле Костић, изјављен на Годишњи распоред послова Основног суда у Пироту за 2024. годину, одбије као неоснован.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор судије Основног суда у Пироту, Данијеле Костић, изјављен дана 02.11.2023. године на Годишњи распоред послова Основног суда у Пироту за 2024. годину, Су I бр. 2-5/23 од 27.10.2023. године, **КАО НЕОСНОВАН**.

4. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Основног суда у Лазаревцу Анђелке Павловић Савић, на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, Су I 2-25/23 од 27.10.2023. године;

Известилац - Срђан Стефановић наводи да је судија Основног суда у Лазаревцу Анђелка Павловић Савић, изјавила приговор на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, јер је новим распоредом пребачена из кривичне материје у парницу и тражи да се врати у кривично одељење. Предлаже, а имајући у виду да је четворо судија из истих разлога поднело приговор на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, да се прво одлучи о приговору под тачком 7. јер су суштински исти, са чим су се сложили сви чланови Савета и са излагањем је наставила судија Снежана Бјелогрлић.

5. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Основног суда у Лазаревцу Невене Љубисављевић, на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, Су I 2-25/23 од 27.10.2023. године;

Судија Снежана Бјелогрлић наводи да је судија Основног суда у Лазаревцу Невена Љубисављевић, изјавила приговор на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину у коме је навела да је распоред остао исти, осим што је она из кривичног одељења распоређена у грађанску материју, презентујући статистичке податке од 2015.године до данас, да сматра да за то нема оправдања с обзиром да је у току избор још двоје судија, као и да ће се једна судија у 2024.години вратити са породилског одсуства, те да би се њиховим распоређивњем у грађанско одељење дугорочно олакшао рад у том одељењу. Такође је навела да су судије кривичног одељења, уважавајући неспорну оптерећеност судија у грађанском одељењу, предложиле још два могућа решења – да се сви предмети у суду распореде у свим материјама на све судије сразмерно или да се предмети радних спорова, којих има 575, распореде на све четири судије кривичног одељења, чиме би се број предмета у главним материјама смањило на 245 по већу, чиме би се постигла приближна уједначеност у броју предмета свих судија.

Председник суда је у свом изјашњењу навео да у Основном суду у Лазаревцу постоји неједнако оптерећење обимом посла судија у грађанској и судија у кривичној материји, да је оптерећеност у грађанској материји изузетна, те да сматра да је у овом моменту најчинковитије да један судија из кривичног одељења пређе у грађанско одељење како би се судије тог одељења растеретиле, све док на функцију не ступи двоје нових судија, по огласима који су у току. Сматра да су приговори неосновани са циљем да се пролонгира доношење распореда до избора нових судија које ће поступати у грађанској материји, па ће самим тим бити непотребан премештај једног судије из једне материје у другу. У прилогу је доставио релевантне статистичке извештаје о раду суда и одељења тог суда.

Известилац је истакла да сматра да је Годишњи распоред Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину нецелисходан, да није требало уносити измене у односу на распоред за 2023.годину с обзиром да се очекује повратак судије са породилског одсуства, али и избор нових судија.

Констатује се да су још три судије Основног суда у Лазаревцу, **Анђелка Павловић Савић, Катарина Бранковић и Милица Делибашић**, изјавиле приговор на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, Су I 2-25/23 од 27.10.2023. године, из суштински истих или сличних разлога, те да је усвојен предлог да се тачке 4, 5. 6. и 7. при одлучивању споје.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства је истакао да сваки оглас може да се оконча и недоношењем одлуке о избору судија, што се на данашњој седници и десило када су у питању Виши суд у Јагодини и Виши суд у Новом Пазару. Због тога сматра да се у овом тренутку не може рачунати са избором

нових судија Основног суда у Лазаревцу као чињеницом која треба да утиче на доношење одлуке о поднетим приговорима на Годишњи распоред послова.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се приговори судија Основног суда у Лазаревцу **Невене Љубисављевић, Анђелке Павловић Савић, Катарине Бранковић и Милице Делибашић** под тачкама 4, 5, 6. и 7. споје у одлучивању и одбију као неосновани.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОДБИЈАЈУ СЕ приговори судија Основног суда у Лазаревцу **Анђелке Павловић Савић, Невене Љубисављевић, Катарине Бранковић и Милице Делибашић**, изјављени на Годишњи распоред послова Основног суда у Лазаревцу за 2024. годину, Су I 2-25/23 од 27.10.2023. године, **КАО НЕОСНОВАНИ**.

[REDACTED]

[REDACTED]

6. Доношење одлуке по изјављеном приговору судије Првог основног суда у Београду Снежане Ивковић, на Годишњи распоред послова Првог основног суда у Београду за 2024. годину.

Известилац - судија Марија Аранђеловић Јуреша наводи да је приговор на Годишњи распоред послова Првог основног суда у Београду за 2024. годину поднела Снежана Ивковић, судија у Првом основном суду у Београду и изнела је разлоге поношења приговора који се односе на промену материје коју суди. Наводи да је Годишњим распоредом за 2024.годину одређена да пређе у извршно одељење, а да је дуги низ година поступа у кривичној материји и наводи да се бави и научним радом из кривичне материје.

Председница суда у свом изјашњењу наводи да је 5 судија пребачено да ради извршења јер је према статистичким подацима суда извршно одељење преоптерећено, са око 6000 предмета по судији и да је потребно још судија, а у кривичној материји је оптерећење око 50 предмета по судији, те да је као председник суда донела Годишњи распоред послова за 2024.годину у складу са потребама суда, јер је као председник суда одговорна за правилан и благовремен рад суда.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се приговор Снежане Ивковић, на Годишњи распоред послова Првог основног суда у Београду за 2024. годину, одбије као неоснован.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор судије Првог основног суда у Београду Снежане Ивковић, изјављен на Годишњи распоред послова Првог основног суда у Београду за 2024. годину, **КАО НЕОСНОВАН**.

14. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ТРАЈНОМ ПРЕМЕШТАЈУ СУДИЈЕ У ДРУГИ СУД;

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу **Срђану Стефановићу**.

Срђан Стефановић наводи да је судија Основног суда у Смедереву, Ивана Керановић дана 24.10.2023. године поднела Високом савету судства молбу уз писану сагласност за трајни премештај у Трећи основни суд у Београду.

Председник Основног суда у Смедереву и председник Трећег основног суда у Београду, дали су писану сагласност за трајни премештај судије Иване Керановић из Основног суда у Смедереву у Трећи основни суд у Београду.

Из службене евиденције Високог савета судства, утврђено је да је у Трећем основном суду у Београду повећан обим посла, да су судије задужене са око 1000 предмета по судији, те да постоји потреба за хитном попуном упражњених судијских места, која се не може решити избором или привременим упућивањем судије.

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ивана Керановић** судија Основног суда у Смедереву трајно премешта у Трећи основни суд у Београду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ИВАНА КЕРАНОВИЋ, судија Основног суда у Смедереву, трајно се премешта у Трећи основни суд у Београду, почев од 1. јануара 2024. године.

15. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НЕСПОЈИВОСТИ ВРШЕЊА ДРУГЕ ФУНКЦИЈЕ, ПОСЛА ИЛИ ПРИВАТНОГ ИНТЕРЕСА СА ФУНКЦИЈОМ СУДИЈЕ;

Судија **Марија Аранђеловић Јуреша** навела је да је судија Првог основног суда у Београду, др Бојана Станковић поднела Високом савету судства 31.10.2023. године, захтев за давање мишљења о спојивости обављања судијске функције са обављањем наставне и научне делатности на Правном факултету Универзитета у Новом Саду, ван радног времена, уз накнаду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

НИЈЕ НЕСПОЈИВО са судијском функцијом, обављање наставне и научне делатности др Бојане Станковић судије Првог основног суда у Београду, на Правном факултету Универзитета у Новом Саду, ван радног времена, уз накнаду.

[REDACTED]

[REDACTED]

16. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА НА АКТ О СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДОВИМА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу судији **Снежани Бјелогрић**.

Судија Снежана Бјелогрић наводи да је председник Основног суда у Деспотовцу доставио Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Деспотовцу Су I-9 6/23 од 1. новембра 2023, на мишљење. Упознала је присутне чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења председника суда.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Деспотовцу Су I-9 6/23 од 1. новембра 2023. године у складу са Кадровским планом по броју и структури судског особља тог суда за 2023. годину.

Судија Снежана Бјелогрић наводи да је председник Основног суда у Новом Саду доставио Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Новом Саду Су I-9 1/23 од 6. новембра 2023. године, на мишљење. Упознала је присутне чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења председника суда и навела је да наведени Правилник није у складу са Кадровским планом за 2023. годину, у делу који се односи на број референата у суду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Новом Саду Су I-9 1/23 од 6. новембра 2023. године у делу који се односи на повећање броја радних места са звањем референта на неодређено време на укупан број од 204, није у складу није у складу са Кадровским планом тог суда за 2023. годину.

Судија Снежана Бјелогрић наводи да је председник Основног суда у Параћину доставио Високом савету судства Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Параћину Су I-1 1-23-1/23 од 25. октобра 2023. године, на мишљење. Упознала је присутне чланове Савета са актом о систематизацији, Кадровским планом и са садржином образложења председника суда и навела да наведени Правилник није у складу са Кадровским планом за 2023. годину.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Параћину Су I-1 1-23-1/23 од 25. октобра 2023. године није у складу са Кадровским планом тог суда за 2023. годину из разлога што је озмењеним Правилником додато још једно радно мести „Информатичар“, који је у звању сарадника што би укупно чинило 3 радна места у звању сарадника, док су Кадровским планом предвиђена само 2 радна места.

17. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ОГЛАС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У РАШКИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/23 од 7. јула 2023. године;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу - **Александру Поповићу.**

Александар Поповић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија **Прекршајног суда у Рашки** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 55/23 од 7. јула 2023. године, расписан за **једно** судијско место.

На оглас за избор судија за **Прекршајни суд у Рашки** пријаве је поднело укупно 1 кандидат.

Комисија Високог савета судства је по објављеном огласу, извршила проверу поднете пријаве и утврдила њену дозвољеност, потпуност и благовременост.

Комисија Високог савета судства је за кандидата који се први пут бира на судијску функцију спровела испит и оценила стручност и оспособљеност кандидата, обавила разговор са кандидатом и доставила Савету претходну листу кандидата са целокупним материјалом са испита.

Савет је за кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, као и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатом и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала у поступку за избор судија за **Прекршајни суд у Рашки**, пријау је поднела само **Милена Стојановић - судијски помоћник у Прекршајном суду у Рашки.**

Александар Поповић је прочитао личну и радну биографију кандидата, оцену вредновања рада, оцену вредновања разговора, мишљење седнице свих судија суда из

којег кандидат потиче и мишљење седнице свих судија непосредно вишег суда и оцену са испита.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Милена Стојановић** изабере за судију Прекршајног суда у Рашки.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

МИЛЕНА СТОЈАНОВИЋ, судијски помоћник у Прекршајном суду у Рашки, бира се за судију Прекршајног суда у Рашки.

18. РАЗНО.

Није било других предлога.

Седница Високог савета судства завршена је у 13,50 часова.

Записник сачинила:

Сњежана Новковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Зорана Делибашић

