



Високи савет судства

**Стратешки план
Високог савета судства
за период од 2022. до 2025. године**



High Judicial Council

**Strategic Plan
of the High Judicial Council
for the Period 2022-2025**



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Високи савет судства

**Стратешки план
Високог савета судства
за период од 2022. до 2025. године**

Фебруар 2022. године



Чланови Високог савета судства, имајући у виду успехе и изазове ове институције у њеној релативно краткој историји, доношењем Стратешког плана за трогодишњи период 2022-2025. године, изражавају спремност и тежњу да на свеобухватан, систематичан и плански начин, у оквирима јасно утврђених приоритета и одговорности, унапреде рад и капацитете Савета. Стратешки план обухвата и припремне активности везане за преузимање нове организације и надлежности, након усаглашавања правосудних закона са амандманима на Устав Републике Србије. Реализација Стратешког плана један је од кључних предуслова за преузимање нове уставно-правне улоге Високог савета судства.

I

Историјат

Високи савет судства (у даљем тексту: Савет) је институција која је Уставом¹ из 2006. године постала део правног система Републике Србије. Положај, надлежности, организација и начин рада уређени су Законом о Високом савету судства². Први сазив Савета конституисан је 6. априла 2009. године.

Према уставном решењу из 2006. године, као независан и самосталан орган који обезбеђује и гарантује независан и самосталан рад судова и судија, Савет има 11 чланова, од чега три по положају (председник Врховног касационог суда, министар надлежан за правосуђе и председник надлежног одбора Народне скупштине) и осам изборних чланова које бира Народна скупштина, међу којима шест судија са сталном судијском функцијом и два угледна и истакнута правника, од којих је један адвокат, а други професор правног факултета.

Савет је уставним амандманима из области правосуђа, потврђеним на референдуму одржаном 16. јануара 2022. године и проглашеним у Народној скупштини 9. фебруара 2022. године, дефинисан као независан државни орган који обезбеђује и јемчи независност судова, судија, председника судова и судија поротника.

Поред тога, уставним амандманима измењене су и одредбе о надлежности и саставу Савета, као и мандату и имунитету његових чланова. Савет и даље има 11 чланова, с тим што његов састав,

¹ „Службени гласник Републике Србије”, број 98/2006.

² „Службени гласник Републике Србије”, бр. 116/2008, 101/2010, 88/2011, 106/2015 и 76/2021.

поред шест судија које бирају судије и председника Врховног суда (члан по положају), чине и четири истакнута правника које бира Народна скупштина. Чланове које Народна скупштина не изабере у року одређеном законом, по истеку рока бира комисија коју чине председник Народне скупштине, председник Уставног суда, председник Врховног суда, Врховни јавни тужилац и Заштитник грађана. Председници судова не могу бити бирани у Савет. Члан Савета кога је изабрала Народна скупштина мора имати најмање 10 година искуства у правној струци, мора бити достојан те функције и не може бити члан политичке странке. Мандат члана Савета траје пет година, без могућности поновног избора. Савет бира председника међу члановима који су судије, с тим да на ту функцију не може бити изабран председник Врховног суда. Потпредседник Савета бира се из реда истакнутих правника. Чланови Савета не могу бити позвани на одговорност за мишљење дато у вези са вршењем функције члана Савета, нити за гласање приликом доношења одлука Савета.

Стручну и административну подршку Савету пружа Административна канцеларија (у даљем тексту: Канцеларија), од чијег капацитета, ефикасности и квалитета рада непосредно зависе и рад и учинак Савета. Од оснивања 2009. године, Савет никада није имао довољне људске ресурсе у односу на број потребних, па чак ни систематизованих радних места. Квалитет стручних кадрова, одговарајућа организација и ефикасност Канцеларије пресудни су за остваривање уставне улоге Савета.

II Надлежности

Надлежност Савета, према Уставу из 2006. године и Закону о Високом савету судства³ је да: бира судије за трајно обављање судијске функције; одлучује о престанку судијске функције; предлаже Народној скупштини кандидате за први избор судија на трогодишњи мандат; предлаже Народној скупштини избор и разрешење председника Врховног касационог суда и председника судова; са Државним већем тужилаца предлаже Врховном касационом суду кандидате за судије Уставног суда; одлучује у поступку вредновања рада судија и председника судова; одређује састав, трајање и престанак мандата чланова дисциплинских органа; именује чланове дисциплинских органа и уређује њихов начин рада и одлучивања; одлучује о правним лековима у дисциплинском поступку; одлучује о премештају, упућивању и приговору о удаљењу судије; одређује број судија и судија поротника за сваки суд; доноси Етички кодекс; обавља послове у вези са спровођењем стратешких докумената; сарађује са судским саветима других држава и међународним организацијама; обавља друге послове одређене законом.

У складу са Законом о уређењу судова⁴, Савет врши послове правосудне управе, и то: доноси упутства за састављање извештаја о раду судова; утврђује опште смернице за унутрашње уређење судова; води личне листове судија, судија поротника и судског особља;

³ „Службени гласник Републике Србије”, бр.116/2008, 101/2010, 88/2011, 106/2015 и 76/2021.

⁴ „Службени гласник Републике Србије”, бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011 – др. закон 78/2011 – др. закон, 101/2011, 101/2013, 106/2015, 40/2015 – др. закон, 13/2016, 108/2016, 113/2017, 65/2018 – одлука УС, 87/2018 и 88/2018 – одлука УС).

предлаже део буџета за рад судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље и одржавање опреме и објеката и вршење расподеле ових средстава; врши надзор над наменским коришћењем буџетских средстава и надзор над финансијским и материјалним пословањем суда.

Уставним изменама из 2022. године утврђена је надлежност Савета да: бира судије и судије поротнике и одлучује о престанку њихове функције, бира председника Врховног суда и председнике осталих судова и одлучује о престанку њихове функције, одлучује о премештају и упућивању судија, одређује потребан број судија и судија поротника, одлучује о другим питањима положаја судија, председника судова и судија поротника и врши друге надлежности одређене Уставом и законом.

Након проглашења уставних амандмана из области правосуђа, Савет поступа у складу са одредбама Уставног закона за спровођење Акта о промени Устава⁵.

Преостале надлежности Савета биће ближе регулисане након усаглашавања правосудних закона са уставним амандманима.

Сазив Савета конституисан у складу са уставним амандманима преузеће вршење нове надлежности.

⁵ „Службени гласник Републике Србије”, број 16/2022.

III

Визија, мисија, вредности и кључни принципи

Визија

Република Србија је држава владавине права у којој грађани имају поверење у судство као независну грану власти.

Мисија

Савет је независан државни орган који одговорним, непристрасним, принципијелним и транспарентним поступањем обезбеђује и јемчи независност судова и судија, чиме се омогућава остваривање права грађана на једнак приступ правди и законито, правично и ефикасно суђење.

Вредности и кључни принципи

- **Независност** – Савет је, као орган који управља судством, у раду и одлучивању независан од законодавне и извршне власти и руководи се Уставом и законом.
- **Самосталност** – Савет одлучује о питањима из своје надлежности слободно, на основу прописа и објективних критеријума.
- **Посвећеност** – чланови улажу своје стручно знање и искуство ради остваривања надлежности Савета и унапређења његовог функционисања.

- **Ефикасност** – Савет у доношењу одлука, планирању активности и испуњењу циљева поступа на начин који доводи до остваривања очекиваних резултата.
- **Достојност** – чланови се придржавају Етичког кодекса судија и Етичког кодекса чланова Високог савета судства и промовишу вредности које доприносе јачању угледа и поверења у Савет.
- **Транспарентност** – рад Савета је јаван и омогућава друштвену контролу над остваривањем надлежности које су му поверене.

IV

Стратешки приоритети

1. Независно и самостално судство
2. Стручно, одговорно и ефикасно судство
3. Унапређен статус судија и запослених у судству
4. Транспарентно судство
5. Функционалан Високи савет судства

V

Стратешки циљеви и очекивани резултати

Стратешки приоритет 1: Независно и самостално судство

Независно и самостално судство представља основни услов за владавину права, гарант је демократског функционисања институција и инструмент заштите зајемчених слобода и права грађана. Грађани имају право на независног судију, тј. судију који своју функцију врши независно и самостално, без непримерених утицаја, како спољашњих (од стране извршне и законодавне власти, медија, политичких странака, адвоката, итд), тако и унутрашњих (од стране председника судова, других судија и запослених).

СТРАТЕШКИ ЦИЉ 1

Јачање независности и самосталности Савета, судства и судија унапређењем правног оквира у складу са међународним стандардима и преносом свих надлежности из области правосудне управе на Савет, посебно укључујући независан судски буџет

ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ

1. Урађена анализа постојећег правног оквира (Закон о Високом савету судства, Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава) и релевантних међународних стандарда из области судства са препорукама за унапређење

2. Предложене измене правосудних закона упућене Министарству правде
3. Обавештена стручна и општа јавност о предлозима Савета за измену правосудних закона
4. Дата мишљења о нацртима правосудних закона Министарства правде

Стратешки приоритет 2: Стручно, одговорно и ефикасно судство

Имајући у виду овлашћења која је друштво поверило судијама, неопходно је унапређивати њихову стручност и ефикасност и систем њихове одговорности, а све у циљу обезбеђивања остваривања Уставом гарантованих права и слобода грађана.

СТРАТЕШКИ ЦИЉ 2

Повећање квалитета и ефикасности судства унапређењем критеријума за избор, вредновање рада и напредовање судија, обуке судија, као и система дисциплинске одговорности и поштовања етичких вредности у судству

ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ

1. Усклађени акти Савета (Пословник о раду Високог савета судства, Правилник о програму и начину полагања испита на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира, Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и о критеријумима за предлагање кандидата за председника суда, Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова, Правилник о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова, Правилник о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање рада судијских помоћника, Правилник о раду Етичког одбора, Етички кодекс судија и Етички кодекс чланова Високог савета судства) са изменама правосудних закона

2. Утврђене потребе судија за врстама, начином и динамиком спровођења обука, као и критеријуми за избор, потребан број, услови и начин ангажовања ментора и предавача
3. Иницирана измена Закона о Правосудној академији
4. Успостављен континуирани надзор над спровођењем програма сталне обуке судија
5. Обезбеђена обука практичне природе у вези са применом дисциплинских и етичких стандарда у раду и понашању судија

Стратешки приоритет 3: Унапређен статус судија и запослених у судству

Материјални и радно-правни положај судија на институционалном нивоу требало би да одговара улози и одговорности судија у друштву. Сходно томе, потребно је обезбедити и јемчити и одговарајући положај осталих запослених да би судство, као независна грана власти, могло да одговори друштвеним потребама.

СТРАТЕШКИ ЦИЉ 3
Унапређење радно-правног и материјалног положаја судија и запослених у судству изменом правног оквира у складу са међународним стандардима
ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ
1. Иницирано доношење посебног закона којим се уређује радно-правни положај судија
2. Вредновани резултати спровођења Стратегије људских ресурса у правосуђу 2022-2026. године
3. Подстакнуте измене правног оквира ради одговарајућег уређења материјалног положаја судија и услова за пензионисање судија (начин обрачуна пензија, отпремнине, бенефицирани радни стаж итд.)

Стратешки приоритет 4: Транспарентно судство

У циљу јачања поверења грађана у судство као независну грану власти, неопходно је учинити доступним јавности потпуне и бла-

говремене информације које се односе на рад судова и функциони-сање судског система у Републици Србији. Поред тога, неопходно је унапредити комуникацију судова са јавношћу.

СТРАТЕШКИ ЦИЉ 4
Унапређење транспарентности повећањем доступности информа-ција везаних за рад судства и проширењем видова комуникације са јавношћу
ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ
1. Стандардизовано информисање путем интернет страница судова
2. Успостављене службе портпарола у свим судовима у Србији
3. Унапређено информисање медија о начину рада судова и функ-ционисања судског система

Стратешки приоритет 5: Функционалан Високи савет судства

Функционалност Савета директно зависи од сталног унапређе-ња знања и вештина чланова Савета, као и одговарајућег броја и стручности запослених у Канцеларији. За њихов рад неопходно је обезбедити одговарајуће просторно-техничке и друге услове.

СТРАТЕШКИ ЦИЉ 5
Јачање функционалности Савета стручним усавршавањем како из-борних чланова, тако и запослених у Канцеларији, успостављањем материјалних и финансијских услова рада и побољшањем видљивости и транспарентности
ОЧЕКИВАНИ РЕЗУЛТАТИ
1. Унапређена знања и вештине чланова Савета
2. Појачани административни капацитети Канцеларије
3. Обезбеђени просторно-технички услови за рад Савета
4. Побољшана видљивост и транспарентност рада Савета

VI

Координација, мониторинг, евалуација и извештавање о спровођењу Стратегије

Успостављају се механизми за континуирано праћење, оцењивање реализације и извештавање о спровођењу Стратешког плана:

- образовањем Радне групе за праћење спровођења Стратешког плана и његову координацију;
- информисањем запослених у Савету о садржини Стратешког плана, подели одговорности за спровођење, начину праћења, оцене успешности и извештавања о Стратешком плану;
- увођењем праксе мониторинга и евалуације рада, на начин да се сваких шест месеци прикупљају подаци у вези са спровођењем, утврђивањем напретка, анализирањем евентуалних препрека и предузимањем корективних мера у примени Стратешког плана;
- годишњим оцењивањем успешности спровођења Стратешког плана;
- објављивањем годишњих извештаја о спровођењу Стратешког плана.



Republic of Serbia
HIGH JUDICIAL COUNCIL

High Judicial Council

**Strategic Plan
of the High Judicial Council
for the Period 2022-2025**

February, 2022

Bearing in mind the successes and challenges the High Judicial Council experienced in the course of its relatively short history, by adopting the Strategic Plan for the three-year period 2022-2025 members of the Council express their readiness and aspiration to improve the work and capacities of the Council in a comprehensive, systematic and planned manner, within the framework of clearly defined priorities and responsibilities. The strategic plan also includes preparatory activities related to the takeover of the new organisation and competencies following the harmonisation of judicial laws with amendments made to the Constitution of the Republic of Serbia. The realisation of the Strategic Plan is one of the key preconditions for taking over the new constitutional and legal role of the High Judicial Council.

I Background

The High Judicial Council (hereinafter: the Council) is an institution that was made part of the legal system of the Republic of Serbia by the Constitution of 2006.¹ Its position, competences, organisation and manner of work are governed by the Law on the High Judicial Council.² The first convocation of the Council was constituted on 6 April 2009.

Pursuant to the constitutional solution from 2006, the Council, as an independent and autonomous body that ensures and guarantees the independent and autonomous work of courts and judges, had 11 members; three of them were *ex officio* (President of the Supreme Court of Cassation, Minister of Justice, and the chairman of the competent committee of the National Assembly), while eight members were elected by the National Assembly: six tenured judges and two distinguished and prominent members of legal professions – one attorney and one law professor.

By the constitutional amendments in the field of justice, confirmed at the referendum held on 16 January 2022 and proclaimed in the National Assembly on 9 February 2022, the Council was defined as an independent state body that ensures and guarantees the independence of courts, judges, presidents of courts and lay judges.

In addition, the constitutional amendments also changed the provisions on the competence and composition of the Council, as well as those governing the mandate and immunity of its members. The Coun-

¹ “Official Gazette of the Republic of Serbia” no. 98/2006.

² “Official Gazette of the Republic of Serbia” nos. 116/2008, 101/2010, 88/2011, 106/2015 and 76/2021.

cil still has 11 members, but is now composed, besides six judges elected by judges and the President of the Supreme Court (*ex officio* member), also of four prominent lawyers elected by the National Assembly. Members not elected by the National Assembly within the deadline set by law are elected, upon the expiry of said deadline, by a commission consisting of the Speaker of the National Assembly, President of the Constitutional Court, President of the Supreme Court, the Supreme Public Prosecutor and the Protector of Citizens. Court presidents may not be elected as members of the Council. In order to be elected by the National Assembly, a member of the Council must have at least 10 years of experience in the legal profession, must be worthy of this position, and may not be a member of any political party. The term of office (mandate) of a member of the Council is five years, and there is no possibility of re-election. The Council elects its President from among the members who are judges; however, President of the Supreme Court cannot be elected to that position. The Vice President of the Council is elected from among the ranks of prominent lawyers. Members of the Council may not be held accountable for their opinions provided in connection with the discharge of office of members of the Council, or for voting when the Council takes decisions.

Professional and administrative support to the Council is provided by the Administrative Office (hereinafter: the Office), whose capacities, efficiency and quality of work are crucial for the Council's proper operation and performance. Since its establishment in 2009, the Council has never had sufficient human resources in relation to the number of needed, or even systemised [planned] job positions. The quality of professional staff, appropriate organisation and efficiency of the Office are crucial for the realisation of the constitutional role of the Council.

II Competences

According to the Constitution of 2006 and the Law on the High Judicial Council,³ the Council has the following competences: it elects judges to permanent judicial office; rules on the termination of judicial office; proposes candidates to the National Assembly for first judicial tenure, for a three-year term; proposes to the National Assembly the election and dismissal of the President of the Supreme Court of Cassation and court presidents; together with the State Prosecutors Council, proposes to the Supreme Court of Cassation candidates for judges of the Constitutional Court; decides in the procedure of performance evaluation of judges and court presidents; determines the composition, duration and termination of the mandate of members of disciplinary bodies; appoints members of disciplinary bodies and regulates their manner of work and decision-making; decides on legal remedies in disciplinary proceedings; decides on the transfer, referral and objection to the removal of a judge; determines the number of judges and lay judges for each court; adopts the Code of Ethics; performs tasks related to the implementation of strategic documents; cooperates with judicial councils of other countries and with international organisations; and performs other tasks as determined by law.

In accordance with the Law on the Organisation of Courts,⁴ the Council performs the following judicial administration tasks: adopts in-

³ “Official Gazette of the Republic of Serbia” nos. 116/2008, 101/2010, 88/2011, 106/2015 and 76/2021.

⁴ “Official Gazette of the Republic of Serbia” nos. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011 – other law, 78/2011 – other law, 101/2011, 101/2013, 106/2015, 40/2015 – other law, 13/2016, 108/2016, 113/2017, 65/2018 – decision of the Constitutional Court, 87/2018 and 88/2018 – decision of the Constitutional Court).

structions for compiling reports on the work of courts; establishes general guidelines for the internal organisation of courts; maintains personal records of judges, lay judges and court staff; proposes the part of the budget for the operation of courts (current expenditures), except for expenditures related to court staff and the maintenance of equipment and facilities, and the distribution of these funds; supervises the intended use of budget funds and the financial and material operations of the court.

The constitutional amendments of 2022 established the authority of the Council to: elect judges and lay judges, and decide on the termination of their office; elect the President of the Supreme Court and presidents of other courts, and decide on the termination of their office; decide on the transfer and referral of judges; determine the needed number of judges and lay judges; decide on other issues relating to the position of judges, court presidents and lay judges; and exercise other competencies specified by the Constitution and the law.

After the promulgation of constitutional amendments in the field of justice, the Council shall act in accordance with the provisions of the Constitutional Law for the implementation of the Act amending the Constitution.⁵

Other competencies of the Council will be more closely regulated once the judicial laws are harmonized with the constitutional amendments.

The convocation of the Council constituted in accordance with the constitutional amendments will take over the new competences.

⁵ “Official Gazette of the Republic of Serbia” no. 16/2022.

III

Vision, Mission, Values and Key Principles

Vision

The Republic of Serbia is a state governed by the rule of law, whose citizens trust the judiciary as an independent branch of government.

Mission

The Council is an independent state body that guarantees and ensures the independence of courts and judges through its responsible, impartial, principled and transparent actions, thus enabling the exercise of citizens' rights to equal access to justice and a lawful, fair and efficient trial.

Values and Key Principles

- **Independence** – As the governing body of the judiciary, the Council is independent in its work and decision-making from the legislative and executive branches of power and is guided by the Constitution and the law.
- **Autonomy** – The Council freely decides on issues within its purview, on the basis of regulations and objective criteria.
- **Commitment** – Members invest their expertise and experience in exercising the Council's competencies and improving its functioning.

- **Efficiency** – When deciding, planning activities and meeting goals, the Council acts in a way that leads to the achievement of anticipated results.
- **Worthiness** – Members adhere to the Code of Ethics for Judges and the Code of Ethics for Members of the High Judicial Council, and promote values that contribute to strengthening the reputation of and trust in the Council.
- **Transparency** – The work of the Council is transparent and enables social control over the exercise of competencies entrusted to it.

IV

Strategic Priorities

1. Independent and autonomous judiciary
2. Professional, responsible and efficient judiciary
3. Improved status of judges and employees in the judiciary
4. Transparent judiciary
5. Functional High Judicial Council

V

Strategic Objectives and Anticipated Results

Strategic priority 1: Independent and autonomous judiciary

An independent and autonomous judiciary is a basic condition for the rule of law, a guarantor of the democratic functioning of institutions, and an instrument for the protection of guaranteed freedoms and rights of citizens. Citizens have the right to an independent judge, i.e. a judge who discharges his/her office independently and autonomously, without improper influence, be it external (by the executive and legislative branches, media, political parties, attorneys, etc.) or internal (by court presidents, other judges and staff members).

STRATEGIC OBJECTIVE 1
Strengthening the independence and autonomy of the Council, the judiciary and judges by improving the legal framework in line with international standards and by transferring all the competences in the field of judicial administration to the Council, including the independent judicial budget in particular.
ANTICIPATED RESULTS
1. The analysis of the existing legal framework (Law on the High Judicial Council, Law on Judges, Law on Organisation of Courts, Law on Seats and Territories of Courts and Public Prosecutor's Offices) and the relevant international standards in the field of judiciary has been conducted, and recommendations for its improvement have been provided
2. Amendments to judicial laws have been prepared and submitted to the Ministry of Justice

- | |
|--|
| 3. Expert and general public has been informed about the proposals of the Council concerning the amendments to judicial laws |
| 4. Opinions on draft judicial laws prepared by the Ministry of Justice have been submitted |

Strategic priority 2: Professional, accountable and efficient judiciary

Having in mind the powers entrusted to judges by the society, it is necessary to continuously improve their expertise and efficiency, as well as the system of their responsibility, with the aim of ensuring the exercise of the rights and freedoms of citizens guaranteed by the Constitution.

STRATEGIC OBJECTIVE 2
Increasing the quality and efficiency of the judiciary by improving the criteria for election, performance evaluation and promotion of judges, and the training of judges, as well as the system of disciplinary responsibility and respect for ethical values in the judiciary
ANTICIPATED RESULTS
1. Acts of the Council (Rules of Procedure of the High Judicial Council, Rulebook on the Programme and Manner of Taking the Examination Serving to Assess the Expertise and Qualifications of the Candidate for a Judge Who Is Being Elected for the First Time; Rulebook on Criteria and Standards Used to Assess the Expertise, Qualifications and Worthiness in the Case of Election of Tenured Judges to Another or Higher Instance Court and on Criteria for Proposing Candidates for Court President; Rulebook on Criteria, Standards, Procedure and Bodies in Charge of the Performance Evaluation of Judges and Court Presidents; Rulebook on the Procedure for Establishing the Disciplinary Responsibility of Judges and Court Presidents; Rulebook on the Criteria, Standards and the Procedure for the Performance Evaluation of Judicial Assistants; Rulebook on the Work of the Ethics Committee; the Code of Ethics for Judges and the Code of Ethics for Members of the High Judicial Council) have been harmonised with the amendments that were made to judicial laws

2. Judges' needs for the types, manner and dynamics of training have been identified, as well as the criteria for selection, the required number, conditions, and the manner of engaging mentors and lecturers
3. Amendment of the Law on the Judicial Academy has been initiated
4. Continuous supervision of the implementation of the programme of continuous training of judges has been established
5. Practical training on the application of disciplinary and ethical standards in the work and conduct of judges has been provided

Strategic priority 3: Improved status of judges and judicial staff

The financial and employment-related status of judges at the institutional level should correspond to the role and responsibilities of judges in society. Accordingly, it is necessary to also guarantee and ensure the appropriate status of other employees, so that the judiciary, as an independent branch of government, can respond to society's needs.

STRATEGIC OBJECTIVE 3
Improving the employment-related and financial status of judges and staff employed in the judiciary by changing the legal framework in accordance with international standards
ANTICIPATED RESULTS
1. The adoption of a separate law to regulate the employment status of judges has been initiated
2. The results of the implementation of the Human Resources Strategy in the Judiciary 2022-2026 have been evaluated
3. Changes to the legal framework for the purpose of properly regulating the financial status of judges and the requirements for the retirement of judges (method of calculating the pension, severance pay, accelerated retirement, etc.) have been encouraged

Strategic Priority 4: Transparent judiciary

To strengthen the trust of citizens in the judiciary as an independent branch of power, it is necessary to make available to the public complete

and timely information related to the work of courts and the functioning of the judicial system in the Republic of Serbia. It is also necessary to improve the courts' communication with the public.

STRATEGIC OBJECTIVE 4
Improving transparency by increasing the availability of information related to the work of the judiciary and expanding forms of communication with the public
ANTICIPATED RESULTS
1. Provision of information using the courts' websites has been standardised
2. Spokesperson services have been established in all the courts in Serbia
3. The manner in which the media are informed about the manner of work of courts, and the functioning of the judicial system, has been improved

Strategic priority 5: A functional High Judicial Council

The functionality of the Council directly depends on the constant improvement of knowledge and skills of its members, and on the appropriate number and expertise of employees in the Office. It is therefore necessary to provide appropriate spatial-technical and other conditions for their work.

STRATEGIC OBJECTIVE 5
Strengthening the functionality of the Council through professional development of both the elected members and the employees of the Office, by establishing material and financial working conditions and improving visibility and transparency
ANTICIPATED RESULTS
1. Knowledge and skills of members of the Council have been improved
2. Administrative capacities of the Office have been strengthened
3. Spatial and technical conditions for the work of the Council have been provided
4. Visibility and transparency of the Council's work have been improved

VI

Coordination, Monitoring, Evaluation and Reporting on the Implementation of the Strategy

Mechanisms for continuous monitoring, evaluation of implementation, and reporting on the implementation of the Strategic Plan shall be established in the following manner:

- Establishment of the Working Group charged with monitoring the implementation of the Strategic Plan and its coordination;
- Informing the employees of the Council about the content of the Strategic Plan, about the division of responsibilities for its implementation, the manner of monitoring, evaluation of success, and reporting on the Strategic Plan;
- Introduction of the practice of monitoring and evaluation of work, by collecting, every six months, data related to the implementation, determination of progress, analysis of possible obstacles and taking corrective measures in the implementation of the Strategic Plan;
- Annual evaluation of the success of the implementation of the Strategic Plan;
- Publication of annual reports on the implementation of the Strategic Plan.

