



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: [REDACTED]  
Датум: 04.07.2017. године  
Београд

Високи савет судства, у саставу Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Ђорговица, Саво Ђурђић, Александар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосудје, државну управу и локалну самоуправу и проф. др Ранко Кеча, изборни члан из реда професора Правног факултета, на основу члана 13. став 1. алинеја 11. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 101/10, 88/11 и 106/15), члана 91. и 98. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12, 101/13, 117/14, 40/15, 63/15, 106/15 и 47/17), чланова 37. и 38. Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова („Службени гласник РС“, бр. 41/2015), и члана 7. став 1. тачка 5. Пословника о раду Високог савета судства („Службени гласник РС“, бр. 29/13, 4/16, 91/16 и 24/17), одлучујући о изјављеној жалби [REDACTED]

против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: [REDACTED] од 08.12.2016. године, на седници Високог савета судства одржаној дана 04.07.2017. године, донео је једногласно

### РЕШЕЊЕ

Поводом жалбе [REDACTED], судије [REDACTED], а по службеној дужности, **ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: [REDACTED] од 08.12.2016. године, тако што се **ОДБАЦУЈЕ** предлог Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за вођење дисциплинског поступка број: [REDACTED] од 27.06.2016. године, против [REDACTED] судије [REDACTED], због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став 1 алинеја 7. Закона о судијама, услед престанка судијске функције [REDACTED] судији [REDACTED]

### Образложење

Предлогом Дисциплинског тужиоца Високог савета судства за вођење дисциплинског поступка број: [REDACTED] од 27.06.2016. године, по дисциплинској пријави [REDACTED] покренут је дисциплински поступак против [REDACTED] судије [REDACTED]

██████████ због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став 1 алинеја 7. Закона о судијама.

Дисциплинска комисија је, по спроведном дисциплинском поступку, решењем број: ██████████ од 08.12.2016. године, усвојила предлог Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка и ██████████ судију ██████████, огласила одговорним за извршење дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1 алинеја 7. Закона о судијама, изрекла му дисциплинску санкцију умањење плате у износу од 20% за период од 4 (четири) месеца, и обавезала га да надокнади трошкове дисциплинског поступка у износу од 3.600,00 динара у року од 8 дана, уплатом на рачун буџета Републике Србије.

Против решења Дисциплинске комисије ██████████ судије ██████████ изјавио је жалбу дана 06.01.2017. године, због непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и повреде правила вођења поступка.

Поводом жалбе ██████████ Високи савет судства извршио је увид у „Службени гласник РС“ број ██████████ године и утврдио да је одлуком Високог савета судства број: ██████████ од 18.01.2017. године, ██████████ судији ██████████ престала судијска функција, због трајног губитка радне способности за обављање судијске функције.

Како је ██████████ судији ██████████ у току ожалбеног поступка, а након поднете жалбе, престала судијска функција, то је наступила законска сметња за вођење дисциплинског поступка, због чега Високи савет судства није одлучивао о основаности поднете жалбе, већ је поводом жалбе ██████████ по службеној дужности преиначио решење Дисциплинске комисије и одбацио предлог Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка против ██████████ судије ██████████ због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама и одлучио као у изреци решења.

ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема решења.