



Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: IУо-1505/2010  
23. 11. 2012. године  
Београд

Уставни суд, Мало веће, у саставу: судија др Марија Драшкић, председница већа и судије Милан Станић и Сабахудин Тахировић, чланови већа, на основу члана 167. став 1. тачка 3. Устава Републике Србије, на седници одржаној 1. новембра 2012. године, донео је

### ЗАКЉУЧАК

1. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредбе члана 19. став 2. Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства ("Службени гласник РС", број 58/10).

2. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба члана 4. став 1, члана 8. став 1. и члана 17. став 1. Упутства за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија ("Службени гласник РС", број 74/10).

### Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба Правилника и Упутства из изреке.

Одредбе члана 19. став 2. Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства према коме се судија уписује у бирачки списак у суду у коме врши судијску функцију и одредбе члана 4. став 1, члана 8. став 1. и члана 17. став 1. Упутства за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија, којима се уређује бирачки списак (члан 4.), ко може да поднесе кандидациону пријаву (члан 8.) и коначна листа кандидата (члан 17.) по мишљењу иницијатора нису у сагласности са одредбама члана 3. став 1. (владавина права), члана 21 (забрана дискриминације), члана 146. став 1. (сталност судијске функције), чл. 148. и 150. (престанак судијске функције) Устава Републике Србије, као и са одредбом члана 13. Закона о судијама. Као разлоге оспоравања иницијатор наводи да из оспорених одредаба произлази да само судије које фактички обављају судијску функцију имају активно и пасивно бирачко право у поступку избора изборних чланова Високог савета судства из реда судија и да су на тај начин не-реизабране судије њих 837 искључене из тог изборног поступка. Стога оспорене одредбе Правилника и Упутства, по оцени иницијатора нису у сагласности ни са

одредбама члана 150. став 2. Устава с обзиром да судија врши судијску функцију у суду у коме је изабран и укидањем суда или претежног дела његове надлежности судији не престаје судијска функција, члана 146. Устава који утврђује да је судијска функција стална као и члана 13. Закона о судијама према коме судијска функција не престаје ако буде смањен број судија у коме судија обавља судијску функцију, а ако суд буде укинут судија наставља функцију у суду који преузима надлежност, односно у суду исте врсте и истог степена, или приближно истог степена. Предлаже да суд одложи извршење поступка предлагања и избора кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија.

Доносилац оспореног акта у одговору наводи да, поводом права учествовања неизабраних судија у поступку предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства, Закон о судијама ("Службени гласник РС", бр. 116/08, 58/09 и 104/09) у прелазним одредбама у члану 99. став 1, члан 100. ст. 2. и 3. и члану 101. став 1. регулише рок за избор судија односно престанак дужности и права судија које су изабране или именоване по ранијим законима, и да Уставни суд приликом оцене уставности тих одредаба закона у предмету IУз-43/2009 од 9. јуна 2009. године, није прихватио поднете иницијативе. Законом о Високом савету судства ("Службени гласник РС", број 116/08) у члану 23. било је прописано да кандидат за изборног члана Савета из реда судија може бити сваки судија у Републици Србији који обавља судијску функцију најмање седам година, односно да кандидат за изборног члана Савета из реда прекршајних судова и Вишег прекршајног суда може бити сваки судија ових судова који после положеног правосудног испита има најмање седам година радног искуства у правној струци, а одредбом члана 24. став 3. тог закона да право да бирају кандидате имају све судије. Из наведених разлога оспорена одредба члана 19. став 2. Правилника била је у сагласности са одредбама Закона о судијама и Закона о Високом савету судства. Такође, у одговору се наводи да су неосновани наводи који се односе на повреду члана 3. став 1, члана 21, члана 146. став 1, чл. 148. и 150. Устава из разлога што оспорена одредба Правилника не вређа начела, односно права садржана у наведеним члановима Устава нити је у поступку општег избора судија било места примени члана 13. Закона о судијама који се примењује на судије које су ступиле на функцију 1. јануара 2010. године.

Поводом оспоравања одредаба члана 4. став 1, члана 8. став 1. и члана 17. став 1. Упутства за провођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства у одговору се наводи да је на основу Одлуке председника Савета о отпочињању поступка предлагања кандидата за изборне чланове Савета из реда судија број 119-01-740/2010-01 од 30. септембра 2010. године Изборна комисија донела Решење о поништавању радњи и свих одлука Изборне комисије донетих на основу наведене одлуке председника Савета чиме је оспорено Упутство поништено.

Уставни суд је поводом оспоравања Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства ("Службени гласник РС", број 58/10) констатовао да је Правилник донео Високи савет судства на седници одржаној 10. августа 2010. године на основу члана 13. алинеја 20. и члана 15. став 2. Закона о Високом савету судства ("Службени гласник РС", број 116/08). Оспореном одредбом члана 19. став 2. Правилника било је прописано да се судија уписује у бирачки списак у суду у коме врши судијску функцију.

Законом о Високом савету судства ("Службени гласник РС", број 116/08) прописано је да Савет образује своја радна тела и сталне и повремене комисије и врши избор њихових чланова (члан 13. алинеја 20.) и да је Изборна комисија стално радно тело чији састав и начин рада уређује се актом Савета у складу са законом (члан 15.). У поглављу III под називом "Поступак за избор чланова Савета" у тачки 1. прописани су општи услови за поступак избора чланова Савета (чл. 20. и 22.) а под тачком 2. уређује се избор кандидата за чланове Савета из реда судија (чл. 22. до 34.).

Уставни суд је, с обзиром на то да је Законом о Високом савету судства уређен поступак избора кандидата за чланове Савета из реда судија и да поступак предлагања кандидата за изборне чланове Савета из реда судија врши Изборна комисија Високог савета судства која је самостална и независна у раду и ради на основу закона и прописа донетих на основу закона констатовао да је Изборна комисија Високог савета судства имала овлашћење да донесе оспорени Правилник и уреди поступак предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија.

Одредбом члана 68. став 1. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, бр. 24/08, 27/08 и 76/11) прописано је, да, ако доносилац оспореног акта у току поступка донесе акт којим се мења или ставља ван снаге акт оспорен пред Уставним судом, Суд ће затражити од овлашћеног предлагача, односно подносиоца иницијативе да се у одређеном року изјасни да ли остаје при предлогу, односно иницијативи. Уставни суд, сагласно наведеној одредби Пословника од иницијатора није затражио изјашњење, да ли остаје при поднетој иницијативи с обзиром да је, иницијатор са истоветним разлозима оспоравања поднео Уставном суду нову иницијативу за оцену уставности и законитости више одредаба Правилника о изменама и допунама Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства и новог Упутства за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства.

У току поступка пред Уставним судом а након ступања на снагу Закона о изменама допуна Закона о Високом савету судства ("Службени гласник РС", број 101/10) којим су извршене измене и допуне у поглављу III који уређује поступак избора чланова Савета, оспорена одредба члана 19. став 2. Правилника престала је да важи на основу одредбе члана 1. став 1. Правилника о изменама и допунама Правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства ("Службени гласник РС", број 2/11) тако што је у члану 19. Правилника после става 1. додат нови став 2. према коме бирачки списак чине судије са сталном судијском функцијом и судије прекршајних судова и Вишег прекршајног суда изабране на судијску функцију из реда судија за прекршаје.

Имајући у виду да оспорена одредба Правилника којом је било прописано да се судија уписује у бирачки списак у суду у коме врши судијску функцију није сама по себи била неуставна и да је у току поступка пред Уставним судом ова одредба Правилника престала да важи у тексту у коме је оспорена, Уставни суд је поднету иницијативу одбацио сагласно одредби члана 36. став 1. тачка 7) Закона о Уставном суду ("Службени гласник РС", бр. 109/07 и 99/11) и одлучио као у тачки 1. изреке.

Оспорено Упутство за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија ("Службени гласник РС", број 74/10) чије су одредбе члана 4. став 1, члана 8. став 1, и члана 17. став 1. оспорене, донела је Изборна комисија Високог савета судства на седници одржаног 11. октобра 2010. године, на основу члана 25. став 1. Закона о

Високом савету судства ("Службени гласник РС", број 116/08). Упутство је донето након доношења Одлуке председника Високог савета судства о отпочињању поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија 30. септембра 2010. године ("Службени гласник РС", број 71/10). Упутством је било прописано да Изборна комисија Високог савета судства обавља послове који су одређени Законом о Високом савету судства и тим упутством и утврђени су рокови за подношење кандидационе пријаве Изборној комисији који почињу тећи у року од 30 дана од дана објављивања Одлуке о отпочињању поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства у "Службеном гласнику Републике Србије" а најкасније до 5. новембра 2010. године (чл. 1. и 9.).

У току поступка пред Уставним судом Одлука о отпочињању поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија ("Службени гласник РС", број 71/10) поништена је Одлуком председника Високог савета судства од 26. новембра 2010. године ("Службени гласник РС", број 91/10). Такође, Решењем Изборне комисије Високог савета судства од 26. новембра 2010. године ("Службени гласник РС", број 91/10) поништене су све изборне радње и све одлуке Високог савета судства донете на основу одлуке председника Високог савета судства о отпочињању поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија од 30. септембра 2010. године. Из наведеног произлази да је престало да важи и оспорено Упутство. Уставни суд констатује да је у току поступка пред Уставним судом ступило на снагу Упутство за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија које је објављено у "Службеном гласнику РС", број 4/11.

Имајући у виду да је оспорено Упутство престало да важи, Уставни суд је утврдио да не постоје процесне претпоставке за вођење поступка и одлучивање те је сагласно члана 36. став 1. тачка 7) Закона о Уставном суду поднету иницијативу и у овом делу одбацио, одлучујући као у тачки 2. изреке.

Поводом захтева за обуставу извршења појединачног акта или радње предузете на основу оспорених аката, Уставни суд је оценио да је одлучивање о том захтеву беспредметно, с обзиром на то да не постоје процесне претпоставке за вођење поступка и одлучивање.

С обзиром на наведено Уставни суд је, на основу одредаба члана 42в став 1. тачка 2) и члана 47. став 2. Закона о Уставном суду, донео Закључак као у изреци.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
СУДИЈА  
др Марија Драшкић, с.р.

За тачност отправака:

*Б. Радоковић*