



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-0017/2009-01  
Датум: 16.10.2009.  
Београд

**ЗАПИСНИК СА XVII РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ  
САВЕТА СУДСТВА**

**одржане 16. октобра 2009. године**

Седница је почела у 11,30 часова.

Председавала је Ната Месаровић, в.д.председник Врховног суда Србије и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине и изборни чланови из реда судија- Јелена Боровац, судија Врховног суда Србије, Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду, Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду, Ђурђина Бјелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду, Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу и Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу.

Поред чланова Првог састава Високог савета судства, седници су присуствовали Биљана Петровић, саветник у Врховном суду Србије и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су на данашњој седници присутни сви чланови Савета и да су испуњени услови да се седница одржи.

Након што је констатован кворум, председник Савета је члановима саопштила предложени дневни ред. Чланови Савета нису имали примедбе, као и предлоге за допуну, те су једногласно, усвојили следећи:

**ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање Записника и Закључчака са седнице од 12. октобра 2009. године

2. Усвајање Одлуке о броју судија поротника у судовима
3. Разматрање кандидата који су поднели пријаве за избор судија Врховног касационог суда
4. Разно

***1. Усвајање Записника и Закључака са седнице од 12. октобра 2009. године***

Јелена Боровац имала је примедбе у погледу њене дискусије на страни 4. Записника са седнице од 12. октобра 2009. године, наводећи да њена изјава није у потпуности наведена а у погледу тога да приликом избора судија Врховног касационог суда треба водити рачуна о материјама у којима су судије до тада поступале, имајући у виду да ће се ефикасност остварити уколико судија настави да ради у материји у којој је поступао до избора. Такође, Ђурђина Бјелобаба је истакла и да њена изјава у погледу избора судија Врховног касационог суда треба да се прецизира. Навела је да у Врховни касациони суд морају бити изабрани најбољи кандидати без обзира у којој материји су поступали, али је такође напоменула да ће се максималан квалитет остварити код оних судија који буду радили у реферади у којој су раније поступали. Указала је и на то да се предлаже да двоје судија из управног одељења Врховног суда буду изабрани у Врховни касациони суд, па уколико се у овом случају води рачуна о материји у којој је судија поступао, то не би требало занемарити у парничкој и кривичној реферади.

Имајући у виду наведене примедбе, председник Савета је навела да ће исте бити унете у Записник са претходне седнице и предложила да се гласање о истом одложи за следећу седницу.

***2. Усвајање Одлуке о броју судија поротника у судовима***

Чланови Радне групе за израду Предлога одлуке о броју судија поротника доставили су предлог осталим члановима, а који предлог представља саставни део записника. Ђурђина Бјелобаба је појаснила да је у складу са договором на претходној седници проучила Измене и допуне законика о кривичном поступку. У апелационим судовима неће бити потребни судије поротници у кривичној реферади, изузев у поступцима према малолетницима и то у случају отварања претреса у другостепеном суду, где се суди већу петорице и то 2 судије и 3 судије поротника. Имајући ово у виду предложила је да Апелациони су у Београду има 20 судија поротника, Апелациони суд у Крагујевцу 15 а у Новом Саду и Нишу по 12 судија поротника. Ната Месаровић је навела да је предложени број можда велики и да би требало да се смањи. Бошко Ристић је такође додао да не би требало имати велики број судија поротника. Након дискусије одређено је да у Апелационом суду у Београду буде 15, а преостала три апелационе суда по 10 судија поротника. У вишим и основним судовима број судија поротника увећан је дупло у односу на број судија, а када је реч о привредним судовима Младен Николић је истакао да би у Привредном апелационом

суду оптималан број поротника био 20, а у осталим привредним судовима како је то наведено у Предлогу одлуке.

Савет је једногласно усвојио одлуку о броју судија поротника, која ће се објавити у наредном броју Службеног гласника РС, по чијем ступању на снагу ће се објавити оглас за избор судија поротника.

### **3. Разно**

Пре преласка на следећу превиђену тачку дневног реда председник Савета је предложила да се прво расправља о 4. тачки дневног реда, имајући у виду да ће за расправљање о кандидатима за Врховни касациони суд требати знатно више времена. Истакла је да чланови Савета треба да предложе судије који ће бити чланови радне групе за израду Правилника о дисциплинској одговорности судија. Јелена Боровац је предложила Милену Андријашевић, судију која је из Општинског суда у Врбасу упућена у Окружни суд у Новом Саду. Председник Савета је предложила да у раду комисије учествују: Лидија Ђукић, судија Окружног суда у Новом Саду, Бисерка Живановић, судија Окружног суда у Београду, Владимир Дуруз, судија Четвртог општинског суда у Београду и Весна Поповић, судија Врховног суда Србије. Младен Николић, као члан Високог савета судства биће председник радне групе. Снежана Маловић је предложила и Верицу Стаменковић, судију у пензији, с напоменом да ће до наредне седнице проверити да ли именована приhvата да учествује у раду радне групе.

У погледу образовања радне групе за израду Предлога правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија, Савет је изабрао Вучка Мирчића за председника ове радне групе. Снежана Маловић је испред Министарства правде предложила Војкана Симића, помоћника министра правде да учествује у изради Предлога правилника, док је у погледу избора осталих чланова радне групе договорено да се предложе на наредној седници. ЕКО пројекат пружиће административно-техничку и стручну помоћ у раду наведених радних група. Савет је одлучио да се Младен Николић овласти за сарадњу са USAID-ом, а Ђурђина Ђелобаба за сарадњу са норвешком организацијом

Снежана Маловић је упознала чланове Савета да су Правилници о систематизацији радних места урађени и достављени судовима. Подсетила је да Савет треба да формира Комисију за распоређивање запослених а да ће се распоређивање запослених вршити када се оконча спровођење социјалног програма. Након приhvатања акционог плана од стране једног броја запослених, према анализама које је урадило Министарство правде остаће нераспоређено око 1000 запослених. Предложила је да чланови комисија буду и представници синдиката, који најбоље познају ситуацију на терену, као и да се комисије формирају по подручјима апелационих судова.

Биљања Петровић сматра да у комисију треба да буду укључени председници судова и председници одељења, јер се тиме обезбеђује да буду распоређени најбољи радници. Снежана Маловић је додала да би комисије требало да се образују према подручјима апелационих судова.

#### **4. Разматрање кандидата који су поднели пријаве за избор судија Врховног касационог суда**

Ната Месаровић је у вези са избором судија Врховног касационог суда истакла да на данашњој седници Савет неће донети коначну одлуку, већ да ће се расправљати о кандидатима који су конкурисали за наведени суд и да сматра да одлуку о избору судија Врховног касационог суда треба одложити до избора преостала два члана Савета, из реда адвоката и реда професуре, имајући у виду да су предлози достављени Народној скупштини. Такође је додала да је данас објављен и оглас за избор председника Врховног касационог суда, како је и договорено на претходној седници. Сматра да би прво требало изабрати председника, након чега ће бити објављена и одлука о избору судија Врховног касационог суда. Још једном је указала на то да председник Врховног суда Србије не може бити носилац реформи и да сам закон омогућава постојање паралелно две функције - председника Врховног касационог суда и председника Врховног суда Србије, односно да је председник Врховног суда Србије председник Савета до избора председника Врховног касационог суда, те по његовом избору до укидања Врховног суда Србије постојаће обе функције.

Савет је већином гласова заузео став да се неће бирати судије које у току 2010. године испуњавају услов за пензију, имајући у виду да према члану 101. Закона о судијама, судије које не буду изабране имају право на накнаду плате у трајању од шест месеци, а уколико у тих шест месеци стичу право на пензију, право на накнаду може им бити продужено за још шест месеци.

Бошко Ристић је навео да се унапред Савет не изјашњава о броју судија Врховног касационог суда по реферадама, али да се поступајућа материја кандидата узме у обзир приликом избора.

Ната Месаровић је подсетила чланове да Уставни суд није одлучио о покренutoј иницијативи за оцену уставности одредбе члана 56. Закона о Високом савету судства а која се односи на напредовање члanova по престанку мандата у Савету. Савет је једногласно заузео став да се одлучивање о избору члanova, за суд за који су конкурисали, одложи до доношења одлуке Уставног суда у погледу уставности спорне одредбе.

Јелена Боровац је пре расправљања о кандидатима указала на то да треба водити рачуна о избору судија по материјама и цитирала одредбе члана 34. Закона о уређењу судова и члана 23. Закона о судијама, које указују да се у току године судијама не може мењати реферада у којој поступају. Ната Месаровић је истакла да је реч о годишњем распореду, који је у надлежности председника суда, који распоређује судије по материјама у којима ће поступати. Бошко Ристић је истакао да за Врховни касациони суд треба бирати кандидате најшире правног образовања у свим материјама.

Савет је предложио да се прилком одлучивања иде по азбучном списку кандидата који су поднели пријаве за Врховни касациони суд. За наведени суд пријаву је поднело 186 кандидата, од ког броја 169 судија, 13 адвоката и 4 кандидата из осталих организација. Списак пријављених кандидата представља саставни део

овог записника. Савет је заузет је став да судије које су поступале само у првом степену не би требало бирати за судије Врховног касационог суда, сматрајући да судије овог суда морају имати искуства у другостепеном поступку имајући у виду да је према новој надлежности Врховни касациони суд надлежан да поступа само по ванредним правним лековима. Такође, за судије овог суда не треба бирати и друга лица, која немају искуства у обављању судијске функције и која би се бирала на три године.

Јелена Боровац је истакла да треба водити рачуна о извештају о раду судија Врховног суда Србије, у коме треба приоритет дати броју решених предмета у односу на укупан број предмета у раду у току године, а не којефицијенту ажурности. Такође, указала је и на то да председници одељења и већа имају умањен прилив предмета и мању норму.

Чланови су расправљали појединачно о сваком кандидату. Приликом избора кандидата који испуњавају услов да буду судије Врховног касационог суда, имали су у виду личну и радну биографију кандидата, постигнуте резултате рада, као и мишљења о оним кандидатима за која су иста тражена водећи рачуна да испуњавају прописана мерила и критеријуме у погледу оспособљености, стручности и достојности.

Када је реч о судијама Врховног суда Србије који су поднели пријаве за Врховни касациони суд, чланови Савета су заузели став да следећи кандидати испуњавају услове за овај суд: Андрејевић Снежана, Бркић Соња, Важић Невенка, Живановић Снежана, Ивић Мирјана, Јовановић Власта, Јокић Стојан, Лазаревић Јанко, Лутовац Звездана, Месаровић Ната, Вида Петровић Шкero, Поповић Весна, Рулић Михајло, Станковић Анђелка, Цветковић Бата и Чавлина Драган. Наведене судије истичу се у погледу вишегодишњих постигнутих резултата рада, што потврђује и извештај о раду Врховног суда Србије. Такође, истичу се како резултатима у судећим реферадама, тако и учествовањем у раду бројних радних група и комисија, раду на изради нацрта закона, едукацијама, изради билтена. Ове кандидате одликује велика професионалност у раду и активност у даљем усавршавању. Резултати рада нису једини фактор због чега би ови кандидати требало да буду бирани за судије Врховног касационог суда. Својом достојношћу такође оправдавају избор, а понашањем у суду и ван суда чувају углед своје професије. Приликом размartaња пријаве Нате Месаровић, председник Савета је напустила седницу, а такође и Младен Николић се изузео приликом расправљања о његовој супрузи - Драгици Савељић-Николић, судији Окружног суда у Београду.

Међу кандидатима који су конкурисали за Врховни касациони суд, Савет је једногласно утврдио да још два кандидата заслужују да буду судије највишег суда. То су Мара Ковачевић Томић, судија Окружног суда у Београду и Крстajiћ Веско, судија Окружног суда у Новом Саду. Судија Мара Ковачевић Томић ради у Посебном одељењу Окружног суда у Београду, а својим личним ангажовањем учинила је дosta да специјално одељење опстане. Реч је о судији која нема укинутих одлука, а углед који има међу колегама и стручном јавношћу оправдавају да је Савет предложи за судију Врховног касационог суда. Крстajiћ Веско постигнутим резултатима показује да је реч о изузетном судији, који има добре препоруке и својом достојношћу испуњава све критеријуме за судију Врховног касационог суда.

Када је реч о претходно наведеним кандидатима, а који испуњавају све услове за судије Врховног касационог суда, водило се рачуна и о томе да су у питању судије на чији рад није било притужби како од стране странака у поступку тако и колега из већа у којима су поступали. Увидом у личне листове утврђено је да истим нису изрицане мере упозорења, а такође према њима се нису покретали поступци за разрешење.

На данашњој седници, приликом разматрања свих кандидата који су поднели пријаву за Врховни касациони суд, савет је једногласно заузeo став да 18 кандидата несумњиво изузетним квалитетом рада, стручношћу, угледом међу колегама и средине у којој живе испуњавају све услове да буду судије овог суда. Имајући у виду да је одлуком о броју судија у судовима предвиђено да у Врхоном касационом суду буде 29 судија са председником, расправљање о осталим кандидатима одложено је пре свега док се не буде расправљало о кандидатима за избор судија Управног суда, с обзиром да су поједине судије Врховног суда Србије конкурисале за оба суда.

Поред наведеног, треба водити рачуна и о томе да апелациони судови буду појачани судијама Врховног суда Србије, из разлога што другостепени поступак који се водио пред Врховним судом Србије прелази у надлежност апелационих судова. Судије Врховног суда које буду изабране у апелационе судове, својим искуством омогућиле би постизање максималне ефикасности у раду. Имајући ово у виду, Савет је заузeo став да судије Врховног суда Србије које су поднеле пријаве за Врховни касациони суд, као и за неки од апелационих судова, у случају да не буду изабрани за највиши суд, бираће се за судије апелационог суда за који су конкурисали, уколико испуњавају прописане критеријуме и мерила за избор судија. Судије Врховног суда Србије, који су поднели пријаве за Врховни касациони суд и један од апелционих судова, а које је Савет предложио да буду изабрани за апелационе судове су: Аћимовић Драган, Зарић Споменка, Јанковић Сретко, Јоцић Драган, Манојловић Соња, Рашић Слободан, Савић Зоран и Цветковић Верољуб. О претходно наведеним кандидатима посебно ће расправљати приликом разматрања кандидата за избор судија апелационих судова.

Међу кандидатим који су конкурисали за Врховни касациони суд су и: Грубић Мирјана, Љиљана Ивковић-Јовановић, Кљајевић Нада, Љубица Јеремић, Пљакић Јубодраг, Станојевић Никола, Тамаш Владимир, судије Врховног суда Србије, Обрадовић Нада, судија Трговинског суда у Београду и Снежана Дилпарић-Секулић, судија Окружног суда у Београду а који у току 2009. године и 2010. године навршавају радни век, па имајући у виду заузети став у погледу судија који испуњавају услов за одлазак у пензију, наведени кандидати се неће бирати.

Наредна седница заказана је за понедељак, 19. октобар 2009. године у 11,30 часова, а на којој ће се разматрати кандидати који су поднели пријаве за Управни суд.

Седница је завршена у 15,45 часова.

Записничар:  
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ САВЕТА  
СУДСТВА

Наташа Месаровић

