



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-028/2010-01

Датум: 10. август 2010.

Београд

**ЗАПИСНИК СА XXI РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 10. августа 2010. године**

Седница је почела у 12 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, изборни чланови из реда судија – Јелена Боровац, Ђурђина Бјелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић, изборни члан из реда адвоката Дејан Ћирић и изборни члан из реда професора правног факултета проф. др Предраг Димитријевић. Оправдано су одсутни са седнице Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине и Младен Николић, изборни члан из реда судија.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Мирјана Павловић, виши саветник у Административној канцеларији.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Како чланови Савета нису имали примедбе и предлоге за допуну достављеног дневног реда, једногласно је усвојен следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са XX редовне седнице која је одржана 13, 16. и 21. јула 2010. године.
2. Разматрање Предлога правилника о Изборној комисији Високог савета судства
3. Упознавање и разматрање Предлога правилника о дисциплинском поступку

4. Разно.

Пре разматрања прве тачке дневног реда, председник Савета је пожелела добродошлицу новоизабраном члану Савета проф. др Предрагу Димитријевићу и представила га члановима Савета.

1. Усвајање Записника са XX редовне седнице која је одржана 13, 16. и 21. јула 2010. Године

На предлог председника Савета одложено је усвајање Записника са XX редовне седнице која је одржана 13, 16. и 21. јула 2010. године, за следећу седницу Савета.

2. Разматрање Предлога правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства

Председник Савета је констатовала да је текст Предлога правилника о раду Изборне комисије Високог савета судства раније достављен свим члановима Савета и замолила их да се изјасне о њему.

Секретар Савета Мајда Кршикапа је скренула пажњу члановима Савета на алтернативна решења која су дата уз члан 37. и 38. Предлога правилника. Дејан Ћирић је мишљења да је потребно прописати могућност вођења управног спора против решења Изборне комисије. Министар правде је истакла да је у актима који регулишу друге изборне поступке и рад других изборних комисија предвиђено вођење управног спора. Проф. др Димитријевић, такође, сматра да је потребно предвидети могућност вођења управног спора против аката Изборне комисије. Ђурђина Бјелобаба је предложила да се у члану 37. Предлога правилника промени редослед ставова 2. и 3. у циљу јаснијег поступања Изборне комисије, што су прихватили и остали чланови Савета.

Министар правде сматра да је потребно појаснити члан који се односи на гласање у Изборној комисији, односно да је потребно прописати да се сматра да је одбијен предлог одлуке, ако за њу није гласала већина чланова.

Вучко Мирчић је указао да је у члану 24. потребно прецизирати да се утврђује по једна листа кандидата за чланове Савета, како је то и прописано у члану 22. Закона о Високом савету судства. Такође, сматра да је члан 26. Предлога правилника потребно допунити решењима која су прописана у ст. 4. и 5. члана 24. Закона о Високом савету судства, са чиме су се сложили и остали чланови Савета.

Председник Савета сматра да у члану 28. треба избрисати став 2. као сувишан. Истог мишљења је и Дејан Ћирић. Мајда Кршикапа је истакла да је у питању одредба која је општег карактера и која треба да стоји у правилнику. Вучко Мирчић, такође, сматра да је потребно да у овом члану остане став 2. Након краће дискусије и остали чланови Савета су закључили да је потребно да у члану 28. остане став 2.

Министар правде сматра да у члану 3. Предлога правилника није потребно прописивати да је услов за избор за чланове Изборне комисије да обављају судијску функцију најмање седам година. Такође, предложила је да се у Предлог правилника унесу и одредбе које се односе на јавност рада Изборне комисије, одредба о печату Изборне комисије и одредба да Изборна комисија може доносити одлуке и закључке ради регулисања питања која нису прописана правилником. Предлог министра правде прихватили су и остали чланови Савета.

Проф. др Предраг Димитријевић сматра да је у члану 2. на крају реченице потребно додати: „у складу са законом и овим правилником”, са чиме су се сложили и остали чланови Савета.

Председник Савета је наложила Административној канцеларији да усвојене измене и допуне Предлога правилника унесе у текст Предлога правилника и да га пошаље свим члановима Савета, како би се они сагласили са унетим изменама и допунама до петка 13. августа. Такође, наложила је Административној канцеларији да текст Правилника достави „Службеном гласнику Републике Србије“ како би био објављен у уторак 17. августа.

3. Упознавање и разматрање Предлога правилника о дисциплинском поступку

Председник Савета сматра да достављени текст Предлога дисциплинског правилника треба дорадити. Обавестила је чланове Савета о садржини писма Младена Николића, председника Радне групе за израду Правилника о дисциплинском поступку, које се односи на објашњење појединих одредаба овог Предлога правилника. Председник Савета сматра да је наслов Предлога правилника неадекватан и предложила је да гласи: „Правилник о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија”. Указала је и да се поставља питање да ли Дисциплински тужилац може и по службеној дужности да поднесе предлог за вођење дисциплинског поступка, као и да ли да се сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку или Закона о парничном поступку.

Дејан Ћирић сматра да је потребно прописати да Дисциплински тужилац може поднети предлог за вођење дисциплинског поступка по службеној дужности. Проф. др Предраг Димитријевић сматра да је то добро решење и због ауторитета Дисциплинског тужиоца. Са њима се сложила и Јелена Боровац.

Биљана Тошковић и Јелена Боровац сматрају да је потребно прописати да у случају одустанка Дисциплинског тужиоца од предлога за покретање дисциплинског поступка, судија има право да захтева наставак дисциплинског поступка. Ово решење је неопходно због моралне сатисфакције судије против кога је покренут дисциплински поступак.

Биљана Тошковић сматра да је потребно размотрити одредбе у Предлогу правилника које регулишу удаљење са дужности чланова дисциплинских органа у односу на одредбе Закона о судијама које прописују удаљење судије са функције. Такође, она

предлаже да у члану 24. треба прописати да решење Дисциплинске комисије садржи и одлуку о трошковима поступка и да у складу са тим треба формулисати члан 31. Предлога правилника.

Председник Савета је наложила члановима Савета да до наредне седнице дају своје сугестије на текст Предлога правилника о дисциплинском поступку.

4. Разно

Савет је размотрио захтев Зоје Поповић, судије Управног суда и Милке Михаиловић, судије Другог основног суда у Београду, за престанак судијске функције и донео је одлуку да им судијска функција престане на лични захтев, због одласка у старосну пензију.

Поводом дописа директора Правосудне академије за одређивањем броја полазника почетне обуке, Савет је одредио број од 13 до 15 кандидата за почетну обуку на Правосудној академији.

Савет је размотрио захтев вршиоца функције председника Вишег суда у Новом Саду за упућивањем судија у тај суд, а као разлог је наведено да недовољан број судија отежава рад Вишег суда у Новом Саду. Савет је одлучио да на рад у Виши суд у Новом Саду, најдуже годину дана, упути Дарка Тадића и Слободанку Гутовић, судије Основног суда у Новом Саду.

Јелена Боровац је предложила да се на сајту Савета истакне годишњи извештај о проценту укинутих, преиначених и потврђених одлука по судовима, с обзиром да постоји већи број захтева упућених Савету у вези тих података.

Седница је завршена у 13,45 часова.

Записник сачинила:
Мирјана Павловић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Ната Месаровић

