

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
ЗА 2014. ГОДИНУ**

Београд
март 2015. година

САДРЖАЈ

1. ПОГЛАВЉЕ - О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА.....	4
1.1. Улога и надлежност	4
1.2. Састав Високог савета судства	4
1.3. Административна канцеларија Високог савета судства	5
2. ПОГЛАВЉЕ - СРЕДСТВА ЗА РАД И ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕЊА БУЏЕТА ЗА 2014. ГОДИНУ	9
3. ПОГЛАВЉЕ.....	17
3.1. Акти Савета.....	17
3.2. Рад Високог савета судства у односу на обавезе из Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције.....	19
3.3. Статусна питања судија и седнице Савета.....	20
3.4. Статус судија.....	29
3.5. Јавност рада Савета.....	33
4. ПОГЛАВЉЕ.....	34
СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТА ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ.....	34
5. ПОГЛАВЉЕ.....	37
РАД ПО ПРИТУЖБАМА И ПРЕДСТАВКАМА УПУЋЕНИМ ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА НА РАД СУДОВА И СУДИЈА У ТОКУ 2014. ГОДИНЕ.....	37
6. ПОГЛАВЉЕ.....	38
6.1. ДИСЦИПЛИНСКИ ОРГАНИ.....	38
6.2. ЖАЛБЕНА КОМИСИЈА СУДОВА.....	43
7. ПОГЛАВЉЕ - ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА	43
7.1. Европске интеграције.....	43
7.1.1. Одбор за стабилизацију и придруживање	44
7.2. Међународна сарадња	44
7.2.1. Европска мрежа судских савета	44
7.2.2. Европска унија.....	45
ИПА II.....	45

ИПА 2013	45
7.2.3. Светска банка	46
7.2.4. Организација за европску безбедности и сарадњу (ОЕБС)	46
7.2.5. Америчка агенција за међународни развој (УСАИД) – Програм поделе власти (СПП)	46
7.2.6. Међународна група за менаџмент (ИМГ)	47

1. ПОГЛАВЉЕ - О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

1.1. Улога и надлежност

Високи савет судства је на седници одржаној 17.03.2015. године усвојио Годишњи извештај о раду Високог савета судства, Извештај о раду Дисциплинског тужиоца и Извештај о раду Жалбене комисије судова.

Високи савет судства (у даљем тексту: Савет) установљен је Уставом Републике Србије и Законом о Високом савету судства, као независан и самосталан орган који обезбеђује и гарантује независност и самосталност судова и судија.

Чланови Савета су председник Врховног касационог суда, министар надлежан за правосуђе и председник надлежног одбора Народне скупштине, као чланови по положају и осам изборних чланова које бира Народна скупштина, у складу са законом. Изборне чланове чини шест судија са сталном судијском функцијом, од којих је један са територије аутономних покрајина и два угледна и истакнута правника са најмање 15 година искуства у струци, од којих је један адвокат, а други професор правног факултета.

У складу са уставним и законским овлашћењима, Савет бира судије за трајно обављање судијске функције; одлучује о престанку судијске функције; предлаже Народној скупштини кандидате за први избор судија на трогодишњи мандат; предлаже Народној скупштини избор и разрешење председника Врховног касационог суда и председника судова; са Државним већем тужилаца предлаже Врховном касационом суду кандидате за судије Уставног суда; одлучује у поступку вредновања рада судија и председника судова; одређује састав, трајање и престанак мандата чланова дисциплинских органа; именује чланове тих органа и уређује начин рада и одлучивања у тим органима; одлучује о правним лековима у дисциплинском поступку; одлучује о премештају, упућивању и приговору о удаљењу судија; одређује број судија и судија поротника за сваки суд; доноси Етички кодекс; обавља послове у вези са спровођењем Националне стратегије реформе правосуђа; сарађује са судским саветима других држава и међународним организацијама и обавља друге послове одређене законом.

Поред наведеног, Савет, у складу са Законом о уређењу судова, врши послове правосудне управе, и то: доношење упутства за састављање извештаја о раду судова; утврђивање општих смерница за унутрашње уређење судова; вођење личних листова судија, судија поротника и судског особља; предлагање дела буџета за рад судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље и одржавање опреме и објеката, као и расподелу ових средстава; вршење надзора над наменским коришћењем буџетских средстава и вршење надзора над финансијским и материјалним пословањем судова. Остале послове правосудне управе које, према Закону о уређењу судова сада врши министарство надлежно за правосуђе, од 01. јуна 2016. године преузима Високи савет судства.

1.2. Састав Високог савета судства

Одлуком Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 23/11) изабрани су чланови сталног састава Високог савета судства из реда судија, који су ступили су на функцију 05. априла 2011. године. За време обављања функције у Савету, изборни чланови из реда судија ослобођени су вршења судијске функције, а права из радног односа остварују у Савету. Чланови Савета по положају и изборни чланови Савета из реда адвоката и професора правног факултета остварују накнаду за рад у Савету.

Током целе 2014. године Савет је радио у непотпуном саставу.

Од почетка године до 26. октобра 2014. године Савет је радио у непотпуном саставу од десет чланова, и то: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Мирјана Ивић, Мирољуб Томић, Бранка Банчевић, Александар Стоиљковски и Соња Видановић, изборни чланови из реда судија, Никола Селаковић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора Народне скупштине за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, др Зоран Стојановић, изборни члан Савета из реда професора правног факултета и Дејан Тирић, изборни члан Савета из реда адвоката.

Изборни члан Савета из реда судија, Благоје Јакшић, је одлуком председника Високог савета судства број 119-00-22/2012-01 од 09. марта 2012. године удаљен са функције члана Високог савета судства до окончања кривичног поступка пред Посебним одељењем Вишег суда у Београду у предмету К По1 89/2011. Како поступак још није окончан, судија Благоје Јакшић није учествовао у раду Савета током 2014. године.

Од 26. октобра 2014. године Савет је радио у непотпуном саставу од девет чланова, јер је Дејану Тирићу, изборном члану Савета из реда адвоката престао мандат на који је биран од пет година. Савет је упутуио допис Адвокатској комори Србије да покрене поступак за предлагање кандидата за Високи савет судства из реда адвоката.

1.3. Административна канцеларија Високог савета судства

За обављање стручних, административних и других послова у оквиру Савета образована је Административна канцеларија. Административном канцеларијом руководи секретар и за свој рад одговоран је Савету.

Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места је усвојен 19. децембра 2014. Године. Укупан број систематизованих радних места је 46 са 44 државна службеника (од тога 2 државна службеника на положају) и 4 намештеника. Изради новог Правилника приступило се због потребе усаглашавања са Законом о изменама и допунама Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ број 99/14), формирања писарнице као посебног организационог дела, као и потребе да се због организације посла, обзиром на обим посла и прописану надлежност Савета, изврши измена описа послова појединих радних места.

Тако су, новим Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији, за обављање послова у Административној канцеларији образоване следеће унутрашње јединице: Сектор за материјално-финансијске послове, Одељење за статусна питања судија, Одељење за припрему прописа и европске интеграције, Одељење за кадровске и опште послове и Група за писарницу, као нова унутрашња јединица у односу на претходну годину. У оквиру Сектора за материјално-финансијске послове, као унутрашње јединице образују се Одсек за буџет и аналитичко-планске послове и Одсек за финансијско-рачуноводствене послове. Посебна унутрашња јединица је Кабинет председника Савета, а самостални извршиоци изван свих унутрашњих јединица обављају стручне и административне послове за Дисциплинске органе Високог савета судства и Жалбену комисију судова, обрађују притужбе на рад суда и судија упућене Савету, обављају послове протокола и односа са јавношћу и послове интерног ревизора.

У оквиру Одељења за кадровске и опште послове обављају се послови у области радноправног статуса чланова Савета и запослених у Административној канцеларији, послови безбедности и здравља на раду и послови израде и спровођења плана интегритета, као и остали општи послови (послови курира-возача, одржавања чистоће). Радом Одељења

руководи начелник. Систематизовано је 8 радних места са укупно 5 државних службеника и 3 намештеника. Попуњено је 7 радних места са укупно 4 државна службеника и 3 намештеника.

Ради континуитета и сагледавања динамике попуњавања радних места у Административној канцеларији, напомињемо да је Савет 30. октобра 2013. године огласио јавни конкурс за попуњавање два извршилачка радна места и то: радно место за нормативне послове и радно место за кадровске послове. Поступак по овом конкурсуну није окончан до 31. децембра 2013. године, односно застало се са поступком ради добијања сагласности за наставак у складу са Законом о изменама и допунама Закона о буџетском систему („Службени гласник РС“ број 108/13) и Уредбом о поступку за прибављање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава. Сагласност је добијена за попуњавање једног извршилачког радног места и у складу са тим у мају 2014. године попуњено је радно место за нормативне послове.

У 2014. години извршено је попуњавање три извршилачка радна места преузимањем државних службеника из других државних органа и судова. Једном запосленом мирују права из радног односа у Савету због постављења на јавну функцију. У току 2014. године један запослени је засновао радни однос по основу јавног конкурса. Једно лице је ангажовано по основу уговора о привременим и повременим пословима.

На дан 31. децембра 2014. године у Административној канцеларији је 37 запослених државних службеника и намештеника, и то: 2 државна службеника на положају, 32 државна службеника на неодређено време, на извршилачким радним местима и 3 намештеника. Једно лице је ангажовано по основу привремених и повремених послова. По основу Споразума о привременом премештају три државна службеника (два судијска сарадника у звању саветника и један виши судијски сарадник у звању самостални саветник) из Првог основног суда у Београду привремено су премештени у Високи савет судства због повећаног обима посла, на период од три месеца.

Имајући у виду обим посла и прописану надлежност Савета, постоји неопходност попуњавања свих упражњених радних места, што је предвиђено и Предлогом Кадровског плана Административне канцеларије Савета за 2015. годину.

Поступајући у складу са Законом о Агенцији за борбу против корупције „Службени гласник РС“ бр. 97/08, 53/10, 66/11 (Одлука Уставног суда), 67/13 (Одлука Уставног суда), 112/13 и 8/15 (Одлука Уставног суда), којим је прописано да су државни органи обавезни да донесу своје планове интегритета, Савет је у децембру 2014. године усвојио План интегритета.

У циљу остваривања безбедности и здравља на раду у току 2014. године предузете су активности ради доношења Акта о процени ризика: специјализована организација која врши послове безбедности и здравља на раду обавила је потребна истраживања и мерења, обуку запослених за безбедност и здравље на раду и израдила Акт о процени ризика који је усвојен у децембру 2014. године. Двоје запослених у Административној канцеларији је завршило обуку за прву помоћ.

У току је израда Правилника о безбедности и здрављу на раду у складу са Законом о безбедности и здрављу на раду („Службени гласник РС“ број 101/05).

Стручно усавршавање запослених и обуке

У области стручног усавршавања запослених, током 2014. године запослени у Савету су похађали следеће обуке:

1. Енглески језик – 30 запослених (УСАИД подршка Програма поделе власти);
2. Етика у државној управи – 2 запослена (Служба за управљање кадровима);
3. Јавни наступ – 2 запослена (Служба за управљање кадровима);
4. Значај и улога државних службеника који раде на управним, надзорним и стручним пословима у законодавном процесу – 1 запослени (Служба за управљање кадровима);
5. Коучинг као инструмент развоја – 1 запослени (Служба за управљање кадровима);
6. Промене у обрачуну зарада и плата по Закону о раду и другим законима који се примењују на кориснике јавних средстава – 1 запослени (INGPRO);
7. Решења за грешке при раду на порталу Централног регистра обавезног социјалног осигурања – 1 запослени (MNG Centar d.o.o.);
8. Регионална конференција "Европски стандарди за статистичко извештавање" – 2 запослена (IMG канцеларија у Подгорици);
9. Јавне набавке према ЕУ правилима: Практични водич за уговорне поступке за екстерне активности (ПРАГ) – Уговори о додељивању бесповратних средстава (грантова) у оквиру ИПА компоненте II са становишта улоге тела надлежних за програмирање и надзор над спровођењем програма – 1 запослени (Служба за управљање кадровима);
10. Квалитет, примена и спровођење прописа (округли сто) – 1 запослени (MATRA PATROL програм Владе Холандије, ASSER институт);
11. Квалитет, примена и спровођење прописа (тренинг) – 1 запослени (MATRA PATROL програм Владе Холандије, ASSER институт);
12. Јавне набавке (тренинг) – 1 запослени (MATRA PATROL програм Владе Холандије, ASSER институт);
13. Јавне набавке – 4 запослена (Институт за пословна истраживања МБА).

Управо имајући у виду неопходност подизања капацитета, стручне оспособљености и стално усавршавање запослених, у децембру 2014. године председник Високог савета судства донео је План стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства за период 2015 – 2018. године и Упутство о организовању и реализовању програма стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства. У изради Плана стручног усавршавања и Упутства помоћ је пружила Влада Краљевине Норвешке и ИМГ.

Централни регистар евиденција збирки података о личности (Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности), Регистар запослених (Управа за трезор) и Централни регистар обавезног социјалног осигурања

1. Централни регистар евиденција збирки података о личности
(Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности)

У Централни регистар евиденција збирки података о личности, пријављено је осам евиденција, и то: Евиденције о коришћењу годишњих одмора изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Кадровске евиденције изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденције о присуству на раду изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденције о издатим здравственим легитимацијама изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету и члановима њихових породица, Евиденције о боловањима изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденције о коришћењу плаћеног и неплаћеног одсуства изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденције о исплати накнаде за превоз изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету и Евиденције захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја. У 2014. години пријављена је и Евиденција о деци запослених којима се додељује поклон честитка за Нову годину (евиденција је на рок чувања и употребе података 3 месеца и одјављена је у јануару 2015. године). У току јануара 2015. године пријављене су и две нове евиденције: Евиденција о исплатама накнаде за рад члановима Високог савета судства по положају и изборним члановима и Евиденција о исплатама накнаде за рад члановима Жалбене комисије судова.

2. Регистар запослених (Управа за трезор)

У 2014. години је на месечном нивоу вршено ажурирање свих кадровских података за изборне чланове Савета и запослене у Административној канцеларији у Регистар запослених који води Министарство финансија РС – Управа за трезор.

3. Централни регистар обавезног социјалног осигурања

На основу добијеног квалификованог електронског сертификата и овлашћења за предузимање одређених радњи ради уноса података у Централни регистар обавезног социјалног осигурања, овлашћена лица у Административној канцеларији су у току 2014. године благовремено вршила ажурирање података у наведеном регистру.

Одлучивање о приговорима на Решење о оцени судијског помоћника

Комисија Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника је у току 2014. године одлучивала по приговору у 14 предмета. Одржане су три седнице. На седници одржаној дана 28. маја 2014. године одлучивано је у осам предмета, а на седници одржаној дана 29. маја 2014. године одлучивано је по приговору у три предмета. У седам предмета приговор судијског помоћника је одбијен као неоснован, док је у пет предмета усвојен приговор и предмет враћен судовима на поновно одлучивање. На поново донета решења након враћања предмета, изјављен је приговор у три случаја. Приговори су разматрани на седници Комисије дана 29. септембра 2014. године и сва три приговора су одбијена као неоснована.

2. ПОГЛАВЉЕ - СРЕДСТВА ЗА РАД - ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕЊА БУЏЕТА ЗА 2014. ГОДИНУ

Сектором за материјално-финансијске послове у Високом савету судства руководи помоћник секретара. У Сектору је систематизовано једанаест радних места, са 11 извршилаца.

У свом раду Сектор највише сарађује са Министарством финансија и Управом за трезор, судовима, Министарством правде, Народном банком Србије и Републичким јавним правобранилаштвом.

Активности Сектора се пре свега односе на спровођење финансијских надлежности Високог савета судства прописаних Законом о Високом савету судства и Законом о уређењу судова, као што су: предлагање и извршење буџета Савета; предлагање дела буџета судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље и одржавање опреме и објеката, као и расподелу ових средстава; вршење надзора над наменским коришћењем буџетских средстава и вршење надзора над финансијским и материјалним пословањем судова.

Предлог финансијског плана, односно буџета за 2015 годину за раздео 5 – Високи савет судства и раздео – 6 Судови, урађен је у складу са Упутством за израду програмског буџета Министарства финансија.

Извршена је консолидација периодичних извештаја о извршењу буџета судова, и израђен је Годишњи извештај о извршењу буџета судова и Савета.

Предлог финансијског плана за Савет и судове, квартални и годишњи извештаји о извршењу буџета Савета и судова, достављени су Министарству финансија и Управи за трезор, у законом прописаном року.

1.1 Јавне набавке

У току 2014. године, Високи савет судства је спровео и окончао два поступка јавних набавки које се врше јединствено за судове, а за које је надлежан председник Високог савета судства, и то:

1. Набавка услуге одржавања рачуноводственог програма „Трезор“ у укупном износу од 2.293.200,00 динара (са ПДВ-ом) – Преговарачки поступак и
2. Набавка услуге колективног осигурања имовине и запослених у судовима у укупном износу од 28.819.408,20 (са ПДВ-ом) – Отворени поступак.

Јавне набавке су спроведене у складу са Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС бр.124/12 и 14/15) и у складу са Законом о буџету РС за 2014. годину („Службени гласник РС бр.110/13, 116/14 и 142/14).

1.2 Апропријације и извршење буџета за раздео 5 – Високи савет судства

У складу са Законом о буџету РС за 2014. годину, као и Законом о изменама и допунама Закона о буџету РС за 2014. годину, извршен је буџет за раздео 5 – Високи савет судства.

Преглед апропријација и извршења буџета за Високи савет судства у 2014. години

Позиција конто	О п и с	Апропријација	Извршено	Извршење апропријација у %
411	Плате, додаци, накнаде запослених (зараде)	56.993.000,00		99,99
411111	Плате по основу цене рада		43.245.725,17	
411112	Додатак (прековремени рад)		697.330,54	
411115	Додатак за време проведено на раду		4.371.935,82	
411117	Накнада зараде за боловање		266.663,86	
411118	Накнада зараде за време одсуствов. са рада		7.932.465,66	
411119	Остали додаци и накнаде запослених		170.323,94	
411151	Накнада за неискоришћени ГО		308.108,52	
412	Социјални доприноси на терет послодавца	10.100.000,00		99,99
412111	Доприноси за ПИО		6.437.096,52	
412211	Доприноси за здравствено осигурање		3.239.237,68	
412311	Допринос за незапосленост		423.163,42	
413	Накнаде у натура	300.000,00		0,00
413142	Поклони за децу запослених		300.000,00	
414	Социјална давања запосленима	1.000.000,00		51,36
414111	Породиљско боловање		402.035,94	
414121	Боловање преко 30 дана		2,47	
414411	Помоћ у медицинском лечењу		111.609,00	
415	Накнаде трошкова за запослене	5.000.000,00		85,60
415111	Накнаде трошкова за одвојен живот		1.085.336,66	
415112	Накнада за превоз на посао и са посла		1.782.322,83	
415113	Накнаде трошкова за смештај		1.412.557,15	
416	Награде запосленима и остали расходи	464.000,00		38,75
416111	Јубиларне награде		179.778,66	
421	Стални трошкови	1.470.000,00		54,69
421411	Телефон, телекс и телефакс		616.305,46	
421414	Услуге мобилног телефона		101.691,78	
421521	Осигурање запослених (несрећа на раду)		42.311,33	

421522	Здравствено осигурање запослених		43.673,42	
422	Трошкови путовања	2.024.000,00		52,30
422100	Трошкови службених путовања у земљи		470.216,55	
422194	Накнада за употребу сопственог возила		226.827,63	
422200	Трошкови служ.путовања у иностранство		361.579,32	
423	Услуге по уговору	8.295.000,00		83,48
423111	Услуге превођења		427.353,60	
423212	Услуге за одржавање софтвера		600.212,97	
423300	Услуге образовања и усавршавања запослених		138.481,20	
423400	Услуге информисања		781.912,90	
423500	Стручне услуге		4.411.936,35	
423711	Репрезентација		257.105,64	
423911	Остале опште услуге		307.566,77	
425	Текуће поправке и одржавање	170.000,00		69,76
425200	Текуће поправке и одржавање опреме		118.594,00	
426	Материјал	1.937.000,00		70,18
426100	Административни материјал		142.822,20	
426311	Стручна литература		300.141,96	
426411	Бензин		730.000,00	
426812	Инвентар за одржавање хигијене		37.731,15	
426900	Материјали за посебне намене		148.677,16	
483	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.000.000,00		99,87
483111	Новчане казне и пенали по решењу судова		998.667,38	
512	Машине и опрема	1.906.000,00		33,49
512210	Канцеларијска опрема		148.779,02	
512220	Рачунарска опрема		334.772,00	
512240	Електронска и фотографска опрема		154.680,00	
УКУПНО		90.660.000,00	83.967.723,63	92,62

1.3 Подаци о платама запослених у Високом савету судства

- основица за судије (чланови Високог савета судства) – 29.835,87
- основица за државне службенике и намештенике – 17.101,29

Преглед коефицијената за све категорије запослених

Члан Високог савета судства из реда судија	6
Секретар савета (положај друге групе)	8
Председник жалбене комисије судова (положај друге групе)	8
Помоћник секретара (положај треће групе)	7.11
Виши саветник (VI платна група, 5 платни разред)	4.81
Виши саветник (VI платна група, 3 платни разред)	4.36
Виши саветник (VI платна група, 1 платни разред)	3.96
Самостални саветник (VII платна група, 3 платни разред)	3.49
Самостални саветник (VII платна група, 1 платни разред)	3.16
Саветник (VIII платна група, 5 платни разред)	3.08
Саветник (VIII платна група, 3 платни разред)	2.79
Саветник (VIII платна група, 1 платни разред)	2.53
Сарадник (X платна група, 3 платни разред)	2.09
Сарадник (X платна група, 1 платни разред)	1.90
Референт (XII платна група, 5 платни разред)	1.88
Референт (XII платна група, 3 платни разред)	1.71
Референт (XII платна група, 1 платни разред)	1.55
Намештеник (IV платна група)	1.50

1.4 Подаци о накнадама члановима Високог савета судства

На основу члана 10. став 3 Закона о Високом савету судства, члановима Савета по положају и члановима Савета из реда адвоката и професора правног факултета, исплаћује се посебна накнада за рад у Савету, коју одређује надлежни одбор Народне скупштине.

Преглед месечних накнада

Председник Високог савета судства	40.980,00
Министар правде	13.660,00
Председник Одбора Народне скупштине за правосуђе и државну	13.660,00
Изборни члан из реда адвоката	27.320,00
Изборни члан из реда професора правног факултета	27.320,00

1.5 Подаци о накнадама члановима Жалбене комисије судова

Члановима Жалбене комисије исплаћује се накнада у складу са Одлуком о накнади за рад чланова жалбених комисија.

Накнада се исплаћује према броју дана ангажовања на месечном нивоу, односно за пун месец ангажовања и накнада износи 60% основне плате вишег саветника првог платног разреда.

1.6 Апропријације и извршење буџета за раздео 6 – Судови

У складу са Законом о буџету РС за 2014. годину¹, Законом о изменама и допунама Закона о буџету РС за 2014. годину², као и наплаћеним приходима од судских такси, извршен је буџет за раздео 6 – Судови.

¹ „Службени гласник РС“ број 110/13

² „Службени гласник РС“ број 116/14

Судови се финансирају из два извора и то из извора 01 – средства из буџета и извора 04 – сопствени приходи (судске таксе).

Глава 6.0 - Судови

Одобрена су средства за:

- накнаде у натури
- солидарне помоћи за судије;
- јубиларне награде за судије;
- сталне трошкове – струја, грејање, комуналије, поштанске услуге;
- колективно осигурање запослених и имовине у судовима;
- услуге одржавања рачуноводственог програма за судове;
- нематеријалну штету по пресудама Европског суда за људска права у Стразбуру;
- накнаду штете за суђење у разумном року;
- накнаду штете по извршним решењима домаћих судова

Глава 6.5 - Апелациони судови,

Глава 6.6 – Виши судови,

Глава 6.7 – Основни судови,

Глава 6.8 – Привредни судови,

Глава 6.9 – Прекршајни судови

Одобрена су средства за:

- плате, додатке и накнаде за судије;
- трошкове превоза за долазак и одлазак са посла за судије;
- трошкове смештаја и одвојеног живота судија;
- сталне трошкови за струју, комуналне услуге, услуге поште,
- трошкови путовања за запослене и судије (семинари, саветовања),
- трошкови судског поступка (адвокати по службеној дужности, вештаци, тумачи, поротници, сведоци, спровођење, ослобађајуће пресуде, обуставе кривичног поступка и сл.),
- трошкови поправке и одржавања опреме и зграда,
- трошкови канцеларијског материјала, горива, стручне литературе,
- регистрације аутомобила и обавезне таксе

Преглед апропријација и извршења буџета за судове

Глава у буџету 6.0 - СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
413 - накнаде у натури	5.000.000,00	0,00
414 - социјална давања судијама	5.000.000,00	3.874.095,99
416 – награде запосленима	20.501.000,00	19.481.525,70
421 - стални трошкови	207.602.000,00	207.351.826,29
423 - услуге по уговору	40.000.000,00	39.985.806,00
483 - новчане казне и пенали по решењу судова	1.150.200.000,00	1.131.694.623,05
485 – накнаде штете нанете од стране државних органа	1.000.000,00	405.801,74
УКУПНО	1.429.303.000,00	1.402.793.678,77

Глава у буџету 6.5 АПЕЛАЦИОНИ СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
411 - плате, додаци и накнаде	612.335.000,00	583.273.553,65
412 - социјални доприноси	109.985.000,00	105.057.676,73
413 - накнаде у натури	250.000,00	204.362,00
415 - накнада трошкова за судије	44.000.000,00	42.515.806,72
416 - награде запосленима	0,00	0,00
421 - стални трошкови	61.283.000,00	47.776.361,13
422 - трошкови путовања	3.100.000,00	2.933.538,75
423 - услуге по уговору	69.616.000,00	39.579.203,93
425 - текуће поправке и одржавање	6.065.000,00	3.450.242,72
426 - материјал	23.796.000,00	18.238.108,34
482 - порези, обавезне таксе и казне	300.000,00	173.151,00
УКУПНО	930.730.000,00	843.202.004,97

Глава у буџету 6.6 ВИШИ СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
411 - плате, додаци и накнаде	884.813.000,00	846.515.819,49
412 - социјални доприноси	162.013.000,00	155.142.455,39
413 - накнаде у натури	700.000,00	457.529,00
415 - накнада трошкова	32.700.000,00	14.859.639,92
416 - награде запосленима	0,00	0,00
421 - стални трошкови	277.465.000,00	205.363.921,38
422 - трошкови путовања	5.200.000,00	4.722.069,28
423 - услуге по уговору	1.974.731.000,00	1.756.476.852,78
425 - текуће поправке и одржавање	27.724.000,00	21.993.130,70
426 - материјал	62.925.000,00	45.531.272,34
482 - порези, обавезне таксе и казне	2.000.000,00	848.869,00
УКУПНО	3.430.271.000,00	3.051.911.559,28

Глава у буџету 6.7 ОСНОВНИ СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
411 - плате, додаци и накнаде	2.715.210.000,00	2.606.730.379,47
412 - социјални доприноси	485.803.000,00	466.725.997,32
413 - накнаде у натури	5.800.000,00	1.309.456,11
415 - накнада трошкова	72.000.000,00	51.016.912,46
416 - награде запосленима	0,00	0,00
421 - стални трошкови	701.387.000,00	572.230.049,76
422 - трошкови путовања	11.500.000,00	9.992.499,83
423 - услуге по уговору	2.859.420.000,00	2.552.159.226,95
425 - текуће поправке и одржавање	36.746.000,00	26.830.553,65
426 - материјал	251.316.000,00	178.445.061,21
482 - порези, обавезне таксе и казне	3.000.000,00	2.563.515,98
УКУПНО	7.142.182.000,00	6.468.003.652,74

Глава у буџету 6.8 ПРИВРЕДНИ СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
411 - плате, додаци и накнаде	387.534.000,00	360.456.370,98
412 - социјални доприноси	70.204.000,00	64.543.075,19
413 - накнаде у натури	500.000,00	389.712,50
415 - накнада трошкова	9.200.000,00	5.064.702,94
416 - награде запосленима	0,00	0,00
421 - стални трошкови	85.912.000,00	66.861.663,27
422 - трошкови путовања	6.400.000,00	4.944.031,08
423 - услуге по уговору	42.752.000,00	17.131.011,99
425 - текуће поправке и одржавање	13.700.000,00	8.926.792,21
426 - материјал	44.039.000,00	33.187.842,90
482 - порези, обавезне таксе и казне	700.000,00	388.263,86
УКУПНО	660.941.000,00	561.893.466,92

Глава у буџету 6.9 ПРЕКРШАЈНИ СУДОВИ	апропријација	извршење буџета
411 - плате, додаци и накнаде	843.753.000,00	818.335.351,62
412 - социјални доприноси	151.313.000,00	146.468.816,11
413 - накнаде у натури	3.000.000,00	1.677.610,29
415 - накнада трошкова	25.000.000,00	17.734.270,30
416 - награде запосленима	0,00	0,00
421 - стални трошкови	223.020.000,00	166.922.288,35
422 - трошкови путовања	6.400.000,00	5.252.013,64
423 - услуге по уговору	151.430.000,00	96.700.028,33
425 - текуће поправке и одржавање	12.400.000,00	9.504.847,43
426 - материјал	78.844.000,00	58.123.794,02
482 - порези, обавезне таксе и казне	300.000,00	167.528,00
УКУПНО	1.492.760.000,00	1.320.886.548,09

Напомена: Законом о буџетском систему је прописано да се апропријације из сопствених прихода могу извршавати до нивоа наплаћених прихода. Разлика у извршењу буџета судова у односу на додељене апропријације је узрокована управо неоствареним нивоом планираних прихода од судских такси.

1.7 Исплата нематеријалне штете по пресудама Европског суда за људска права у Стразбуру донетих против Србије

Са главе у буџету 6.0 – Судови, економске шифре 483 – новчане казне и пенали по решењу судова вршен је трансфер средстава судовима на име исплате нематеријалне штете по пресудама домаћих и страних судова.

Преглед исплата пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру

НАЗИВ СУДА	ИЗНОС У ДИНАРИМА	ИЗНОС У ЕУР
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	747,450.00	6,300.00
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	7,714,000.00	64,000.00
ОСНОВНИ СУД У АРАНЂЕЛОВЦУ	1,209,000.00	10,000.00
ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ	4,966,680.00	41,800.00
ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	232,000.00	2,000.00
ОСНОВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	3,488,350.00	29,500.00
ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ	2,706,500.00	22,900.00
ОСНОВНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ	2,618,086.00	21,900.00
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ	5,472,000.00	46,000.00
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ	139,289,400.00	1,176,400.00
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ	1,422,000.00	12,000.00
ОСНОВНИ СУД У НИШУ	8,103,700.00	67,250.00
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ	2,069,814.76	17,700.00
ОСНОВНИ СУД У ПИРОТУ	116,000.00	1,000.00
ОСНОВНИ СУД У ПРИЈЕПОЉУ	719,200.00	6,200.00
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	235,000.00	2,000.00
ОСНОВНИ СУД У СУРДУЛИЦИ	3,106,000.00	26,000.00
ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ	34,648,650.00	292,600.00
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ	9,676,555.20	87,000.00
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	8,517,750.00	71,570.00
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ	246,000.00	2,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ	467,000.00	4,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	242,000.00	2,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	2,961,600.00	25,080.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ	6,048,000.00	50,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	1,742,555.00	14,490.00
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ	694,547.00	6,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ	364,250.00	3,100.00
УКУПНО	249,824,087.96	2,110,790.00

Преглед исплата накнада за повреду права на суђење у разумном року у 2014.години

НАЗИВ СУДА	ИЗНОС У ЕУР	ИЗНОС У ДИНАРИМА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ	200.00	214,442.00
ВИШИ СУД У КРУШЕВЦУ		80,000.00
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ		86,000.00
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	200.00	177,000.00
ОСНОВНИ СУД У ГОРЊЕМ МИЛАНОВЦУ		10,000.00
ОСНОВНИ СУД У КРУШЕВЦУ	4,000.00	533,780.00
ОСНОВНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ	600.00	612,953.00
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ		120,000.00
ОСНОВНИ СУД У ПЕТРОВЦУ		166,500.00
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ		353,780.00
ОСНОВНИ СУД У СУРДУЛИЦИ		56,000.00
ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ	1,500.00	183,750.00
ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПРЕШЕВУ		30,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ	2,000.00	239,000.00
УКУПНО	8,500.00	2,863,205.00

1.8 Доцње судова на дан 31.12.2014. године

Шифра	СУДОВИ	421	422	423	425	426	31.12.2014.
30211	Апелациони судови	5,234,205.43	182,500.00	1,188,143.50	81,591.00	269,295.06	6,955,734.99
30225	Виши судови	21,284,182.29	196,368.27	33,045,873.49	649,913.33	4,112,917.98	59,289,255.36
30226	Основни судови	61,371,621.84	664,855.96	159,566,268.30	579,692.40	7,689,779.40	229,872,217.90
30227	Привредни судови	20,156,130.75	119,591.00	4,463,765.02	283,347.08	2,117,765.69	27,140,599.54
30233	Прекршајни судови	54,959,281.04	854,947.16	89,279,306.97	2,060,918.47	11,624,200.54	158,778,654.18
УКУПНО:		163,005,421.35	2,018,262.39	287,543,357.28	3,655,462.28	25,813,958.67	482,036,461.97

Образложење:

- економска класификација 421 – стални трошкови
Укупна дуговања судова за енергетске, комуналне и комуникационе услуге износе 163.005.421,35 дин.
- економска класификација 422 – трошкови путовања
Укупна дуговања судова за трошкове службених путовања износе 2.018.262,39 дин.
- економска класификација 423 – услуге по уговору
Укупна дуговања судова за трошкове кривичних поступка износе 287.543.357,28 дин.
- економска класификација 425 – текуће поправке и одржавање
Укупна дуговања судова за текуће поправке и одржавање зграда и опреме износе 3.655.462,28 дин.
- економска класификација 426 – материјал
Укупна дуговања судова за административни материјал, материјал за саобраћај износе 25.813.958,67 дин

Напомена: На дан 31.12.2013. године укупне доцње судова износиле су 3.824.165.557,37 динара. Законом о изменама и допунама Закона о буџету РС за 2014. годину, као и преусмеравањем неутрошеног дела апропријација са једне врсте расхода на другу, у складу са Законом о буџетском систему, обезбеђена су додатна средства у укупном износу од око 3.340.000.000,00, што је знатно умањило укупна дуговања судова, која на дан 31.12.2014. године износе 482.036.461,97 динара.

3. ПОГЛАВЉЕ

РАД ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

3.1. Акти Савета

У Одељењу за припрему прописа и европске интеграције систематизовано је 8 радних места, са укупно 8 извршилаца. Попуњена су 4 радна места са 4 извршиоца. У оквиру Одељења за припрему прописа и европске интеграције припремани су предлози аката које је Савет разматрао и усвојио током 2014. године.

На седници одржаној 22. јула 2014. године Савет је донео Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 81/14. На истој седници, Савет је донео одлуку да се пилот фаза примене Правилника спроведе у периоду од 1. септембра до 15. децембра 2014. године, како би се пре заваничне примене Правилника од 15. јануара

2015. године извршила анализа примене одредаба Правилника у пракси и евентуално побољшала одређена решења.

Савет је одредио судове у којима ће се спровести пилот фаза примене Правилника и именовано је комисије које ће спровести поступак вредновања рада председника и судија у тим судовима. Пилот фаза примене Правилника спроводила се у судовима различитих врста и нивоа и то у 20 судова, од стране 12 комисија које је образовао Савет.

Примену одредаба Правилника у пилот фази пратили су експерти ОЕБС-а, након чега су доставили и свој извешај.

Уважавајући препоруку Европске комисије, Високи савет судства истакао је захтев за ТАИЕХ-а помоћ у пилот фази примене Правилника, тако да је судија из Француске, Sonya Djemni Wagner, била у посети Савету од 19. до 21. јануара 2015. године. Експерт ТАИЕХ-а је одржао више састанака са председником и члановима Савета, члановима Радне групе за израду Правилника, члановима комисија које су вршиле вредновање и судијама чији је рад вреднован, као и са представницима Друштва судија Србије. Такође, експерт ТАИЕХ-а се састао са представницима Европске комисије и ОЕБС-а.

На састанцима су судије које су учествовале у раду комисија и судије чији је рад био вреднован изнели своја запажања и мишљења у вези са самим поступком вредновања, али и критеријумима и мерилима који треба да се користе приликом вредновања рада судија и председника судова. Указали су на проблеме у примени као и на добре стране у вези са поступком вредновања рада судија и председника судова. Изнети су и ставови у вези законских решења која се односе на вредновање рада судија и председника судова.

У току примене пилот фазе Правилника, 24. октобра 2014. године Консултативно веће европских судија је донело Мишљење број 17 (2014) о вредновању рада судија, квалитету правде и поштовању независности правосуђа у коме су наведене препоруке везане за вредновање рада судија. Савет је исте размотрио и у наредном периоду ће препоруке дате у Мишљењу Консултативног већа европских судија, мишљење експерта ТАИЕХ-а и извештај ОЕБС-а, као и отворена спорна питања на која су указале саме судије, а уочена су током пилот фазе примене Правилника.

Савет је на седници одржаној 23. децембра 2014. године донео Правилник о измени Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Службени гласник РС“, број 142/14), којим је примена Правилника одложена за 1. јули 2015. године.

Савет је на седници одржаној 15. априла 2014. године донео Одлуку о образовању Радне групе за израду правилника који ће прописивати критеријуме и поступке за избор и напредовање носилаца судијске функције, односно за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова. Први састанак радне групе одржан је у октобру месецу и у наредном периоду биће интензивирањен рад.

Савет је на седници одржаној 3. јуна 2014. године образовао Радну групу на израду Нацрта правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за оцењивање рада судијских помоћника. У састав Радне групе укључена су и два судијска помоћника који су представници удружења судијских помоћника. Радна група је одржала низ састанака у 2014. години на којима су, у највећем делу, формулисале одредбе Правилника. Представници удружења судијских помоћника су радне верзије Правилника достављали члановима својих удружења ради давања сугестија и предлога у вези предложених решења.

На седници одржаној 21. октобра 2014. године Савет је донео Одлуку о образовању Комисије за усклађивање Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској

одговорности судија са Законом о судијама и Закоником о кривичном поступку. Комисија је завршила рад и на једној од наредних седница се очекује усвајање Правилника.

У 2014. години донето је низ интерних аката: Одлука о употреби и чувању печата и штамбиља, Правилник о поклонима чланова Високог савета судства и запослених у Административној канцеларији Високог савета судства, Кућни ред, Правилник о начину и условима коришћења службених возила Високог савета судства и Правилник о коришћењу средстава за репрезентацију.

У децембру 2014. године председник Савета донео је Упутство о организовању и реализовању програма стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства и План стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства за период 2015 – 2018. године. Циљ доношења ова два акта је јачање професионалних компетенција запослених како би се остварило повећање ефикасности и ефективности у раду Административне канцеларије.

Сва донета акта су објављена на интернет страници Савета.

3.2. Рад Високог савета судства у односу на обавезе из Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције

Све унутрашње јединице у Административној канцеларији Савета учествују у припреми одговора Савета приликом састављања извештаја о мерама и активностима које се предузимају у односу на обавезе дефинисане у Акционом плану за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за примену Националне стратегије за борбу против корупције .

У 2014. години, Савет је Комисији за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа доставио три извештаја о предузетим мерама и степену реализације активности дефинисаних Акционим планом за примену Националне стратегије реформе правосуђа, и то 21. јануара 2014. године, 20. јуна 2014. године и 20. октобра 2014. године. Истовремено, Комисији се доставља и план активности за предстојећи тромесечни период. Испуњеност мера из Акционог плана од стране Савета налази се и на интернет страни Савета.

Високи савет судства ангажован је на изради Акционог плана за Поглавље 23 у процесу приступања Србије ЕУ. Тренутно се ради на трећој верзији Акционог плана, уважавајући коментаре Европске комисије.

У току 2014. године Савет је редовно достављао Агенцији за борбу против корупције извештаје о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције и Акционог плана за примену стратегије, у форми у којој је то захтевано.

Поступање Високог савета судства по одлукама Управног суда којима су усвојене тужбе судија за прекршаје

У поступку извршења пресуда Управног суда којима су усвојене тужбе неизабраних судија за прекршаје изјављене против одлуке Високог савета судства број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године и предмети враћени на поновно одлучивање, Високи савет судства је донео одлуке о престанку дужности судија за прекршаје у 23 предмета.

3.3. Статусна питања судија и седнице Савета

Кључне надлежности Високог савета судства односе се пре свега на избор судија на сталну судијску функцију и одлучивање о престанку судијске функције. Послови који се тичу статуса и положаја носилаца судијске функције, укључујући и судије поротнике, обављају се у оквиру Одељења за статусна питања судија. У оквиру Одељења припремају се седнице Савета, припрема се и умножава материјал за све чланове Савета и израђују одлуке Савета, уз подршку свих осталих унутрашњих јединица Савета у зависности од дефинисаног дневног реда седнице Савета.

Одељењем за статусна питања судија је до 01. јула 2014. године руководио начелник. Систематизовано је укупно 7 радних места са 8 извршилаца, а у Одељењу тренутно ради 7 извршилаца. Имајући у виду обим и врсту посла у овом Одељењу, запослени су у претходној години били знатно оптерећени. Послови су се обављали у кратким роковима и под притиском.

Због велике оптерећености и повећаног обима посла у Савету, извршено је упућивање три стручана сарадника из Првог основног суда у Београду, који од 27. октобра 2014. године раде на пословима обраде конкурсне документације поводом расписаних огласа за попуну слободних судијских места, а такође, по потреби, обављају и друге послове из надлежности Одељења.

Неопходно је у наредном периоду размотрити усклађивање систематизованих радних места са повећаним захтевима и потребама посла и што хитније приступити попуни слободних радних места, како би се запослени растеретили тако да у потпуности могу да одговоре захтевима сложености и обиму посла, на ефикасан, квалитетан и благовремен начин.

3.3.1. Седнице Савета

Стални састав Високог савета судства је у 2014. години одржао 30 редовних седница и 6 телефонских седница. Седнице се по правилу одржавају једном недељно. О свим седницама Савета сачињени су записници. Дневни редови одржаних седница и усвојени закључци објављени су на интернет страници Савета.

3.3.2. Избор судија

3.3.2.1. Избор судија Врховног касационог суда

Високи савет судства је у 2014. години расписао и спровео три конкурса за избор судија Врховног касационог суда и на наведеним конкурсима изабрано је укупно 15 судија.

- Високи савет судства је 22. јануара 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 5 објавио оглас за попуну осам упражњених места у Врховном касационом суду. На наведени оглас пријаве је поднело 69 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 04. марта 2014. године године донео одлуку о избору осам судија за Врховни касациони суд. Одлуке о избору судија у Врховни касациони суд са образложењем објављене су у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 27/14 од 07. марта 2014. године, и то на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

- Високи савет судства је 03. јула 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 68 огласио избор судија у Врховном касационом суду за попуну шест упражњених судијских места. На наведени оглас пријаве је поднело 68 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. септембра 2014. године донео одлуку о избору шест судија за Врховни касациони суд. Одлуке о избору судија у Врховни касациони суд са образложењем објављене су у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 98/14 од 09. септембра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.
- Високи савет судства је 19. септембра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 101 огласио избор судија у Врховном касационом суду за попуну два упражњена судијска места. На наведени оглас пријаве је поднело 48 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 23. децембра 2014. године донео одлуку о избору једног судије за Врховни касациони суд. Одлука о избору судије у Врховни касациони суд са образложењем објављена је у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 144/14 од 27. децембра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.3.2.2.Избор судија апелационих судова

Високи савет судства је у 2014. години расписао пет и спровео три конкурса за избор судија апелационих судова у Србији. На наведеним конкурсима изабрано је укупно 15 судија.

- Високи савет судства је 20. марта 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 32 огласио избор судија за Апелациони суд у Београду, Апелациони суд у Крагујевцу и Апелациони суд у Новом Саду за петнаест упражњених судијских места. На наведени оглас пријаве је поднело 245 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 17. јуна 2014. године донео одлуке о избору петнаест судија на сталну судијску функцију, и то пет судија у Апелационом суду у Београду, пет судија у Апелационом суду у Крагујевцу и пет судија у Апелационом суду у Новом Саду. Одлуке о избору судија у апелационе судове са образложењем објављене су у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 66/14 од 29. јуна 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

Поступак за избор троје судија у Апелационом суду у Нишу и четворо судија у Апелационом суду у Новом Саду, по огласу који је објављен 24. октобра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 115/14, окончан је у фебруару 2015. године.

3.3.2.3.Избор судија виших судова

Високи савет судства је у 2014. години расписао пет и спровео четири конкурса за избор судија виших судова и то за попуну судијских места у Вишем суду у Новом Саду, Вишем суду у Новом Пазару, Вишем суду у Београду, Вишем суду у Смедереву и Вишем суду у Сомбору. По наведеним конкурсима изабрано је укупно 14 судија.

- Високи савет судства је 20. марта 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 32 огласио избор за троје судија за Виши суд у Новом Саду и четворо судија за Виши суд у Новом Пазару. На наведени оглас пријаве је поднело 90 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 31. јула 2014. године и седници одржаној 05. септембра 2014. године донео одлуке о избору седам судија. Одлуке о избору судија у више судове са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 84/14 од 08. августа 2014. године и у „Службеном гласнику РС“, број 101/14 од 19. септембра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.
- Високи савет судства је 25. јула 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 78 огласио избор за шест судија за Виши суд у Београду. На наведени оглас пријаве је поднело 214 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 21. октобра 2014. године донео одлуке о избору шест судија за Виши суд у Београду, које су са образложењем објављене у „Службеном гласнику РС“, број 120/14 од 04. новембра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.
- Високи савет судства је 19. септембра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 101 огласио избор једног судије за Виши суд у Смедереву. На наведени оглас пријаве је поднело 9 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 09. децембра 2014. године донео одлуку о избору једног судије у Виши суд у Смедереву. Одлука о избору судије у Виши суд у Смедереву са образложењем је објављена у „Службеном гласнику РС“, број 141/14 од 24. децембра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

Поступак за избор двоје судија за Виши суд у Сомбору по огласу који је објављен 24. октобра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 115/14 окончан је у фебруару 2015. године.

3.3.2.4.Избор судија основних судова

Високи савет судства је у 2014. години расписао 11 и спровео девет конкурса за избор судија основних судова и то за попуну судијских места у Основном суду у Димитровграду, Основном суду у Врбасу, Првом основном суду у Београду, Основном суду у Новом Саду, Основном суду у Крагујевцу, Основном суду у Нишу, Основном суду у Пироту, Основном суду у Новом Пазару, Основном суду у Сјеници, Основни суд у Мајданпеку и Основни суд у Ивањици. По наведеним конкурсима изабрано је укупно 42 кандидата који су предложени Народној скупштини за први избор на судијску функцију.

- Високи савет судства је 22. јануара 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 5 огласио избор за четворо судија за Основни суд у Димитровграду. На наведени оглас пријаве је поднело 14 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. маја 2014. године донео Одлуку о предлогу четири кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Димитровграду. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере четири судије које се први пут бирају на судијску функцију. Народна скупштина је на Другој седници Првог редовног заседања у 2014. години, одржаној 23. маја 2014.

- године донела Одлуку о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Димитровграду, која одлука је објављена у „Службеном гласнику РС“, број 55/14 од 23. септембра 2014. године.
- Високи савет судства је 11. фебруара 2014. године у „Службеном гласнику РС“, број 15 огласио избор за четири судије за Основни суд у Врбасу. На наведени оглас пријаве је поднео 71 кандидат. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. септембра 2014. године донео Одлуку о предлогу четири кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Врбасу. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере четири судије које се први пут бирају на судијску функцију. Народна скупштина је на Осмој седници Другог редовног заседања у 2014. години, одржаној 25. новембра 2014. године донела Одлуку о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Димитровграду, која одлука је објављена у „Службеном гласнику РС“, број 128/14 од 26. новембра 2014. године.
 - Високи савет судства је 25. јула 2014. године у „Службеном гласнику РС“, број 78 огласио избор за тридесет и седам судија и то за Први основни суд у Београду, Основни суд у Крагујевцу, Основни суд у Нишу, Основни суд у Пироту и Основни суд у Новом Саду. На наведени оглас пријаве је поднело 973 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 13. новембра 2014. године донео Одлуку о предлогу дванаест кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Први основни суд у Београду. На седници одржаној 09. децембра 2014. године донео, Високи савет судства је донео Одлуку о предлогу четири кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Крагујевцу и на седници одржаној 23. децембра 2014. године донео Одлуку о предлогу два кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Основни суд у Пироту. Предлози одлука достављен су Народној скупштини и предложено је да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере судије које се први пут бирају на судијску функцију.
 - Високи савет судства је 08. августа 2014. године у „Службеном гласнику РС“, број 84 огласио избор за четворо судија за Основни суд у Новом Пазару и 24. октобра 2014. године у „Службеном гласнику РС“, број 115 огласио избор за двоје судија за Основни суд у Новом Пазару и двоје судија за Основни суд у Сјеници. На наведене огласе пријаве је поднело 88 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведених огласа на седници одржаној 09. децембра 2014. године донео Одлуку о предлогу шест кандидата који се први пут бирају на судијску функцију Основни суд у Новом Пазару и Одлуку о предлогу два кандидата који се први пут бирају на судијску функцију Основни суд у Сјеници. Предлоге одлука Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлоге одлука и изабере осам судија које се први пут бирају на судијску функцију.
 - Високи савет судства је 19. септембра 2014. године у „Службеном гласнику РС“, број 101 огласио избор за четворо судија за Основни суд у Мајданпеку. На наведени оглас пријаве је поднело 16 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 23. децембра 2014. године донео Одлуку о предлогу три кандидата који се први пут бирају на судијску функцију за Основни суд у Мајданпеку. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини

и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере три судије које се први пут бирају на судијску функцију.

- Високи савет судства је 25. септембра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 103 огласио избор за четворо судија за Основни суд у Ивањици. На наведени оглас пријаве је поднело 29 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 09. децембра 2014. године донео Одлуку о предлогу четири кандидата који се први пут бирају на судијску функцију за Основни суд у Ивањици. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере четири судије које се први пут бирају на судијску функцију.

3.3.2.5.Избор судија Управног суда

Високи савет судства је 22. јануара 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 5 објавио оглас за попуну четири упражњена места у Управном суду. На наведени оглас пријаве је поднело 72 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. септембра 2014. године донео одлуку о избору троје судија за Управни суд и Одлуку о предлогу кандидата који се први пут бира на судијску функцију за Управни суд. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере једног судију које се први пут бира на судијску функцију. Одлуке о избору судија за Управни суд са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 101/14 од 19. септембра 2014. године и одлуке о избору судија за Управни суд са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 128/14 од 26. новембра 2014. године на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.3.2.6.Избор судија Привредног апелационог суда

Високи савет судства је 25. јула 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 75 објавио оглас за попуну пет упражњених места у Привредном апелационом суду. На наведени оглас пријаве су поднела 54 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 23. септембра 2014. године донео одлуку о избору пет судија за Привредни апелациони суд. Одлуке о избору судија у Привредни апелациони суд са образложењем објављене су у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 105/14 од 03. октобра 2014. године, а на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.3.2.7.Избор судија привредних судова

Високи савет судства је у 2014. години расписао и спровео 6 конкурса за избор судија привредних судова и то за попуну судијских места у Привредном суду у Београду, Привредном суду у Зајечару, Привредном суду у Новом Саду, Привредном суду у Панчеву, Привредном суду у Пожаревцу и Привредном суду у Зајечару и на наведеним конкурсима изабрано је укупно четири судије, а шест кандидата је предложено Народној скупштини за први избор на судијску функцију.

- Високи савет судства је 05. фебруара 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 13 објавио оглас за избор девет судија за Привредни суд у Београду, Привредни суд у Зајечару, Привредни суд у Новом Саду, Привредни суд у Панчеву и Привредни суд у Пожаревцу. На наведени оглас пријаве су поднела 146 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. септембра 2014. године, 30. септембра 2014. године и 21. октобра 2014. године донео одлуку о избору четири судије и одлуку о предлогу пет кандидата који се први пут бирају на судијску функцију. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере пет судија које се први пут бирају на судијску функцију. Одлуке о избору судија у привредне судове са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 101/14 од 19. септембра 2014. године и у „Службеном гласнику РС“, број 120/14 од 04. новембра 2014. године. Народна скупштина је на Осмој седници Другог редовног заседања у 2014. години, одржаној 25. новембра 2014. године донела Одлуку о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију у Привредни суд у Зајечару, Привредни суд у Новом Саду, Привредни суд у Панчеву и Привредни суд у Пожаревцу, које одлуке су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 128/14 од 26. новембра 2014. године.
- Високи савет судства је 25. јула 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 78 објавио оглас за избор судије за Привредни суд у Зајечару. На наведени оглас пријаве је поднело 19 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 30. септембра 2014. године, донео Одлуку о предлогу кандидата који се први пут бира на судијску функцију за Привредни суд у Зајечару. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере судију који се први пут бира на судијску функцију. Народна скупштина је на Осмој седници Другог редовног заседања у 2014. години, одржаној 25. новембра 2014. године донела Одлуку о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију у Привредни суд у Зајечару, која одлука је објављена у „Службеном гласнику РС“, број 128/14 од 26. новембра 2014. године.

3.3.2.8.Избор судија Прекршајног апелационог суда

Високи савет судства је 03. октобра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 105 објавио оглас за попуно осам упражњених места у Прекршајном апелационом суду. На наведени оглас пријаве је поднело 257 кандидата. У току је поступак за избор осам судија у Прекршајном апелационом суду.

3.3.2.9.Избор судија прекршајних судова

Високи савет судства је у 2014. години, расписао 4 и спровео 3 конкурса за избор судија прекршајних судова и то за попуно судијских места у Прекршајном суду у Сјеници, Прекршајном суду у Прешеву, Прекршајном суду у Неготину и Прекршајном суду у Београду и на наведеним конкурсима изабран је један судија, а три кандидата су предложена Народној скупштини за први избор на судијску функцију.

- Високи савет судства је 22. јануара 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 13 објавио оглас за избор двоје судија, и то један судија за Прекршајни суд у Сјеници и један судија за Прекршајни суд у Прешеву. На наведени оглас пријаве је поднело 14 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 20. маја 2014. године донео одлуку о избору судије за Прекршајни суд у Сјеници и Одлуку о предлогу кандидата који се први пут бира на судијску функцију за Прекршајни суд у Прешеву. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере судију које се први пут бира на судијску функцију. Одлуке о избору судија у прекршајне судове са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 55/14 од 23. маја 2014. године и у „Службеном гласнику РС“, број 60/14 06. јуна 2014. године.
- Високи савет судства је 19. септембра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 101 објавио оглас за избор двоје судија за Прекршајни суд у Неготину. На наведени оглас пријаве је поднело 20 кандидата. Савет је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 23. децембра 2014. године, донео Одлуку о предлогу кандидата који се први пут бирају на судијску функцију за Прекршајни суд у Неготину. Предлог одлуке Савет је доставио Народној скупштини и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке и изабере судије који се први пут бирају на судијску функцију.
- Високи савет судства је 03. октобра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 105 објавио оглас за попуну седам упражњених места у Прекршајном суду у Београду. На наведени оглас пријаве је поднело 274 кандидата. У току је поступак за избор седам судија у Прекршајном суду у Београду.

3.3.3. Избор председника судова у судовима на територији Републике Србије

На основу члана 47, а у вези са чланом 80. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12), Високи савет судства, на седници одржаној 12. децембра 2013. године, донео је одлуку о објављивању огласа за избор председника виших судова у Републици Србији и одлуку о објављивању огласа за избор председника Апелационог суда у Новом Саду. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС” број 113/13 и дневном листу „Политика” од 20. децембра 2013. године. Комисија Високог савета судства је у фебруару 2014. године је обавила разговор са свим кандидатима који су поднели уредне и благовремене пријаве.

Високи савет судства, на седници одржаној 23. јануара 2014. године, донео је одлуку да се огласи избор председника у привредним судовима, основним судовима и прекршајним судовима у Републици Србији. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС” број 8/14 од 29. јануара 2014. године и у дневном листу „Политика” од 30. јануара 2014. године. Комисија Високог савета судства је у марту и априлу 2014. године обавила разговор са свим кандидатима који су поднели уредне и благовремене пријаве.

У поступку предлагања кандидата за избор председника судова по наведеним огласима, Високи савет судства је на седницама одржаним 8. и 9. маја 2014. године, на основу члана 13. алинеја 4. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС”, број 116/08 101/10 и 88/11), а у вези са чланом 70. Закона о судијама („Службени гласник РС”, број 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12 и 101/13), утврдио Предлог одлуке за:

- избор председника Апелационог суда у Новом Саду број: 119-05-96/2014-01 и предложио Новицу Пековића, судију Врховног касационог суда, за председника Апелационог суда у Новом Саду;
- избор председника виших судова број: 119-05-93/2014-01 и предложио избор 23 кандидата за председнике виших судова;
- избор председника основних судова број: 119-05-92/2014-01 и предложио избор 60 кандидата за председнике основних судова;
- избор председника прекршајних судова број: 119-05-95/2014-01 и предложио избор 44 кандидата за председнике прекршајних судова и
- избор председника привредних судова број: 119-05-94/2014-01 и предложио избор 15 кандидата за председнике привредних судова.

Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Првог редовног заседања одржаној 23. маја 2014. године, донела је одлуку о избору предложених кандидата за председнике судова.

Високи савет судства није предложио кандидате за председнике Вишег суда у Врању, Основног суда у Врању, Основног суда у Димитровграду, Основног суда у Зрењанину, Основног суда у Лебану, Основног суда у Прокупљу, Основног суда у Шиду, Привредног суда у Сомбору, Прекршајног суда у Панчеву, Прекршајног суда у Трстенику и Прекршајног суда у Чачку, тако да је на седници одржаној 22. јула 2014. године, Високи савет судства донео одлуку да огласи избор председника у овим судовима. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС” број 78/14 од 25. јула 2014. године и у дневном листу „Политика” од 28. јула 2014. године. Рок за подношење пријава је истекао 11. августа 2014. године.

Поступајући по захтеву заменика председника Прекршајног суда у Неготину, Високи савет судства, на седници одржаној 5. септембра 2014. године, донео је одлуку о расписивању огласа за избор председника Прекршајног суда у Неготину, будући да је дотадашњи председник суда преминуо. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС” број 98/14 од 9. септембра 2014. године и у дневном листу „Политика” од 8. септембра 2014. године. Рок за подношење пријава је истекао 24. септембра 2014. године. На оглас се пријавио само један кандидат и то судија која се не налази на сталној судијској функцији и која не испуњава законом прописане услове за избор за председника суда.

Високи савет судства је на седници одржаној 30. септембра 2014. године, утврдио Предлог одлуке за избор председника судова опште и посебне надлежности и предложио избор 8 кандидата за председнике судова опште и посебне надлежности, и то за: Привредни суд у Сомбору, Основни суд у Димитровграду, Основни суд у Зрењанину, Основни суд у Лебану, Основни суд у Шиду, Прекршајни суд у Панчеву, Прекршајни суд у Трстенику и Прекршајни суд у Чачку. Народна скупштина Републике Србије је на Осмој седници Другог редовног заседања, одржаној 25. новембра 2014. године изабрала предложене кандидате за избор за председнике судова.

У току је избор председника за још четири суда у Србији, и то: Виши суд у Врању, Основни суд у Врању и Основни суд у Прокупљу, као и Прекршајни суд у Неготину.

Поред тога, Високи савет судства је одлучивао и о два поднета захтева за повратак на судијску функцију, па је одлучујући о захтеву Ерике Керепеши из Зрењанина донета одлука о њеном избору на судијску функцију у Основни суд у Зрењанину, док је захтев Зорана Гускић из Ужица за повратак на судијску функцију одбачен као недозвољен.

3.3.4. Престанак судијске функције

Судијска функција у складу са Законом о судијама престаје на захтев судије, кад судија наврши радни век, кад трајно изгуби радну способност за обављање судијске функције и кад не буде изабран на сталну функцију или кад буде разрешен.

Високи савет судства је у 2014. години донео 112 одлука о престанку судијске функције и то 52 одлуке о престанку судијске функције на лични захтев судије, 53 одлуке због навршења радног века (65 година живота или 40 година стажа осигурања), 4 одлуке због трајног губитка радне способности и 3 одлуке о разрешењу са судијске функције. У два случаја до разрешења је дошло због учињеног тешког дисциплинског прекршаја, док је у једном случају судија разрешен због учињеног кривичног дела за које је осуђен на безусловну казну затвора у трајању од годину дана.

Високи савет судства је донео 15 одлука којима се одбија приговор судија изјављен у складу са одредбом члана 57. став 2. Закона о судијама против одлука Високог савета судства о престанку судијске функције.

У току 2014. године, Високи савет судства је донео једну одлуку о мировању судијске функције.

3.3.5. Именовање судија поротника у судовима на територији Републике Србије и престанак функције судије поротника

На основу чл. 88. и 47. Закона о судијама (Службени гласник РС”, бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12, 101/13 и 117/14), а у вези са Одлуком о броју судија поротника у судовима („Службени гласник РС”, број 110/13), Високи савет судства је 7. новембра 2014. године у „Службеном гласнику РС”, број 122/14 и 6. новембра 2014. године у дневном листу „Политика” огласио именовање судија поротника у судовима опште и посебне надлежности у Републици Србији, за мандатни период од пет година. Одлуком о броју судија поротника у судовима утврђен је број од 2.997. судија поротника. На наведени оглас пријаве је поднело 3.106 кандидата.

Високи савет судства је, у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа, на седници одржаној 23. децембра 2014. године донео одлуку о именовању 2.539 судија поротника. Није именовано 458 судија поротника, будући да се за неке судове није пријавио довољан број кандидата, а за неке судове није било поднетих пријава на оглас.

Високи савет судства је 6. фебруара 2015. године у „Службеном гласнику РС”, број 15/15 и 5. фебруара 2015. године у дневном листу „Политика”, огласио именовање судија поротника за судове где се није пријавио довољан број кандидата, као и за судове за које није било поднетих пријава за именовање судија поротника, и то за: Основни суд у Брусу - 7 места; Основни суд у Димитровграду – 7 места; Основни суд у Ивањици – 11 места; Основни суд у Куршумлији – 10 места и Основни суд у Трстенику – 11 места, што укупно износи 46 места за именовање судија поротника.

Савет је у 2014. години донео 43 одлуке о престанку функције судије поротника и то 24 одлуке о престанку на лични захтев, а 19 одлука због разрешења са функције судије поротника. У току 2014. године Високи савет судства је објавио оглас за избор судија поротника у свим судовима у Републици Србији.

3.4. Статус судија

3.4.1. Премештај судија у складу са чланом 19. став 1. Закона о судијама

Одредбом члана 19. став 1. Закона о судијама прописано је да судија може, уз своју сагласност, бити премештен у други суд исте врсте и истог степена, уколико постоји потреба за хитном попуном упражњеног судијског места, која се не може решити избором или упућивањем судије, уз прибављену сагласност председника оба суда.

Високи савет судства је у току 2014. године донео 23 одлуке о премештају судија, и то: 14 одлука о премештају судија основног суда, 6 одлука о премештају судија прекршајног суда, 2 одлуке о премештају судија вишег суда и једну одлуку о премештају судије привредног суда.

Високи савет судства је донео 3 одлуке о премештају судија поротника основног суда.

3.4.2. Упућивање судија на рад у други суд

Одредбом члана 20. Закона о судијама прописано је да судија може бити упућен на рад само у други суд исте врсте и истог или непосредно нижег степена, најдуже годину дана. Изузетно, судија може бити упућен у суд непосредно вишег степена, ако испуњава законом прописане услове за избор за судију суда у који се упућује.

Високи савет судства је донео 5 одлука о упућивању судија на рад у други суд и то једну одлуку о упућивању судија прекршајног суда, једну одлуку о упућивању судије основног суда и то три одлуке на основу које је судија упућен у суд непосредно вишег степена (судија вишег суда је упућена на рад у апелациони суд и две судије основног суда су упућене на рад у виши суд).

На основу члана 13. став 5. Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела („Службени гласник РС”, бр. 42/02, 27/03, 39/03, 60/03, 67/03, 29/04, 58/04, 45/05, 61/05, 72/09, 72/11, 101/11 и 32/13), Високи савет судства је упутио једног судију у Посебно одељење Вишег суда у Београду, не период од годину дана и једног судију у Посебно одељење Вишег суда у Београду, не период од шест година.

3.4.3. Упућивање судија у складу са чланом 21. Закона о судијама

Одредбом члана 21. Закона о судијама прописано је да судија може бити упућен, ради обављања стручних послова, у Високи савет судства, министарство надлежно за правосуђе, институцију надлежну за обуку у правосуђу и међународну организацију у области правосуђа, најдуже три године.

Одредбом члана 21. Закона о судијама прописано је да судија може бити упућен, ради обављања стручних послова, у Високи савет судства, министарство надлежно за правосуђе, институцију надлежну за обуку у правосуђу и међународну организацију у области правосуђа, најдуже три године.

Савет на предлог министра правде донео одлуку о упућивању судије на рад у Министарство правде, и то Маријане Шарац, судије Прекршајног суда у Београду, почев

од 10. септембра 2014. године, на период од годину дана. За време упућивања, именована судија је ослобођена вршења судијске функције.

3.4.4. Упућивање судија на обавезан здравствени преглед

Одредбом члана 60. став 1. Закона о судијама прописано је да судији престаје судијска функција када се на основу мишљења стручне комисије надлежног органа утврди да је због здравственог стања неспособан за вршење судијске функције, а у ставу 2. да одлуку за упућивање на обавезан здравствени преглед доноси Високи савет судства, на предлог председника суда, председника непосредно вишег суда и самог судије.

На предлог председника суда, Високи савет судства је током 2014. године донео 3 одлуке о упућивању судија на обавезан здравствени преглед. На основу мишљења судско медицинског одбора Медицинског факултета Универзитета у Београду за једну судију је утврђено да није здравствено способна да обавља судијску функцију, за коју је утврђен престанак судијске функције због губитка радне способности. Такође, Савет је на основу достављене медицинске документације којом је утврђена неспособност за рад, донео две одлуке о престанку судијске функције због губитка радне способности.

3.4.5. Однос других служби, послова и поступака са судијском функцијом

Одредбом члана 30. Закона о судијама и члана 13. Закона о Високом савету судства прописано је да Високи савет судства одлучује који су поступци и послови опречни достојанству и независности судије и штете угледу суда односно неспојиви су са вршењем судијске функције.

Високи савет судства је током 2014. године поступајући по више захтева, донео одлуке којима је утврђено да посао председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта, а која је образована у складу са Законом о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС”, бр. 18/91, 20/92 и 42/98) није неспојив са судијском функцијом, имајући у виду да је чланом 2. став 1 наведеног Закона прописано да поступак по захтеву за враћање земљишта води и решење доноси комисија коју образује министар пољопривреде, шумарства и водопривреде на предлог скупштине општине, а ставом 3. истог члана да се за председника Комисије именује судија.

Високи савет судства је утврдио да посао предавача кривичног права у Високој школи струковних студија у Нишу и на Правном факултету за привреду ван радног времена није неспојив са судијском функцијом сходно одредби члана 30. став 5. Закона о судијама.

Високи савет судства је утврдио да посао члана Управног одбора Националног удружења медијатора без накнаде није неспојив са судијском функцијом сходно одредби члана 30. став 1. Закона о судијама.

Високи савет судства је утврдио да посао члана Управног одбора и Дисциплинске комисије ФК Црвена Звезда без накнаде није неспојив са судијском функцијом сходно одредби члана 30. став 1. Закона о судијама.

Поступајући по захтевима за утврђивање неспојивости послова са обављањем судијске функције, Савет је утврдио да је обављање следећих послова неспојиво са судијском функцијом, и то:

- обављање послова председника Комисије која спроводи дисциплинске поступке против извршитеља;
- обављање послова председника и члана Дисциплинске комисије Београдске берзе.

У 2014. години, Високи савет судства је донео 27 одлука о упућивању судија на студијско, односно стручно путовање у иностранство, уз прибављено мишљење председника суда.

3.4.6. Одлучивање о жалбама изјављеним на одлуке Дисциплинске комисије

Против одлуке Дисциплинске комисије, сходно одредби члана 97. став 2. Закона о судијама, Дисциплински тужилац и судија против кога се води дисциплински поступак, могу изјавити жалбу Високом савету судства, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Високи савет судства је у 2014. години одлучивао у 11 предмета по жалбама које су изјављене на одлуке Дисциплинске комисије, па је у седам случајева донета одлука да се преиначи решење Дисциплинске комисије, док је у четири случаја одлучено да се потврди решење Дисциплинске комисије.

Одлучујући о жалбама судије Привредног суда у Сремској Митровици и Дисциплинског тужиоца, које су изјављене против решења Дисциплинске комисије број 116-04-363/2013-05 од 28. новембра 2013. године, Високи савет судства је 25. фебруара 2014. године донео одлуку којом се одбија жалба судије Привредног суда у Сремској Митровици и усваја жалба Дисциплинског тужиоца, па се преиначава решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-363/2013-05 од 28. новембра 2013. године у погледу одлуке о дисциплинској санкцији, тако што се за учињени дисциплински прекршај обављање активности које су законом одређене као неспојиве са судијском функцијом из члана 90. став 1. алинеја 14. Закона о судијама, судији Ј.М. изриче дисциплинска санкција умањење плате у износу од 20% месечно на период од 6 (шест) месеци.

Одлучујући о жалби Дисциплинског тужиоца, која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број: 116-04-466/2013-05 од 15. априла 2014. године, Високи савет судства је 17. јуна 2014. године донео одлуку којом се одбија жалба Дисциплинског тужиоца као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-466/2013-05 од 15. априла 2014. године, којим је судија Основног суда у Обреновцу З.Д. оглашен одговорним за дисциплински прекршај очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима из члана 90. став 1. алинеја 9. Закона о судијама и изречена му је дисциплинска санкција *јавна опомена*.

Одлучујући о жалбама судије Основног суда у Лесковцу и Дисциплинског тужиоца, које су изјављене против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00224/2014-05 од 22. маја 2014. године, Високи савет судства је 22. јула 2014. године донео одлуку којом се одбијају жалбе као неосноване и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00224/2014-05 од 22. маја 2014. године, којим је судија С.И. оглашена одговорном за дисциплински прекршај неоправдано кашњење у изради одлука из члана 90. став 1. алинеја 3. Закона о судијама и изречена је дисциплинска санкција

умањење плате у износу 20% за период од 3 (три) месеца почев од правноснажности решења.

Одлучујући о жалбама судије Основног суда у Лесковцу и Дисциплинског тужиоца, које су изјављене против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00233/2014-05 од 15. маја 2014. године, Високи савет судства је 31. јула 2014. године донео одлуку којом се одбија жалба судије Основног суда у Лесковцу и усваја жалба Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, па се преиначава решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00233/2014-05 од 15. маја 2014. године, које је исправљено решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00233/2014-05 од 22. маја 2014. године и судија М.С. се оглашава одговорном за *Тежак дисциплински прекршај* из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став 1. алинеја 3. Закона о судијама.

Одлучујући поводом жалбе судије Основног суда у Ивањици, Високи савет судства је 23. септембра 2014. године донео одлуку којом је преиначио решење Дисциплинске комисије број 116-04-00100/2014-05 од 22. маја 2014. године и одбио предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00262/2013-03 од 21. фебруара 2014. године, против судије П.Б., услед наступања застарелости вођења дисциплинског поступка.

Одлучујући о жалби судије Вишег суда у Прокупљу и Дисциплинског тужиоца, Високи савет судства је 23. септембра 2014. године донео одлуку којом преиначио решење Дисциплинске комисије број 116-04-00139/2014-05 од 22. маја 2014. године и одбио предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број 116-04-00420/2013-03 од 07. марта 2014. године, против судије И.Р., услед наступања застарелости вођења дисциплинског поступка.

Одлучујући о жалби Дисциплинског тужиоца, која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00266/2014-05 од 04. јула 2014. године, Високи савет судства је 30. септембра 2014. године донео одлуку којом се одбија жалба Дисциплинског тужиоца као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00266/2014-05 од 04. јула 2014. године, којим је судија Основног суда у Крагујевцу С.М. оглашена одговорном за дисциплински прекршај неоправдано кашњење у изради одлука из члана 90. став 1. алинеја 3. Закона о судијама и изречена је дисциплинска санкција *умањење плате* у износу 40% за период од 1 (једне) године почев од правноснажности решења.

Одлучујући о жалби Дисциплинског тужиоца, која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00186/2014-05 од 08. септембра 2014. године, Високи савет судства је 21. октобра 2014. године донео одлуку којом се усваја жалба Дисциплинског тужиоца и преиначава се решење Дисциплинске комисије 116-04-00186/2014-05 од 08. септембра 2014. године у погледу одлуке о дисциплинској санкцији, па се Д. К., судији Основног суда у Смедереву због извршеног дисциплинског прекршаја неоправдано незаказивање претреса и неоправдано одуговлачење поступака из члана 90. став 1. алинеја 5. и 7. Закона о судијама изриче дисциплинска санкција *умањење плате у износу од 10% на период од 3 (три) месеца*.

Одлучујући о жалби судије Основног суда у Смедереву, која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00387/2014-05 од 26. августа 2014. године, Високи савет судства је 13. новембра 2014. године донео одлуку којом се одбија жалба А.Н., судије Основног суда у Смедереву као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00387/2014-05 од 26. августа 2014. године, којим је судија А.Н. оглашена одговорном због извршеног дисциплинског

прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама и изречена је дисциплинска санкција *јавна опомена*.

Одлучујући о жалбама судије Основног суда у Крушевцу и Дисциплинског тужиоца, које су изјављене против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00439/2014-05 од 18. септембра 2014. године, Високи савет судства је 13. новембра 2014. године донео одлуку којом се усваја жалба Д. М., судије Основног суда у Крушевцу и преиначава се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00439/2014-05 од 18. септембра 2014. године, тако што се одбија предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број 116-04-00115/2014-03 од 16. јуна 2014. године, против судије Основног суда у Крушевцу, а жалба Дисциплинског тужиоца се одбија као неоснована.

Одлучујући о жалби судије Прекршајног суда у Чачку, која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број 116-04-00186/2014-05 од 13. јуна 2014. године, Високи савет судства је 09. децембра 2014. године донео одлуку којом се усваја жалба Д. Г., судије Прекршајног суда у Чачку и преиначава решење Дисциплинске комисије број 116-04-00186/2014-05 од 13. јуна 2014. године, тако што се одбија предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број 116-04-00004/2014-03 од 21. марта 2014. године, због дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из члана 90. став 1. алинеја 18. Закона о судијама у вези тачке 4. став 1. алинеја 4.2. Етичког кодекса.

3.5. Јавност рада Савета

У Кабинету председника Високог савета судства систематизовано је радно место за односе са јавношћу, које је упражњено од 01. јануара 2015. године. Запослени на радном месту за односе са јавношћу, преузет је из Високог савета судства у Врховни касациони суд.

Поред редовног посла у Кабинету председника Савета, води се рачуна и о редовном ажурирању Информатора о раду Савета, ажурности интернет странице Савета и о унапређењу дизајна веб странице Савета.

Високи савет судства информише јавност објављивањем саопштења, одржавањем конференција за новинаре, одговорима на питања и захтеве новинара, објављивањем дневних редова и закључака са седница Савета, одржавањем јавних седница, преко интернет странице Савета, давањем информација од јавног значаја и објављивањем Информатора о раду.

Савет је објавио 66 саопштења у 2014. години. Саопштења су објављена на интернет страници Савета, прослеђена штампаним и електронским медијима.

Интервју председника Високог савета судства Драгомира Милојевића:

- интервју председника Високог савета судства објавила ТВ Б 92, 4. јануара 2014. године;
- интервју председника Високог савета судства објављен у дневном листу „Политика“ 22. фебруара 2014. године;
- интервју председника Високог савета судства објављен у дневном листу „Вечерње новости“ 23. јуна 2014. године;
- интервју председника Високог савета судства објављен у дневном листу „Политика“ 5. августа 2014. године;
- интервју председника Високог савета судства објавила агенција Фонет, 21. септембра 2014. године;

- интервју председника Високог савета судства објављен у дневном листу „Дневник“ 5. октобра 2014. године;
- интервју председника Високог савета судства објавила ТВ Б 92, 22. новембра 2014. године.

Смернице судовима о образовању Комисије за повећање поверења јавности у рад судова

Високи савет судства је 20. фебруара 2014. године, донео закључак о давању смерница судовима о образовању комисија за повећање поверења јавности у рад судова.

Комисија за повећање поверења јавности у рад суда једном годишње треба да изради План за повећање поверења јавности у рад суда.

Доношењем закључка о давању смерница судовима о образовању комисија за повећање поверења јавности у рад судова Високи савет судства пружа подршку судовима у њиховом раду на транспарентности.

Препорука за одржавање Конференције за штампу поводом извештаја о раду судова

Високи савет судства је 24. фебруара 2014. године, препоручио судовима, да поводом израде годишњих извештаја о раду судова, у оквиру могућности суда, организују Конференцију за штампу.

Интернет презентација Савета

Уз подршку USAID Програм поделе власти, 13. јуна 2014. године, постављена је и пуштена у рад нова, садржајнија и модернија, веб презентација Савета.

Информатор о раду

Ажурирање података објављених у Информатору о раду извршено је 29. априла и 14. јула 2014. године. Информатор о раду објављен је у електронској верзији на интернет страници Савета, а одштампани текст Информатора о раду може се преузети на пријавници Савета.

4. ПОГЛАВЉЕ

СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТА ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

Лице овлашћено за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је члан Високог савета судства из реда судија, Соња Видановић. На овим пословима судији у раду помаже секретар Високог савета судства, Мајда Кршикапа. Према Правилнику о уређењу и систематизацији радних места сви запослени су дужни да лицу овлашћеном за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја достављају информације и податке из делокруга њихове надлежности, а који су у предмет захтева подносиоца.

У 2014. години примљено је укупно 73 захтева за приступ информацијама од јавног значаја. Структура захтева по категорији подносиоца је следећа:

- 58 захтева је поднето од стране физичких лица (судије, странке у поступцима, адвокати и грађани);
- 8 захтева су поднеле невладине организације и друга удружења грађана (Транспарентност из Трстеника, ЈУКОМ, Удружење судијских и тужилачких помоћника, Друштво адвоката Србије);
- 3 захтева од стране органа власти (Савет за борбу против корупције);
- 4 захтева од стране осталих лица.

Из 2013. године пренето је четири предмета у рад у 2014. годину и сви су окончани тако што је подносиоцима захтева у потпуности удовољено. Из 2014. године у наредну годину пренето је осам предмета у којима није донета одлука о захтеву подносиоца.

Приликом поступања лица овлашћеног за поступање по информацијама од јановг значаја Високи савет судства је, од укупно поднетих 73 захтева, у целости усвојио 39 захтева подносилаца грађана, а у 11 предмета је подносиоцу захтева одговорено да информација која се тражи није информација којом располаже Високи савет судства, имајући у виду надлежности и делокруг рада Високог савета, с тим што је број од 11 предмета у табели 1. приказан кроз број усвојених/делимично усвојен захтева.

У осам предмета подносиоцима захтева још није одговорено.

У 2014. години Повереник је донео 16 закључака којима се обуставља поступак по жалби, било зато што је подносилац захтева одустао од жалбе било зато што је орган власти подносиоцу захтева омогућио приступ информацији од јавног значаја. Обустава поступка односи се на предмете у којима је захтев поднет 2012. године (4 предмета), 2013. године (9 предмета) и 2014. године (3 предмета).

Табела 1. - Примена Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја у 2014. години

1) Захтеви:

Ред. бр.	Тражилац информације	Број поднетих захтева	Бр. усвојених- делимично усвој. захтева	Број одбачених захтева	Број одбијених захтева
1.	Грађани	58	50	0	0
2.	Медији	0	0	0	0
3.	Невладине орган. и др. удружења грађана	8	8	0	0
4.	Политичке странке	0	0	0	0
5.	Органи власти	3	3	0	0
6.	Остали	4	4	0	0
7.	Укупно	73	65	0	0

2) Жалбе:

Ред. бр.	Тражилац информације	Укупан бр. изјављених жалби	Бр. жалби због непоступања по захтеву	Бр. жалби због одбијања захтева	Бр. жалби на закључак о одбацивању захтева	Садржина жалбе: нпр. због непоступ. у проп. року, одбиј. захтева, условљавања

						уплатом већег износа од нужних трошкова...
1.	Грађани	13	12	1		Због непоступања у прописаном року од 15 дана од дана пријема захтева подносиоца. У једном предмету одбијен је захтев подносиоца и у току је поступање по решењу Повереника.
2.	Медији	0	0	0		
3.	Невладине орган. и др. удружења грађана	0	0	0		
4.	Политичке странке	0	0	0		
5.	Органи власти	2	2	0		Због непоступања у прописаном року од 15 дана од дана пријема захтева подносиоца.
6.	Остали	0	0	0		
7.	Укупно	15	14	1		

3) Трошкови поступка:

Трошкови наплаћивани		Трошкови нису наплаћивани
Укупан износ	Број жиро рачуна	Високи савет судства није наплаћивао трошкове

4) Информатор о раду органа

Датум израде Информатора	Објављен на Интернету	Датум последњег ажурирања	Израђен-није објављен	Није израђен	Разлози због којих није израђен
--------------------------	-----------------------	---------------------------	-----------------------	--------------	---------------------------------

01.08.2010.	Да	14.07.2014.			
-------------	----	-------------	--	--	--

Одржавање обуке запослених

Обука спроведена	Разлози неспровођења обуке
Да Не	

Одржавање носача информација

Редовно се одржавају	Разлози неодржавања
Да Не	

5. ПОГЛАВЉЕ**РАД ПО ПРИТУЖБАМА И ПРЕДСТАВКАМА УПУЋЕНИМ ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА НА РАД СУДОВА И СУДИЈА У ТОКУ 2014. ГОДИНЕ**

У току 2014 године у Високом савету судства за примљено је укупно 2003 притужбе/представке по којима је сагласно својим надлежностима прописним чланом 13 Закона о Високом савету судства, Високи савет судства поступао.

Притужбе упућене Високом савету судства, углавном се односе на рад суда, судије или председника суда у којима се изражава незадовољство судском одлуком и указује на поступање и одлучивање судија из којих разлога се подноси притужба Високом савету судства и тражи од Високог савета судства да измени, преиначи или оцени законитост и правилност судске одлуке.

Сагласно својим овлашћењима и делокругу рада Високи савет судства подносиоцу притужбе доставља обавештење да Високи савет судства нема овлашћења да на било који начин утиче на рад судије и исход судског поступка, како у погледу начина вођења поступка тако и у погледу одлучивања и није у надлежности Високог савета судства да преиспитује судске одлуке или да оцењује законитост и правилност судских одлука јер је одредбом члана 1. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12 и 101/13) је прописано да је судија независан у поступању и доношењу одлука, а сагласно одредбама члана 3. став 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11 и 101/13), судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд у законом прописаном поступку.

По притужбама/представкама којима се поред израженог незадовољства судском одлуком указује на неправилности у раду суда или се указује на дужину трајања судског поступка, Високи савет судства поступа сагласно одредбама члана 55. Закона о уређењу судова и притужбу доставља председнику суда на разматрање и оцену основаности.

У 153 притужбе које су достављене председнику суда сагласно члану 55 Закона о уређењу судова, председник суда се изјаснио да није надлежан да цени наводе с обзиром да се притужбом указује на судску одлуку, а што је у искључивој надлежности поступајућег судије, а 902 притужбе од стране председника суда оцењене су као неосноване и 128 притужби од стране председника суда оцењено је основано, а основаност се односи углавном на дужину трајања судског поступка.

У притужбама којима је укаано на дужину трајања судског поступка, Високи савет судства је доставио обавештење подносиоцу притужбе да је одредбом члана 8а став 1 Закона о уређењу судова, прописано да странка у судском поступку која сматра да јој је

повређено право на суђење у разумном року, може непосредно вишем суду поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року, а ставом 2 да се захтевом из става 1. овог члана може тражити и накнада за повреду права на суђење у разумном року. Наведене одредбе закона примењују се од 21.05.2014. године.

У притужбама у којима је између осталог, подсилац указао и на рад судије, упућено је обавештење да уколико сматра да је судија у вршењу судијске функције починио неки од дисциплинских прекршаја из члана 90. Закона о судијама, може против судије поднети дисциплинску пријаву, Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства, а у притужбама у којима је указано на дисциплински прекршај или је поднео иницијативу или предлог за разрешење судије, такве притужбе су прослеђене Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства, на надлежност, а притужбе којима је указано на рад јавног тужилаштва прослеђене су Државном већу тужилаца на надлежност.

Такође, притужбе којима је странка изразила незадовољство судском одлуком и указала на кривично дело, прослеђене су надлежном јавном тужилаштву.

У поднесцима који су непримереног или увредљивог садржаја или је по притужби већ неколико пута поступано и одговорено или је поступак правоснажно окончан, Високи савет судства је сходно одредбама члана 55. Закона о уређењу судова, сачинио службену.

6. ПОГЛАВЉЕ

6.1.ДИСЦИПЛИНСКИ ОРГАНИ

Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства је од 01. јануара 2014. године до 31. децембра 2014. године достављено укупно 944 дисциплинских пријава по којима су формиран предмети Дисциплинског тужиоца Високог савета судства. Сви предмети формиран у 2014. години (944) су обрађени и завршени, осим предмета у којима су дисциплинске пријаве достављене у новембру и децембру месецу 2014. године и у којима се прибављају докази ради доношења одлуке о основаности дисциплинске пријаве или је у току израда одлуке. У 2014. години завршено је 78 предмета у којима су дисциплинске пријаве достављене Дисциплинском тужиоцу у новембру и децембру 2013. године и архивирано је 226 предмета који су завршени у 2013. години по здружењу доказа о уручењу доставе. Свака дисциплинска пријава се истога дана или наредног дана по достављању Дисциплинском тужиоцу узима у рад и обрађује. У 2014. години Дисциплински тужилац Високог савета судства покренуо је 42 дисциплинска поступка пред Дисциплинском комисијом Високог савета судства.

За извршење тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 у вези става 1 Закона о судијама поднето је укупно 19 дисциплинских предлога Дисциплинској комисији Високог савета судства.

Од укупног броја поднетих предлога за вођење дисциплинског поступка због извршеног тешког дисциплинског прекршаја 10 предлога је поднето због неоправданог кашњења у изради судских одлука (алинеја 3) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство или застаревања предмета.

Један предлог поднет је због неоправданог кашњења у изради судских одлука и неоправданог незаказивања рочишта или претреса (алинеја 3 и 5) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство.

Један предлог поднет је због неоправданог кашњења у изради судских одлука и неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 3 и 7) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство.

Један предлог је поднет због неоправданог незаказивања рочишта и претреса (алинеја 5) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство.

Два предлога поднета против истог судије спојена су од стране Дисциплинске комисије ради истовременог вођења дисциплинског поступка а поднети су због неоправданог незаказивања рочишта или претреса и неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 5 и 7) услед чега је дошло до застаревања предмета због несавесног рада судије.

Два предлога су поднета због неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 7) услед чега је у једном предмету дошло до застаревања поступка а у другом предмету до тешког нарушавања угледа и поверења јавности судство.

Један дисциплински предлог поднет је због упуштања судије у непримерене односе са странкама или њиховим правним заступницима у поступку који води и кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери (алинеја 12 и 18) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство.

Један дисциплински предлог поднет је због давања коментара о судским одлукама, поступцима или предметима у средствима јавног информисања на начин супротан закону и Судском пословнику (алинеја 13) услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство.

Од наведених поднетих дисциплинских предлога Дисциплинског тужиоца за извршене тешке дисциплинске прекршаје донето је 11 правоснажних одлука.

По предлогу Дисциплинске комисије за разрешење судија због утврђеног тешког дисциплинског прекршаја одлукама Високог савета судства разрешено је пет судија, троје судија због неоправданог кашњења у изради судских одлука, један судија због неоправданог кашњења у изради судских одлука и неоправданог одуговлачења поступка и један судија због неоправданог одуговлачења поступка.

Након покретања дисциплинског поступка због извршеног тешког дисциплинског прекршаја троје судија је поднело захтев за престанак судијске функције и одлукама Високог савета судства престала им је судијска функција на лични захтев.

Два поступка покренута због тешког дисциплинског прекршаја нису окончана разрешењем судија. Дисциплинска комисија је у једном поступку утврдила извршење тешког дисциплинског прекршаја од стране судије и поднет је предлог Високом савету судства за разрешење судије а одлуком Високог савета судства одбијен је предлог Дисциплинске комисије за разрешење судије и списи су враћени Дисциплинској комисији на даље поступање. Дисциплинска комисија је у поновном поступку утврдила извршење дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама и судији је изречена дисциплинска санкција – новчана казна. У другом поступку Дисциплинска комисија је налазећи да није извршен тежак дисциплински прекршај судију огласила одговорном за дисциплински прекршај из члана 90 став 1 Закона о судијама а судији је изречена дисциплинска санкција – новчана казна, по изјављеној жалби Дисциплинског тужиоца на одлуку Дисциплинске комисије одлуком Високог савета судства је потврђено решење Дисциплинске комисије.

Осам поступака покренутих за извршен тежак дисциплински прекршај није правоснажно окончано. Три поступка су још у току пред Дисциплинском комисијом Високог савета судства (предлог Дисциплинског тужиоца поднет Дисциплинској комисији дана 24. јуна 2014., 27. јуна 2014. године и 30. јула 2014. године). Два предлога Дисциплинског тужиоца је Дисциплинска комисија спојила ради истовременог одлучивања. У преостала четири предмета донете су одлуке Дисциплинске комисије али исте нису правоснажне или коначне. У једном предмету Дисциплинском тужиоцу није

достављена објављена одлука Дисциплинске комисије, у једном предмету је изјављена жалба од стране Дисциплинског тужиоца на одлуку Дисциплинске комисије а о жалби није донета одлука Високог савета судства, у једном предмету није истекао рок за жалбу а у једном предмету Дисциплинска комисија је утврдила постојање тешког дисциплинског прекршаја и одлука је објављена а не поседујемо податак да ли је предлог за разрешење достављен Високом савету судства.

Од покренутих предлога за вођење дисциплинског поступка за извршени тежак дисциплински прекршај један предлог Дисциплинског тужиоца је одбијен од стране Дисциплинске комисије обзиром да је током дисциплинског поступка пред Дисциплинском комисијом дошло до застарелости дисциплинског прекршаја.

Дисциплински тужилац поднео је 23 предлога за покретање дисциплинског поступка за извршене дисциплинске прекршаје из члана 90 став 1 Закона о судијама.

Један дисциплински предлог покренут је због пропуштања судије да тражи изузеће у предметима у којима постоји разлог за изузеће, односно искључење предвиђен законом (алинеја 2).

Седам предлога поднето је због неоправданог кашњења у изради судских одлука (алинеја 3).

Један предлог поднет је против судије због неоправданог кашњења у изради одлука и неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 3 и 7).

Један предлог поднет је против судије због неоправданог кашњења у изради одлука, неоправданог незаказивања рочишта или претреса и неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 3, 5 и 7).

Један предлог поднет је због неоправданог незаказивања рочишта или претреса (алинеја 5).

Један предлог поднет је против судије због неоправданог незаказивања рочишта или претреса и неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 5 и 7).

Пет предлога поднето је против судија због неоправданог одуговлачења поступка (алинеја 7).

Четири предлога поднето је због очигледно некоректног поступања према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду (алинеја 9).

Један предлог поднет је против судије због очигледно некоректног поступања према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду и истовремено кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери (алинеја 9 и 18).

Један предлог поднет је против судије због кршења одредаба Етичког кодекса у већој мери (алинеја 18).

Од наведених поднетих предлога Дисциплинског тужиоца за извршене дисциплинске прекршаје из члана 90 став 1 Закона о судијама донето је седам коначних одлука којима су судије оглашене одговорним за извршење дисциплинских прекршаја.

Једном судији је изречена дисциплинска санкција јавна опомена.

Шест судија је санкционисано новчаним казнама, изречена је једна новчана казна умањење плате у износу од 10% на период од три месеца, две новчане казне умањење плате у износу од 20% на период од три месеца, две новчане казне умањење плате у износу од 20% на период од шест месеци, једна новчана казна умањење плате 30% на период од осам месеци.

Највише новчаних казни изречено је судијама због неоправданог кашњења у изради одлука, неоправданог одуговлачења поступка и неоправданог незаказивања рочишта или претреса.

Одбијено је 8 предлога Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинских поступака против судија за дисциплински прекршај из члана 90 став 1 Закона о судијама. Четири предлога за вођење дисциплинског поступка је одбијено од стране Дисциплинске комисије јер је након подношења дисциплинског предлога Дисциплинског тужиоца у току поступка пред Дисциплинском комисијом наступила застарелост дисциплинског прекршаја. Дисциплински предлози су од стране Дисциплинског тужиоца поднети благовремено у кратким роковима по подношењу дисциплинских пријава али рок застарелости у наведеним предметима применом блажег закона рачунао се према одредбама Закона о судијама које се примењују од 01.01.2010. године у трајању од једне године а предлози су поднети због кашњења у изради судских одлука и одуговлачења поступка. Два предлога су одбијена од стране Високог савета судства због наступања застарелости у току одлучивања по жалби на одлуке Дисциплинске комисије о изреченој јавној опомени и новчаној казни, а два предлога су одбијена од стране Високог савета судства по изјављеним жалбама на одлуке Дисциплинске комисије којима су изречене судијама јавна опомена и новчана казна.

Дисциплински тужилац је одустао на дисциплинском рочишту од једног дисциплинског предлога обзиром да је у току поступка пред Дисциплинском комисијом наступила застарелост дисциплинског прекршаја.

Седам покренутих поступака за дисциплински прекршај из члана 90 став 1 Закона о судијама није окончано. У три предмета се воде поступци пред Дисциплинском комисијом а у преостала четири предмета су донете одлуке Дисциплинске комисије али није још увек одлучено по изјављеним жалбама.

Дисциплински предлози за вођење дисциплинских поступака у 2014. години поднети су по дисциплинским пријавама председника Врховног касационог суда, председника судова, Вишег јавног тужиоца, адвоката, странака – учесника судских поступака, а два дисциплинска предлога су поднета по дисциплинским пријавама спортског клуба.

Остале поднете дисциплинске пријаве су након прибављања доказа и њихове оцене одбачене као неосноване а у одређеном броју предмета дисциплинске пријаве су одбачене као неуредне или анонимне.

У годишњем извештају за 2013. годину од стране Дисциплинског тужиоца је указано на уочене проблеме у поступању судија у извршним одељењима. На основу поступања Дисциплинског тужиоца и Заменика дисциплинског тужиоца по поднетим дисциплинским пријавама у 2014. години констатовано је да је након реформе правосуђа и формирања извршних одељења у оквиру основних судова а тиме и повећања броја извршних судија и других преузетих мера дошло до ажурирања рада извршних одељења у односу на претходну годину. У парничним одељењима поступци дуго трају а што се закључује на основу броја поднетих дисциплинских пријава због поступања судија у парничној материји због дисциплинских прекршаја неоправдано одуговлачење поступка и неоправдано незаказивање рочишта. Пријаве су у највећем броју због наведених поступања судија одбачене а са разлога јер је у предметима поступало више судија а није утврђено извршење дисциплинских прекршаја од стране судија које тренутно у предметима поступају, а против којих су дисциплинске пријаве поднете. У предметима радних спорова поступци пред другостепеним судовима дуго трају, а што је последица да су судије које одлучују по жалбама у овим поступцима општећене великим бројем предмета и дужне су да приоритетно поступају по старим предметима, те иако су поступци у предметима радних спорова хитне природе протекне дуг период од достављања предмета судији до одлучивања по жалби.

Највећи број дисциплинских пријава поднетих због некоректног понашања судија према учесницима у судским поступцима и њиховим заступницима поднето је против судија основних судова у Крушевцу, Ваљево, Новом Саду, Вршцу, Прокупљу, који поступају у кривичној и парничној материји.

У основним судовима у парничној материји писмени отправаци одлука израђују се у законском року и уочено је знатно ажурије поступање у изради одлука у односу на претходну годину.

Знатно је мањи број дисциплинских пријава против судија за прекршаје у односу на претходне године, али се уочава да и даље велики број прекршајних поступака застарела и да понашање судија за прекршаје још увек није у довољној мери усклађено са етичким принципима и правилима понашања Етичког кодекса а што се посебно односи на судије прекршајних судова у унутрашњости.

Уочено је да поједини председници судова не врше контролу рада суда у смислу подношења дисциплинских пријава, да усвајају захтев за изузеће судије због поднете дисциплинске пријаве учесника у поступку или њихових заступника и када по поднетој дисциплинској пријави није покренут дисциплински поступак нити је судија у свом изјашњењу навео да то утиче на његову објективност. На ове проблеме је указано председницима судова на округлим столовима који су у организацији Мисије OSCE уз учешће Дисциплинског тужиоца и правног саветника Високог савета судства одржани током 2014. године са судијама који поступају у судовима са подручја Апелационог суда у Нишу, Апелационог суда у Крагујевцу, Апелационог суда у Новом Саду, са судијама основних, виших судова и прекршајних судова у Новом Пазару, а којом приликом је судијама презентован и значај увођења дисциплинске одговорности судија у Србији, преглед дисциплинских прекршаја, дисциплинских санкција и представљен је досадашњи рад Дисциплинског тужиоца, дисциплински поступак, положај судије у дисциплинском поступку и улога председника суда у вези са подношењем дисциплинске пријаве.

У односу на претходну годину у којој је Дисциплинском тужиоцу достављено 540 дисциплинских пријава у 2014. години поднето је готово дупло више дисциплинских пријава, 944. Знатно је већи број преднетих уредних и основаних дисциплинских пријава а услед чега је и покренут знатно већи број дисциплинских поступака у односу на претходне године, а не због повећаног кршења дисциплине од стране судија. Велики број покренутих дисциплинских поступака је резултат и подношења великог броја дисциплинских пријава од стране председника Врховног касационог суда, а по достављеним извештајима председника апелационих судова о роковима израде судских одлука у 2012. и 2013. години. Поднете дисциплинске пријаве и поступање дисциплинских органа утицале су и на ажурије поступање судија и корекцију њиховог понашања у складу са принципима и правилима понашања Етичког кодекса.

Уочено је да и само подношење дисциплинске пријаве утиче на ажурије поступање судија и корекцију њиховог односа према учесницима у поступку и њиховим заступницима. На ово указују бројни поднесци подносилаца дисциплинских пријава достављени Дисциплинском тужиоцу у којима се наводи да након подношења дисциплинске пријаве и захтева Дисциплинског тужиоца судији за изјашњење о поступању, прибављања од стране Дисциплинског тужиоца на увид списка у којима поступа судија против кога је поднета дисциплинска пријава, више нема примедби на поступање судије против кога је поднета дисциплинска пријава. Извесни број подносилаца дисциплинских пријава је доставио обавештење Дисциплинском тужиоцу да повлачи поднету дисциплинску пријаву у току прибављања доказа ради оцене основаности

дисциплинске пријаве. Све наведено указује и на превентивни значај рада дисциплинских органа.

6.2.ЖАЛБЕНА КОМИСИЈА СУДОВА

У 2014. години Жалбена комисија судова је примила 317 жалби против првостепених решења и 27 тужби против решења Жалбене комисије судове. Из 2013. године пренето је нерешених 14 жалби, тако да је укупно у раду у 2014. години био 331 предмет у раду по жалбама и 27 предмета у раду по тужбама. Решено је укупно 298 жалби, а остало је нерешено 33 жалбе, а од тога 16 жалби на решења поводом конкурса, због непоступања првостепених органа и 17 жалби, које су заведене крајем месеца децембра.

По структури се ради о 46 жалби на решења о пријему у радни однос по спроведеном конкурс, 73 жалби је заведено против решења којима је решавано о коефицијенту за обрачун и исплату плате државним службеницима, 24 жалбе је заведено против решења о оцењивању, 13 у предмета по жалбама на решења којима је престао радни однос, 19 жалби је на решења којима су изречене дисциплинске казне за теже повреде радних дужности и то 7 жалби против решења којима је изречена дисциплинска казна престанак радног односа, 6 жалби против решења којима су изречене новчане казне и 6 жалби против решења којима су удаљени са рада државни службеници. Против решења о распоређивању и премештају државних службеника примљено је укупно 69 жалби, против решења којима је одређено право на додатак на основну плату (минули рад) заведено је 38 жалби и 35 жалби против решења којима је решавано о осталим правима и обавезама државних службеника и то право на породилско одсуство, јубиларна награда, солидарна помоћ, накнада за одвојен живот, неплаћено одсуство, напредовање, мировање радног односа.

Све жалбе су решене у року прописаном законом, осим у предметима где су списи тражени и накнадно достављени од стране судова, али и у тим случајевима је решено у року од 30 дана, односно 8 и 5 дана од достављања списка, обзиром да је рок 8 дана предвиђен за решавање по жалбама изјављеним против закључака којима је одбачена пријава на конкурс, а рок од 5 дана за решавање по жалбама изјављеним против решења о удаљењу са рада.

7. ПОГЛАВЉЕ - ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

7.1.Европске интеграције

Високи савет судства развио је добру сарадњу са другим државним органима и институцијама које су активно укључене у поступак преговарања и приступања Србије ЕУ.

Подсећања ради, Република Србија започела је технички део преговора са ЕУ за Поглавље 23 у септембру 2013. године, чиме је отпочело снимање стања у области правосуђа, борбе против корупције и основних права и утврђивање усклађености законодавног оквира са правом Европске уније и европским стандардима. Током 2014. године настављен је рад на даљем сагледавању стања у области правосуђа, реализацији мера из Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и припреми Акционог плана за Поглавље 23. Тренутно је актуелан рад на припреми треће

верзије Акционог плана за Поглавље 23, након достављања коментара Европске комисије на други нацрт.

7.1.1. Одбор за стабилизацију и придруживање

Како је секторски састанак „Унапређеног сталног дијалога“ добио нову форму реализације кроз Одбор за стабилизацију и придруживање – Пододбор за правду, слободу и безбедност, то Савет, у складу са Закључком Владе о именовању представника и институција Републике Србије учествује активно у раду у телима за спровођење Споразума о стабилизацији и придруживању, у делу под тачком 5 – Пододбор за правду, слободу и безбедност. У Одбору за стабилизацију и придруживање налазе се представници Владе Србије, са једне стране, и представници Европске комисије и држава чланица Европске уније, са друге стране, и има важну улогу у обезбеђивању континуитета Процеса стабилизације и придруживања, у правилном спровођењу обавеза које предвиђа ССП, те представља значајан форум за оцењивање општег напретка Србије у процесу приступања Европској унији.

Први састанак Пододбора за правду, слободу и безбедност одржан је 04. марта 2014. године у Београду, коме је присуствовао Мирољуб Томић, изборни члан Савета из реда судија и заменик председника Савета. У кратким цртама представљене су основне активности у раду Савета на спровођењу реформе правосуђа.

7.2. Међународна сарадња

7.2.1. Европска мрежа судских савета

У оквиру рада Одељења за припрему прописа и европске интеграције, припремани су одговори на питања правосудних савета других земаља, на који начин се размењују искуства по разним, веома значајним питањима из области функционисања судства. Достављено је укупно 20 одговора на упитнике савета из Пољске, Бугарске, Литваније, Италије, Белгије, Румуније, Шпаније, Норвешке, Словачке и Холандије. Питања су се односила на обуку и вредновање рада судија, напредовање судија, поступак избора судија, просечну старост и старосну границу за пензионисање судија, поступак за избор председника Врховног касационог суда, прописе које Савет примењује приликом одлучивања о кандидатима за судије, плате судија, као и питања о заштити података судија. Одговорено је и на питања о дисциплинској одговорности судија и о дисциплинским органима Савета, о законским одредбама које регулишу поступак извршања пресуда и одлука Европског суда за људска права у случајевима када су у питању процеси против Републике Србије. Дати су одговори и на питања која се односе на судску администрацију, електронско позивање и слање порука током судског поступка, судску праксу, комуникациону стратегију, анонимизацију података у судским одлукама и објављивање судских одлука, као и на и остала питања која се односе на функционисање правосуђа.

Савет је и током 2014. године учествовао у изради „Минималних стандарда у правосуђу V“ Европске мреже судских савета одговарајући на упитник Пројектног тима који се тичу дисциплинског поступка, као и на финални упитник „Показатељи независности и одговорности правосуђа“ експертске групе Европске мреже судских савета.

7.2.2. Европска унија

ИПА II

Пројекат “Имплементација новог Законика о кривичном поступку Републике Србије” представља Пројекат који је у потпуности финансиран од стране ЕУ кроз инструменте за приступање (ИПА II), а који спроводи конзорцијум предвођен Business and Strategies Europe. Директан корисник Пројекта је Правосудна академија. Сврха пројекта је подршка имплементацији новог ЗКП кроз адекватну припрему судија, тужилаца, полицијских службеника и адвоката; подршка ефикасном и праведном систему кривичног правосуђа преко водича кроз добре праксе за све фазе поступака и подршка укључењу цивилног друштва у процене имплементације ЗКП, као и подршка свести о правима сведока и жртава и покретање иницијативе за њихову заштиту. Високи савет судства је узео активну улогу у пројекту „Имплементација новог Законика о кривичном поступку Републике Србије“.

У току 2014. године одржана су четири састанка на којима су учесвовали представници Високог савета судства. Досадашњи остварени резултати:

- Именовани су чланови Надзорног одбора пројекта и њихови заменици;
- Усвојен је Пословник о раду Надзорног одбора пројекта;
- Усвојен је Уводни извештај из јуна 2014. године;
- Усвојен је тромесечни извештај о раду из октобра 2014. године.

Спровођење Пројекта се обавља у складу са Описом послова и задатака и Радним планом предвиђеним Почетним извештајима.

ИПА 2013

У оквиру спровођења Националног програма ИПА 2013 одобрена је реализација пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“. У склопу пројекта предвиђена је реализација активности које су усмерене на јачање административних капацитета ова два органа, унапређење процеса оцењивања и напредовања судија и тужилаца, као и јачање механизма дисциплинске одговорности носилаца правосудних функција. У свакој од предвиђених области ће бити урађена детаљна анализа тренутног стања и правног оквира, након чега ће се приступити обукама корисника (запослених у Административној канцеларији Високог савета судства и Државног већа тужилаца, као и судија и тужилаца), израда неопходних упутстава, одржавање округлих столова и семинара у циљу остваривања циљева предвиђених пројектом. Ове активности ће изискивати додатно ангажовање чланова Високог савета судства и запослених у Административној канцеларији.

Укупна вредност пројекта је 2.000.000 евра, а реализоваће се кроз један твининг уговор, у периоду од маја 2015. до маја 2017. године. У току су завршни преговори око закључења уговора и избора експерата који ће учествовати у пројекту.

Вођа пројекта испред Високог савета судства и Државног већа тужилаца је изборни члан Савета из реда судија, Александар Стоиљковски.

7.2.3. Светска банка

Функционална анализа

Током 2014. године настављен је рад са Светском банком на изради Функционалне анализе правосуђа. Израда анализе финансирана је кроз Мултидонаторски фонд за подршку правосудном сектору у Србији, а који чине Одељења за међународну сарадњу Уједињеног Краљевства, Шведске, Норвешке, Данске, Холандије, Словеније, Шпаније и Швајцарске.

Функционална анализа правосуђа је представљена у фебруару 2015. године у Београду и у Бриселу.

Анализа садржи свеобухватну процену функционисања правосуђа, као и шта је потребно учинити како би се достигли стандарди ЕУ. Анализа је припремљена на почетку рада у оквиру Поглавља 23 и представља полазну основу у будућим напорима да се правосуђе Србије усагласи са стандардима ЕУ. У Функционалној анализи правосуђа идентификовани су кључни проблеми и дефинисане мере за њихово превазилажење. Светска банка је у овом документу, поред низа препорука за побољшање функционисања правосудног сектора, оценила да је правосуђе у Србији у доброј позицији да спроведе реформе, као и да је општи ниво буџетске потрошње у складу са просеком ЕУ. Анализа је обухватила два аспекта: процену спољног учинка, односно колико добро правосудни систем служи грађанима, у смислу ефикасности, квалитета и приступа услугама правосуђа, и процену унутрашњег учинка функционисања система, као што су управљање и руковођење, финансије, ИКТ и инфраструктура.

7.2.4. Организација за европску безбедности и сарадњу (ОЕБС)

И у 2014. години настављена је добра сарадња са ОЕБС-ом на пословима унапређења независности, одговорности и ефикасности правосуђа, а посебно на јачању система дисциплинске одговорности и дисциплинских поступака и система вредновања рада судија и председника судова.

Када је реч о вредновању рада судија и председника судова, Мисија ОЕБС-а у Србији је у току 2014. године пружила експертску подршку Високом савету судства у раду на изради Правилника о вредновању рада судија и председника судова. Представници ОЕБС-а присуствовали су састанцима радне групе која је радила на изради Правилника. У пилот фази представници ОЕБС-а обавили су разговоре са учесницима поступка у пилот фази, и члановима Комисија за вредновање и судијама чији је рад вреднован, а у фебруару 2015. године достављени су уобличени коментари.

7.2.5. Америчка агенција за међународни развој (УСАИД) – Програм поделе власти (СПП)

Уз помоћ и донацију Америчке агенције за међународни развој (УСАИД), а у оквиру Програма поделе власти(СПП), Високи савет судства је привео крају пројекат развоја централизоване web апликације за евиденцију личних листова судија.

Апликација је прошла кроз неколико фаза тестирања основних функционалности. Хостована је у Високом савету судства, а приступ апликацији ће осим запослених у ВСС-у имати и корисници у свим судовима у Србији.

Запослени у Административној канцеларији су у неколико наврата одржали обуку запослених, у судовима, који ће уносити и ажурирати податке о својим судијама. Апликација је у највећој мери спремна за пуштање у продукцију, а која се очекује крајем марта 2015. године уколико буду испуњени сви технички услови, који у овом тренутку зависе од провајдера, фирме „СБИНСИСТЕМ“ из Београда, којој је поверена инсталација овог апликативног система.

7.2.6. Међународна група за менаџмент (ИМГ)

Програм „Унапређење доступности правде у Србији“ реализује International Management Group – ИМГ, кроз донацију Министарства спољних послова Краљевине Норвешке, у сарадњи са Министарством правде, Високим саветом судства и судовима у Републици Србији. Током реализације програмске компоненте „Унапређење рада судова и доступност правде“, изведени су радови у седам судова у Србији. Рад на овој компоненти подстакао је израду документа: „Упутство за дефинисање модела типског суда за основни и виши суд Републике Србије“. Документ је урађен на примерима основног и вишег суда, као судова у којима грађани најнепосредније долазе у контакт са правосуђем. „Упутство“ садржи све архитектонско-грађевинске, техничке и безбедносне аспекте важне за судски објекат, опис потреба и стандарда у којима судови у Републици Србији треба да раде, уз примену савремених технолошких достигнућа. У „Упутству“ су први пут обрађени и сви безбедносни изазови у којима судови раде, водећи рачуна о безбедности судија и запослених, али и о безбедности корисника судских услуга. Упутство се налази на сајту Високог савета судства, у одељку за међународну сарадњу.

У оквиру Протокола о спровођењу пројекта „Јачање Високог савета судства“ који је део програма „Унапређење доступности правде у Србији“, Високи савет судства и ИМГ окончали су успешну сарадњу у децембру 2014. године, а посебно у следећим областима:

- Израда плана обуке запослених у Административној канцеларији, са механизмом за праћење напретка, са напоменом да је у децембру 2014. године председник Савета донео је Упутство о организовању и реализовању програма стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства и План стручног усавршавања запослених у Административној канцеларији Високог савета судства за период 2015 – 2018. године. Циљ доношења ова два акта је јачање професионалних компетенција запослених како би се остварило повећање ефикасности и ефективности у раду Административне канцеларије. Оба акта објављена су на интернет страници Савета.
- Завршена је реконструкција зграде Савета у седишту Савета, у приземљу зграде, при чему је простор у потпуности оспособљен и опремљен за рад писарнице Савета, која је почела са радом 01. јануара 2015. године.

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић