



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Дисциплински тужилац
Дана: 24.02.2016. године
Београд

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ДИСЦИПЛИНСКОГ ТУЖИОЦА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
за 2015. годину**

У 2015. години, од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства достављено је укупно 956 дисциплинских пријава по којима су формиран предмети Дисциплинског тужиоца Високог савета судства. Све дисциплинске пријаве достављене у 2015. години су обрађене.

У 2015. години покренуто је 18 дисциплинских поступака пред Дисциплинском комисијом Високог савета судства.

За извршени тежак дисциплински прекршај из члана 90 став 2 у вези става 1 Закона о судијама поднета су 3 дисциплинска предлога Дисциплинској комисији Високог савета судства. 2 предлога за вођење дисциплинског поступка због извршеног тешког дисциплинског прекршаја поднета су због неоправданог одуговлачења поступка услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство или застаревања предмета (члан 90 став 2 у вези става 1 алинеја 7 Закона о судијама) а 1 предлог за вођење дисциплинског поступка због извршеног тешког дисциплинског прекршаја поднет је због неоправданог одуговлачења поступка и кршења одредаба Етичког кодекса у већој мери услед чега је дошло до тешког нарушавања угледа и поверења јавности у судство или застаревања предмета (тежак дисциплински прекршај из члана 90 став 2 у вези става 1 алинеја 7 и 18 Закона о судијама).

15 предлога за вођење дисциплинског поступка поднето је Дисциплинској комисији због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама од којих 13 предлога за вођење дисциплинског поступка због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама, 1

предлог за вођење дисциплинског поступка због дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама и 1 дисциплински предлог за вођење дисциплинског поступка због дисциплинског прекршаја неоправдано кашњење у изради одлука и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 3 и 7 Закона о судијама.

Дисциплински предлози за вођење дисциплинског поступка током 2015. године поднети су по дисциплинским пријавама председника Врховног касационог суда, председника судова, странака – учесника судских поступака, адвоката, невладиних организација, а Дисциплинском тужиоцу прослеђене су пријаве које су достављане Агенцији за борбу против корупције, Министарству правде и притужбе достављене Високом савету судства.

У односу на уочене проблеме у поступању судија на које је указано у претходним годишњим извештајима Дисциплинског тужиоца констатовано је да је након преузетих мера дошло до извесног ажурирања у поступању судија извршних одељења, с тим што је уочено непостојање адекватне контроле сарадника који самостално поступају у извршним предметима и задужени су предметима Ипв. већа и контроле запослених у писарници који поступају у извршним предметима а и парничним предметима, а што је узроковало неажурно поступање судија Ипв. већа по изјављеним приговорима на решења о извршењу и одуговлачења поступка у извршним и парничним предметима обзиром да се од стране сарадника и референата неоправдано судијама предметни не износе у дужем временском периоду. Неопходно је организовање едукације за судије које поступају у извршним предметима због недовољне стручности, а посебно недовољног искуства.

У односу на уочене проблеме у поступању у предметима радних спорова пред другостепеним судовима на које је указано у годишњем извештају Дисциплинског тужиоца за 2014. годину и констатовано да у поступцима у предметима радних спорова који су хитне природе протекне дуг период од достављања предмета судији до одлучивања по жалби, уочено је извесно ажурније поступање судија који одлучују у другом степену с тим да је потребно и даље преузимање мера у циљу ажурирања поступања судија у овим предметима.

Обзиром на велики број дисциплинских пријава поднетих током 2014. и 2015. године због некоректног понашања судија према учесницима у судским поступцима и њиховим заступницима као и због дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери Дисциплински тужилац Високог савета судства је и у 2015. години у организацији Мисије ОСЦЕ на организованим округлим столовима са председницима судова и судијама које поступају у судовима са подручја Апелационог суда у Нишу, Апелационог суда у Крагујевцу, Апелационог суда у Новом Саду, судијама Основних,

Виших и Прекршајних судова са подручја Новог Пазара и у организацији Правосудне академије, презентовао досадашњи рад и поступање дисциплинских органа, примере са заштићеним подацима из досадашње праксе поступања дисциплинских органа, са циљем упознавања судија са радом дисциплинских органа и усклађивања њиховог понашања са етичким принципима и правилима понашања прописаних Етичким кодексом.

На основу поднетих дисциплинских пријава, извршеног увида у списе Прекршајних судова, уочено је да у великом броју предмета Прекршајних судова наступа застарелост извршења судских пресуда која се могу извршити у року од две године од правоснажности пресуде, а као узроци наведеног идентификована је лоша организација поступања у извршењу прекршајних одлука, и да је извршење претежно у Прекршајним судовима препуштено референтима. Обзиром да застарелост извршења прекршајних пресуда доводи до немогућности наплате великих новчаних износа, одузимања предмета извршења прекршаја велике вредности, услед чега наступа велика материјална штета по буџет Републике Србије, неопходне су измене у организацији и спровођењу поступка извршења пресуда Прекршајних судова и већа контрола рада референата писарнице Прекршајних судова, као и контрола неопходности ангажовања адвоката у својству бранилаца окривљених у прекршајном поступку, обзиром на констатоване велике новчане износе који су исплаћени појединим адвокатима који су заступали окривљене у прекршајним поступцима који су окончани обуставом због наступања застарелости вођења прекршајног поступка, или застарелост извршења прекршајних одлука.

Обзиром на уочену и даљу тенденцију раста броја поднетих дисциплинских пријава у 2015. години у односу на претходну годину, све већи број уредних и основаних дисциплинских пријава по којима је неопходно прибавити бројне доказе, извршити увид и у више стотина судских предмета, саслушати више сведока пре подношења дисциплинског предлога Дисциплинској комисији Високог савета судства, да у раду дисциплинског тужиоца учествује само један саветник и један записничар, да двоје заменика Дисциплинског тужиоца који су судије Вишег суда у Новом Саду и живе у Новом Саду у Високи савет судства долазе једном недељно – петком, и са једним сарадником и једним записничарем тога дана поступају у предметима Дисциплинског тужиоца у периоду од 10-15 часова, предлажем да Високи савет судства размотри могућности организационих и персоналних измена у раду Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
МИРЈАНА ИЛИЋ

