



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА
Број: Службено
Дана: 15.01.2019. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
БЕОГРАДИЦА

ПРИМЉЕНО: 18.01.2019

Орган	Срг. јед.	Прилог	Вредн.
127	01	7-00-15/19	

ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2018. годину

Дисциплинска комисија Високог савета судства, као дисциплински орган Високог савета судства, у овој години је поступала у саставу судија Милевка Миленковић, председник Дисциплинске комисије, судије Гордана Вељовић и Цвета Кајевић Грубишић, чланови комисије, судија Томислав Трајковић, заменик члана Дисциплинске комисије.

ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду од јануара закључно са 31.12.2018. године Дисциплинска комисија је задужена са **25 нових** предмета, чији су бројеви и кретање предмета наведени у изводу из електронског уписника.

Структура нових предмета:

- у **15 предмета** је дисциплински поступак покренут по предлогу Дисциплинског тужиоца,

- у **10 предмета** нису покренути по предлогу Дисциплинског тужиоца (у **5 предмета** су поднете пријаве странака које је Дисциплинска комисија оценила као дисциплинске пријаве и доставила на надлежност Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства; у **1 предмету** је Управни суд доставио решење У.6673/18, који је здружен са предметом 116-04-450/2017-05; у **2 предмета** је затражена достава одговарајућих информација; у **1 предмету** је уложена жалба на одбијање дисциплинске пријаве, која је достављена председнику Високог савета судства ради оцене дозвољености; у **1 предмету** је поднета ургенција за одговор по предмету 071-00-251/2017-01.

С обзиром да је из раније године остало нерешено **4 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца и **1 предмет** – пријава на рад Вишег јавног тужиоца у Прокупљу, Комисија је у посматраном периоду имала укупно у раду **30 предмета**.

Структура предмета који су примљени у рад по предлогу Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка:

- **2 предмета** због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама (од тога је 1 предмет заостао из 2017. године),

- у осталим предметима су поднети предлози за вођење дисциплинског поступка због разних дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама.

РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

Дисциплинска комисија је у посматраном периоду укупно решила **20 предмета**, у раду је остало **8 нерешених предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца (предлози за вођење дисциплинског поступка поднети: 1 предлог у октобру 2018. године, 4 предлога у новембру 2018. године и 3 предлога у децембру 2018. године).

Структура **укупно решених предмета**:

- **5 предмета** из претходне године,

- **8 предмета** по притужбама странака,

- **7 нових предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца.

Структура **решених 11 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца:

а) у **5 предмета** су **одбијени предлози** Дисциплинског тужиоца (у **3 предмета** је одлука Комисије потврђена у другостепеном поступку, у **1 предмету** је остало на снази решење Дисциплинске комисије)

б) у **1 предмету** је судији изречена **јавна опомена** због:

- дисциплинског прекршаја **непоштовање радног времена** из члана 90 став 1 алинеја 10 Закона о судијама.

в) у **3 предмета** су изречене дисциплинске санкције у виду **умањења плате** због:

- дисциплинског прекршаја **неоправдано одуговлачење поступка** из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама у износу од 40% за период од 1 (једне) године,

- дисциплинског прекршаја **неоправдано одуговлачење поступка** из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама у износу од 30% за период од 1 (једне) године,

-дисциплинског прекршаја **кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери** из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама, у вези тачке 4 став 1 алинеја 4.4 и 4.6. Етичког кодекса, у износу од 40% за период од 6 (шест) месеци.

-у 1 предмету у којем је изречена санкција умањења плате, одлука је преиначена у жалбеном поступку,

г) у 1 предмету у којем је изречена дисциплинска санкција **забрана напредовања** у трајању од 2 (две) године, одлука је преиначена у жалбеном поступку, тако што је одбијен предлог за вођење дисциплинског поступка.

Од укупно решених **11** предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца:

- жалбе нису изјављене у 4 предмета,

- у 6 предмета су изјављене жалбе незадовољних страна по којима је поступао Високи савет судства, као другостепени орган (у 3 предмета су донете другостепене одлуке којима су потврђене одлуке Дисциплинске комисије, у 2 предмета су преиначене одлуке Дисциплинске комисије, тако што је одбијен предлог за вођење дисциплинског поступка и у 1 предмету је остало на снази решење Дисциплинске комисије).

ЗАКЉУЧАК

Након анализе наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада Дисциплинске комисије током претходних година, уочен је приближно исти прилив предмета као у 2017. години.

Председнице Дисциплинске комисије
Високог савета судства
Судија
Милевка Миленковић



ПРИЛОГ: Извод из електронског уписника предмета Дисциплинске комисије.