



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-9/2024-01  
Датум: 25. април 2024. године  
Београд

**ЗАПИСНИК  
СА ОСМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане дана 25. априла 2024. године**

**Констатује се да је седница почела у 11,00 часова.**

**СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:**

- **Зорана Делибашић** – председник Високог савета судства
  - **проф. др Никола Бодирога** – потпредседник Високог савета судства
  - **Јасмина Васовић** – председник Врховног суда, члан Високог савета судства
- по положају
- **Гордана Вељовић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
  - **Вукица Кужић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
  - **Марија Аранђеловић Јуреша** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- судија
- **Жак Павловић** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
  - **проф. др Јелена Вучковић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Александар Поповић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
  - **Срђан Стефановић** – изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

**Седници из оправданих разлога не присуствује Снежана Бјелогрић – изборни члан Високог савета судства из реда судија.**

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:  
Мила Стаменковић – в. д. секретара Високог савета судства и  
Снежана Новковић – в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

**Седница Високог савета судства се тонски снима.**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је ОСМУ редовну седницу Високог савета судства.**

Поставила је питање да ли има примедби или других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда са којим су упознати сви чланови Савета.

**Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника** предложио је да се дневни ред допуни тачком „Одлучивање о приговору Јелене Савић судије Основног суда у Бачкој Паланци изјављеном против Одлуке о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци Су I-2-2/24-2 од 11.04.2024.године“.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се дневни ред допуни тачком „Одлучивање о приговору Јелене Савић судије Основног суда у Бачкој Паланци изјављеном против Одлуке о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци Су I-2-2/24-2 од 11.04.2024. године“.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да је [REDACTED] усвојен предлог за допуну дневног реда „Одлучивање о приговору Јелене Савић судије Основног суда у Бачкој Паланци изјављеном против Одлуке о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци Су I-2-2/24-2 од 11.04.2024. године“ и ставља на гласање да се усвоји дневни ред са предложеном допуном.

## **ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање записника са Шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 4. априла 2024. године и са Седме редовне седнице Високог савета судства одржане 17. априла 2024. године;
2. Доношење Правилника о поступку за избор судије поротника;
3. Доношење Одлуке о организацији, пословима и начину рада Административне канцеларије Високог савета судства;
4. Доношење Правилника о саставу, начину рада и поступку пред Комисијом Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника;
5. Доношење одлуке о приговору Јелене Савић судије Основног суда у Бачкој Паланци изјављеном против Одлуке о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци Су I-2-2/24-2 од 11.04.2024. године;
6. Разно.

Констатује се да других предлога нема и да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио дневни ред са предложеном допуном за ОСМУ редовну седницу Високог савета судства.

\*\*\*

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

**1.УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана 4. априла 2024. године и са СЕДМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана 17. априла 2024. године ;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда отворила је дискусију.

**Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника** изјавио је да користи ову прилику да се захвали и похвали **проф. др Николу Бодирогу** на изврсном вођењу Седме редовне седнице Савета којој председница Савета из оправданих разлога није присуствовала, као и **Јасмини Васовић – председнику Врховног суда** која је у неким тачкама асистирала.

Навео је да је све било експедитивно и добро, као да је и председница Савета била присутна.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да дискусије нема и ставља на гласање усвајање записника са Шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 4. априла 2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са ШЕСТЕ редовне седнице Високог савета судства која је одржана 4. априла 2024. године.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да дискусије нема и ставља на гласање усвајање записника са Седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17. априла 2024. године.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са СЕДМЕ редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17. априла 2024. године.

## 2. ДОНОШЕЊЕ ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ПОРОТНИКА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да се на Правилнику о поступку за избор судије поротника радило са експертима Савета Европе и Конвента, који су текст добили на читање и своје примедбе изнели, а које је Савет размотрио. Предложени текст Правилника благовремено је достављен свим члановима Савета. Отворила је дискусију поводом тога.

Проф. др Никола Бодирога изјавио је да је било примедби на Предлог Правилника о поступку за избор судије поротника и све примедбе које су биле основане Савет је уважио.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да предлога за измену и допуну нема и ставља на гласање Предлог Правилника о поступку за избор судије поротника.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео Правилник о поступку за избор судије поротника.

## 3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗАЦИЈИ, ПОСЛОВИМА И НАЧИНУ РАДА АДМИНИСТРАТИВНЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да су на Одлуци о организацији, пословима и начину рада Административне канцеларије Високог савета судства радили сви чланови Савета са експертима Савета Европе и да је процедура израде овог правног акта била иста као и у случају претходно усвојеног правилника. Предложени текст Одлуке благовремено је достављен свим члановима Савета. Отворила је дискусију поводом тога.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да предлога за измену и допуну нема и ставља на гласање Предлог Одлуке о организацији, пословима и начину рада Административне канцеларије Високог савета судства.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео Одлуку о организацији, пословима и начину рада Административне канцеларије Високог савета судства.

## 4. ДОНОШЕЊЕ ПРАВИЛНИКА О САСТАВУ, НАЧИНУ РАДА И ПОСТУПКУ ПРЕД КОМИСИЈОМ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ О ПРИГОВОРУ НА РЕШЕЊЕ О ОЦЕНИ СУДИЈСКОГ ПОМОЋНИКА;

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** изјавила је да се на Правилнику о саставу, начину рада и поступку пред Комисијом Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, радило по процедури истој као и у случају претходних аката. Предложени текст Правилника благовремено је достављен свим члановима Савета. Отворила је дискусију поводом тога.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да предлога за измену и допуну нема и ставља на гласање Предлог Правилника о саставу, начину рада и поступку пред Комисијом Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

Констатује се да је **Високи савет судства** донео **Правилник о саставу, начину рада и поступку пред Комисијом Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.**

**5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ ЈЕЛЕНЕ САВИЋ СУДИЈЕ ОСНОВНОГ СУДА У БАЧКОЈ ПАЛАНЦИ изјављеном против Одлуке о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци Су I-2-2/24-2 од 11.04.2024. године;**

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **Срђану Стефановићу – изборном члану Савета из реда истакнутих правника.**

**Срђан Стефановић** упознао је чланове Савета да је судија Основног суда у Бачкој Паланци Јелена Савић изјавила приговор на одлуку о расподели предмета председника Основног суда у Бачкој Паланци од 11.04.2024. године. У приговору је навела да уколико председник Основног суда у Бачкој Паланци не прихвати њен приговор, да се исти достави Високом савету судства.

Како се овде не ради о приговору на годишњи распоред послова, већ се ради о приговору на одлуку о расподели предмета, јер је годишњим распоредом послова распоређена да поступа у свакој рефереди, као и друге судије у Основном суду у Бачкој Паланци, председник суда је, с обзиром на то да је једна судија изабрана у Виши суд, предмете те судије одлуком распоредио на све остале судије.

Имајући у виду да се ради о приговору на одлуку о расподели предмета по члану 26. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 10/23), није надлежан Савет да одлучује, већ о овом приговору одлучује председник непосредно вишег суда.

**Срђан Стефановић** предложио је да се уз допис Савета, приговор са прилозима проследи председнику Вишег суда у Новом Саду, као председнику непосредно вишег суда, на надлежност.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог известиоца да се предмет уз допис упуту председнику Вишег суда у Новом Саду, као председнику непосредно вишег суда, на надлежност.

Констатује се да је **Високи савет судства** одлучио да се

приговор Јелене Савић, судије Основног суда у Бачкој Паланци, у складу са одредбом члана 26. Закона о судијама, проследи председнику Вишег суда у Новом Саду, као председнику непосредно вишег суда, на надлежност.

## 6. РАЗНО

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** поводом ове тачке дневног реда изјавила је да жели да упознала чланове Савета са две ствари, а прва је да је **Јасмина Васовић – председник Врховног суда**, иницирала покретање поступка ванредног надзора наплате судских такси, који је Савет прихватио и покренуо поступак ванредног надзора у том погледу.

Изјавила је да је редовно у контакту са председницима судова и да ће се урадити апликација уз асистенцију Сектора за материјално-финансијске послове Савета, где ће се тачно видети колико је таксе наплаћено. Такође, упознала је Савет да је из разговора са помоћником Секретара за материјално – финансијске послове сазнала да се наплата судских такси знатно побољшала и увећана је скоро за пола милиона динара, тако да је мера дала резултате. Навела је да је разговарала и са председницима судова јер као председник Високог савета судства има то овлашћење, као и председник Врховног суда, да покрене поступак ванредног надзора. Овом приликом предлаже да Савет покрене поступак ванредног надзора наплате новчаних казни у предметима наплате новчаних казни и трошкова кривичног поступка и одузете имовинске користи и депозита, зато што су председници виших судова када су контролисали таксе, уједно контролисали и ове предмете и уочили велике неправилности. Поводом тога отворила је дискусију.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** изјавила је да је ванредна контрола наплате судских такси која је урађена, иако није стигла да прегледа све извештаје, дала неке резултате, а оно што је видела из тих извештаја је да су непосредно виши судови који су ишли у контролу прегледали по 10 до 30 предмета, а то је јако мали број и није довољно за анализу.

Уколико се испостави, као крајњи резултат, да су прегледали само по 10 до 30 предмета, поступак ће морати да се понови. Чињеница колико је такси наплаћено не говори до краја о неправилностима које се појављују из разлога што постоји одређени број судија које не одреди плаћање таксе, па се онда ти предмети не виде, јер нису у систему. Сматра да није у питању систем па да се види колико је одређено за наплату такси, а колико није наплаћено, него је овде у питању то што судије уопште не одређују таксе.

Изнела је пример где су судије у неким Гж предметима Вишег суда у Београду, ако је повучена тужба, сматрали да не треба да се плаћа такса, што је по њеном мишљењу скандалозно, а они су чак заузели став у том погледу. Изјавила је да свака поднета тужба прави таксену обавезу, решење о повлачењу тужбу такође прави таксену обавезу, а све је то регулисано Законом о таксама. Једна је ствар колико је разрезаних такси наплаћено, а друга је стар то што се уопште не одређују таксе и то је била поента контроле. Такође, није сигурна да ли су схватили сви на прави начин како извршити контролу. С обзиром на то, настојаће да прегледа све извештаје, па ће на Годишњем саветовању судија у Врњачкој Бањи, које предстоји, свакако имати састанак са свим председницима судова, а између осталог и о томе ће бити речи, а онда ћемо евентуално наложити од септембра нову контролу, јер је то јако битно. Како се и код новчаних казни исто дешавају неправилности, подржава предлог председника Савета да се изврши и контрола наплате новчаних казни.

**Проф. др Никола Бодирога** – потпредседник Високог савета судства изјавио је да проблем који је председник Врховног суда изнела, по његовом мишљењу се огледа у тумачењу члана 3. Закона о судским таксама који између осталог прописује да за тужбу и одговор на тужбу таксена обавеза настаје даном закључења првог рочишта за главну расправу, уколико поступак није окончан посредовањем, судским поравнањем, признањем тужбеног захтева или одрицањем од тужбеног захтева. Сматра да из те одредбе поједини судови изводе закључак, да ако се парнични поступак оконча на неки други начин прописан одредбама ЗПП, до закључења првог рочишта за главну расправу, уопште не настаје таксена обавеза. Чланом 9. став 6. Закона о судским таксама прописано је да се странке ослобађају од плаћања таксе уколико се парнични поступак оконча до дана закључења првог рочишта за главну расправу посредовањем, судским поравнањем, признањем или одрицањем од тужбеног захтева. Навео је да је на Саветовању привредних судова Привредном апелационом суду постављено питање да ли се плаћа такса на тужбу у случају да се парнични поступак оконча пресудом због пропуштања.

**Јасмина Васовић** – председник Врховног суда изјавила је да се потпуно слаже са свим што је изложио проф. др Бодирога и да зна да је то тако, али да би утврдили право стање, потребно је извршити детаљну контролу судова, а након тога лако ће се дати упутство судовима. Уколико се испостави да је тако, Високи савет судства обратиће се дописом председницима судова, да проследи судијама да на правилан начин примењују Закон о судским таксама, јер је по основу извршене контроле утврђено да постоје одређене неправилности у погледу тумачења и примене члан 3. Закона о судским таксама.

То мора да се контролише, јер су то средства која се сливају у буџет и неопходно је да се то контролише. Имајући у виду извештаје које је прегледала, сматра да ће бити потребна још једна контрола, која ће бити детаљнија јер треба погледати више предмета. Навела је пример да када је била у контроли Другог основног суда у Београду, као судија Вишег суда у Београду, успела је за један дан да прегледа око 350 предмета Кривичног одељења који су застарели, тако да може више да се уради.

**Судија Жак Павловић** изјавио је да се надовезује на излагање проф. др Бодироге и наводи себе као пример јер је радио у „П“ одељењу у Другом и у Трећем основном суду у Београду и приметио је да судије не наплаћују све таксе које могу да наплате. Наплаћују се у принципу таксе на пресуду, на тужбу, евентуално на жалбу и другостепену одлуку, а што је недопустиво јер постоји низ одлука и аката који су подложне таксеном тарифирању. Једна ствар је наступање таксене обавезе, друго је одлагање плаћања у овој ситуацији коју је видео, а треће је ослобађање у ситуацијама у којим је одређен начин да решиш предмет. Навео је да је у то време као судија имао табелу свих такси и покушао је да подели колегама да имају табелу где само означиш која је такса и даш налог референту.

**Јасмина Васовић** – председник Врховног суда изјавила је да сматра да ће управо та додатна контрола довести до бољих резултата, након чега ће Савет моћи да евентуално изради упутство и проследи га судовима.

**Срђан Стефановић** – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да подржава контролу наплате новчаних казни, из разлога што су колега Александар Поповић и он, били у контроли Основног суда у Пироту и том приликом су нашли да 10 година нису наплаћене казне. Сматра да је то недопустиво и да је потребна контрола судова и у погледу наплаћених казни.

**Јасмина Васовић – председник Врховног суда** предложила је проф. др Бодироги да уради реферат на ту тему који ће се проследити судовима, као упутство Високог савета судства. Након свеобухватне анализе стања у судовима у погледу наплате судских такси и новчаних казни, мишљења је да ће Савет ипак морати да изради упутство.

Сматра да је то плодносно и да ће донети резултате, јер је и ова контрола побољшала резултате наплате, а за очекивање је да би упутство још више допринело томе.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** изјавила је да апсолутно подржава предлог председника Врховног суда да се направи упутство наплате судске таксе и да се то стави на сајт Високог савета судства, као и да се проследи свим судовима.

**Судија Вукица Кужић** – изјавила је да у контексту напред изложеног додаје да је потребно обратити пажњу да у току поступка постоје и предлози за издавање привремених мера, затим предлози за враћање у пређашње стање и други предлози, а о чему је и **судија Жак Павловић** излагао.

**Зорана Делибашић – председник Високог савета судства** констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да Савет покрене поступак ванредног надзора контроле предмета наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка и одузете имовинске користи и депозита.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] усвојио предлог да Савет покрене поступак ванредног надзора контроле предмета наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка и одузете имовинске користи и депозита.

Других питања ни предлога није било.

**Седница Високог савета судства завршена је у 11,25 часова.**

**Записник сачинила:**

**Сњежана Новковић**

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**