



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-45/2019-01
Датум 24.12.2019. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТ СЕДМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 24. децембра 2019. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, в.д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Двадесет седму редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Двадесет шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 09.12.2019. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Врховни касациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 75/19 од 23.10.2019. године;
6. Доношење Одлуке о именовању судија поротника на мандатни период од пет година по огласу који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 70/19 од 02.10.2019. године и у „Службеном гласнику РС“ број 74/19 од 18.10.2019. године;
7. Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета судства;
8. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
9. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;
10. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Двадесет седму редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Двадесет шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 09.12.2019. године;

- Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Двадесет шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 09.12.2019. године.

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Врховни касациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Врховни касациони суд изабере осам судија.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета је предложио да се за Врховни касациони суд изабере судије и то: пет судија који поступају у грађанској материји, двоје судија који поступају привредној материји и један судија који поступа у кривичној материји.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је први једногласни предлог комисије Драгана Маринковић. Маринковић Драгана је 1961. годиште, судија је Апелационог суда у Београду. Била је судијски приправник у Окружном суду у Смедереву, а судија је на сталној судијској функцији још од 11. фебруара 1991. године и то судија Општинског суда у Смедереву. У Окружни суд у Смедереву изабрана је 1. августа 2003. године, а од 1. јануара 2010. године у Апелационом суду у Београду. Суд у коме ради дао је позитивно мишљење о њој и добила је 35 гласова. Врховни касациони суд, као непосредно виши суд дао је позитивно мишљење и добила је 27 гласова од присутних 37 судија. Она поступа у грађанској материји и ради Гж, Гж2, Гж3 и Гж4. Њена оцена рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други једногласни предлог комисије је Татјана Миљуш. Татјана Миљуш је 1962. годиште и судија је Апелационог суда у Новом Саду. Она је била адвокатски приправник, а потом је радила у Холдинг корпорацији, као секретар Холдинга у периоду од 1988-1998. године. Судија на сталној судијској функцији је од 1. децембра 1998. године и то у Привредном суду у Новом Саду, где је била до августа 2010. године. Од августа 2010. године изабрана је за судију Апелационог суда у Новом Саду, где и сада ради. Њен суд је дао позитивно мишљење и 28 гласова. Врховни касациони суд је дао позитивно мишљење и 20 гласова. Она поступа у грађанској материји. Њена оцена рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи једногласни предлог комисије је Јасмина Стаменковић. Јасмина Стаменковић је 1959. годиште и судија је Привредног апелационог суда. Била је приправник у Окружном привредном суду. На сталну судијску функцију у Привредни суд у Београду изабрана је 12. новембра 1992. године. У Виши трговински суд, што је сада Привредни апелациони суд, изабрана је 2. септембра 2004. године и даље у том суду ради. Тренутно је руководилац Одељења судске праксе, а у једном мандату била је председник Грађанског одељења тог суда. У суду из кога потиче добила је позитивно мишљење и 20 гласова. У Врховном касационом суду добила је позитивно мишљење и 12 гласова. Материја у којој она поступа је Пж – грађанска, Пвж –стечај и Иж – правни лекови у извршењу. Оцена рада јој је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти већински предлог комисије је судија Бранка Дражић. Судија Бранислава Горавица је истакла да је овај кандидат предлог њен као председника комисије и судије Александра Пантића, као члана комисије. Судија Бранка Дражић је 1960. годиште и судија је Апелационог суда у Београду. Била је судијски приправник у Првом општинском суду у Београду, а на сталну судијску функцију изабрана је у тај Први општински суд у Београду 16. децембра 1992. године. У Окружни суд је изабрана 11. јануара 2002. године, а у Апелациони суд у Београду од 1. јануара 2010. године. Суд у коме ради дао је позитивно мишљење, имала је 19 гласова. Врховни касациони суд је дао позитивно мишљење и имала је 18 гласова. Ради грађанску материју и поступа у предметима Гж, Гж2, Гж3 и Гж4. Њен рад је вреднован два пута и оба пута је имала оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је Пети већински предлог комисије судија Данијела Николић, који предлог је њен и члана комисије Александра Пантића. Она је 1968. годиште и судија је Апелационог суда у Нишу. Била је адвокатски приправник, а потом и адвокат, а за судију на сталну судијску функцију у Општински суд у Нишу

изабрана 6. јуна 1996. године. За судију Апелационог суда у Нишу је изабрана 1. јануара 2010. године. Суд у коме ради дао је позитивно мишљење о њој и добила је 35 гласова од присутних 37 судија. Врховни касациони суд дао је позитивно мишљење и добила је 10 гласова. Ради у грађанској материји, Гж, Гж2, Гж3 и Гж4. Њена оцена рада је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Шести већински предлог комисије предлог члана комисије Саве Ђурђића и њен, а то је судија Драгана Бољевић. Драгана Бољевић је 1959. годиште и судија је Апелационог суда у Београду. Била је приправник у Петом општинском суду у Београду. За судију на сталној судијској функцији у Пети општински суд у Београду, изабрана је 29. децембра 1988. године. За судију Окружног суда у Београду изабрана је 11. фебруара 2002. године. Била је нереизабрана и враћена у Апелациони суд у Београду 10. јуна 2013. године, где се и сада налази. У апелационом суду где ради добила је позитивно мишљење и 27 гласова, а у Врховном касационом суду као непосредно вишем суду добила је позитивно мишљење и 11 гласова. Такође поступа у грађанској материји, Гж, Гж2, Гж3, и Гж4. Њена оцена рада је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је седми већински предлог судија Јован Јовановић, а који предлог је њен и члана комисије Александра Пантића. Судија Јован Јовановић је 1963. годиште и судија је Привредног апелационог суда и председник Привредног суда у Београду. Иначе је био судијски приправник у Окружном привредном суду у Београду. За судију на сталној судијској функцији у Трећи општински суд у Београду изабран је 1. августа 1994. године, где је био до фебруара 2005. године, када је изабран за директора Агенције за лиценцирање стечајних управника, где је био до септембра 2007. године. Од септембра 2007. године дошао је у Виши трговински суд на место вишег саветника, а потом је у периоду од 1. јануара 2010. до 31. децембра 2011. године био секретар Привредног апелационог суда, а потом поново виши саветник до 2. октобра 2014. године. За судију на сталној судијској функцији Привредног апелационог суда изабран је 3. октобра 2014. године. Он је и даље судија тог суда али је од 20. децембра 2016. године, прво био вршилац функције председника, а потом и председник Привредног суда у Београду, где је и сада. Привредни суд у Београду, суд у коме је он председник суда дао је једногласно позитивно мишљење. Привредни апелациони суд је дао позитивно мишљење, а Врховни касациони суд је дао позитивно мишљење и 15 гласова. С обзиром да је председник суда са тако великим бројем судија, сада не поступа у предметима, а током 2016. године до децембра док није био постављен за вршиоца функције председника и изабран за председника Привредног суда у Београду, као судија Привредног апелационог суда поступао је по предметима за повреду права на суђење у разумном року и у предметима Пвж, Иж и Пж. Оцена рада му је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да је осми већински предлог члана комисије Александра Пантића и њен је судија Гордана Комненић. Она је 1961. годиште и судија је Апелационог суда у Београду. Била је приправник у Четвртом општинском суду у Београду, а потом у Окружном суду у Београду, стручни сарадник. На сталну судијску функцију у Први општински суд у Београду изабрана је 6. јуна 1996. године. За судију Окружног суда у Београду изабрана је 23. марта 2005. године. Од 18. новембра 2011. године је судија Вишег суда у Београду, а за судију Апелационог суда у Београду, где се и данас налази изабрана је 20. новембра 2013. године. Суд у коме ради дао је позитивно мишљење и 25 гласова. Врховни касациони суд је дао позитивно мишљење и 12 гласова од 37. Поступа у грађанској материји. Оцена рада јој је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да је шести предлог комисије био кандидат Драгана Бољевић, који предлог је Браниславе Горавице, председника комисије и Саве Ђурђића, члана комисије, те уместо овог кандидата као члан комисије, предлаже кандидата Дубравку Дамјановић. Дубравка Дамјановић је судија Апелационог суда у Крагујевцу. Она је почела свој рад у Општинском суду у Рачи још 1983. године као судијски приправник, потом је у том истом суду била стручни сарадник, и 1984. године изабрана је за судију Општинског суда у Рачи. Од 1992 до 31. децембра 1999. године била је председник Општинског суда у Рачи, а од 01. јануара 2000. године је изабрана за судију Округног суда у Крагујевцу, на сталну судијску функцију. Од 1. јануара 2010. године је судија Апелационог суда у Крагујевцу, а 12. априла 2013. године је постављена за вршиоца функције председника тог суда. За председника Апелационог суда у Крагујевцу је изабрана 20. новембра 2013. године. Потом је од 2017. до 3. јула 2018. године, била вршилац функције председника тог суда, да би 4. јула 2018. године била изабрана за председника Апелационог суда у Крагујевцу, на којој се функцији и сада налази. Она је у свом суду добила позитивно мишљење и 30 од 44 гласа, а од Врховног касационог суда је добила 5 од 37 гласова. Иако је председник суда поступа у предметима Ржк и Р4к. Њен рад је вреднован у својству председника суда и два пута је њен рад ванредно вреднован и оба пута је оцењена оценом „ изузетно успешно обавља функцију председника суда.“ Судија Александар Пантић је истакао да уместо кандидата Драгане Бољевић, предлаже судију Дубравку Дамјановић.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да Савет треба да бира најбоље судије и да се држи онога што је Врховни касациони суд рекао да се судије кривичари не предлажу за избор. Истакао је да ће предложити као члан комисије три кандидата из грађанске материје. Први предлог је Оливера Пејак Прокеш и она је 1960. годиште и судија је Апелационог суда у Новом Саду. Више пута је конкурисала за Врховни касациони суд и више пута је била предлог комисије а чак и према дописима Врховног касационог суда, раније, сада је добила 16 гласова у свом суду и 7 у Врховном касационом суду. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Има и других квалитета, с обзиром да је ангажована у медијацији. Следећи предлог је Зорица Ђаковић, судија Апелационог суда у Београду. Такође је 1960. годиште и судија је од 1992. године. Прво је била судија у Четвртном општинском суду у Београду, а након тога је била судија Округног суда у Београду, а сада је судија Апелационог суда у Београду. Од свог суда је добила 17 гласова, а од Врховног касационог суда је добила 11 гласова. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Седми предлог је Тамбуковски Баковић Биљана. Она је из Управног суда. До 2010. године ова судија је радила грађанску материју у Првом општинском суду. Добила је велики број гласова од Врховног касационог суда. Она је 1959. годиште. У Управном суду је добила 33 гласа од 38. Она је један од најистакнутијих судија Управног суда и може да ради и грађанску материју.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић је навела да има само један предлог и то за ово једно место које се односи на судију кривичара, и сматра да је од свих

понуђених кандидата кривичара и добила највећу подршку, и истакла да је за њу један врсни кандидат а то је судија Мирјана Илић. Судија Мирјана Илић је судија Вишег суда у Београду. На сталну судијску функцију у Четвртом општинском суду у Београду је изабрана 1998. године, а од 2005. године је била судија Окружног суда у Београду. Од 01. јануара 2010. године је судија Вишег суда у Београду и она поступа у Специјалном одељењу Вишег суда у Београду. Навела је да претпоставља да је сви чланови Савета знају јер је изузетно ангажована у оквиру дисциплинских поступака који се воде пред Високим саветом судства, с обзиром да је Дисциплински тужилац Високог савета судства. Иначе је једна јако вредна особа и стиже на све стране. Добила је опште позитивно мишљење и 32 издвојена позитивна мишљења из суда из кога потиче, а из Апелационог суда у Београду, који је непосредно виши суд, добила је исто велику подршку и 15 гласова. Поступа у кривичној материји и изузетно успешно обавља судијску функцију. Сматра да је ова судија пре свега на основу свог рада а и по структури личности и начину рада апсолутно по свим критеријумима је идеални кандидат за судију Врховног касационог суда.

Након добијене речи др Ранко Кеча је истакао да се придружује предлогу који је изнео судија Саво Ђурђић за кандидата Биљану Тамбуковски Баковић. Она је у Врховном касационом суду добила 17 гласова, а у свом суду је исто добила значајан број гласова. Навео је да ипак треба водити рачуна о гласовима које је дао Врховни касациони суд. Драгана Маринковић, Татјана Миљуш су у Врховном касационом суду добиле највише гласова, па кандидат Бранка Дражић, а након ње је највећи број гласова добила Биљана Тамуковски Баковић. Истакао је да се за избор предлажу кандидати који са становишта институције у којој треба да се нађу имају мање гласова.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да је чињеница да је став Врховног касационог суда и број гласова веома битан елемент при избору, али није потпуно све једно да ли се за судију Врховног касационог суда бира судија из Апелационог суда у Нишу, Крагујевцу, Новом Саду или из Апелационог суда у Београду, с обзиром на чињеницу да у Врховном касационом суду има велики број судија из Београда, а из Ниша има само једна судија и много је лакше да неко из Новог Сада добије већи број гласова него из Ниша. Истакао је да Апелациони суд у Нишу има најбоље резултате у односу на остале апелационе судове и то и по квалитету и квантитету. Предлог комисије је кандидат Данијела Николић, судија Апелационог суда у Нишу која је председник грађанског одељења Апелационог суда у Нишу. Судија Данијела Николић је од Врховног касационог суда добила 10 гласова, а што није мали број гласова ако се има у виду да у Врховном касационом суду постоји само један судија из Апелационог суда у Нишу, а који је скоро изабран, тако да он није ни могао да има неки утицај на гласање у Врховном касационом суду. Тако да тих 10 гласова добијених у Врховном касационом суду вреде много више него гласови које су добили други кандидати из других апелација које су много више заступљеније у Врховном касационом суду са бројем судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да не жели негативно да дискутује о било ком кандидату, и навео да је његов предлог уместо кандидата Јована Јовановића, за привредну материју кандидат Сабахудин Тахировић. Он је једно време био судија општинског суда а након тога судија Уставног суда. Он је поступао у привредном већу а и сама чињеница да је био судија Уставног суда га довољно квалификује да буде у дискусији као предлог за избор за судију Врховног касационог суда. Троје судија Уставног суда је конкурисало за Врховни касациони суд, а што говори да су се они определили за судство, а мора се имати у виду и то искуство из Уставног суда које је веома значајно. Они раде све материје, не само уставне жалбе, већ и шире и непосредно

примењују конвенције и све осталао. Тако да је искуство овог кандидата драгоцено и довољно га квалификује да буде у дискусији.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је истакао да је сагласан са предлогом који је дала судија Славица Милошевић Газивода, а који се односи на кандидата Мирјану Илић. Навео је да она ради најтеже предмете у Специјалном одељењу и судија је за ратне злочине. Поред тога, она је ушла у трећи мандат Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, који посао обавља одлично и да је у том смислу незаменљива, и сматра да неко ко се толико труди и ради ван својих обавеза на добробит српског правосуђа заслужује да буде судија Врховног касационог суда. Навео је што се тиче предлога председика Савета који је дугогодишњи председник Врховног касационог суда, а с друге стране неко коме је истекао мандат, добио је толику подршку колега, што значи да се заиста брине о том суду, тако да подржава предлог који је он изнео, истичући да као председник Врховног касационог суда зна најбоље за тај суд шта је добро. Додао је пошто познаје кандидата Јована Јовановића, тако подржава и тог кандидата. У односу на предлог који је изнео судија Саво Ђурђић, а који се односи на кандидата Оливеру Пејак Прокеш, истиче да је и она сјајан судија и тог кандидата подржава. У своје име предлаже једног судију који има најмање предмета у раду од свих судија у апелацији, а то је Зоран Хацић, судија Апелационог суда у Београду. Он је од свог суда добио 19 гласова, а од Врховног касационог суда четири гласа. Био је и вршилац функције председника Основног суда у Јагодини, и ради се о изузетно вредном судији који поступа у грађанској материји.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да Мира Илић је судија вишег суда и да лично нема ништа против тог кандидата, али како се ради о судији вишег суда, те да није у реду прескапати степен судова, када има судија апелационих судова.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да није први пут да Савет предлаже кандидате за избор из нижестепених судова, прескачући степен суда, у судове вишег степена.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да наводи из дискусије судије Славица Милошевић нису тачни, с обзиром на то да из нижестепених судова ниједан судија није изабран за судију Врховног касационог суда.

Након добијене речи, Петар Петрвић је истакао да осим једног мањинског предлога комисије а то је Дамјановић Дубравка, нема више кандидата из реда судија Апелационог суда у Крагујевцу. Како је из Апелационог суда у Нишу и Новом Саду предложени кандидати, и сматра да из сваке апелације треба да буде предложен по један судија, то подржава предлог који се односи на кандидата Дубравку Дамјановић.

Након добијене речи судија Матија Радојичић је истакао да је сагласан са изнетим предлогом који се односи на судију Дубравку Дамјановић.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је познато да у Врховном касационом суду тренутно постоји само једно веће, које поступа по ревизији из

привредне материје и да постоји намера, а како је разумела и председника да се формира још једно веће и да је у том смислу донет и закључак Опште седнице Врховног касационог суда, који је достављен Савету. Истакла је да за три ипо година од како је члан Савета, је само једна једина судија из Привредног апелационог суда изабрана у Врховни касациони суд. Истакла је да се надовезује на дискусију судије Александра Пантића, који хоће да каже да је он из Ниша, а да је само једна судија изабрана из Ниша, због чега истиче да се може сматрати да су и судије из тог суда у неравноправном положају, нема ко за њих да гласа и да поступају у специфичној материји, без обзира што поред привредне сви раде и грађанску материју. Додала је да жели да објасни због чега овог пута у предлогу има двоје судија из Привредног апелационог суда, а чисто имајући у виду да је један предлог из реда председника, а не зна се да ли ће он радити у Врховном касационом суду, због тога је и предлог судија Јасмина Стаменковић, која је најбољи судија у Привредном апелационом суду, од које се очекује да ради у том другом већу. Истакла је да нема ништа лоше да каже за остале кандидате, о сивима мисли да су изузетне судије. Посебно је додала да је њена иницијална жеља била да учествује у предлогу судије Зорице Ђаковић, то је врхунски судија, али није било простора да је предложи и жели да остане као споменута, а не као предлог. Додала је да када се ради Савет и те како зове судије и користи њихов рад, а понекад их заборави када треба да напредују, а ради се о судији Драгани Миросављевић, која је била заменик Дисциплинског тужиоца, а која је сада председник Комисије за вредновање рада судија, и то је из свог суда, Апелационог суда у Београду добила после судије Маринковић, највећи борј гласова, али на жалост за Врховни касациони суд бира се сада само пет судија из грађанске материје, и то је био разлог што није предложена и истакла је да овог кандидата спомиње из моралне обавезе да према том њеном раду који је уложен и мимо предмета, да барем буде споменута.

Након добијене речи судија Иван Јовичић је навео да подржава све предлоге комисије, с тим да имајући у виду потребу Врховног касационог суда да је овом суду потребан један судија кривичар, то подржава предлог кандидата Дубравку Дамјановић, пошто му је познато да је квалитатан и судија и човек, који свакако завређује пажњу и место у Врховном касационом суду и чињеница да је овај кандидат већ дужи низ година и председник једног врло значајног суда, Апелационог суда у Крагујевцу. Истакао је да је сагласан са предлогом који је изнела судија Славица Милошевић Газивода, као и Матија Радојичић, који се односе на судију Миру Илић, истичући ако Савет при избору неће да пескаче „степенице“, истакао је да му је жеља да судија Мира Илић завређује пажњу да буде бирана за судију апелационог суда, да би у догледном периоду, с обзиром на своје квалитете и тежини предмета по којима поступа, могла да буде изабрана за судију Врховног касационог суда. Навео је да је салгасан са предлогом кандидата Зорана Хаџића и истакао да жели да спомене једну судију за следеће привредно веће, а то је Снежана Марић, која је дугогодишњи судија Привредног апелационог суда. Она је у свом колективу добила 14 гласова а од Врховног касационог суда седам од 37.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да се придржава формалног закључка Опште седнице Врховног касационог суда и навео да судије кривичари нису равноправни у овом огласу, ако се буду бирали и само из тих разлога неће гласати за судије кривичаре на данашњој седници. Сматра да је тај закључак довео до нерегуларне ситуације у вези броја гласова, јер за одређеног кривичара рецимо за Драгољуба Вујасиновића, који је један од најбољих кривичара у земљи, добио је у Врховном касационом суду нула гласова, а за одређене кандидате се гласало. Предлаже да се распише нови оглас где би се бирали и кривичари и судије за привредно веће који

недостају, а да се на овој седници бирају само судије из грађанске и привредне материје, како је закључено на седници Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Маринковић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Драгана Маринковић, судија Апелационог суда у Београду, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Миљуш, судија Апелационог суда у Новом Саду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Татјана Миљуш, судија Апелационог суда у Новом Саду, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Стаменковић, судија Привредног апелационог суда, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Јасмина Стаменковић, судија Привредног апелационог суда, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранка Дражић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Бранка Дражић, судија Апелационог суда у Београду, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Данијела Николић, судија Апелационог суда у Нишу, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Данијела Николић, судија Апелационог суда у Нишу, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Бољевић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука, с обзиром да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јован Јовановић, судија Привредног апелационог суда, изабере за судију Врховног касационог суда.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Јован Јовановић, судија Привредног апелационог суда, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Комненић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Гордана Комненић, судија Апелационог суда у Београду, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставо је на гласање предлог да се Дубравка Дамјановић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Дубравка Дамјановић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку да се Народној скупштини Републике Србије предложи три кандидата за избор за судије Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је председник Управног суда замолила да један кандидат за овај суд буде из реда судија, тако да је први предлог Комисије Гордана Николић Врбашки. Она је 1964. годиште и судија је Основног суда у Сомбору. Била је судијски приправник у Општинском суду у Сомбору, а на сталну судијску функцију у тај суд изабрана је 10. јануара 1991. године, где се и сада налази. У свом суду је добила опште позитивно мишљење. У Вишем суду у Сомбору је добила једногласно позитивно мишљење а у Апелационом суду у Новом Саду, позитивно мишљење и 14 гласова. Ради класичну парницу, породично и оставине. Има оцену рада „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Друга два предлога су сараднице Уставног суда, при чему је један предлог једногласан а један је већински. Комисија се руководила интересима Управног суда у том смислу што су остали сарадници тог суда имају велики број предмета и те сараднике тешко могу да надокнаде. Први предлог који је једногласан је Миња Бикицки. Она је 1978. годиште и правни факултет је завршила за четири године са просечном оценом 7,77. Правосудни испит је положила 29. јануара 2005. године. Била је судијски помоћник у Првом основном суду у Београду, а у Уставном суду је од 5. децембра 2011. године, где се и сада налази.

Судија Бранислава Горавица је навела да је други предлог већински и то је њен предлог као председника комисије и Александра Пантића, члана комисије, а то је

кандидат Весна Богосављевић. Она је 1980л годиште и такође је саветник у Уставном суду. За пет година је завршила факултет са просечном оценом 9,61. Правосудни испит је положила 2007. године. Била је судијски приправник и сарадник у Првом основном суду у Београду, а у виши суд је дошла 2013. године. Оба кандидата су полагале испит за

Управни суд и обе су оствариле максималне резултате и то 50 бодова на тесту и петицу на задатку.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је члан комисије Саво Ђурђић издвојио предлог о коме ће изнети податке.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да је његов предлог уместо кандидата Весне Богосављевић, кандидат Елена Петровић, судијски помоћник Управног суда. Она је рођена 1980. године и саветник је у Управном суду у коме ради од 2010. године. У Управном суду је добила 37 гласова и позитивно мишљење. Учествовала је у изради нацрта 43 одлука у пуној јурисдикцији. Њен рад је вреднован за последње три године, оценом „нарочито се истиче“. На тесту је добила 50 поена и на задатку оцену пет. На разговору је оставила одличан утисак.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да на седници чује први пут ове предлоге, и да није успела претходно те кандидате да види, али према материјалу који је достављен свим члановима Савета, непријатно је изненађена да поред сјајих кандидата Управног суда, а који су добили највеће подршке у колективу, да буду предложена два кандидата који нису из тог суда. Навела је да је њен предлог Весна Билбија.

Она је 1975. годиште и сарадник је Управног суда од 2016. године. Просек студирања јој је 9,22 и за пет година је завршила студије а правосудни испит је положила још 2002. године. Њена оцена рада за све три године је „нарочито се истиче“ и има одличне оцене на испиту. Навела је да је чула разлог због чега су сарадници Управног суда прескочени, и истакла да ли то значи да треба да буду кажњени, да остану сарадници, зато што су неопходни као сарадници суду. Истакла је да би они требали да имају предност у односу на друге. Други предлог који је већ изнео судија Саво Ђурђић, је Елена Петровић, која је сарадник Управног суда и има сјајан просек и године студирања, и има сјајну подршку суда из кога потиче и све време се нарочито истиче. Додала је да је мишљења да кад овај суд већ има тако добре сараднике, који су спремни да уђу у посао и материју да они буду предложени за избор за овај суд.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је истакао да жели да подржи предлог комисије везано за Мињу Бикички, јер је чуо да се ради о сјајном кандидату која је и у Уставном суду исказала све своје капацитете. Навео је да се слаже и са предлогом који је изнела судија Славица Милошевић Газивода за Елену Петровић, јер се из материјала види колику подршку има из суда из кога потиче.

Након добијене речи, Нела Кубуровић, министар правде је истакла да жели да подржи предлог који се односи на Мињу Бикички, с обзиром да је са њом радила у Првом

општинском суду и да је она била распоређена код најстружије судије и има сазнања да је тада Миња Бицицки била изузетан сарадник. Такође се слаже са предлогом који је изнео Саво Ђурђић који се односи на Елену Петровић и да треба бирати искусне сараднике из Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Николић Врбашки, судија Основног суда у Сомбору изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Гордана Николић Врбашки, судија Основног суда у Сомбору бира се за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миња Бицицки, саветник Уставног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Мињу Бицицки, саветника Уставног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Богосављевић, саветник Уставног суда предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да за доношење одлуке није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Елена Петровић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Елену Петровић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за Виши суд у Београду оглашен избор за девет судијских места те да има десет слободних места и навео је да комисија предлаже да се за Виши суд у Београду изабере десет судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Виши суд у Београду изабере десет судија.**

Судија Александар Пантић је навео да се на оглас за избор судија у Виши суд у Београду пријавило 126 судија и 8 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Први једногласни предлог комисије је Марјановић Виолета, судија Првог основног суда у у Београду. Она је 1964. годиште и свој рад је започела као судијски приправник 1994. године у Општинском суду у Приштини. У том суду је од 1997. године, стручни сарадник да би од 01. новембра 1998. године била изабрана за судију на сталној судијској функцији. Од 1. јануара 2010. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је опште позитивно мишљење из свог суда. Од Вишег суда у Београду је добила такође опште позитивно мишљење и 19 издвојених позитивних мишљења, а од Апелационог суда у Београду, добила је 22 од 69 гласа. Попступа искључиво у радним споровима. Њен рад је вреднован редовно оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Имајући у виду материју у којој поступа и број добијених гласова у вишем суду за који се бира, стога је и она први предлог комисије.

Други предлог комисије је Маријана Николић Милосављевић, судија Трећег основног суда у Београду. Она је 1980. годиште и свој рад је започела 2007. године као судијски приправник у Петом општинском суду у Београду, потом је од 28. фебруара 2008. године, радила као судијски сарадник у том суду. Од 1. јануара 2010. године је била

судијски сарадник у Првом основном суду у Београду, а 15. фебруара 2010. године је прешла у Апелациони суд у Београду, на радном месту вишег саветника. За судију Трећег основног суда у Београду изабрана је 3. новембра 2016. године. Добила је опште позитивно мишљење суда из кога долази. Из Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и чак 17 издвојених позитивних мишљења, што је заиста велики број гласова. Од

Апелационог суда у Београду је добила такође велики број гласова односно 25 од 69 гласа. Маријана Николић Милосављевић је добила изузетно велики број гласова и у Вишем суду у Београду и у Апелационом суду у Београду. Поступа у општој парници.

Трећи предлог комисије је Зоран Бурсаћ, судија Првог основног суда у Београду. Он је 1975. годиште. Он је изабран за судију Првог основног суда у Београду 1. јануара 2010. године, а на сталној судијској функцији је од 1. јануара 2013. године. Има опште позитивно мишљење из суда из кога долази. Од Вишег суда у Београду је добио опште позитивно мишљење и 22 издвојена позитивна мишљења. Од Апелационог суда у Београду добио је 6 гласова. Поступа у кривичној материји. Његов рад је такође вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог комисије је Јелена Станковић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1968. годиште и свој рад је започела као приправник у Другом општинском суду у Београду 1997. године, потом је од 1999. године је стручни сарадник у том суду. За судију Другог општинског суда у Београду изабрана је 1. јула 2000. године, на сталној судијској функцији. Од 16. октобра 2012. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је опште позитивно мишљење свог суд. Од Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и 27 издвојених мишљења. Од Апелационог суда у Београду добила је 14 гласова од 69. Поступа у породичној материји. Њен рад је такође вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Пети предлог комисије је Бојана Чогурић, судија Трећег основног суда у Београду. Она је 1979. годиште и свој рад је почела као судијски сарадник 23.марта 2010. године у Првом основном суду у Београду, а од 01. јануара 2011. године је била виши судијски саветник Апелационог суда у Београду. Дана 1. новембра 2011. године изабрана је за судију Основног суда у Лазаревцу, а 15.03.2017. године судија Трећег основног суда у Београду. Има опште позитивно мишљење свог суда. Од Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и једно издвојено мишљење. Од Апелационог суда у Београду добила је 28 од 68 гласова. Поступа у општој парници. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Шести такође једногласни предлог комисије је Светлана Галић, судија Трећег основног суда у Београду. Она је 1977. годиште и свој рад је започела као судијски приправник у Трећем општинском суду у Београду од 1. априла 2000. године, потом је радила од 1. августа 2002. године као стручни сарадник у Четвртом општинском суду у Београду, а 1. јануара 2010. године изабрана је за судију Другог основног суда у Београду. На сталној судијској функцији изабрана 1. јануара 2013. године, а од 1. јануара 2014. године је судија Трећег основног суда у Београду, где се и сада налази. Добила је опште позитивно мишљење из суда из кога потиче. Од Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и једно издвојено позитивно мишљење. Од Апелационог суда у Београду добила је 21 од 69 гласова. Поступа у кривичној материји у последње три године. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Седми једногласан предлог комисије је Марија Бошковић, судија Трећег основног суда у Београду. Она је 1971. годиште и свој рад је започела 1997. године у Четвртом општинском суду у Београду, потом је од 1999. године била стручни сарадник у том суду,

а од 1. маја 2005. године је стручни сарадник Окружног суда у Београду све до 1. јануара 2010. године када је изабрана за судију Првог основног суда у Београду. Од 1. јануара 2014. године је судија Трећег основног суда у Београду на сталној судијској функцији. Има опште позитивно мишљење колектива из кога потиче. Од Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и 20 издвојених позитивних мишљења. Од Апелационог суда у Београду добила је 8 гласова од присутних 69 судија. Она поступа у општој парници. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Осми једногласан предлог комисије је Наташа Петричевић Милисављевић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1976. годиште и свој рад је започела 1999. године у Трећем општинском суду у Београду као судијски приправник. Од 21. јануара 2002. године била је сарадник у Окружном суду у Београду све до 1. јануара 2010. године, када је изабрана за судију Првог основног суда у Београду. Од 1. јануар 2014. године судија је Другог основног суда у Београду све до 18. маја 2015. године, када је прешла у Први основни суд у Београду, где се и сада налази. Добилал је опште позитивно мишљење из суда из кога потиче. Од Вишег суда у Београду је добила такође опште позитивно мишљење. Од Апелационог суда у Београду добила је четири гласа од укупно 69 присутних судија. Поступа такође у општој парници. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Девети већински предлог комисије је Татјана Обренчевић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1972. годиште и свој рад је започела као судијски приправник 1997. године у Окружном суду у Београду, затим је у том истом суду од 1. фебруара 2000. године радила као стручни сарадник све до 10. јануара 2002. године када је изабрана за судију Првог општинског суда у Београду. Од 1. јануара 2010. године је судија Првог основног суда у Београду, где се и сада налази. Од свог колектива је добила опште позитивно мишљење. Од Вишег суда у Београду добила је опште позитивно мишљење и 7 издвојених позитивних мишљења. Од Апелационог суда у Београду добила је 30 гласова од 69 присутних судија. Поступа искључиво у општој парници. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Десети већински предлог комисије је Велибор Баровић, судија Првог основног суда у Београду. Он је 1975. годиште и свој рад је започео у Трећем општинском суду у Београду 2000. године, као судијски приправник волонтер, затим је од 2. априла 2001. године, судијски приправник у том суду, а од 2003. године је био судијски сарадник у истом суду. Од 26. децембра 2006. године је виши судијски сарадник у Трећем општинском суду у Београду, а 1. јануара 2010. године је био судијски сарадник у Првом основном суду у Београду, а након чега је био и сарадник у Другом основном суду у Београду а за судију је изабран 22. априла 2015. године у Први основни суд на период од три године. Од 23. априла 2018. године је судија на сталној судијској функцији у Првом основном суду у Београду. Добио је опште позитивно мишљење из суда из кога долази. Од Вишег суда у Београду добио је опште позитивно мишљење и 11 издвојених позитивних мишљења. Од Апелационог суда у Београду добио је два гласа. Поступа у општој парници. Његов рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић, као члан комисије је истакао да је његов предлог кандидат Ацо Брајковић, судија Првог основног суда у Београду. Он је 1982. годиште и за судију Првог основног суда је изабран је 22.априла 2015. године. Од суда из кога потиче добио је позитивно мишљење. Од Вишег суда у Београду као и Апелационог суда у Београду добио је такође позитивно мишљење и пет гласова. Поступа у општој парници. Његов рад је вреднован за период од три године оценом „изузетно успешно

обавља судијску функцију“. Истакао је да се ради о изузетном судији и човеку. Навео је да је овог кандидата предложио из разлога што је предлог комисије само један мушкарац парничар, а уз дужно поштовање кандидата Татјане Обренчевић, која такође заслужује да буде судија Вишег суда у Београду, те имајући у виду родну равноправност, сматра да кандидат Ацо Брајковић би требало да буде изабран.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић је истакла да је њен предлог исто кандидат Ацо Брајковић. Истакла је да се дефинитивно зна да је Виши суд у Београду оптерећен послом у парничној материји, из тог разлога овом суду су потребне судије које поступају у парничној материји. Навела је да је Ацо Брајковић изузетан парничар. Навела је да како има сазнања да је кандидат Светлана Галић дуго радила у парничној материји, те би уместо кандидата кривичара, Зорана Бурсаћа, предложила Ацу Брајковића. Додала је да има једну принципијалну замерку за кандидата кога не познаје и ништа против ње нема, вероватно је фантастична и да добро ради чим је предложена, а то је Николић Милосављевић Маријана, јер у моменту када је конкурисала њој није ни истекао мандат од три године, те када је Савет изабрао на сталну судијску функцију, сада експресно се предлаже за избор за судију Вишег суда у Београду, а поред кандидата који много дуже раде, тако да уместо ње или кандидат Зорана Бурсаћа, сматра да би кандидат Ацо Брајковић који је прерфектан и поступа у општој парници, био одличан кандидат за судију Вишег суда у Београду.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је принипијално је непријатно изненађена колико је судија са кратким стажом предложено. Навела је да прво кандидат кога је судија Славица већ споменула, Маријана Николић Милосављевић, која је судија тек три године, потом кандидат Бојана Чогурић, која је такође три године судија. Потом предлози за судије који су изабрани 2015. године, а ту је и кандидат Ацо Брајковић и доста судија који су изабрани први пут на судијску функцију које су изабране 2010. године по први пут на судијску функцију, гледајући њих на пример кандидат Зоран Бурсаћ, не само што је кривичар, него је први пут изабран 2010. године, кандидат Марија Бошковић, која је изабрана 2010. године, и истиче да ће њу подржати, с обзиром да је гледала како се о кандидатима изјашњавао и Виши суд у Београду, за који суд те судије конкуришу и она је тамо добила опште позитивно мишљење и 20 издвојених гласова. Истакла је да од предложених кандидата је превелики проценат младих кандидата, са мање стажа у односу на кандидате који имају и по 20 година стажа. Додала је да имајући у виду и како су се изјашњавали у вишем суду, на пример овог кандидата Марију Бошковић ће подржати. Истакла је да неће подржати Наташу Петричевић Милисављевић, која је такође судија од 2010. године, али нема апсолутно ниједан глас у том вишем суду за који конкурише. Истакла је да водећи се том логиком како се изјашњавао виши суд истакла је да ће подржати кандидате: Виолету Марјановић, Јеленлу Станковић, Марију Бошковић, Светлану Галић, Велибора Баровића и Татјану Обренчевић о којој ће мало више дискутовати. Навела је да се ради о судији да није једногласно предложена и ако је судија од 2002. године и ако је у Апелационом суду у Београду, који по жалбама одлучује о најтежим предметима који се раде, добила највећи број гласова. Истакла је да јој није познато како је то могуће да она није једногласни предлог, судија која суди од 2002. године, са највећим бројем гласова у апелационом суду. Истакла је да је њен предлог кандидат Миланка Пјевовић. Она је судија на сталној судијској функцији од марта 2005. године. У вишем суду за који конкурише добила је позитивно мишљење и 24 издвојена позитивна мишљења и добила је 10 гласова у апелационом суду. Истакла је да је њен други предлог Оливера Профиловић. Овај кандидат је у вишем суду за који конкурише добила 40 издвојених позитивних мишљења, те је навела да ли Савет поштује шта тај суд

мисли о судијама које треба дођу. Судија Оливера Профиловић је судија на сталној судијској функцији од 2000. године, и нема је међу предлозима комисије и навела да је непријатно изненађена.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да се у потпуности слаже са дискусијом судије Браниславе Горавице, али жели да истакне у вези кандидата Бојане Чогурић, имајући у виду да је био задужен као судија за рад сарадника и приправника у Трећем основном суду у Београду, где је овај кандидат радила као сарадник, а потом у Првом основном суду, навео је да је она баш показивала изузетан потенцијал и да је била и секретар у апелационом суду и то парничног одељења, те да је сада као млад судија је шеф парничног одељења. Друга је по броју гласова што се тиче апелационог суда, те да за њу има баш ваљане критеријуме за избор за судију вишег суда.

Драгомир Милојевић председник Савета ставио је на гласање предлог да се Виолета Марјановић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Виолета Марјановић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маријана Николић Милосављевић, судија Трећег основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука, с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зоран Бурсаћ, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Зоран Бурсаћ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Станковић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Јелена Станковић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бојана Чогурић, судија Трећег основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Бојана Чогурић, судија Трећег основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Галић, судија Трећег основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Светлана Галић, судија Трећег основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Бошковић, судија Трећег основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Марија Бошковић, судија Трећег основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Петричевић Милисављевић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Наташа Петричевић Милисављевић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Обренчевић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Татјана Обренчевић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Велибор Баровић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет [REDACTED] донео је

О Д Л У К У
-о избору судије-

Велибор Баровић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ацо Брајковић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Оливера Профиловић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Оливера Профиловић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

5. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 75/19 од 23.10.2019. године;*

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Апелациони суд у Новом Саду изаберу четири судије.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да комисија има два предлога која су једногласни, једно је парничар, једно је кривичар. Кривичар је Милица Новаковић, судија Вишег суда у Новом Саду. Она је од приправничких дана била у општинском суду у Новом Саду. Судија је на сталној судијској функцији од 2. јула 1990. године, а судија Вишег суда у Новом Саду је од 1. јануара 2010. године. У свом суду је добила позитивно мишљење и 24 гласа а у Апелационом суду у Новом Саду позитивно мишљење и 26 гласова. Оцена рада јој је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Једногласни предлог је Олгица Милошевић. Она је једини предлог из Основног суда у Новом Саду и она је 1973. годиште и судија је на сталној судијској функцији још од августа 2005. године. У свом суду је добила 39 гласова а у вишем суду и апелационом је добила позитивно мишљење по 12 гласова и поступа у грађанској материји. Има оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да су преостала два предлога већинска. Истакла је да је први већински предлог члана комисије Александар Патњића и њен и то кандидат Александра Пекез Калинић, судија Вишег суда у Суботици. Она је 1975. годиште и она је била и судијски приправник и сарадник а на сталној судијској функцији је од 21. јула 2005 године а судија Вишег суда у Суботици је од 1. јануара 2010. године. У свом суду је добила једногласно позитивно мишљење. Од Апелационог суда у Новом Саду за који конкурише добила је 16 гласова. У почетку је радила првостепену грађанску материју, П,1 и П1, а сада ради и другостепену материју Гж и Гж1. Има оцену рада „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да је четврти предлог такође већински и то је предлог члана комисије Саве Ђурђића и њен, а то је кандидат Татјана Бјелогрлић. Она је судија Вишег суда у Новом Саду и 1972. је годиште. Била је судијски приправник и сарадник а за судију на сталну судијску функцију је изабрана 17. јула 2003. године у Општински суд у Новом Саду. За судију Вишег суда у Новом Саду је изабрана 17. новембра 2011. године. Има позитивно мишљење свог суда, где је добила осам гласова и позитивно мишљење апелационог суда, где је добила 7 гласова. Она ради другостепену грађанску материју Гж, Гж1 и Гж2 и првостепену грађанску материју. Има оцену рада

„ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи судија Александар Пантић је истакао да је његов предлог као члана комисије кандидат Гојковић Столић Сања. Она је судија Вишег суда у Новом Саду. Свој рад је започела у Окружном суду у Новом Саду као судијски приправник 2003. године. Од 2005 године је била судијски помоћник у истом суду, а 1. јануара 2010. године изабрана је за судију Основног суда у Новом Саду. За судију Вишег суда у Новом Саду је изабрана релативно скоро 6. новембра 2019. године. У Апелационом суду у Новом Саду добила је позитивно мишљење и 22 гласа. Истакао је да предлаже и кандидата Бурсаћ Игора, судију Вишег суда у Сремској Митровици. Он је одличан судија. Игор Бурсаћ на сталној судијској функцији од 2003. године, а судија вишег суда је од 1. јануара 2010. године. Од апелације је добио 11 гласова и поступа у свим првостепеним и другостепеним парничним предметима.

Након добијене речи, др Ранко Кеча је истакао да предлаже кандидата Станојевић Анђелку, судију Вишег суда у Новом Саду.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да су сви предлози комисије одлични. Навео је да што се тиче предлога који је комисија изнела, а за који он није био, с обзиром да је то предлог председника комисије Браниславе Горавице и Александра Пантића, члана, и навео је да је накнадно дошао до сазнања да овај кандидат има најбоље препоруке, а што се тиче кандидата Татјане Бјелогрлић, она је велики радник и руководилац је грађанског одељења и она је тренутно главни ослонац у вишем суду и председник апелационог суда има о њој има најбоље мишљење и он поред ње изузетно цени и Анђелку Станојевић. Навео је да жели такође да спомене и судију Боривоја Папа који такође јако добар судија. У односу на предлог кандидата Милице Новаковић, она поступа у малолетничкој и кривичној материји и она ће надопунити оно што одлазе кривичари физички из суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Новаковић, судија Вишег суда у Новом Саду, изабере за судију Апелационог суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Милица Новаковић, судија Вишег суда у Новом Саду, бира се за судију Апелационог суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Олгица Милошевић, судија Основног суда у Новом Саду, изабере за судију Апелационог суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Олгица Милошевић, судија Основног суда у Новом Саду, бира се за судију Апелационог суда у Новом Саду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Пекез Калинић, судија Вишег суда у Суботици, изабере за судију Апелационог суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Александра Пекез Калинић, судија Вишег суда у Суботици, бира се за судију Апелационог суда у Новом Саду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Бјелигрлић, судија Вишег суда у Новом Саду, изабере за судију Апелационог суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Татјана Бјелогрлић, судија Вишег суда у Новом Саду, бира се за судију Апелационог суда у Новом Саду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

6. *Доношење Одлуке о именовану судија поротника на мандатни период од пет година по огласу који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 70/19 од 02.10.2019. године и у „Службеном гласнику РС“ број 74/19 од 18.10.2019. године;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о именовану судија поротника на мандатни период од пет година а према списку који је саставни део овог записника.
7. *Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета судства;*
- Високи савет судства [REDACTED] донео Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета судства, који је саставни део овог записника.
8. *Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;*
- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

РОСИ ТЕРЗИЋ, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција на лични захтев дана 30. децембра 2019. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције-

ТАТЈАНИ ТОДОРОВИЋ, судији Привредног суда у Крагујевцу, престаје судијска функција на лични захтев дана 3. јануара 2020. године.

9. Доношење одлук о престанку функције судије поротника на лични захтев;

- **Високи савет судства [REDACTED] е донео**

О Д Л У К У
-о престанку функције судији поротнику-

САДИЈИ БАНЦОВИЋУ, судији поротнику Вишег суда у Новом Пазару, престаје функција судије поротника на лични захтев дана 24. децембра 2019. године.

10. Разно:

- **Разматрање ЗАХТЕВА [REDACTED], за хитно спровођење надзора над Управом [REDACTED] који је у Високом савету судства примљен дана 13.12.2019. године и заведен под бројем: 071-00-891/19-01.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч судији известиоцу, Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је [REDACTED] доставила Високом савету судства дана 13.12.2019. године захтев за хитно спровођење надзора над Управом [REDACTED]. У захтеву се наводи да је исти поднет због незаконитог уређења судске управе, незаконитог материјално-финансијског пословања суда, узурпације судске управе и фалсификовања у обављању послова судске управе, ускраћивања информација битних за функционисање и рад суда и неправилности унутрашње организације и систематизације радних места у суду.

Судија Иван Јовичић упознао је присутне чланове Високог савета судства са садржином поднетог захтева за хитно спровођење надзора над Управом [REDACTED]

- **Високи савет судства једногласно је донео закључак да се поднесак достављен од стране [REDACTED], насловљен као захтев за хитно спровођења надзора над Управом [REDACTED], проследи у смислу одредбе члана 75 Закона о уређењу судова, на надлежност Министарству правде Републике Србије и председнику Привредног апелационог суда.**
- **Доношење одлуке о престанку дужности члана Жалбене комисије судова на лични захтев:**

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да су Одлуком Високог савета судства број: 119-01-370/1/2014-01 од 23.12.2014. године Зорица Терзић и Снежана Томић именоване за чланове Жалбене комисије судова на период од пет година. Именоване су ступиле на дужност 01.01.2015. године. Истакао је да су Зорица Терзић и Снежана Томић обавестиле председника Жалбене комисије судова да из личних разлога нису у могућности да поново буду именоване за чланове Жалбене комисије судова.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да Милици Кадовић, члану Жалбене комисије судова, истиче дужност члана Жалбене комисије судова, дана 1. јануара 2020. године.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

-о престанку дужности члана Жалбене комисије судова-

Зорици Терзић, саветнику Врховног касационог суда, престаје дужност члана Жалбене комисије судова.

Снежани Томић, саветнику Врховног касационог суда, престаје дужност члана Жалбене комисије судова.

Милици Кадовић, саветнику Врховног касационог суда, престаје дужност члана Жалбене комисије судова.

- **Доношење одлуке о именовању члана Жалбене комисије судова;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У
-о именовану чланова Жалбене комисије судова-

Милица Кадовић, саветник Врховног касационог суда именује се за члана Жалбене комисије судова на период од пет година.

Рајка Милијаш, саветник Врховног касационог суда именује се за члана Жалбене комисије судова на период од пет година.

Љиљана Петровић, саветник Управног суда именује се за члана жалбене комисије судова на период од пет година.

- **Доношење одлуке о продужењу статуса вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства;**
- **Високи савет судства једногласно је донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Мили Стаменковић, продужава се статус вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства за још три месеца, почев од 21.01.2020. године.

- **Разматрање захтева за премештај судије у други суд;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Тања Лазић Симић, судија Основног суда у Крушевцу, премешта се у Основни суд у Параћину, почев од 1. фебруара 2020. године.

Седница завршена у 12,20 часова
Записник саставила:

Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић