



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-44/2019-01
Датум 09.12.2019. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТ ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 9. децембра 2019. године**

Седница је почела у **15,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, в.д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Савета предложио је да се допуни дневни ред тако што ће се након 10. тачке дневног реда додати следеће тачке :“ Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године; Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године; Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године; Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године и Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године.

Присутни чланови Савета једногласно су сагласни да се допуни дневни ред за Двадесет шесту редовну седницу Високог савета судства на начин како је то предложено.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Двадесет шесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана 08.10.2019. године и Двадесет пете седнице Високог савета судства која је одржана 26.11.2019. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;
15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године.
16. Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;
17. Доношење одлуке о расписивању огласа за именовање судија поротника у судовима у Републици Србији;
18. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;
19. Разматрање захтева за упућивање судије у други суд;
20. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
21. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Двадесет шесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана 08.10.2019. године и Двадесет пете седнице Високог савета судства која је одржана 26.11.2019. године;

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да је на прошлој седници одложено усвајање записника са Двадесет треће сенице Савета и навела да се ради о озбиљној ствари, с обзиром да се ради о поступању које је недопустиво за било ког члана Савета, а то је да оно што није речено на седници, да се у записник уноси да је речено. На страни 18 записника, судија Бранислава Горавица је унела целу реченицу и још један део друге реченице, а што није речено на седници. Истакла је да је преслушала снимак са седнице како би све то проверила и утврдила да речи на 18 страни судије Браниславе Горавице:“ то је реакција на наводе колегинице Славице да мимо записника хоће да каже да је она информисана од судија тог суда да су они против тога да Снежана Бјелогрлић буде председник, иако су јој јавно дали подршку“ и још један део реченице: „ моли да дискусија колегинице Славице“. Навела је да њено име судија Бранислава Горавица није споменула на седници, и не само да судија Бранислава Горавица није пренала њене речи како је рекла него је изменила њене речи које је изнела у делу где је рекла да није за овај записник. Истакла је да никада није рекла да су судије тог суда против Снежане Бјелогрлић, него да су симпатије запослених и судија на страни другог кандидата, односно да по њеним сазнањима има већу подршку од колега. Навела је да такво понашање било ког члана Савета је крајње непримерено, прво што је против

законито, јер је недопустиво да се на тај начин мења записик. Предлаже да се речи које судија Бранислава Горавица није изговорила,

бришу из записника, и да је прва верзија записника тачна онако како је судија Бранислава Горавица рекла на тој седници.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да никада до сада три ипо године од када је члан Савета се није суочила а ситуацијом да неко мења туђе речи, на записнику нешто што је реко неко други и навела је да је то прва примедба. Друга примедба је да је овог пута то било најмање трећи пут да се нешто лоше говори о неким колегама чиме се они дисквалификују, дискредитују, а једном приликом се радило о дискусији против издавања неког саопштења. Истакла је да спомиње ово због тога што је у свим тим случајевима колегиница Газивода, накнадно са записника избрисала своје речи. Када се те речи које су изговорене, избришу онда испада заиста „блесав“ дискусија онога ко дискутује после ње, па је најсвежији пример била дискусија колеге Матије поводом избора за председника прекршајног суда, где је он само реаговао на нешто што је „блаћење“ једне кандидаткиње. Уколико, а сви се сећају да је колегиница Газивода и овог пута говорила нешто што није ишло у прилог кандидаткињи Снежани Бјелогрлић, због чега је уопште морала да дискутује. У ситуацији у којој је када је добила записник, видела да нема дискусије колегиницине, а како би се разумело о чему прича, тражила је да се додају те речи да је то поводом дискусије колегинице Газивода. Уколико Савет сматра да са тог записника треба да се избрише ова реченица, са тим ће се сложити, и тражи да на данашњи записник уђе следеће: „ Да је колегиница Газивода након што је предлагач изнео предлоге за председника Основног суда у Ивањици изјавила да је она лично звала суд у Ивањици да се распита о стању у том суду, што иначе увек чини када јој је нешто сумљиво и да је тада неформално обавештена да у том суду није било гласање о кандидатима, јер би подршку добио други кандидат, против кандидат, који се у досадашњем раду одлично показао. Истакла је да ово сада зна јер је и она била принуђена да преслуша то што је и колегиница преслушавала, тонски запис. Слаже се да уколико треба да се избрише реченица са записника за Двадесет треће седнице, тражи да са ове седнице уђе на записник ово што је колегиница рекла о кандидаткињи, чиме је очигледно покушала да је дискредитује. Истакла је да оно што колегиница Газивода тада није рекла, а што је она накнадно чула, то је да је против кандидат, рођак њеног мужа.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да одговорно тврди да тај човек никакав рођак није њеном супругу, а што може и да се провери, и то апсолутно није тачно. Навела је да се слаже са тим да свака њена реч уђе у записник, с тим што наглашава да ни једну ружну реч против колегинице која је предложена није рекла. Само је рекла да има сазнања и то понавља и навела је да не бежи од својих речи да није појединачно гласано зато што су симпатије колектива на страни против кандидата. Све то неамнестира поступак члана Савета, који је при том судија апелације, да износи у записик оно што никад није речено, не само да уноси, него да уноси речи које није изговорила. Ништа против колегинице која је предложена није рекла нити је рекла да је колектив против ње. Судија Славица Милошевић Газивода је додала да судија Горавица није ово рекла на записик и сви чланови Савета могу да преслушају тонски снимак, јер она ниједном није изговорила њено име, нити је изјавила ово на седници. Ово што није изјављено на седници не може да стоји у записику, јер није рекла да је колектив против колегинице. Додала је да сви чланови Савета дискутују три ипо године, и да није прва и измислила да неко дискутује ван записника. Навела је да то није њено ексклузивно откриће, него сви чланови некад дискутују ван записика. Ако треба да се донесе неки

договор и правило да то више не постоји, онда се слаже са свим. Навела је да с обзиром да колегиница ово на седници није

изјавила, допушта биће записик, чуће цела Ивањица шта је рекла и стоји иза тога, и додала да неће незаконито да ради. Предложила је да се прави записник, оно што се десило на

Двадесет трећој седници усвоји, а са данашње седице ће се испунити жеља колегинице и чуће се шта је то речено ван записика, па ће то бити на записнику.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је истакла да се слаже са истакнутим предлогом.

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио записик са Двадесет треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 08.10.2019. године, са сугестијама које су изнете у дискусији и записик са Двадесет пете редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 26.11.2019. године.**

([REDACTED]

2. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелациони суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да ће за Апелациони суд у Крагујевцу прочитати имена предложених кандидата и њихове редне бројеве, а након тога ће члан Комисије, судија Александар Пнтић да изнесе све о биографијама предложених кандидата.

Први једногласни предлог Комисије је Амела Бабовић Васић, судија Вишег суда у Крагујевцу.

Други једногласни предлог је Милена Петровић, судија Основног суда у Крагујевцу.

Трећи једногласни предлог је Зоран Дукић, судија Основног суда у Пријеполју.

Четврти већински предлог комисије је Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину.

Судија Бранислава Горавица је навела да је мањински предлог Комисије Драгана Токић, судија Вишег суда у Крушевцу, који предлог ће образложити члан Комисије, Саво Ђурђић.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да је Први једногласан предлог комисије Амела Бабовић Васић. Она је 1964. годиште и судија је Вишег суда у Крагујевцу. Почела је као приправник у Општинском суду у Крагујевцу 1995. године. Од

1997. године је била судијски помоћник, а 2005 године је изабрана за судију Основног суда у Баточини. Од 01.01.2010. године је судија Основног суда у Крагујевцу, а од 01.04.2016. године је изабрана за судију Вишег суда у Крагујевцу. Добила је једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Крагујевцу, а у Апелационом суду у Крагујевцу добила је 26 гласова, што је један од највећих броја гласова од укупно 44. Поступа по првостепеној и

другостепеној грађанској материји, и то у општој парници, у материји радних спорова, поступа и у споровима рехабилитације. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије је Милена Петровић. Она је 1966. годиште и судија је Основног суда у Крагујевцу. И она је почела своју судијску каријеру у Општинском суду у Крагујевцу 1992. године, као судијски приправник, а након тога је наставила свој рад у својству приправника у Општинском суду у Рачи, а 1994. године је наставила у том суду да ради у као судијски помоћник. За судију тог суда изабарна је 27.05.1996. године. Од 01.01.2010. године је судија Основног суда у Крагујевцу на сталној судијској функцији. Добила је 23 гласа из Основног суда у Крагујевцу, Виши суд у Крагујевцу јој је дао позитивно мишљење, није било појединачних гласова, а од Апелационог суда у Крагујевцу је добила такође позитивно мишљење и 6 гласа од укупно 44. Поступала је у кривичној материји и материји из радних односа. Последњих годину дана поступа у материји из радних односа. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог комисије је Зоран Дукић. Он је 1962. годиште и судија је Основног суда у Пријепољу. Свој рад је започео у Ауто кући „Пријепоље“ као шеф правне службе 1991. године, а потом је 1997. године изабран за судију Општинског суда у Пријепољу на сталној судијској функцији. Од 05.10.2011. године је судија Основног суда у Пријепољу. Он има једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче. Од Вишег суда у Ужицу је добио позитивно мишљење и пет позитивних гласова и два уздржана. Од Апелационог суда у Крагујевцу је добио позитивно мишљење и 16 гласова од купно 44. Поступа искључиво у парничној материји. Његов рад је исто вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти већински предлог комисије је Јовица Илић. Он је 1971. годиште и судија је Основног суда у Параћину. Почео је свој рад као службеник у трговини, затим је био је у Републичкој управи јавних прихода, приправник и виши стручни сарадник од 1997. до 2002. године, када је изабран за судију Општинског суда у Ћуприји, на сталну судијску функцију. Од 01.01.2010. године је судија Основног суда у Јагодини, након тога је једно кратко време од годину дана радио као адвокат, а од 18.10.2012. године је судија Основног суда у Параћину, на сталној судијској функцији, где се и сада налази. Добио је једногласно позитивно мишљење од Основног суда у Параћину, Виши суд у Јагодини му је дао такође позитивно мишљење, а од Апелационог суда у Крагујевцу је добио позитивно мишљење и 12 гласова. Поступа у кривичној материји, у општој парници и породичној материји. Његов рад је такође вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Мањински предлог комисије, предлог члана комисије Саве Ђурђића, је Драгана Токић.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је Драгана Токић, судија Вишег суда у Крушевцу. У правосуђу је од 1994. године. Кренула је из Приштине, затим је била нон стоп у суду као приправник, потом као стручни сарадник. Од 1998. године је

судија Општинског суда у Липњану, где је била све до 2012. године, када је радила као адвокат, а почев од 2012. до 2016. године је судија Основног суда у Крушевцу, а 2016. године је изабрана за судију Вишег суда у Крушевцу. Има једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче. Апелациони суд у Крагујевцу јој је дао позитивно мишљење и 23 гласа од 44, што је више од против кандидата за кога се већински определила Комисија. Ради у грађанској материји, а што је потребно Апелационом суду у Крагујевцу. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакао је да има

сазнања да се ради о једном добром кандидату, који ради и кривицу и који се истиче и по другим квалитетима у односу на кандидата Јовице Илића. Истакао је да код кандидата Јовице Илића није јасно коју материју више ради, да ли парницу или кривицу, те да је овај кандидат судија основног суда док кандидат Драгана Токић је судија вишег суда, и она је старија 1969. је годиште док је он 1971. годиште, те је стога као члан комисије дао предност овом кандидату.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, Петар Петровић је истакао да подржава у целости предлог комисије.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да подржава предлог комисије, нарочито предлог кандидата Јовице Илић, с обзиром да је читао његове радове који се односе на пореске прописе.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да у односу на прва два предлога наводи да се ради о веома стручним судијама. Судија Амела ради радну материју, а судија Милена Петровић, то стално ради и без мало је то довела до савршенства. Амела самим чином што је добила убедљиво највећи број гласова показала је да јој је одавно место у апелационом суду. Истакао је да преостала два кандидата не познаје. Навео је да подржава предлог члана комисије Саве Ђурђића, с обзиром да тај кандидат долази из вишег суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зоран Дукић, судија Основног суда у Пријепољу, изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

ЗОРАН ДУКИЋ, судија Основног суда у Пријепољу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Амела Бабовић Васић, судија Вишег суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

АМЕЛА БАБОВИЋ ВАСИЋ, судија Вишег суда у Крагујевцу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Петровић, судија Основног суда у Крагујевцу изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

МИЛЕНА ПЕТРОВИЋ, судија Основног суда у Крагујевцу бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину изабере за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈОВИЦА ИЛИЋ, судија Основног суда у Параћину, бира се за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

3. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да за Привредни апелациони суд Комисија има једногласно два предлога:

Први предлог је Јелена Јовановић, судија Привредног суда у Београду.

Други предлог је Светлана Ђуровић, судија Привредног суда у Београду.

Трећи већински предлог Комисије је Љиљана Вуковић, судија Привредног суда у Београду.

Судија Бранислава Горавица је навела да је члан Комисије, судија Александар Пантић, издвојио кандидата Александра Васића, судија Привредног суда у Београду.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће биографије свих предложених кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да је први предлог Јелена Јовановић, судија Привредног суда у Београду, која је добила највећи број гласова од Привредног апелационог суда. Она је 1983. годиште и своју пословну каријеру започела је у адвокатској канцеларији као адвокатски приправник, потом је била судијски приправник од 2000. године у Привредном суду у Београду, а од 2002. године стручни сарадник у истом суду. Од 2004. године је Виши стручни сарадник, а 2005. године изабрана је за судију Четвртог општинског суда у Београду на сталну судијску функцију. Судија је Привредног суда у Београду од 01.01.2010. године, она је на сталној судијској функцији у том суду. У Привредном суду у Београду добила је једногласно позитивно мишљење, а од Привредног апелационог суда добила је позитивно мишљење и 20 гласова од 32 и четири издвојена позитивна мишљења. Поступа у паричној и извршној материји. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију.

Други предлог је Светлана Ђуровић, судија Привредног суда у Београду, и она је друга по броју гласова које је добила од Привредног апелационог суда. Она је 1964. годиште, и свој рад је започела као судијски приправник 1986. године у Четвртог општинском суду у Београду. Од 1988. године је била стручни сарадник у Окружном суду у Београду, а 1992. године је изабрана за судију Четвртог општинског суда у Београду на

сталној судијској функцији. Од 01.01.2010. године је судија Првог основног суда у Београду, на сталној судијској функцији, а од 01.01.2014. године је судија Другог основног суда у Београду. Од марта 2014. године је судија Трећег основног суда у Београду, а 07.2014. године изабрана је за судију Привредног суда у Београду, коју функцију и данас обавља у том суду. Добила је опште позитивно мишљење свог колектива, а од Привредног апелационог суда добила је 18 од 32 присутних судија, уз такође четири издвојена позитивна мишљења. Поступа у парничној и извршној материји. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи већински кандидат Комисије је Љиљана Вуковић, судија Привредног суда у Београду. Она је 1965. годиште и свој рад је започела као судијски приправник у Окружном суду у Пожаревцу, потом стручни сарадник у том истом суду је од 1992. године па све до 1994. године, када је прешла у Виши привредни суд у Београду, такође као стручни сарадник. За судију Привредног суда у Београду изабрана је 16.07.2003. године на сталну судијску функцију коју и данас обавља у том суду. Добила је једногласно позитивно мишљење свог колектива. Од Привредног апелационог суда добила је четири гласа од 32 судија које гласају, уз два издвојена позитивна мишљења. Поступа у парничној материји, регистру и стечајној материји. Њен рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Мањински предлог је Васић Александар, судија Привредног суда у Београду и он је добио више гласова од колектива од претходног кандидата. Он је 1976. годиште, и све време је у привредном суду. Почео је у привредном суду прво као приправник 2000. године, затим 2002. године је саветник у том суду, од 2005. године самостални саветник од 2006. године је саветник у Привредном апелационом суду, а 27.11.2013. године изабран је за судију Привредног суда у Београду, на период од три године, а 28.11.2016. године је изабран на сталну судијску функцију у том суду. Има једногласно позитивно мишљење, а од Привредног апелационог суда добио је 7 гласова од 32 судија колико је гласало. Поступа у парничној материји. Његов рад је такође вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела да подржава предлог комисије за прва два кандидата, Ђуровић Светлану и Јовановић Јелену, а оне су и добиле највећу подршку Привредног апелационог суда. Као предложеног трећег кандидата, подржава предлог члана Комисије Александра Пантића из два разлога. Као први разлог је истакла да приликом предлагања кандидата треба водити и рачуна о родној равноправности, те да неки мушкарац треба да буде изабран. Истакла је да је предложени кандидат Александар Васић, сјајан кандидат и добио је већу подршку од предложеног кандидата Вуковић Љиљане.

Након добијене речи Петар Петровић је навео да подржава предлог комисије и истиче да анализом изнетих биографија предложених кандидата Љиљане Вуковић и Александра Васића произилази да је кандидат Васић 2013. године изабран за судију на период од три године, а 2016. године изабран на сталну судијску функцију, док је други кандидат Љиљана Вуковић судија од 2003. године и има дужи судијски стаж.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да подржава предлог судије Александра Пантића.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да подржава предлог комисије, нарочито прва два кандидата, које се сјајне судије.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Јовановић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈЕЛЕНА ЈОВАНОВИЋ, судија Привредног суда у Београду бира се за судију Привредног апелационог суда.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Ђуровић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

СВЕТЛАНА ЂУРОВИЋ, судија Привредног суда у Београду бира се за судију Привредног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Љиљана Вуковић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЉИЉАНА ВУКОВИЋ, судија Привредног суда у Београду бира се за судију Привредног апелационог суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

- 4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Ваљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Ваљеву бира један судија и једногасни предлог Комисије је сарадник тог суда Милан Пантић. Навела је да ће биографију за предложеног кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да је Милан Пантић, судијски помоћник Привредног суда у Ваљеву. Он је 1975. годиште и он је након завршеног правног факултета положио правосудни испит 2008. године. Био је приправник од 2005. до 2008. године у Привредном суду у Ваљеву, а потом од 2009. године је виши судијски сарадник, самостални саветник у ком звању и сада ради у том истом суду. Добио је од свог колектива позитивно мишљење и два гласа, а од Привредног апелационог суда добио је опште позитивно мишљење. За последње три године, његов врад је вреднован оценом „нарочито се истиче“. На испиту је остварио завршну оцену пет, с тим што је на тесту добио петицу а на задатку четворку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милан Пантић, судијски помоћник Привредног суда у Ваљеву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Ваљеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] предложио Милана Пантића, судијског помоћника Привредног суда у Ваљеву, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Ваљеву.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Лесковцу бирају двоје судија, и Комисија се определила да један предлог буде кандидат из реда судија а један из реда саветника тог суда. Први предлог Комисије је Александар Гирић, судија Основног суда у Лесковцу. Други предлог је Александар Денић, судијски помоћник Привредног суда у Лесковцу. Судија Бранислава Горавица је навела да ће биографије предложених кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је судија Александар Гирић 1974. годиште и он је судија Основног суда у Лесковцу. Почео је свој рад у Окружном суду у Лесковцу као судијски приправник 2004. године, а од 2006. године је сарадник у Окружном суду у Лесковцу. Од 01.01.2010. године је секретар Вишег суда у Лесковцу. За судију је изабран у Основном суду у Лесковцу 03.12.2015. године на период од три године, а 04.12.2018. године изабран је на сталну судијску функцију у том истом суду. Добио је једногласно позитивно мишљење свог колектива. Од Вишег суда у Лесковцу је добио једногласно позитивно мишљење, а од Апелационог суда у Нишу је добио позитивно мишљење и 29 од 37 гласова. Поступа искључиво у парничној материји. Његов рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други кандидат за Привредни суд у Лесковцу је Александар Денић, судијски помоћник Привредног суда у Лесковцу. Он је 1982. годиште и након завршеног правног факултета правосудни испит је положио 2011. године. Почео је 2009. године као судијски помоћник у Привредном суду у Лесковцу, а од 2013. године је био у Окружном привредном суду у Лесковцу, судијски сарадник, а након тога од 08.11.2013. године ради у Привредном суду у Лесковцу где и сада ради у својству вишег судијском сарадника. Добио је позитивно мишљење од Привредног суда у Лесковцу, а Привредни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење. Његов рад је вреднован оценом „ нарочито се истиче“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је кандидат Јовић Марија, судијски помоћник Вишег суда у Лесковцу, била кандидат у ужем избору.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Гирић, судија Основног суда у Лесковцу, изабере за судију Привредног суда у Лесковцу.

О Д Л У К У
-о избору судије-

АЛЕКСАНДАР ГИРИЋ, судија Основног суда у Лесковцу, бира се за судију Привредног суда у Лесковцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Денић, судијски помоћник Привредног суда у Лесковцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Лесковцу.

- **Високи савет судства** ██████████ предложио Александра Денића, судијског помоћника Привредног суда у Лесковцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Лесковцу.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да Привреди суд у Нишу уопште нема кандидате из реда сарадника тог суда, па се Комисија определила за судију која је до избора за судију била приправник и сарадник управо у том суду. Ради се о Драгани Величковић, судији Основног суда у Нишу.

Судија Бранислава Горавица је навела да ће биографију предложеног кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је Драгана Величковић, судија Основног суда у Нишу и она је 1975. годиште. Она је свој рад започела у Привредном суду у Нишу као судијски приправник 2001. године, а од 2004. године је била судијски помоћник у том суду. За судију је изабрана 06.08.2010. године за судију Основног суда у Нишу, на период од три године а од 07.08.2013. године се налази на сталној судијској функцију у том суду. Има једногласно позитивно мишљење Основног суда у Нишу. Виши суд у Нишу јој је такође дао једногласно позитивно мишљење, а Апелациони суд у Нишу јој је дао позитивно мишљење и 35 од 37 судија колико је гласало. Поступа у парничној материји. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Величковић, судија Основног суда у Нишу изабере за судију Привредног суда у Нишу.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

ДРАГАНА ВЕЛИЧКОВИЋ, судија Основног суда у Нишу бира се за судију Привредног суда у Нишу.

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Пожаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се у Привредном суду у Пожаревцу бира један кандидат и једногласни предлог Комисије је Мила Савић Рајчић, судијски помоћник Привредног суда у Пожаревцу.

Судија Бранислава Горавица је навела да ће биографију за предложеног кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да Мила Савић Рајчић је 1982. годиште и сарадник је Привредног суда у Пожаревцу. Након завршеног правног факултета, правосудни испит је положила 2010. године и од 2010. године је судијски сарадник Привредног суда у Пожаревцу. Добла је позитивно мишљење свог колектива, 3 од 5 гласа. Четири судије је гласало а један судија је био уздржан. Привредно апелациони суд јој је дао опште позитивно мишљење и једно издвојено позитивно мишљење. Њен рад је вреднован за последње три године оценом „ нарочито се истиче“. На испиту је остварила максималан број бодова 50 на тесту и оцену пет и на задатку је добила оцену пет, и има завршну оцену пет. Ради се о једном изванредном кандидату који се предлаже за избор за судију Привредног суда у Пожаревцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мила Савић Рајчић, судијски помоћник Привредног суда у Пожаревцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Пожаревцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Милу Савић Рајчић, судијског помоћника Привредног суда у Пожаревцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Пожаревцу.**

8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Сомбору бира један судија и Комисија предлаже кандидата Милета Вранеша, судијског помоћника Привредног суда у Сомбору.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће биографију предложеног кандидата изнети члан комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је Миле Вранеш 1979. годиште и саветник је у Привредном суду у Сомбору. Након завршеног факултета, правосудни испит је положио 2009. године. Почео је 2007. године у Основно јавно тужилаштво Сомбор, као приправник волонтер, а од 15.03.2010. године, радио у Привредном суду у Сомбору у својству вишег судијског сарадника. Од 15.10.2018. године је привремено упућен на рад у Привредни апелациони суд. Добио је позитивно мишљење из суда из кога потиче. Његов рад је за последње три године оцењен оценом „ нарочито се истиче“. И он је добио максималан број бодова на тесту 50 и оцену пет и на задатку је добио оцену пет и завршну оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миле Вранеш, судијски помоћник Привредног суда у Сомбору, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Сомбору.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Милета Вранеша, судијског помоћника Привредног суда у Сомбору, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Сомбору.**

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Ужицу такође бира један судија и предлог Комисије је Марија Којадиновић, судијски помоћник Привредног суда у Ужицу.

Судија Бранислава Горавица је навела да ће члан Комисије, судија Александар Пантић, изнети биографију предложеног кандидата.

Судија Александар Пантић је навео да је Марија Којадиновић 1979. годиште и она је судијски помоћник Привредног суда у Ужицу. Након завршеног правног факултета, правосудни испит је положила 2010. године. Почела је у Трговинском суду у Ужицу као приправник 2008. године, а од 01.09.2010, године је виши сарадник, самостални саветник у Привредном суду у Ужицу. Има позитивно мишљење Привредног суда у Ужицу и

добила је 3 гласа од 4 присутних судија. Привредно апелациони суд јој је дао опште позитивно мишљење уз једно издвојено позитивно мишљење. За све три године њен рад је вреднован оценом „ нарочито се истиче“. И она на тесту је освојила максимални број бодова 50 и оцену пет и на задатку оцену пет и има завршну оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Којадиновић, судијски помоћник Привредног суда у Ужицу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Ужицу.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марију Којадиновић, судијског помоћника Привредног суда у Ужицу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Ужицу.**

10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Чачку бира један судија, и пошто Чачак нема својих сарадника, предлог Комисије је кандидат Ивана Михаиловић, судијски помоћник Привредног суда у Краљеву.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће биографију за предложеног кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је Ивана Михаиловић 1975. годиште и сарадник је Привредног суда у Краљеву. Након завршеног факултета, праводусни испит је положила 2004. године. Почела је да ради 2001. године у Привредном суду у Краљеву, као судијски приправник, потом је од 2004. године, је радила у Удружењу грађана „Траксис“, као правни саветник, где је радила до 2010. године. Од 15.03.2010. године је судијски сарадник у Привредном суду у Краљеву, где се и сад налази у звању самосталног саветника. Добила је опште позитивно мишљење свог колектива и Привредно апелациони суд јој је такође дао опште позитивно мишљење. За све три године рада њен рад је вреднован оценом „ нарочито се истиче“. Она има оцену пет на тесту, пет на задатку и завршну оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Михаиловић, судијски помоћник Привредног суда у Краљеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Чачку.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ивану Михаиловић, судијског помоћника Привредног суда у Краљеву, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Чачку.**

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Новом Саду бирају два кандидата. Један предлог комисије је једногласан и то је Снежана Обрадовић, судијски помоћник Привредног суда у Новом Саду. Други предлог је већински предлог и то је Исидора Јанић Турудија, судијски помоћник Апелационог суда у Новом Саду. Предлог члана Комисије, Саве Ђурђића је кандидат Стргар Сања, судија Прекршајног суда у Новом Саду.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће радне биографије предложених кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је први предлог Комисије кандидат Снежана Обрадовић, судијски помоћник Привредног суда у Новом Саду. Она је 1975. годиште и након завршеног правног факултета правосудни испит је положила 2005. године. Свој рад је започела 2003. године као судијски приправник у Окружном суду у Новом Саду. Од 2006. године је приправник у Привредном суду у Новом Саду, где је наставила да ради као судијски помоћник где се и сада налази на месту секретара суда. Има опште позитивно мишљење Привредног суда у Новом Саду. Привредни апелациони суд јој је дао опште позитивно мишљење. Оцена њеног рада за последње три године је „нарочито се истиче“. Добила је на тесту 49 бодова и оцену пет, на задатку четвору, и има коначну оцену пет.

Други предлог Комисије је Исидора Јанић Турудија, судијски помоћник Апелационог суда у Новом Саду. Она је 1977. годиште и након завршеног правног факултета, правосудни испит је положила 2009. године. Почела је као службеник у Националној служби за запошљавање 2005. године, где је радила све до 15.09.2010. године, када је засновала радни однос у Апелационом суду у Новом Саду, у својству судијског помоћника где и данас ради у звању вишег саветника. Добила је позитивно мишљење и 32 гласа. Њен рад је оцењен за 2016. годину оценом „нарочито се истиче“, док за 2017. и 2018. годину није оцењена јер је радила мање од 6 месеци у току године. На тесту је остварила 48 поена и оцену 5, на задатку оцену 4 и има завршну оцену пет.

Судија Александар Пантић је истакао да ће податке о кандидату Сање Стргар изнети члан Комисије, судија Саво Ђурђић.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је за друго место предложио кандидата Сању Стргар, судију Прекршајног суда у Новом Саду. Она је рођена 1983. године и у суду је од 2008. године, радила је у окружном и вишем суду. 2013. године изабрана је за судију Прекршајног суда у Београду, а од 2015. године, је судија Прекршајног суда у Новом Саду. Добила је једногласно позитивно мишљење свог колектива, Прекршајно апелациони суд јој је дао позитивно мишљење и 49 позитивних мишљења. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Доктор је наука и две трећине докторског рада се односи на привредно право, такава јој је био и мастер у том правцу. Она је била и озбиљни кандидат и претходни пут због чега је и сада остао при овом предлогу. Навео је да не значи да има лоше мишљење о већинском предлогу, која је иначе сарадник суда из кога и он питиче, Апелациони суд у Новом Саду, и навео је да има изузетно позитивно мишљење и о овом кандидату. Додао је да је мислио да ће се већински кандидат, развијати у правцу суда опште надлежности, јер ипак на неки начин судија Сања Стргар, са својим искуством и квалификацијама везано за привредно право, овом кандидату дају неку предност у односу на другог кандидата који је предложен. Навео је да жели да спомене још једног одличног кандидата, који није званичан предлог, једино ако не прођу ова два кандидата, то је Гвозден Живковић. Он је 1979. годиште и он ради у Дунав осигурању као правни заступник. Он је био приправник, волонтер и сарадник у привредном суду, и да је стицајем животних околности отишао из привредног суда. За разлику од ова два претходна кандидата има практично искуство у привредном суду. Има све петице на испиту.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да је изненађена да су оба предложена кандидата, из групе кандидата који су добили четворке на задатку. Истакла је да чланови комисије када разговарају са кандидатима, увек саветују да изађу поново на испит и да поправе оцену уколико имају ниже оцене од петице. Овај предлог би био у реду да нема других кандидата, али стварно има савршених кандидата. Кандидат Снежана Обрадовић и кандидат Исидора Јанић Турудија, имају четворке на задатку, и имају мањи просек у односу на кандидата које жели да предложи. Кандидат Татјана Војводић је судијски помоћник, Привредног суда у Новом Саду, која има просек студирања 8,50 и која је добила све петице на испиту. Такође предлаже и кандидата Мају Стокућа, судијски помоћник Привредног апелационог суда. Она је сјајан кандидат, која има просек 8,87 и пет година студирања, и која је најбоље урадила од свих кандидата испит, има 50 бодова и петицу на задатку. Истакла је да јој није јасно како је поред ових кандидата могао да прође кандидат који има четворку на задатку. Навела је да се слаже са предлогом који је изнео судија Саво Ђурђић, за кандидата Сања Стргар, која је у једном од прошлих избора за све чланове Савета била један од најбољих кандидата, а једини је разлог зашто није била изабрана је евентуалн сукоб интереса због тога што је њен отац био председник тог суда. Иначе се ради о једној препаметној младој особи, која је изузетно знања. Завршила је и докторат и има све најбоље да каже о том кандидату и штета је да се такви млади људи са таквим карактеристикама и особинама не изаберу и не пружи им се шанса да покажу колико вреде.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је Маја Стокућа стварно добар кандидат, али пошто је Нови Сад такође велики град, Комисија је сматрала да не треба упућивати кандидате са стране. Што се тиче кандидата Татјане Војводић, она је вероватно нека будућност, али чињеница је да је правосудни испит положила тек 2013. године, а кандидат Снежана Обрадовић 2005. године, и просто то радно искуство такође нешто значи. Ова четворка њена је од прошли пут, она није долазила да поправља оцену, и радило се о некој грешци везано за трошкове поступка, па је Комисија сматрала да то није нека велика грешка, иако се исказала као четворка, чак је овога пута Комисија на испиту за Управни суд, ту грешку која се односила на трошкове и опростили кандидатима када је вршено оцењивање.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да коментарише што се тиче радног искуства и ко је кад положио правосуди испит и навела је да је врло симптоматично да неко ко је положио правосудни испит 2005. године и има толико радно искуство, уради лошије задатак од особе које је и касније положила правосудни. Навела је да никако не може да се узме за минус особи која је 2012, 2013. године положила правосудни, то што је касније положила правосудни, очигледно материјом боље влада.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да не познаје кадндата Мају Стокућу, и навео да овај кандидат стварно има фантастичне резултате.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Обрадовић, судијски помоћник Привредног суда у Новом Саду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Снежану Обрадовић, судијског помоћника Привредног суда у Новом Саду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Исидора Јанић Турудија, судијски помоћник Апелационог суда у Новом Саду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Исидору Јанић Турудију судијског помоћника Апелационог суда у Новом Саду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Новом Саду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Зрењанину бира један судија и Комисија предлаже њиховог сарадника, Голијанин Срђана.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће биографију за предложеног кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је Срђан Голијанин, судијски помоћник Привредног суда у Зрењанину и он је 1973. годиште. Након завршеног правног факултета, правосудни испит је положио 2006. године. Почео је да ради Привредној индустрији“Лидер“ у Зрењанину 2003. године, где је био веома кратак период, а од 23.11.2003. године засновао је радни однос као судијски приправник у Општинском суду у Зрењанину. Од 2006. године је судијски сарадник у Општинском суду у Зрењанину, где је радио до 2008. године. Од 01.12.2008. године је судијски сарадник у Прекршајном суду у Зрењанину, где је радио до 01.01.2011. године, када је прешао у Привредни суд у Зрењанину, где и сада ради у звању самосталног саветика. Он је из суда из кога потиче добио 4 од 5 гласа, односно гласале су све присутне судје, а један судија је био одсутан. Привредни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење. Његов рад је оцењен за све три године оценом „нарочито се истиче“. На тесту је добио оцену пет и 47 поена, на задатку оцену пет и има коначну оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Срђан Голијанин, судијски помоћник Привредног суда у Зрењанину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Голијанин Срђана, судијског помоћника Привредног суда у Зрењанину, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Зрењанину.**

13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Панчеву, такође бира један кандидат. Предлог Комисије је њихова сарадница, Миљана Белић.

Судија Бранислава Горавица, је истакла да ће податке за овог кандидата изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да за Привредни суд у Панчеву, Комисија није имала тежак задатак, јер је предложени кандидат вансеријски судијски помоћник а то је Миљана Белић. Она је 1977. годиште и сарадник је Привредног суда у Панчеву. Након завршеног правног факултета, правосудни испит је положила 2004. године. Почела је од 2002. године као судијски приправник у Општинском суду у Панчеву. Након положеног правосудног испита 2004. године је судијски помоћник у том суду, а од 15.01.2005. године је судијски помоћник Привредног суда у Панчеву, где се и сада налази у звању самостални саветник. Добила је опште позитивно мишљење из колектива из кога потиче, а и Привредни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење. Њен рад је за последње три године оцењен оценом „нарочито се истиче“. На тесту је остварила 49 поена и оцену пет, на задатку пет и има коначну оцену са испита пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миљана Белић, судијски помоћник Привредног суда у Панчеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Миљану Белић, судијског помоћника Привредног суда у Панчеву, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Панчеву.**

14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном суду у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се за Привредни суд у Крагујевцу бирају два кандидата. Оба предлога Комисије су једногласна. Први предлог је Илија Зинаић, судијски помоћник Привредног суда у Суботици. Други предлог је Радошевић Бошко, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, с обзиром да Привредни суд у Крагујевцу нема своје сараднике као кандидате.

Судија Бранислава Горавица је истакла да ће биографије за предложене кандидате изнети члан Комисије, судија Александар Пантић.

Судија Александар Пантић је навео да је први предлог Комисије Илија Зинаић, судијски помоћник Привредног суда у Суботици. Он је 1973. годиште и након завршеног правног факултета, правосудни испит је положио 2011. године. Почео је свој рад као играч у ФК Војводина 2002. године, затим је 01.07.2010. године, започео радни однос у Вишем суду у Суботици, као судијски приправник, а 29.03.2011. године, након положеног правосудног испита радио је у својству судијског помоћника у Основном суду у Суботици.

Од 15.04.2011. године је судијски помоћник Привредног суда у Суботици, и у том суду и даље ради у звању самостални саветник. Добио је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче и Привредни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење. Његов рад је вреднован за последње три године оценом „ нарочито се истиче“. На тесту је остварио 49 поена и оцену пет, на задатку оцену четири, и има завршну оцену са испита оцену пет.

Други кандидат је Бошко Радошевић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу. Он је 1974. године и након завршеног правног факултета, правосудни испит је положио 2001. године. Почео је у Општинском суду у Крагујевцу као приправник 1998. године, где је радио све до 2003. године, када је прешао у Градску управу града Крагујевца на радном месту извршилац за борачку инвалидску заштиту. У Градској управи Града Крагујевца је радио све до 01.02.2011. године. Од 01.02.2011. године је виши судијски сарадник, самостални саветник у Апелационом суду у Крагујевцу где и сада ради. Од је добио позитивно мишљење суда из кога потиче и добио је максимални број гласова 44 гласа од 44 судија који су гласали. Оцена његовог рада за последње три године је „нарочито се истиче“. На тесту је остварио 45 поена и оцену пет, на задатку је добио пет и има завршну оцену са испита пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда је отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић је истакла да подржава предлог комисије који се односи на кандидата Бошка Радошевића. И навела је да је он један од двојице кандидата који су једини добили и петицу на тесту и петицу на задатку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Илија Зинаић, судијски помоћник Привредног суда у Суботици предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Илију Зинаића, судијског помоћника Привредног суда у Суботици, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Крагујевцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бошко Радошевић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Бошка Радошевића, судијског помоћника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Крагујевцу.**

15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 66/19 од 18.09.2019. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Привредни суд у Београду, изабере 11 судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Привредни суд у Београду изабере 11 судија.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела је да је Комисија предложи једног кандидата из реда судије, а остали кандидати су из реда судијских помоћника и других лица. Први предлог Комисије је кандидат из реда судија, Тубић Јасмина судија Првог Основног суда у Београду. Предлог кандидата из реда судијских помоћника је:

- Доктор Марко Радовић, судијски помоћник Врховног касационог суда,
- Биљана Кантар, судијски помоћник Врховног касационог суда,
- Олга Ђурађевић, судијски помоћник Привредног апелационог суда,
- Драгана Ивановић, судијски помоћник Привредног апелационог суда,

- Тамара Марковић, судијски помоћник Привредног апелационог суда,
- Мирјана Милановић, судијски помоћник Привредног апелационог суда,
- Светлана Грујић Марковић, судијски помоћник Привредног суда у Београду,
- Јелена Цветиновић, корисник почетне обуке на Правосудној академији,

Након добијене речи, судија Салвица Милошевић Газивода је навела да предлаже кандидата Стокућа Мају, судијског помоћника Привредног апелационог суда. Навела је да да је Комисија данас имала и прилику да види Боривоја Миљковића, који је убедљиво најбољи кандидат од свих предложених кандидата и овог кандидата предлаже за избор за судију Привредног суда у Београду. Истакла је да Боривоје Миљковић има просечну оцену студирања 9,19 и за четири године је завршио факултет.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела што се тиче кандидата Стокућа Маје, она има те неке референце одличне, али она није потекла из привредног суда, дошла је директно из вишег суда у Привредни апелациони и истакла да оно што су јој рекле колеге о овом кандидату да се није баш најсјајније снашла, и то је разлог што није предложена. Навела је да је њој лично мимо списка остала кандидаткиња за коју мисли да је заслужила да буде предлог, а то је Љиљана Чолић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, који суд је овом кандидату дао предност у односу на ово двоје кандидата којима је судија Славница говорила, иако су одлични кандидати, а Боривоје је посебно једно честито фино створење.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марко Радовић, судијски помоћник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марка Радовића, судијског помоћника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Кантар, судијски помоћник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Биљану Кантар, судијског помоћника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Олга Ђурађевић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Олгу Ђурађевић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Ивановић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Драгану Ивановић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Марковић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Тамару Марковић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марјана Милановић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мирјану Милановић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Грујић Марковић, судијски помоћник Привредног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Светлану Грујић Марковић, судијског помоћника Привредног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Цветиновић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јелену Цветиновић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Стокућа, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мају Стокућу, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Боровоје Миљковић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова чланова Савета за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Љиљана Чолић, судијски помоћник Привредног апелационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Љиљану Чолић, судијског помоћника Привредног апелационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Привредног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Тубић, судија Првог основног суда у Београду изабере за судију Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

ЈАСМИНА ТУБИЋ, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

16. Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије за вредновање рада судија и председника судова, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Одлуком Народне скупштине РС број 68 од 16.12.2016. године („Службени гласник РС“, број 101/16) Ненад Ђукић, изабран први пут на судијску функцију у Основни суд у Убу, а ступио је на судијску функцију 26.12.2016. године. Комисија Вишег суда у Ваљеву за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Ваљеву, Основног суда у Мионици и Основног суда у Убу спровела је поступак вредновања рада судије Ненада Ђукића. Након спроведеног поступка вредновања рада, комисија је донела одлуку Су I 36/19 од 12.11.2019. године, којом је именованом судији, за прву, другу и трећу годину рада, односно за период од 26.12.2016. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија предлаже да се Ненад Ђукић, судија Основног суда у Убу, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Убу, почев од 27.12.2019. године.

Одлуком Народне скупштине РС број 68 од 16.12.2016. године („Службени гласник РС“, број 101/16), Дарко Рашковић, изабран је први пут на судијску функцију у Основни суд у Горњем Милановцу, а ступио је на судијску функцију 30.12.2016. године. Високи

савет судства је дана 19.10.2018. године донео решење 119-00-00998/2018-01 којим се Дарко Рашковић, премешта се у Основни суд у Крагујевцу, почев од 01.11.2018. године. Комисија Вишег суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу спровела је поступак вредновања рада судије Дарка Рашковића. Након спроведеног поступка вредновања рада, комисија је донела одлуку Су I-1-41/19 од 06.11.2019. године, којом је именованом судији, за период од 31.12.2016. године, до 18.09.2019. године, утврђена оцена: „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија предлаже да се Дарко Рашковић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Крагујевцу, почев од 31.12.2019. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ненад Ђукић, судија Основног суда у Убу, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Убу, почев од 27.12.2019. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

НЕНАД ЂУКИЋ, судија Основног суда у Убу, бира са на сталну судијску функцију у Основни суд у Убу почев од 27.12.2019. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дарко Рашковић, судија Основног суда у Крагујевцу, изабере на сталну судијску функцију у Основни суд у Крагујевцу почев од 31.12.2019. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

ДАРКО РАШКОВИЋ, судија Основног суда у Крагујевцу, бира са на сталну судијску функцију у Основни суд у Крагујевцу почев од 31.12.2019. године.

17. Доношење одлуке о расписивању огласа за именовање судија поротника у судовима у Републици Србији;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Високи савет судства у „Службеном гласнику РС“ број 70/19 објавио оглас за именовање судија поротника. С обзиром да за поједине судове се није пријавио довољан број кандидата, потребно је расписати оглас за именовање судија поротника према списку достављеном у материјалу за седницу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о расписивању огласа за именовање судија поротника за следеће судове:**

	Назив суда	Број упражњених места
1.	Виши суд у Врању	9
2.	Виши суд у Јагодини	2
3.	Виши суд у Неготину	6
4.	Виши суд у Новом Пазару	8
5.	Виши суд у Смедереву	3
6.	Виши суд у Сремској Митровици	3
7.	Виши суд у Ужицу	9
8.	Виши суд у Чачку	4
9.	Виши суд у Шапцу	3
10.	Основни суд у Алексинцу	2
11.	Основни суд у Аранђеловцу	1
12.	Основни суд у Брусу	5
13.	Основни суд у Великој Плани	10
14.	Основни суд у Деспотовцу	6
15.	Основни суд у Ивањици	9
16.	Основни суд у Јагодини	4
17.	Основни суд у Књажевцу	2
18.	Основни суд у Крушевцу	23
19.	Основни суд у Лазаревцу	4
20.	Основни суд у Лозници	16
21.	Основни суд у Неготину	16
22.	Основни суд у Нишу	8
23.	Основни суд у Новом Пазару	4
24.	Основни суд у Петровцу на Млави	1
25.	Основни суд у Пожеги	7
26.	Основни суд у Прибоју	5
27.	Основни суд у Пријеполу	2
28.	Основни суд у Прокупљу	1
29.	Основни суд у Руми	2
30.	Основни суд у Сенти	2
31.	Основни суд у Сремској	3

	Митровици	
32	Основни суд у Трстенику	3
33	Основни суд у Ужицу	6
34	Основни суд у Чачку	22
35	Привредни суд у Краљеву	1
36	Привредни суд у Панчеву	2
37	Привредни суд у Сремској Митровици	2

- **Високи савет судства** ██████████ донео

О Д Л У К У

Образује се комисија у поступку именовања судија поротника у саставу:

- Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник комисије,
- Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије и
- Славица Милошевић Газивода, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије.

18. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је Тијана Митровић Антић, судија Прекршајног суда у Нишу, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Прекршајног суда у Нишу у Прекршајни суд у Крагујевцу. Председник Прекршајног суда у Нишу и председник Прекршајног суда у Крагујевцу су дали писмену сагласност за премештај судије Тијане Митровић Антић из Прекршајног суда у Нишу у Прекршајни суд у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тијана Митровић Антић, судија Прекршајног суда у Нишу премести у Прекршајни суд у Крагујевцу, почев од 01.01.2020. године.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

Тијана Митровић Антић, судија Прекршајног суда у Нишу, премешта се у Прекршајни суд у Крагујевцу, почев од 01.01. 2020. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Владимир Бучић, судија Основног суда у Крушевцу, упутио Високом савету судства молбу за премештај из Основног суда у Крушевцу у Први основни суд у Београду. Председник Првог основног суда у Београду и председник Основног суда у Крушевцу су дали писану сагласност за премештај судије Владимира Бучића из Основног суда у Крушевцу у Први основни суд у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Владимир Бучић, судија Основног суда у Крушевцу премести у Први основни суд у Београду, почев од 01.02.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

Р Е Ш Е Њ Е

Владимир Бучић, судија Основног суда у Крушевцу, премешта се у Први основни суд у Београду, почев од 1. фебруара 2020. године.

19. Разматрање захтева за упућивање судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да се Председник Прекршајног суда у Сјеници, дописом I Су 2-3/19 од 27. новембра 2019. године, обратила Високом савету судства молбом за упућивање једног судије на рад у Већу од троје судија ради доношења одлуке по приговору. Предложила је да се Бехида Муслић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару упути на рад у Прекршајни суд у Сјеници, ради поступања у Већу од троје судија.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

Р Е Ш Е Њ Е

Бехида Муслић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару, упућује се на рад у Прекршајни суд у Сјеници, ради поступања у раду Већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору, почев од 1. јануара 2020. године, а до 21. августа 2020. године.

20. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Божидарки Паповић, судији Трећег основног суда престаје судијска функција услед навршења радног века дана 01.01.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Драгољубу Јанковићу, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 02.01.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Љубомиру Бачићу, судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 16.01.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Јовиши Лазаревићу, судији Вишег суда у Ужицу, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 20.02.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

Гордани Гајић Салзбергер, судији Управног суда престаје судијска функција услед навршења радног века дана 23.01.2020. године.

- Разматрање захтева за студијско путовање;
- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Ивани Миловановић, судији Основног суда у Нишу, у Скопље, у периоду од 11. до 13. децембра 2019. године, ради учешћа на конференцији Matra Rule of Law Training Programme Alumni Days.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Зорану Ганићу, судији Вишег суда у Београду, у Беч, у периоду од 16. до 18. децембра 2019. године, ради учешћа на конференцији, у организацији UNDOC (Regional Trainers conference-UNDOC Vienna).

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Оливери Ђурић, судији Вишег суда у Београду, у Будву, у периоду од 16. до 17. децембра 2019. године, ради учешћа на Регионалном форуму о правосудној сарадњи, на коме ће се размотрити ревизија билатералних уговора између Црне Горе и земаља региона.

Седница завршена у 17,25 часова
Записник саставила:

Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић