



Република Србија  
**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**

Број: 06-00-31/2018-01  
Датум: 19.10.2018. године  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТ ДРУГЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане 19. октобра 2018. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу и проф. др Ранко Кеча изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Пре почетка Седнице, након добијене речи судија Саво Ђурђић је предложио да се под тачом „Разно“ договори термин за наредну Седницу Високог савета судства на којој ће се разматрати као тачка дневног реда „Разматрање Нацрта амандмана на Устав Републике Србије – 4 верзија“ па је ██████████ закључено да ће ова тема бити разматрана на једној од следећих седница.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Двадесет другу редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

### **ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање записника са Двадесет прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 1. октобра 2018. године;

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Врховном касационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 39/18 од 25.05.2018. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајном апелационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном апелационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 47/18 од 20.06.2018. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Бору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Димитровграду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Зајечару који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Књажевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Прокупљу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Сурдулици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;
16. Разматрање захтева за упућивање судије у Прекршајни суд у Трстенику ради учествовања у раду већа од троје судија;
17. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;
18. Давање мишљења на Нацрт закона о измени Закона о уређењу судова;
19. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
20. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
21. Разно

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Двадесет другу редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

**1. Усвајање записника са Двадесет прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 1. октобра 2018. године;**

Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Двадесет прве редовне седнице Високог савета судства која је одржана 1. октобра 2018. године.

**2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Врховном касационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 39/18 од 25.05.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да по огласу за избор судија у Врховни касациони суд који је расписан за три судијска места, пријавило се 50 кандидата и то из реда судија 49 кандидата и 1 кандидат из реда осталих лица, али с обзиром на то да је и тај кандидат некада био судија на сталној судијској функцији те стога није спровођен испит. Вредновање рада судија је обављено и оцене се налазе у прилогу. Сви кандидати из реда судија имају оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију.“ Комисија је као и до сада водила рачуна између осталог, о резултатима рада, оцени рада, дужини стажа али и о мишљењу Опште седнице Врховног касационог суда, што иначе увек чини, а и о мишљењу судова из којих кандидати потичу. Истакла је да Комисија има за два кандидата једногласан предлог а за једног кандидата већински предлог.

Први једногласни предлог Комисије је судија Бојанић Керкез Јелица. Бојанић Керкез Јелица је 1958. годиште, судија је Апелационог суда у Новом Саду. Од почетка се налази у суду и то као судијски приправник од 1983. године у Општинском суду у Зрењанину. За судију на сталној судијској функцији у Општински суд у Зрењанину изабрана је 29.04.1985. године, а за судију Окружног суда у Зрењанину изабрана је 01.06.1998. године. После реформе и промене назива судова и организације она је од 01.01.2010. године, судија у Апелационом суду у Новом Саду. У свом суду добила је позитивно мишљење и имала је 34 гласа, а у Врховном касационом суду добила је позитивно мишљење и 9 гласова, а оцена рада коју је добила од Комисије је да „ изузетно успешно обавља судијску функцију.“ Осим ових квалитета судија Јелица поседује и оне коју су потребни за Врховни касациони суд у смислу да је ангажована и додатно, пише бројне стручне радове, предавач

је и на Правосудној академији и на другим скуповима око значајних тема на саветовању Врховног касационог суда.

Други једногласни предлог Комисије је судија Степановић Александар. Степановић Александар је 1970. годиште, судија је Апелационог суда у Београду, такође је судско дете, био је приправник од 1995. године у Окружном суду у Београду, за судију на сталну судијску функцију у Трећем општинском суду у Београду изабран је 01.12.1998. године. За судију Вишег суда у Београду изабран је 01.01.2010. године, за вршиоца функције председника тог суда 16.04.2013. године, а за председника тог суда 23.05.2014. године. За судију Апелационог суда у Београду изабран је у новембру 2013. године. Судија Александар Степановић има позитивно мишљење суда у коме је председник и то опште позитивно мишљење и 52 појединачна издвојена позитивна мишљења подршке судија суда у коме је председник. У Апелационом суду у Београду је добио 23 гласа а у Врховном касационом суду 10 гласова. Његов рад је вреднован и као председника и као судије с обзиром да поступа у одређеним врстама кривичних предмета и по оба основа је добио оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије, који није једногласан али јесте већински је судија Васовић Јасмина. Судија Васовић Јасмина је 1969. годиште, судија је Апелационог суда у Београду. Она је била судијски приправник од 1998 до 2000 године у Првом општинском суду у Београду, где је потом била и стручни сарадник након положеног правосудног испита. За судију на сталну судијску функцију у Први општински суд у Београду изабрана је 10.01.2002. године, за судију Вишег суда у Београду изабрана 01.01.2010. године, а за судију Апелационог суда у Београду 20.11.2013. године. Судија Јасмина је добила позитивно мишљење из свог суда и 20 гласова, а у Врховном касационом суду добила је 12 гласова и позитивно мишљење. Судија ради у кривичној материји и испитује на правосудном испиту, што је њена добровољна активност. Њен рад је вреднован за цео период од почетака примена Правилника па до дана објављивања огласа и оцена је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након излагања председника Комисије, Драгомир Милојевић, председник Савета отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да као члан Комисије Високог савета судства, није био сагласан са трећим предлогом Комисије, и навео је да нема разлога да Савет не подржи оно што је Врховни касациони суд навео у свом мишљењу са Опште седнице одржане 27.09.2018. године. У описном делу текста поред броја гласова у прилогу и истицања да су судија Драгана Маринковић, која је први пут конкурисала квалификована за избор у највиши суд у земљи, а посебно се издавајају и подржавају судије Драгана Бољевић и Весна Станковић из Апелационог суда у Београду, затим Јелица Бојанић Керкез и Оливера Пејак Прокеш из Апелационог суда у Новом Саду и Марина Милановић из Апелационог суда у Нишу. Истакао је да су ови кандидати јако добре судије, а на основу резултата рада и судијске и ван судијске активности, о чему говори Врховни касациони суд и да сви заслужују да буду судије Врховног касационог суда. Наводи да се ради о судијама које раде грађанску материју, као судије Апелационог суда у Новом Саду истиче да на основу рада и оцена рада заслужују и други кандидати који су конкурисали са овог подручја, и то поред поменуте две колегинице од којих је и једна предложена за избор, то су судија Петар Јовановић, Боривоје Гајић, а исто тако и судија кривичар Драгољуб Вујасиновић, који годинама суди и води веће у највећем суду на

подручју покрајне и води судску праксу. Он је судија стално у врху судија кривичара, који свакодневно ради ову материју успешно. Како је Комисија већински сасвим оправдано предложила судију Јелицу Бојанић Керкез, истичући да је већ претходно говорио на седницама, с обзиром да је она била предлагана и прошли пут за избор, те како је председник Комисије детаљно изложила о њеним квалитетима, то се неће задржавати на томе, већ истиче да по оцени Врховног касационог суда том суду треба још један судија који поступа у грађанској материји, па стога предлаже Драгану Бољевић за избор за судију Врховног касационог суда. Драгана Бољевић је судија Апелационог суда у Београду. Уз сво уважавање судије Драгане Маринковић каоја је добила 12 гласова а која је први пут конкурисала за избор у Врховни касациони суд, судија Драгана Бољевић је по годинама старија и дуже је у правосуђу и она је добила 9 гласова у Врховном касационом суду, а у Апелационом суду у Београду је добила 26 гласова, док је судија Маринковић добила 20 гласова. Имајући у виду године живота и судијски стаж сматра да судија Драгана Бољевић заслужује да буде предложена као трећи кандидат за Врховни касациони суд. Додао је да је њен рад ванредно вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“, након чега је навео конкретне податке о раду и постигнутим резултатима рада овог кандидата.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да је Комисија заиста предложила три изваредна кандидата и апсолутно је свако од њих заслужио да буде судија Врховног касационог суда. Истакао је да у Врховном касационом суду нема ниједног судије из Ниша. Навео је да судија Апелационог суда у Нишу, а према извештају о раду у парничној материји решава више него заједно судије било које две апелације у земљи заједно. Према извештају о раду судије Апелационог суда у Нишу су најбоље судије по квалитету. Апелациони суд у Нишу је суд који највише ради и има најбољи квалитет рада, а нема ниједног судију у Врховном касационом суду. Марина Милановић је најбољи судија Апелационог суда у Нишу, она је добила 7 гласова у Врховном касационом суду, и тих 7 гласова имају много већу тежину од гласова других кандидата, баш из разлога што у Врховном касационом суду нема ниједног судије из нишке апелације, нити има неког ко би за њу гласао због личног познанства. Нагласио је да је све ово изнео да би у наредном избору Савет имао у виду ове чињенице, те да у наредном избору би требало неко да буде изабран из Апелационог суда у Нишу за судију Врховног касационог суда.

Након добијене речи Петар Петровић је истакао да ће подржати предлог Комисије који се односи на судију Александра Степановића и Јасмину Васовић, а као трећег кандидата предлаже Зиндовић Илију, судију Апелационог суда у Крагујевцу који је својим радом заслужио да буде изабран за судију Врховног касационог суда.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да жели да укаже да судије Привредног апелационог суда, које суде широку грађанску материју, уз специјализацију привредног права некако не успевају да буду кандидати, с обзиром да у њиховим предметима поступа једно ревизијско веће, тако да судије Врховног касационог суда немају непосредног увида у њихов рад и приликом давања подршке и изјашњавања они никада не добију неки значајнији број гласова, али је чињеница да има неколико изузетно квалитетних судија и да се међу њима Татјана Марковић Стефановић, већ неколико пута издваја по броју гласова које добија у свом суду из кога потиче, Привредном апелационом, те истиче да је коректно да на неком следећем избору, судије Привредног апелационог суда имају равноправну шансу за избор у Врховни касациони

суд, јер заиста раде веома широку материју и имају велико искуство око рада на уједначавање судске праксе, пишу радове и слично.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелица Бојанић Керкез, судија Апелационог суда у Новом Садау, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Јелица Бојанић Керкез, судија Апелационог суда у Новом Саду, бира се за судију Врховног касационог суда.

**ЗА:** [REDACTED]

**ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Васовић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије –**

Јасмина Васовић, судија Апелационог суда у Београду, бира се за судију Врховног касационог суда.

**ЗА:** [REDACTED]

**ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Степановић, судија Апелационог суда у Београду, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

## О Д Л У К У -о избору судије-

Александар Степановић, судија Апелационог суда у Београду, бира се за судију Врховног касационог суда.

### ***3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајном апелационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да на конкурс за судије за Прекршајни апелациони суд по коме је оглашен избор за 7 судија, јавило се 195 кандидата, од тога из реда судија 136 кандидата, а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 59 кандидата. За лица која се не налазе на сталној судијској функцији или нису била судије на сталној судијској функцији, организован је испит и коначна оцена са испита је достаљена члановима Савета у материјалу. За лица која се налазе на сталној судијској функцији, вршено је вредновање рада и сачињена је листа кандидата из реда судија са оценом рада. Комисија је сагледала целокупне материјале, прибавила мишљење од судова из којих кандидати потичу, као и из вишег суда за који се кандидати бирају.

Комисија Високог савета судства од седам оглашених судијских места има четири једногласна предлога.

Први једногласни предлог Комисије је Цвјетковић Вера. Цвјетковић Вера је 1959. годиште и судија је Прекршајног суда у Нишу. Иначе је судија за прекршаје у Општинском органу за прекршаје још од 10.03.2003. године, а након реформе од 01.01.2010. године изабрана на први избор на период од три године у Прекршајни суд у Нишу, где је истовремено вршила функцију председника суда, потом је 02.01.2013. године изабрана на сталну судијску функцију у Прекршајни суд у Нишу и наставила да врши функцију председника суда, а за председника Прекршајног суда у Нишу је изабрана 23.05.2014. године. Она има позитивно мишљење суда у коме ради и позитивно мишљење Прекршајног апелационог суда, при чему је једна од три судије који је Прекршајни апелациони суд додатно у тој дискусији посебно издвојио у односу на друге кандидате и дао јој предност у односу на друге кандидате. Њен рад је вреднован и као судија и као председника суда и то два пута и то од 1. јула 2015. године до дана објављивања огласа, и по ова два основа има оцену „ изузетно успешно обавља судисјку функцију.“

Други предлог Комисије је Стојановић Мирјана. Стојановић Мирјана је 1969. годиште, судија је Прекршајног суда у Нишу. Она је била приправник од 1994. године у Општинском суду у Приштини, потом стручни сарадник, а судију Општинског органа за прекршаје у Приштини изабрана је 15.09.1998. године. Након реформе јануара 2010. године изабрана је на такозвани први избор у Прекршајни суд у Нишу, а на сталну

судијску функцију у Прекршајном суду у Нишу изабрана је 02.01.2013. године. Има позитивно мишљење суда у коме ради, као и Прекршајног апелационог суда, а оцена рада јој је „ изузетно успшено обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије је Мараш Керавица Наташа. Мараш Керавица Наташа је 1972. годиште и судија је Прекршајног суда у Новом Саду. Она је приправничку каријеру започела 2000. године у Окружном суду у Новом Саду, за судију Општинског органа за прекршаје у Новом Саду изабрана је у фебруару 2003. године, потом је 01.01.2010. године, у исти суд изабрана на такозвани први избор на мандат од три године, а потом на сталну судијску функцију у Прекршајни суд у Новом Саду 01.01.2013. године. Има позитивно мишљење Прекршајног суда у Новом Саду, где је добила 18 гласова и има позитивно мишљење Прекршајног апелационог суда и као кандидат Вера, такође има посебну подршку, односно дата јој је предност у односу на остале кандидате. Оцена рада јој је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог Комисије који је такође једногласан је судија Митровић Бранка. Митровић Бранка је 1968. годиште и судија је Прекршајног суда у Чачку. Она је била приправник у Општинском јавном правобранилаштву, а потом је била стручни сарадник у Општинском органу за прекршаје у Чачку. За судију Општинског органа за прекршаје у Чачку изабрана је 17.04.2008. године, а за судију на први мандат на три године у јануару 2010. године у исти суд. За судију на сталну судијску функцију у Прекршајни суд у Чачку изабрана је 28.12.2012. године. У свом суду је добила позитивно мишљење и 10 гласова својих колега а у Прекршајном апелационом суду једногласно позитивно мишљење. Оцена рада јој је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Пети већински предлог Комисије је судија Милић Миланка. Милић Миланка је 1968. годиште и судија је Прекршајног суда у Крагујевцу. Она је била приправник у Општинском суду у Крагујевцу, а за судију Општинског органа за прекршаје у Већу изабрана је 01.07.1997. године. У прекршани суд у Чачку је изабрана 01.01.2010. године, на такозваном првом избору, те је после три године изабрана на сталну судијску функцију у исти тај суд. Има позитивно мишљење свог суда, у том суду је добила највише гласова што је 9 и има позитивно мишљење Прекршајног апелационог суда. Оцена рада јој је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Шести предлог који је већински је судија Мимица Марија. Мимица Марија је 1976. годиште и судија је Прекршајног суда у Београду. Била је приправник у Првом општинском суду у Београду, а потом и сарадник у том суду. За судију Прекршајног суда у Београду на такозвани први избор изабрана је јануара 2010. године, а на сталну судијску функцију у Прекршајаном суду у Београду изабрана 02.01.2013. године. Има позитивно мишљење суда у коме ради, Прекршајног суда у Београду и добила је 28 гласова својих колега а у Прекршајном апелационом суду је добила опште позитивно мишљење. Има оцену рада „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Седми предлог Комисије, који је такође већински је Стојковић Зорица. Стојковић Зорица није тренутно на судијској функцији већ је саветник у Врховном касационом суду, а у једном периоду је била судија на сталној судијској функцији, те није имала обавезу да полаже испит. Стојковић Зорица је 1958. годиште. Она је правосудни испит положила јуна 1995. године и била је виши стручни сарадник у Привредном суду у Приштини, а за судију на сталној судијској функцији у Општински суд у Приштини изабрана је септембра



1996. године, где је била судија до 17.05.2004. године. Од 18.05.2004. године па све до данас Стојковић Зорица је судијски саветник у Врховном суду Србије односно сада Врховном касационом суду, где ради у кривичној материји. Од стране Врховног касационог суда добила је једногласно позитивно мишљење и 31 глас судија тог суда, које су и у усменој дискусији посебно истакли квалитете овог кандидата и мишљења да сматрају да је она у потпуности способна да обавља судијску функцију за коју конкурише. С обзиром да је саветник она је оцењивана сваке године и за три последње године које се посматрају има оцену „нарочито се истиче“.

Након добијене речи члан Комисије Високог савета судства, судија Славица Милошевић Газивода је навела да пре него што изнесе свој предлог жели да упозна све чланове Савета да је у моменту када је расписан оглас за избор судија у Прекршајном апелационом суду још у фебруару ове године, стигао допис Високом савету судства од председника Прекршајног апелационог суда којим дописом је детаљно објашњено да за Одељење у Београду не треба ниједан судија, већ је изричито тражено да буду изабране три судије за Одељење у Нишу, две судије за Одељење у Крагујевцу и две судије за Одељење у Новом Саду. Руководећи се интересима тог суда и с обзиром на допис председника Прекршајног апелационог суда, има одвојен предлог за избор кандидата за судије тог суда. Истакла је да што се тиче кандидата која је већински предложена од стране Комисије, а која је саветник у Врховном касационом суду, поред тога што се ради о кандидату која је сјајна особа и одличан кандидат, и да ништо о њој лоше није чула с обзиром да је не познаје, али се овом већинском предлогу као члан Комисије није придружила, прво из разлога што је кандидат из Београда. Додала је да у Прекршајном суду у Београду има минимум десет судија које су требало одавно да буду изабрани за судије Прекршајног апелационог суда. Истакла је да се на овај начин, односно њеним избором за судију Прекршајног апелационог суда, праве непотребни трошкови за државу, с обзиром да ће морати да јој се плаћа смештај у неком од ових одељења. Кандидат Стојковић Зорица и поред тог услова који не испуњава, је саветник у Врховном касационом суду и никада није имала никаквог додира са прекршајима. Она је била приправник у Привредном суду у Приштини, а од 1996. године је била судија у Основном суду у Приштини, што значи да је судијску функцију обављала само у Основном суду и то свега пар година. Од 2004. године она је саветник у Врховном касационом суду све време ради у кривичном одељењу. Ни као саветник Врховног касационог суда није имала никаквог контакта нити је могла да има контакт са прекршајима. Нагласила је да се бира судија Прекршајног апелационог суда и да судија Прекршајног апелационог суда би требало да је бар једном написала првостепену пресуду, коју треба да контролише у Прекршајном апелационом суду. Навела је да само из тих принципијалних разлога је против овог кандидата, а мишљења је да је она идеални кандидат за избор за судију у неки основни суд, виши суд, а имајући у виду подршку судија Врховног касационог суда која је дата овом кандидату не сумња да је сјајан кандидат и за неки од редовних апелационих судова, јер ту има више искуства и вероватно би се много боље снашла. У односу на већински предлог Комисије, за кандидата Марију Мимицу, о њој може све најбоље да каже и да се ради о одличном судији и сјајној особи, и да нема ништа против избора Марије Мимице, али овај предлог не може да подржи из принципијалних и колегијалних разлога с обзиром да многе судије Прекршајног суда у Београду нису ни учествовале у овом огласу с обзиром да су били упознати са дописом председнице Прекршајног апелационог суда, односно са чињеницом да у Одељењу Прекршајног апелационог суда у Београду има вишак судија и да се неће бирати нико из Београда. Истакла је да је њен издвојен предлог а имајући у виду да је за Одељење у Новом Саду предложен кандидат

Мараш Керавица Натша, која је сјајан кандидат, а поред ње такође сјајан кандидат је исто судија Прекршајног суда у Новом Саду, Станаћев Горана. Она је 1974. годиште и од 01.10.1999 године до 30.09.2001, била је у Окружном суду у Новом Саду приправник, затим је од 2003. до 2009. године била је судије у Општинском органу за прекршаје у Новом Саду и од 2010. године је судија Прекршајног суда у Новом Саду. Она је судија која је добила највише гласова од Прекршајног апелационог суда, чак и више гласова и од кандидата Керавице. Истакла је да је њен предлог за Одељење у Новом Саду, Станаћев Гордана и Мараш Керавица Наташа. Навела је да је њен следећи предлог је судија Драган Станковић за Одељење у Нишу. Он тренутно врши функцију председника Прекршајног суда у Врању. Драган Станковић је 1968. годиште и добио је позитивно мишљење свих судија из суда из кога потиче као и једногласно позитивно мишљење из Прекршајног апелационог суда. Истакла је да је њен трећи издвојен предлог судија Прекршајног суда у Београду, Биљана Спасић, која је послала допис и само је то разлог јер је у допису навела да је променила место пребивалишта, и као доказ доставила и личну карту у којој је наведена адреса пребивалишта у Крагујевцу.

Након добијене речи Петар Петровић је предложио кандидата судију Вучетић Гордану, судију Прекршајног суда у Панчеву за избор за судију Прекршајног апелационог суда, с обзиром да се ради о одличном кандидату са дугогодишњим судијским искуством.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да што се тиче кандидата Зорице Стојковић, а имајући у виду да Врховни касациони суд по ванредним правним лековима поступа и по прекршајним предметима, то нису тачни наводи да овај кандидат никада није видео пресуде прекршајног суда. Навео је да је Зорица Стојковић поред пресуда прекршајних судова, видела милијарду пресуда јер је радила и у Одељењу за организовани криминал и Одељењу за ратне злочине. Тамо су пресуде по хиљаду страна и она је обрађивала те одлуке.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде је навела да не жели да коментарише кандидате јер верује да је Комисија одрадила свој посао, већ истиче да треба да се има у виду када је расписан оглас исти је расписан за Прекршајни апелациони суд, без спомињања одељења, тако да је свако имао право да се пријави, и да се није могло прејудуцирати да ли ће се неко бирати за Ниш, Крагујевац или Нови Сад. Уколико је то требало да буде намера онда је било потребно да се распише оглас за Одељења Прекршајног апелационог суда, и да кандидати буду обавештени да ће изричито тамо морати да иду.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да апсолутно подржава једногласне предлоге Комисије. Истакао је да у Прекршајном суду у Новом Саду има добрих кандидата на претек, те да за Одељење у Новом Саду треба изабрати судије из Прекршајног суда у Новом Саду. Истакао је да је једна од тих судија Станаћев Гордана, коју је предложила колегиница Славица и исти предлог подржава и додао да има судија и основног суда које су некада биле судије прекршајног суда и један од њих је Лукић Драгана, судија Основног суда у Бачкој Паланци. Она је била судија Општинског органа за прекршаје до 1995. године, а затим је изабрана за судију Општинског суда у Бачкој Паланци, а по општем избору није изабрана већ је враћена одлуком Високог савета судства 2010. године. Ради се о одличном судији са сјајним резултатима. Добила је позитивно мишљење Вишег суда у Новом Саду 11 гласова и позитивно мишљење

Прекршајног апелационог суда тако да предлаже Лукић Драгану, судију Основног суда у Бачкој Паланци за избор за судију Прекршајног апелационог суда.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је било још неких изузетних кандидата, као на пример са подручја Крагујевца Димитријевић Татјана, судија Прекршајног суда у Ужицу, са подручја Новог Сада Димић Светлана и Урошев Оливера, и са подручја Ниша Станковић Драган. Даље је истакла да је заиста било врхунских кандидата у који спада и судија Вучетић Гордана.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранка Митровић, судија Прекршајног суда у Чачку, изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Бранка Митровић, судија Прекршајног суда у Чачку, бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миланка Милић, судија Прекршајног суда у Крагујевцу изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Миланка Милић, судија Прекршајног суда у Крагујевцу бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

**ЗА:** [REDACTED]

**ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Мимица, судија Прекршајног суда у Београду, изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Марија Мимица, судија Прекршајног суда у Београду бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

**ЗА:** [REDACTED]

**ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зорица Стојковић, саветник у Врховном касационом суду изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Зорица Стојковић, саветник Врховног касационог суда бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

**ЗА:** [REDACTED]

**ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Мараш Керавица, судија Прекршајног суда у Новом Саду изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Наташа Мараш Керавица, судија Прекршајног суда у Новом Саду, бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Цвјетковић Вера, судија Прекршајног суда у Нишу изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Цвјетковић Вера, судија Прекршајног суда у Нишу бира се за судију Прекршајног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мирјана Стојановић, судија Прекршајног суда у Нишу изабере за судију Прекршајног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије-**

Мирјана Стојановић, судија Прекршајног суда у Нишу бира се за судију Прекршајног апелационог суд.

**4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредном апелационом суду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 47/18 од 20.06.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је оглашен избор за двоје судије за Привредно апелациони суд. Пријаве је поднело 17 кандидата, од чега из реда судија 16 кандидата и један кандидат који није судија, али је потом повукао пријаву, те стога није било потребе да се организује испит, а накнадно дан пре почетка седнице пријаву је повукла и судија Татјана Тодоровић. Комисија има једногласан предлог и имала је у виду и предлоге који су били на прошлом конкурс, а који из оправданог разлога нису тада изабрани и имала је наравно у виду осим резултата рада и кретање у служви и посебно мишљење Привредног апелационог суда, с обзиром да се тај суд детаљно изјашњавао о кандидатима. Оба предлога Комисије су једногласна.

Први предлог Комисије је Жерајић Бранка. Жерајић Бранка је 1962. годиште, судија је Привредног суда у Београду. Радила је у привреди одређено време а у Виши Трговински суд у Београду од јула месеца 2003. године, на место сарадника, а потом на место секретара суда, међутим, као секретар суда све време је радила и нацрте одлука у предметима. За судију на први избор на три године изабрана је јануара 2010. године, а на

сталну судијску функцију јануара 2013. године. Жерајић Бранка има једногласно позитивно мишљење свог суда, Привредног суда у Београду и има позитивно мишљење Привредног апелационог суда и највећи број гласова, 13 гласова као и највећу подршку приликом усменог изјашњавања која се може видети на записнику. Она је два пута оцењивана и оба пута има оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Она спада у круг оних судија које раде још нешто осим рада у предметима, и потребни су апелационим судовима, посебно због чињенице да Привредни апелациони суд има у надлежности и уједначавање судске праксе привредних судова, а судија Жерајић Бранка, осим што ради у парничној материји и као председник Ипв већа у извршној материји је истовремено руководилац судске праксе Привредног суда у Београду, као највећег привредног суда. Објављује стручне радове и врло је активна на саветовањима где дискутује о спорним правним питањима.

Други предлог Комисије је Живковић Маја. Живковић Маја је 1959. годиште и судија је Привредног суда у Београду. Она је била приправник у Другом општинском суду у Београду још од 1984. године, иначе је судија са најдужим судијским стажом међу свим кандидатима који су конкурисали, јер је судија од 1. августа 1990. године, када је изабрана на сталну судијску функцију у Други општински суд у Београду. У Привредни суд у Београду изабрана је јануара 2010. године. Има позитивно мишљење свог суда, суда у коме ради, једногласно и има позитивно мишљење Привредног апелационог суда. Добила је осам гласова и оба ова кандидата су била предлагани прошли пут, а што се тиче вредновања рада, такође је два пута вреднован њен рад и оба пута има оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. По броју гласова у Привредном апелационом суду испред кандидата Живковић Маја је Јелена Јовановић, али ради се само о једном гласу разлике и те имајући у виду годиште овог кандидата као и године судијског стажа Комисија се овог пута определила за ове предлоге које је изнела.

Истакла је да је Комисији било велико задовољство да у најужем избору буду још две судије које овога пута нису предлози Комисије а то су судије Јелена Јовановић и Гордана Вуковић, које су негде приближно исто годиште једна је 1973. а друга 1974. а у исто време су изабране за судије 2005. године. Јелена се раније вратила у привредни суд 2010. године, а Гордана 2013. године и оне су будућност привредног суда, те је Комисија овога пута мишљења да оне имају времена, јер су млађе од предложене кандидаткиње Маје Живковић, а кандидаткињу Бранку је издвојио тај посао додатни, пошто руководи судском праксом и што по очигледном мишљењу колега који читају њене одлуке, а то је Привредни апелациони суд, овога пута највише заслужује да буде изабрана.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранка Жерајић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судија-**

Бранка Жерајић, судија Привредног суда у Београду, бира се за судију Привредног апелационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Живковић, судија Привредног суда у Београду изабере за судију Привредног апелационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **О Д Л У К У** **-о избору судије-**

Маја Живковић, судија Привредног суда у Београду, бира се за судију Привредног апелационог суда.

#### ***5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Бору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основно суд у Бору расписан оглас за једно судијско место. Једногласни предлог Комисије је Иван Пауновић. Иван Пауновић је рођен 14. априла 1977. године у Алексинцу. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 14. октобра 2003. године. Правосудни испит је положио 27. новембра 2009. године. Почев од 1. фебруара 2008. године, био је у радном односу у Општинском суду у Мајданпеку, на радном месту судијског приправника. Након положеног правосудног испита, засновао је радни однос у Општинском суду Мајданпеку на радном месту судијског помоћника а од 12. марта 2012. године, у Основном суду у Бору ради као виши судијски сарадник, смостални саветник. Добио је позитивно мишљење свог колектива, свих 11 гласова судија Основног суда у Бору, а виши суд у Зајечару се није изјашњавао с обзиром да нема увид о раду овог кандидата. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На спроведеном испиту и то на тесту добио је свих педесет поена и петицу на задатку, што збирно на испиту чини 5. Поступао је у свим материјама и прошао је све материје у основном суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Пауновић, судијски помоћник Основног суда у Бору предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Бору.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Ивана Пауновића, судијског помоћника Основног суда у Бору Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Бору.**

**6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Бујановцу оглашен избор за једно судијско место. Једногласни предлог Комисије је Јелена Петричевић Младеновић, судијски помоћник у Вишем суду у Врању. Јелена Петричевић Младеновић је рођена 25. маја 1984. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 20. марта 2008. године. Правосудни испит је положила 29. марта 2012. године. Од 2009. године радила је као судијски приправник-волонтер у Окружном суду у Врању, где се и сада налази у својству виши судијски сараник, самостални саветник. Добила је позитивно мишљење у колективу у коме ради, свих 8 гласова судија, док је Апелациони суд у Нишу прихватио мишљење матичног суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. На спроведеном испиту и то на тесту је имала 50 поена на задатку је добила петицу и збирно на испиту је остварила оцену пет. Радила је и поступала у свим материјама. Учесник је бројних семинара, округлих столова и радионица.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Петричевић Младеновић, судијски помоћник у Вишем суду у Врању предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Бујановцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Јелене Петричевић Младеновић, судијског помоћника у Вишем суду у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Бујановац.**

**7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је оглас за избор судија за Основни суд у Врању оглашен за два судијска места, те како по Одлуци о броју судија у судовима за овај суд има упражњена четири места, те имајући у виду да се од момента расписивања огласа до данас, повећао обим посла у овом суду, те ради ефикасности и економичности предлаже да се уместо два кандидата за овај суд предложе три кандидата Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.



Чланови Савета једногласно су се сагласили да се уместо два кандидата Народној скупштини Републике Србије предложи три кандидата за избор за судију Основног суда у Врању.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Врању расписан оглас за два судијска места. Први предлог Комисије је Јелена Димитријевић, судијски помоћник у Вишем суду у Врању. Јелена Димитријевић је рођена 27. новембра 1979. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Приштини октобра 2004. године. Правосудни испит је положила 27. новембар 2009. године. Од 4. јануара 2006. године радила је као судијски приправник-волонтер у Окружном суду у Врању, да би у марту 2007. године била примљена у радни однос на одређено време на радном месту судијског приправника, на коме се налазила до 27. новембра 2009. године, када је положила правосудни испит. Након тога, засновала је радни однос на радном месту судијског помоћника у Окружном, сада Вишем суду у Врању, где се и сада налази у звању судијски помоћник, секретар суда. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче, свих 8 гласова. Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. На тесту је добила 49 поена, на задатку петицу, што збирно на испиту даје оцену 5. Поступала је у свим материјама.

Други предлог Комисије је Ратобор Мишковић, судијски помоћник Основног суда у Врању. Ратобор Мишковић је рођен 16. јуна 1975. године у Врању. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Приштини септембра 2003. године. Правосудни испит је положио децембар 2008. године. Од 10. маја 2005. године до 31. марта 2009. године радио је у Општинском јавном тужилаштву у Врању а од 25. августа 2010. године запослен је у Основном суду у Врању на радном месту судијског помоћника, у звању вишег судијског сарадника, самостални сарадник. Добио је једногласно опште позитивно мишљење суда из кога потиче, док је Виши суд у Врању подржао мишљење матичног суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години, оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На спроведеном тесту има 49 поена, на задатку петицу, што збирно даје оцену пет и поступао је у свим материјама.

Трећи предлог Комисије је Бојан Трајковић, судијски помоћник у Основном суду у Врању. Бојан Трајковић је рођен 14. марта 1985. године у Врању. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 10. јуна 2010. године, са просечном оценом студирања 9,03. Правосудни испит је положио 14. марта 2014. године. Од 21. јула 2011. године до 22. јула 2013. године радио је као адвокатски приправник, а од 1. децембра 2016. године ради у Основном суду у Врању на радном месту судијског помоћника, у звању вишег судијског сарадника. Добио је једногласно опште позитивно мишљење суда из кога потиче и из Вишег суда у Врању добио је 4 гласа. За остварене резултате рада у 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На тесту је добио свих 50 поена, петицу на задатку а што чини коначну оцену пет на испиту.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Димитријевић, судијски помоћник у Вишем суду у Врању предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Јелене Димитријевић, судијског помоћника Вишег суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ратобор Мишковић, судијски помоћник Основног суда у Врању предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Ратобора Мишковића, судисјког помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бојан Трајковић, судијски помоћник у Основном суду у Врању предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Бојана Трајковића, судијског помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Врању.**

**8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Димитровграду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Димитровграду расписан оглас за једно судисјко место. Предлог Комисије је Саша Тричковић, помоћник Јавног извршитеља. Саша Тричковић је рођен 13. јануара 1986. године у Пироту. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 4. октобра 2011. године, са просечном оценом студирања 8,06. Правосудни испит је положио 26. септембра 2014. године. Од априла 2012. године до априла 2014. године радио је као судијски приправник-волонтер у Основном суду у Пироту, у кривичном одељењу. Након положеног правосудног испита, засновао је радни однос на одређено време од 2014. до 2017. године у истом суду, на радном месту судијског помоћника, у звању судијског сарадника, а од 2017. године ради као помоћник Јавног извршитеља. Добио је позитивно мишљење и имао је свих 50 поена на тесту, петицу је добио на задатку, што чини коначну оцену са испита 5. Поступао је у свим материјама. Учесник је више округлих столова и специјалистичких обука у организацији Правосудне академије. За остварене резултате рада у 2016. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Саша Тричковић, помоћник Јавног извршитеља предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Димитровграду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о предлогу Саше Тричковића, помоћника Јавног извршитеља, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Димитровграду.

**9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Зајечару који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је за Основни суд у Зајечару расписан оглас за једно судијско место. Навео је да како се од момента расписивања огласа па до данас у овом суду повећао обим посла, те како по Одлуци о броју судија у судовима за Основни суд у Зајечару има четири упражњена места, те имајући у виду целисходност и економичност, предложио је да се уместо једног кандидата предложи четири кандидата за избор за Основни суд у Зајечару.

- **Чланови Савета** [REDACTED] да се за Основни суд у Зајечару уместо једног предложи четири кандидата Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суда у Зајечару расписан оглас за једно судијско место. Први предлог Комисије је Тамара Живановић, судијски помоћник у Вишем суду у Зајечару. Тамара Живановић је рођена 3. октобра 1976. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 7. јуна 2003. године. Правосудни испит је положила 26. септембра 2006. године. Од 1. септембра 2003. године, започела је са волонтирањем у Окружном суду у Зајечару, а од 1. јануара 2004. године заснива радни однос на одређено, на месту судијског приправника. Судијски помоћник у звању судијског сарадника постаје 1. октобра 2006. године у Окружном суду у Зајечару, а сада је судијски помоћник у звању виши судијски сарадник у Вишем суду у Зајечару. Добила је позитивно ишљење суда из кога потиче као и апелационог суда. На спроведеном испиту на тесту је добила 50 поена што чини оцену пет и на задатку је добила пет, што чини коначну оцену на испиту 5. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. У току свог рада поступала је у свим материјама и учесник је бројних семинара, саветовања и стручних едукација у организацији Министарства правде, Врховног суда Србије, Правосудног центра, а касније и Високог савета судства. Служи се енглеским језиком, познаје основе румунског, француског и немачког језика.

Други предлог Комисије је Сандра Стефановић, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу. Сандра Стефановић је рођена 22. новембра 1981. године у Зајечару.

Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 30. маја месеца 2006. године. Правосудни испит је положила 2010. године. Приправнички - волонтерски стаж је обавила у Основном суду у Зајечару. Након положеног правосудног испита, наставила је са радом у истом суду до 1. септембра 2010. године. Почев од 1. септембра 2010. године заснива радни однос у својству судијског

помоћника, у звању судијског сарадника у Апелационом суду у Нишу. На радном месту судијског помоћника у звању вишег судијског сарадника распоређена је од 1. новембра 2013. године. Као судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу, поступа у грађанској материји. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче и добила је на тесту свих 50 поена и петицу на задатку, што чини коначну оцену на испиту 5. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”.

Трећи Предлог Комисије је Небојша Милутиновић, судијски помоћник Основног суда у Бору. Небојша Милутиновић је рођен 30. децембра 1975. године у Бору. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 22. септембра 2003. године. Правосудни испит је положио 25. септембра 2006. године. Након дипломирања, заснивао је радни однос 3. новембра 2003. године као судијски приправник у Општинском суду у Бору, након чега 4. новембра 2006. године стиче звање судијског сарадника, а од 1. јануара 2010. године распоређен је у Основном суду у Бору као виши судијски сарадник, где и данас ради. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче и то 11 гласова судија, Виши суд у Зајечару се није изјашњавао с обзиром да нема непосредни увид у рад овог кандидата. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На спроведеном испиту на тесту је добио 50 поена и на задатку 5, што збирно чини 5 као коначну оцену са испита. Поступао је у свим материјама у суду.

Четврти предлог Комисије је Јелена Милошевић Ковачевић, судијски помоћник у Основном суду у Зајечару. Јелена Милошевић Ковачевић је рођена 17. априла 1980. године у Зајечару. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду, 27. октобра 2006. године. Правосудни испит је положила 27. новембра 2009. године. Приправнички - волонтерски стаж започела је у Трговинском суду у Зајечару, да би 15. јануара 2007. године засновала радни однос на радном месту судијског приправника. У току приправничког стажа била је распоређена и у Општинском суду у Зајечару. По положеном правосудном испиту, 25. јануара 2010. године распоређена је у Основни суд у Зајечару на радном месту судијског помоћника, у звању судијског сарадника, где се и данас налази. Поступала је у свим материјама у суду. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче и Вишег суда у Зајечару. На спроведеном испиту добила је оцену 5. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Живановић, судијски помоћник у Вишем суду у Зајечару предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Тамаре Живановић, судијског помоћника Вишег суда у Зајечару Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сандра Стефановић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сандре Стефановић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Небојша Милутиновић, судијски помоћник Основног суда у Бору предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Небојше Милутиновића, судијског помоћника Основног суда у Бору, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Милошевић Ковачевић, судијски помоћник Основног суда у Зајечару предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за Основни суд у Зајечару.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Милошевић Ковачевић, судијског помоћника Основног суда у Зајечару Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зајечару.**

***10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Књажевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Књажевцу расписан оглас за једно судијско место. Предлог Комисије је Слободан Стаменковић, судијски помоћник Основног суда у Зајечару. Слободан Стаменковић је рођен 1979. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 16. априла 2005. године. Правосудни испит је положио 27. новембра 2009. године. Од 1. фебруара 2006. године волонтирао је у својству судијског приправника у Општинском суду у Зајечару, у коме се и сада налази у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче, док се Виши суд у Зајечару није изјашњавао с обзиром да нема увид у рад овог кандидата. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На спроведеном тесту добио је 49 поена, петицу на задатку што чини коначну оцену са испита 5. Током рада поступао је у грађанском одељењу и учесник је бројних семинара и носилац више сертификата.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Слободан Стаменковић, судијски помоћник Основног суда у Зајечару предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Књажевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о предлогу Слободана Стаменковића, судијског помоћника Основног суда у Зајечару Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Књажевцу.

***11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Лебану расписан оглас за једно судијско место. Предлог Комисије Јелена Бранковић, судијски помоћник Основног суда у Лебану. Јелена Бранковић је рођена 21. јуна 1983. године у Лесковцу. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2007. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Дана 16. марта 2009. године засновала је радни однос у трајању од три године као судијски приправник у Општинском суду у Власотинцу, а затим као судијски приправник у Основном суду у Лесковцу, све до 15. марта 2012. године. Од 5. маја 2014. године ради као судијски помоћник у Основном суду у Лебану, где се и сада налази у својству судијски сарадник, саветник. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче као и мишљење вишег суда. За прве две године рада је неоцењена, јер је радила на одређено време, а изменом Правилника за остварене резултате рада у 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истич“. Поступала је у свим материјама и на испиту је добила оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Бранковић, судијски помоћник у Основном суду у Лебану, предложи Народној скупштини Републике Србије, за избор за судију, основног суда у Лебану.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Бранковић, судијског помоћника Основног суда у Лебану, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

***12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Савета, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Лесковцу објављен оглас за четири судијска места. Први предлог Комисије је Маја Цакић, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу. Маја Цакић је рођена 1979. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2007. године. Правосудни испит је положила 2010. године. Приправнички стаж је обавила у Општинском суду у Лесковцу а након положеног правосудног испита наставила са радом у Основном суду у Лесковцу

где се и сада налази у својству виши судијски сарадник, самостални саветник. Добила је једногласно позитивно мишљење из суда из кога потиче као и из вишег суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. На тесту је имала 50 поена и петицу на задатку, што чини коначну оцену на испиту 5.

Други предлог Комисије је Жарко Вукашиновић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу. Жарко Вукашиновић је рођен 1985. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2009. године. Правосудни испит је положио 2013. године. Приправнички стаж започео је у периоду од 2010. године до 2011. године као адвокатски приправник. Од 1. августа 2011. године засновао је радни однос на радном месту судијског приправника у Основном суду у Лесковцу. Након положеног правосудног испита, наставио је са радом у истом суду на радном месту судијског помоћника, где и данас ради на радном месту секретара суда. Добио је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче. За остварене резултате рада у 2016. и 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”, док у 2015. години није оцењен, с обзиром на то да је био у радном односу на одређено време. На тесту је добио 50 поена и петицу на задатку, што чини петицу као коначну оцену на испиту.

Трећи предлог Комисије је Биљана Милошевић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу. Биљана Милошевић је рођена 1977. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2005. године. Правосудни испит је положила 2010. године. Приправнички стаж је обавила у Општинском суду у Лесковцу, у периоду од 1. новембра 2006. године до 31. октобра 2010. године. Након положеног правосудног испита, почев од 12. октобра 2011. године засновала је радни однос на радном месту судијског помоћника у Основном суду у Лесковцу у коме се и данас налази у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче и као и из вишег суда. За остварене резултате рада у 2015. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”, док је услед породилског одсуства остала неоцењена за 2016. годину. Добила је 48 поена на тесту и петицу на задатку, што чини 5 као коначну оцену испита.

Четврти предлог Комисије је Виолета Младеновић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу. Виолета Младеновић је рођена 1977. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2005. године. Правосудни испит је положила 2009. године. Као приправник се запослила 2006. године у Општински суд у Лесковцу, а након положеног правосудног испита, почев од 2. августа 2010. године засновала је радни однос на радном месту судијског помоћника у Основном суду у Лесковцу, где и сада ради у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Добила је једногласно позитивно мишљење из суда из кога потича као и једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Лесковцу. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. На тесту је добила свих 50 поена и на задатку 5, што чини 5 као коначну оцену добијену на испиту.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Цакић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Маје Цакић судијског помоћника Основног суда у Лесковцу Народној скупштини Републике Србије, за избор за судију Основног суда у Лесковцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Жарко Вукашиновић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу предложи Народној Скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Жарка Вукашиновића, судијског помоћника Основног суда у Лесковцу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Милошевић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Биљане Милошевић, судијског помоћника Основног суда у Лесковцу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Виолета Младеновић, судијски помоћник Основног суда у Лесковцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Виолета Младеновић, судијског помоћника Основног суда у Лесковцу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лесковцу.**

***13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је да је за Основни суд у Пироту расписан оглас за два судијска места. Први предлог Комисије је Наташа Манчић, судијски помоћник у Основном суду у Пироту. Наташа Манчић је рођена 1977. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2005. године. Правосудни испит је положила 2010. године. Приправнички стаж је обавила у Основном суду у Пироту, у периоду од 1. јануара 2008. године до 23. децембра 2010. године. Након положеног правосудног испита, почев од 24. децембра 2010. године засновала је радни однос на радном месту судијског помоћника у Основном суду у Пироту, у коме и даље ради у



својству судијског помоћника, секретар суда. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче као и једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Пироту. За остварене резултате рада у 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”, а за 2015, 2016. годину није оцењена, пошто се налазила на породичном одсуству. На испиту је остварила коначну оцену 5.

Други предлог Комисије је кандидат Александра Перичин Хинић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Александра Перичин Хинић је рођена је 27. марта 1980. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитету у Новом Саду 2009. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Приправнички стаж је обавила у периоду од 2009. године до 2011. године у Основном суду у Новом Саду и делом у Привредном суду у Новом Саду, а од 2013. године је корисник почетне обуке на Правосудној академији. Успешно је положила 1. јула 2016. године завршни испит на Правосудној академији, са коначном оценом 5.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Манчић, судијски помоћник Основног суда у Пироту предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Пироту.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Наташе Манчић, судијског помоћника Основног суда у Пироту Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Пироту.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Перичин Хинић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Пироту.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александре Перичин Хинић, корисник почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Пироту.**

***14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Прокупљу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Савета, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Прокупљу расписан оглас за четири судијска места. Једногласан предлог Комисије је кандидат Дара Тодоровић, судијски помоћник Основног суда у Прокупљу. Дара Тодоровић је рођена 1976. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Приштини 1998. године. Правосудни испит је положила 30. јануара 2002. године. Приправнички стаж обавила је у Општинском суду у Куршумлији од 29. новембра 1998. године до 22. јануара

2002. године а од 19. априла 2012. године засновала је радни однос у Основном суду у Прокупљу на радном месту судијски сарадник. Зваће вишег судијског сарадника стекла је 2013. године. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче такође је добила и једногласно позитивно мишљење вишег суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. На тесту је добила 50 поена и на задатку је добила 5, што представља 5 као коначну оцену са испита.

Други предлог Комисије је Данијела Јовић, судијски помоћник у Основном суду у Куршумлији. Данијела Јовић је рођена 1977. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Приштини 2003. године. Правосудни испит је положила 2008. године. Након положеног правосудног испита засновала је радни однос у Основном суду у Прокупљу од 9. априла 2012. године до 1. јануара 2014. године, након чега је наставила са радом у Основном суду у Куршумлији, где и данас ради као виши судијски сарадник у звању самосталног саветника. Добила је једногласно позитивно мишљење из суда из кога потиче и Вишег суда у Прокупљу. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. На испиту је остварила оцену 5.

Трећи предлог Комисије је кандидат Марко Шекарић, судијски сарадник Основног суда у Прокупљу. Марко Шекарић је рођен 1976. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2002. године. Правосудни испит је положио 2009. године. Приправнички стаж обавио је у Општинском суду у Прокупљу, а од јануара 2010. године, наставио је са радом у Основном суду у Прикупљу у својству судијског помоћника. Добио је једногласно позитивно мишљење из суда из кога потиче као и од Вишег суда у Прокупљу. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. На испиту је остварио оцену 5.

Четврти предлог Комисије је Стана Симоновић, судијски помоћник Основног суда у Прокупљу. Стана Симоновић је рођена 1976. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Приштини 2000. године. Правосудни испит је положила 2003. године. Приправнички стаж је обавила у Општинском суду у Куршумлији а од 9. априла 2012. године засновала је радни однос на неодређено време у Основном суду у Прокупљу, у коме се и данас налази у звању виши судијски сарадник, самостални саветник. Добила је једногласно мишљење суда из кога потиче као и вишег суда. За остварене резултате рада у 2015, 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је 48 поена на тесту и петицу на задатку, што као коначну оцену са испита чини оцену 5.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је нагласање предлог да се Дара Тодоровић, судијски помоћник Основног суда у Прокупљу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Даре Тодоровић, судијског помоћника Основног суда у Прокупљу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је нагласање предлог да се Данијела Јовић, судијски помоћник Основног суда у Куршумлији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Данијеле Јовић, судијског помоћника Основног суда у Куршумлији Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је нагласање предлог да се Марко Шекарић, судијски помоћник Основног суда у Прокупљу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марка Шекарића, судијског помоћника Основног суда у Прокупљу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је нагласање предлог да се Стана Симоновић, судијски помоћник Основног суда у Прокупљу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Стане Симоновић, судијског помоћника Основног суда у Прокупљу Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Прокупљу.**

***15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основном суду у Сурдулици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 14/18 од 23.02.2018. године;***

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Савета, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је за Основни суд у Сурдулици расписан оглас за два судијска места. Први предлог Комисије је кандидат Марина Анастасов, судијски помоћник Основног суда у Сурдулици. Марина Анастасов је рођена 20. априла 1980. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2005. године. Правосудни испит је положила 2009. године. Од 2010. године засновала је радни однос у Основном суду у Врању у својству судијског сарадника, а од 1. јануара 2014. године ради као виши судијски саветник у Основном суду у Сурдулици. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче, док је Виши суд у Врању сагласан са мишљењем матичног суда и има 5 издвојених гласова. За остварене резултате рада у 2016. и 2017. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“, док за 2015. годину није оцењивана јер није спроведен поступак оцењивања сарадника од стране тадашњег председника суда. На тесту је добила 49 поена што чини петицу и на задатку је добила пет, што укупно чини коначну оцену пет са испита.

Други предлог Комисије је Александар Стојилковић, судијски сарадник Првог основног суда у Београду. Александар Стојилоковић је рођен 10. августа 1988. године у Врању. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 21. јануара 2012. године. Правосудни испит је положио 31. октобра 2014. године. У Први основни суд у Београду примљен је у својству приправника-волонтера 24. фебруара 2012. године, а након положеног правосудног испита 2015. године засновао је радни однос на одређено време на радном месту судијски сарадник са звањем саветник. Иначе је уписао мастер академске студије у Београду. Добио је опште позитивно мишљење суда из кога потиче и опште позитивно мишљење Вишег суда у Београду. За прву годину која се посматра није вреднован његов рад с обзиром на то што је у том периоду био на снази Правилник по коме се нису вредновали судијски сарадници који су радили на одређено време, а након измене Правилника, његов рад је вреднован у 2016 и 2017. години, и за остварене резултате рада за ове две године оцењен је оценом „нарочито се истиче“. На спроведеном тесту има свих 50 поена, на задатку је добио 5, што укупно чини коначну оцену 5 на испиту.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Анастасов, судијски помоћник Основног суда у Сурдулици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Сурдулици.

- **Високи Савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марине Анастасов, судијског помоћника Основног суда у Сурдулици Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Сурдулици.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Стојилковић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Сурдулици.

- **Високи Савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александра Стојилковића, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Сурдулици.**

***16. Разматрање захтева за упућивање судије у Прекршајни суд у Трстенику ради учествовања у раду већа од троје судија;***

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Прекршајни апелациони суд проследио Високом савету судства захтев за упућивање Златице Милојковић, судије Прекршајног суда у Крушевцу на рад у Прекршајни суд у Трстенику, ради учествовања у Већу по приговору кажњених лица на решење о извршењу. Достављена је сагласност судије Прекршајног суда у Крушевцу Златице Милојковић, сагласност седнице свих судија Прекршајног суда у Трстенику и сагласност седнице свих судија Прекршајног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

**РЕШЕЊЕ**

**ЗЛАТИЦА МИЛОЈКОВИЋ**, судија Прекршајног суда у Крушевцу, упућује се на рад у Прекршајни суд у Трстенику, ради поступања у раду Већа од троје судија за одлучивање по приговору на решење о извршењу у прекршајном поступку, почев од 1. новембра 2018. године, а најдуже годину дана.

***17. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;***

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је судија Основног суда у Горњем Милановцу Дарко Рашковић упутио молбу за премештај у Основни суд у Крагујевцу. У молби наводи да је у Основном суду у Горњем Милановцу значајно смањен број предмета, као и да свакодневно путује из Крагујевца, где му је место пребивалишта до Горњег Милановца. Достављена је и сагласност председника Основног суда у Горњем Милановцу и Основног суда у Крагујевцу.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ДАРКО РАШКОВИЋ**, судија Основног суда у Горњем Милановцу, премешта се у Основни суд у Крагујевцу, почев од 01.11. 2018. године.

***18. Давање мишљења на Нацрт закона о измени Закона о уређењу судова;***

Констатује се да се Нела Кубуровић, министар правде изузима од одлучивања по овој тачки дневног реда.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Министарство правде дописом од 12.10.2018. године доставило Високом савету судства Нацрт закона о измени Закона о уређењу судова, ради давања мишљења и поводом ове тачке дневног реда отварио дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да ће скупштина усвојити овај Закон то је њено овлашћење, као што је и Министарство правде овлашћено да предлаже, али с обзиром на целу суштину да се ради о томе да Високи савет судства већ годинама не преузима законом предвиђене надлежности. Изражава резерву на предложено померање преузимања надлежности, јер сматра да за тако нешто не постоје оправдани разлози. Савет је спреман и способан да преузме надлежности које су му законом предвиђене. Указује да постоје бројни пројекти Европске уније преко ИПА фондова, којима се ради на јачању капацитета Канцеларије Високог савета судства управо ради преузимања ових надлежности. С друге стране, у извештајима који се достављају у вези спровођења Акционог плана за Поглавље 23 се наводи да Савет има потребне капацитете и да може да преузме те надлежности, те би подршка Савета оваквом предлогу, на неки начин била супротна свему томе.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је Високи савет судства спреман да преузме надлежности које су му законом одређене, и додао да имајући у виду да су у току уставне промене, да је нецелисходно да се то чини у овом моменту, будући



- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**о престанку судијске судије**

Драгињи Марковић, судији Основног суда у Сремској Митровици, престаје судијска функција навршењем радног века 22. новембра 2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**о престанку судијске судије**

Катарина Милојичић, судији Привредног суда у Сомбору, престаје судијска функција навршавањем радног века 24. новембра 2018. године

***20. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;***

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**о престанку судијске судије**

Душици Лазаревић Јовановић, судији Основног суда у Вршцу, престаје судијска функција на лични захтев 1. новембра 2018. године.

***21. Разно***

- Разматрање захтева за упућивање на студијско путовање;

- Високи Савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Маји Илић, судији Вишег суда у Београду, у Подгорицу, у периоду од 18. до 19. октобра 2018. године, ради присуствовања Правосудној конференцији у оквиру WINPRO III пројекта.

- **Високи Савет судства** [REDACTED] **донео**

### О Д Л У К У

**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Зорану Ганића, судији Вишег суда у Београду, у Подгорицу, 24. октобра 2018. године и Марији Аранђеловић Јуреши, судији Вишег суда у Београду, у Љубљану и Загреб, у периоду од 21. до 23. октобра 2018. године, ради присуствовања Завршној конференцији у оквиру пројекта „Јачање капацитета истраге и кривичног гоњења у земљама Западног Балкана - финансијске истраге као средство за борбу против организованог криминала и корупције”.

- **Високи Савет судства** [REDACTED] **донео**

### О Д Л У К У

**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Небојши Ђуричићу, судији Другог основног суда у Београду, у Барселону, периоду од 29. до 30. октобра 2018. године, ради присуствовања семинару на тему: „Независност судија”.

- **Високи Савет судства** [REDACTED] **донео**

### О Д Л У К У

**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Гордани Комненић, судији Апелационог суда у Београду, у Загреб, у периоду од 6. до 7. новембра 2018. године, ради учествовања, као предавач, на обуци за судије и тужиоце, на тему: „Слобода изражавања и медија”

- **Високи Савет судства** [REDACTED] **донео**

### О Д Л У К У

**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Зорани Делибашевић, судији Врховног касационог суда, у Скопље, у периоду од 18. до 19. октобра 2018. године, ради учествовања на Регионалној конференцији, на тему: „Право на приватност - баланс између чланова 8. и 10. Европске конвенције о људским правима”.

- **Високи Савет судства** [REDACTED] **донео**

### О Д Л У К У



**ОДОБРАВА СЕ** студијско путовање Ани Стаменић, судији Вишег суда у Новом Саду, у Беч, периоду од 19. до 22. новембра 2018. године, ради учествовања на FINANCIAL INVESTIGATIONS WORKSHOP, 1 TRAINING.

- **Доношење одлуке о умањењу норме судијама – члановима и председницима Комисија за вредновање рада судија и председника судова;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о умањењу норме од 20% судијама – члановима и председницима Комисија за вредновање рада судија и председника судова у периоду рада Комисија.**

Седница завршена у 12,15 часова.

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Драгомир Милојевић**