



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-1/2020-01
Датум 10.01.2020. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 10. јануара 2020. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и професор др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, в.д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Савета предложио је да се допуни дневни ред тако што ће се након 5. тачке дневног реда додати тачка дневног реда:“ Давање подршке иницијативи Опште седнице Врховног касационог суда за измену Закона о парничном поступку“.

Присутни чланови Савета [REDACTED] сагласни да се допуни дневни ред за Прву редовну седницу Високог савета судства на начин како је то предложено.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Први основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Трећи основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;
4. Доношење одлуке по жалби судије и заступника судије изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-592/2018-05 од 21. 10.2019. године;
5. Доношење одлуке по жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства изјављене против решења Дисциплинске комисије број:116-04-00517/2018-05 од 21.10.2019. године;
6. Давање подршке Иницијативи Опште седнице Врховног касационог суда за измену Закона о парничном поступку;
7. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;
8. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Први основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;*
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се Народној скупштини Републике Србије предложи 26 кандидата за избор за судије Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је први предлог комисије кандидат Маја Ђекић, судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Маја Ђекић је рођена 1986. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 24. јануара 2011. године. Правосудни испит је положила 27. јуна 2014. године. Приправнички стаж обавила је у Првом основном суду у Београду у периоду од 16. маја 2011. године 16. маја 2013. године. Након положеног правосудног испита у периоду од 1. јуна 2015. године до 2. августа 2018. године, наставила је да ради у истом суду у својству судијског помоћника у извршној материји. Од 1. марта 2019. године стекла је звање вишег судијског помоћника у Првом основном суду у Београду где поступа у извршном одељењу на основу веродостојне исправе. За остварене резултате рада у 2016., 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче, као и из Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. Полагала је испит са основне судове и на истом остварила коначну оцену пет.

Други предлог комисије је кандидат Весна Богосављевић, саветник Уставног суда . Весна Богосављевић је рођена 1980. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2004. године. Правосудни испит положила је 2007. године. Приправнички стаж обавила је у Првом општинском суду у Београду у периоду од септембра 2005. године до полагања правосудног испита, након чега је наставила да ради у истом суду у својству стручног сарадника у грађанској и кривичној материји до краја 2009. године. Од 1. јануара 2010. године до 19. септембра 2012. године, радила је у Првом основном суду у Београду у својству вишег стручног сарадника, где је израђивала нацрте судских одлука у грађанској материји. У периоду од 20. септембра 2012. године до 1. децембра 2013. године радила је у Апелационом суду у Београду у својству вишег стручног сарадника. Од 2. децембра 2013. године ради у Уставном суду у својству вишег саветника. Добила је позитивно мишљење од суда из кога потиче. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Трећи предлог комисије је кандидат Биљана Андрић, судијски помоћник у Апелационом суду у Београду. Биљана Андрић је рођена 1972. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2001. године. Правосудни испит је положила 2003. године. Приправнички стаж обавила је у адвокатској канцеларији у периоду од 23. маја 2001. године до 31. јула 2002. године, као и у Четвртм општинском суду у Београду у периоду од 1. августа 2002. године до 23. децембра 2003. године. Након положеног правосудног испита наставила је да ради у Четвртм општинском суду у Београду у својству судијског помоћника, где је била распоређена у кривичном ванрасправном већу до 2. септембра 2007. године. Од 3. септембра 2007. године до 31. децембра 2009. године, радила је у Окружном суду у Београду као судијски помоћник где је поступала у грађанском одељењу. Од 1. јануара 2010. године ради у Апелационом суду у Београду у својству вишег судијског помоћника где поступа у грађанском одељењу и одељењу за радне спорове. За остварене резултате рада у 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење од Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Четврти предлог је Сања Вујачић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Сања Вујачић је рођена 1981. годиште. Након завршеног Правног факултета, правосудни испит је положила 2011. године. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије. Полагала је испит за основне судове, с обзиром да у моменту када је поднела пријаву на оглас није имала положен завршни испит на Правосудној академији. На испиту је остварила коначну оцену пет. У току овог поступка на Правосудној академији је и завршила успешно завршну обуку са оценом пет.

Пети предлог комисије је кандидат Ана Булатовић, судијски помоћник у Апелационом суду у Београду. Ана Булатовић је рођена ара 1990. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2012. године. Правосудни испит је положила 2015. године. Приправнички стаж обавила је у Вишем суду у Београду у својству приправника од 27. новембра 2012. године до 27. новембра 2014. године, где је наставила да ради након положеног правосудног испита до 28. фебруара 2017. године. Радни однос у Вишем суду у Београду на радном месту судијског помоћника, у звању судијског сарадника засновала је 1. марта 2017. године. Звање вишег судијског сарадника стекла је 1. августа 2018. године. Од 15. априла 2019. године обавља послове вишег судијског сарадника у Апелационом суду у Београду. За остварене резултате рада у 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Шести предлог је кандидат Кристина Шекарић, судија Прекршајног суда у Београду. Кристина Шекарић је рођена 1989. године. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче и Прекршајног апелационог суда. Није вреднован њен рад с обзиром да је марта 2019. године изабрана за судију прекршајног суда у Београду.

Седми предлог комисије је кандидат Јелена Миросављевић, судијски помоћник у Апелационом суду у Београду. Јелена Миросављевић је рођена 1983. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2009. године. Правосудни испит је положила 2012. године. Приправнички стаж обавила је у Другом општинском суду у Београду у својству приправника-волонтера у периоду од маја 2009. године до 31. децембра 2009. године као и у Првом основном суду у Београду у периоду од 13. априла 2011. године до 1. јануара 2012. године. Након положеног правосудног испита наставила је да ради у Првом основном суду у Београду у својству судијског помоћника. Од 20. фебруара 2017. године ради у Апелационом суду у Београду. За остварене резултате рада у 2016., 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. На испиту остварила је коначну оцену пет.

Осми предлог комисије је кандидат Бранка Јевђић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Бранка Јевђић је рођена 1989. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2012. године. Правосудни испит је положила 2014. године. Од 1. новембра 2012. године до 1. новембра 2014. године обавила је приправнички - волонтерски стаж у Првом основном суду у Београду. Од 1. фебруара 2015. године ради у Вишем суду у Београду. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче и једанаест издвојених позитивних мишљења. Има оцену рада за 2017. и 2018. годину „нарочито се истиче“. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Девети предлог комисије је кандидат Ивана Миросављевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Ивана Миросављевић је рођена 1982. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2007. године. Правосудни испит је положила 2010. године. Правосудну академију је уписала 1. фебруара 2015. године. Завршни испит на Правосудној академији је положила 6. јула 2017. године и добила завршну оцену 5,00. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Десети предлог је кандидат Милена Миросављевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Милена Миросављевић је рођена 1979. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2010. године. Правосудни испит је положила 2013. године. Од 1. фебруара 2016. године је запослена као корисник почетне обуке на Правосудној академији. Завршни испит на Правосудној академији је положила 6. јула 2018. године и добила завршну оцену 5,00. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Једанаести предлог комисије је кандидат Јелена Симанић, адвокат из Београда. Јелена Симанић је рођена 1973. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2002. године. Правосудни испит је положила 2008. године. Приправнички стаж на радном месту адвокатског приправника засновала је 2003. године у адвокатској канцеларији. По положеном правосудном испиту, а од 16. октобра 2008. године, уписана је у Именик адвоката Адвокатске коморе Београд. Добила је позитивно мишљење Адвокатске коморе Београд. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Дванаести предлог је кандидат Гордана Ђорђевић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Гордана Ђорђевић је рођена 1984. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2008. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Приправнички стаж и радни однос у својству судијског приправника започела је у Првом општинском суду у Београду 1. јуна 2009. године и од 2010. године наставила у Првом основном суду у Београду. Након положеног правосудног испита заснива радни однос на радном месту судијског помоћника у Првом основном суду у Београду. У

фебруару 2012. године преузета је од стране Вишег суда у Београду. Распоређена је у кривичнованпретресно веће. Почев од 2. априла 2018. година распоређена је у Посебно одељење за организовани криминал Вишег суда у Београду. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години, оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење из суда из кога долази и Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Тринаести предлог комисије је кандидат Братислава Коловић Недељковић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Братислава Коловић Недељковић је рођена 1979. године. Завршила је Правни факултет за образовање дипломираних правника за привреду и правосуђе, самосталног и недржавног универзитета Привредна академија у Новом Саду 2008. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Од 8. децембра 2008. године била је судијски приправник - волонтер, најпре у Трећем општинском суду у Београду, а потом од 1. јануара 2010. године у Првом основном суду у Београду. Од 20. маја 2011. године је судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Након положеног пријемног испита 1. новембра 2011. године, примљена је на Правосудну академију као корисник почетне обуке. Завршни испит на Правосудној академији је положила 3. октобра 2014. године и добила завршну оцену 5,00. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Четрнаести предлог је кандидат Миња Панајатовић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Миња Панајатовић је рођена 1988. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2012. године. Правосудни испит је положила 2015. године. У периоду од 2012. до 2014. године била је приправник у Првом основном суду у Београду. У периоду од септембра 2015. године до јануара 2016. године радила је у „Параграф Лех“ д.о.о. на радном месту сарадник издања. Уписала је Правосудну академију у фебруару 2016. године. По завршетку почетне обуке, положила је завршни испит 06. јула 2018. године, са завршном оценом 5. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Петнаести предлог комисије је кандидат Марина Пандуровић, саветник у Врховном касационом суду. Марина Пандуровић је рођена 1981. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2005.године. Правосудни испит је положила 2008. године. Приправнички стаж је започела 01. марта 2006. године у Окружном суду у Ужицу, а наставила до 15. марта 2010. године код Градског судије за прекршаје у Београду, односно, у Прекршајном суду у Београду. У том периоду била је упућена у Други општински суд у Београду ради обављања стручне праксе у материји грађанског права, као и у Окружни су у Београду. У марту 2010. године засновала је радни однос у Прекршајном суду у Београду, на радном месту судијског помоћника, а од јуна 2010. године наставила је да ради у Вишем суду у Београду. Од 15. новембра 2016. године је саветник у Врховном касационом суду. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је опште позитивно мишљење суда из кога потиче. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Шеснаести предлог комисије је Александар Д. Ђорђевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Александар Д. Ђорђевић је рођен 1984. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета Унион у Београду 2013. године. Правосудни испит је положио 2016. године. Приправнички стаж је обавио у Вишем суду у Београду у својству судијског приправника - волонтера од 2013. године до 2014. године, а затим у адвокатској канцеларији до 2016. године као адвокатски приправник. Након положеног правосудног испита наставио је да ради у адвокатској канцеларији. Дана 1. марта 2017. године постао је полазник почетне обуке на Правосудној академији. Дана 03. јула 2019. године успешно је положио завршни испит на Правосудној академији и остарио је завршну оцену пет. Добио је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Седамнаести предлог је кандидат Марија Цветковић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Марија Цветковић је рођена 1987. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2011. године. Правосудни испит је положила 2014. године. Приправнички стаж је обавила у Вишем суду у Београду од 2011. до октобра 2013. године. Након положеног правосудног испита од 26. септембра 2014. године радила је као сарадник - волонтер у Првом основном суду у Београду до 2. фебруара 2015. године када је у том суду засновала радни однос као судијски помоћник. Од 16. децембра 2017. године засновала је радни однос на неодређено време у Вишем суду у Београду, као судијски сарадник – саветник. За свој рад је у 2016, 2017. и 2018. години оцењена оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче и из Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Осамнаести предлог је кандидат, Јелена Лончар, судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Јелена Лончар је 1979. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2005. године. Правосудни испит је положила 2009. године. Приправнички стаж је током 2005. и 2006. године обавила у адвокатској канцеларији као адвокатски приправник, затим у Трговинском суду у Београду од 2006. до 2008. године као судијски приправник. Од 2008. до 2009. године била је судијски приправник у кривичном одељењу Првог основног суда у Београду. Након положеног правосудног испита 2. јуна 2009. године засновала је радни однос на одређено време у Трговинском суду у Београду где је као судијски сарадник – саветник. Од 28.01.2010. године ради у Првом основном суду у Београду. Добила је позитивно мишљење из суда из кога долази. Од Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду је такође добила позитивно мишљење. За 2016. годину њена оцена рада је „нарочито се истиче“, док за 2017. и 2018. годину није оцењена с обзиром да је била на породилском одсуству. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Деветнаести предлог је кандидат је Немања Никодијевић, адвокат Адвокатске коморе у Београду. Немања Никодијевић је 1986. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 2012. године. Правосудни испит је положио 2012. године. Приправнички стаж је од 21. марта 2010. до 16. маја 2010. године обавио у адвокатској канцеларији као адвокатски приправник, затим у Привредном суду у Београду у периоду од 10. маја 2006. до 13. септембра 2010. године радио у Привредном суду у Београду у својству судијског помоћника – волонтера. Дана 1. децембра 2013. године постао је полазник почетне обуке на Правосудној академије. Дана 01. јула 2016. године успешно је положио завршни испит на Правосудној академији са оценом пет. Дана 11. децембра 2017. године уписан је у именик адвоката Адвокатске коморе Београд. Добио је позитивно мишљење Адвокатске коморе Београда.

Двадесети предлог је кандидат Ивана Пејчић Жигић, корисник почетне обуке на Правосудној академије. Ивана Пејчић Жигић је рођена 1986. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2011. године. Правосудни испит је положила 2015. године. Дана 01. фебруара 2016. године постала је полазник почетне обуке на Правосудној академије. Дана 06. јула 2018. године успешно је положила завршни испит на Правосудној академији и остварила је оцену пет. Добила је позитивно мишљење од директора Правосудне академије.

Двадесет први предлог је кандидат Ивана Панић, судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Ивана Панић је рођена 1985. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2010. године. Правосудни испит је положила 2013. године. Од новембра 2010. године до новембра 2012. радила је као судијски приправник у Вишем суду у Београду. Од октобра 2014. године засновала је радни однос у Првом основном суду у Београду, на радном месту судијског помоћника. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се

истиче”. Добила је позитивно мишљење суда из кога долази. Добила је и позитивно мишљење од Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. На испиту остварила је коначну оцену пет.

Двадесет други предлог је кандидат Јелена Павићевић, корисник почетне обуке на Правосудној академију. Јелена Павићевић је рођена 1982. године у Београду. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2009. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Приправнички стаж је започела у августу месецу 2009. године у Другом општинском суду у Београду, а наставила у Првом основном суду у Београду. Од јуна 2010. године до краја децембра 2011. радила је као адвокатски приправник у адвокатској канцеларији. Дана 19.01.2012. године уписала се у Именик адвоката Адвокатске коморе Београда. Уписала је Правосудну академију децембра 2012. године. По завршетку почетне обуке, положила је завршни испит 01. јула 2015. године, са завршном оценом 5. Добила је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Двадесет трећи предлог комисије је Марија Милићевић Потпара, судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Марија Милићевић Потпара је рођена 1979. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2003. године. Правосудни испит је положила 2006. године. Од 25. маја 2004. до 05. новембра 2005. године радила је као судијски приправник у Првом општинском суду у Београду, а након полагања правосудног испита наставила је да ради у истом суду, сада Првом основном суду у Београду, као судијски сарадник. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче. Од Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду, такође је добила позитивно мишљење. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Двадесет четврти предлог комисије је кандидат Ивана Димовски, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Ивана Димовски је рођена 1984. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2008. године. Правосудни испит је положила 2010. године. У периоду од 2008. до 2010. године радила је као судијски приправник у Другом општинском суду у Београду, а након полагања правосудног испита наставила је да ради у Првом основном суду у Београду, као судијски помоћник. Од 16. маја 2011. до данас обавља посао судијског помоћника у Вишем суду у Београду. За остварене резултате рада у 2016. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Од Вишег суда у Београду добила је позитивно мишљење. Апелациони суд у Београду такође јој је дао позитивно мишљење. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Двадесет пети предлог комисије је Јована Кувелић, судијски помоћник у Привредном суду у Београду. Јована Кувелић је рођена 1988. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2013. године. Правосудни испит је положио 2015. године. Од 2013. до 2015. године радила је као судијски приправник у Вишем суду у Београду. Након полагања правосудног испита, у децембру 2015. године засновала је радни однос у Првом основном суду у Београду, на месту судијског сарадника. Од маја 2019. године запослена је у Привредном суду у Београду на месту вишег судијског сарадника. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче као и од Привредног апелационог суда. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Двадесет шести већински предлог комисије је кандидат Вања Ђулибрк, заменик Првог основног тужилаштва. Она је рођена 1989. године. Након завршеног правног факултета правосудни је положила 2015. године. Била је почетник обуке на Правосудној академији на којој је успешно завршила завршни испит са оценом пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газиводе је истакла да као члан комисије у вези последњег предложеног кандидата Ђулибрк Вање, жели да изрази своје мишљење и наводи да се ради о сјајном кандидату, да апсолутно нема ни једну примедбу на њену стручност и држање, и наводи да је она скоро изабрана за заменика јавног тужиоца, и сматра да треба дати предност у овом случају стручним сарадницима који су дуго у тој истој позицији као што је Весна Ђурђић. Она је још 2002. године положила правосудни испит. Долази из Управног суда. Показала је на испиту да влада материјом и акао је из Управног суда. На тесту је добила пет и на задатку. Има доста радног искуства. Она је 1972. годиште и крајње је време да буде изабрана за судију. Навела је да Весну Ђурђић предлаже за избор за судију Првог основног суда у Београду.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде је навела да се слаже са дискусијом судије Славица Милошевић Газиводе за изнете наводе који се односе на кандидата Вању Ђулибрк. Истакла је да је као члан Државног већа тужилаца имала је прилике да се о овом кандидату изјашњава пре годину дана када се бирала за заменика. Сматра да није коректно да неко ко је са Правосудне академије и има могућности да се прво бира на једну функцију, а потом да га други орган бира на другу, да би ту ступила на сталну судијску функцију, а нема ни годину дана од како је изабрана. Истакла је да се поставља и питање како би скупштина реаговала да два пута гласа о истом кандидату. Додала је да је такође против предложеног кандидата Кристине Шекарић, која такође је изабрана пре девет месеци за судју Прекршајног суда у Београду. Навела је да се нада да Савет поступа принципијално с обзиром да је постојала слична ситуација са једним кандидатом који је исто конкурисао за виши суд из Трећег основног суда у Београду за Виши у Београду, која тада није ступила на сталну судијску функцију, иако је дуже била на судијској функцији него кандидат Јасмина Шекарић, па је тада речено да онај ко је биран а није на сталној судијској функцији треба да се посматра као сви остали кандидати а не као судије, и да треба давати предност другим кандидатима, те се ови кандидати могу само бирати тада када ступе на сталну судијску функцију. Посебно истиче да овај кандидат Јасмина Шекарић није ни вреднована, тако да нема ни основа да се бира за судију основног суда.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да предлаже кандидата Никић Тамару, тужилачки помоћник Вишег јавног тужилаштва, Одељења за ратне злочине. Након завршеног правног факултета, по положеном правосудном испиту прво је била судијски помоћник у Првом основном суду у Београду, потом је била 7 година судијски помоћник у Вишем суду у Београду и сада је тужилачки помоћник, Вишег јавног тужилаштва и ради у Одељењу за ратне злочине. Добила је максималне оцене на тесту и то 50 поена. На задатку је добила оцену пет и коначну оцену пет. Навео је да предлаже и кандидата Бориса Јовановића, судијски помоћник Вишег суда у Београду. Након завршеног правног факултета и положеног правосудног испита радио је у Првом

основном суду у својству судијског помоћника и то од 2016. до 2019. године, а од 23. 01.2019. године, је судијски сарадник у Вишем суду у Београду. Има опште позитивно мишљење свог колектива. Његов рад за последње три године је оцењен оценом «нарочито се истиче». На тесту је остварио максимални број поена 50 и оцену пет. На задатку је добио оцнеу пет и коначну оцену пет. Додао је да жели да похвали предлог комисије с обзиром на то да је у предлог уврстила и два кандидата који нису судијски помоћници, односно адвокате, с обзиром да су то управо биле примедбе на последњој седници Народне скупштине на којој је расправљано о предлозима Савета за избор судија који се први пут бирају на судијску функцију и основне примедбе скупштине су биле управо то да се углавном бирају судијски помоћници, док остала лица која по закону равноправно конкуришу за судијску функцију са судијским помоћницима нису заступљени у предлозима Савета и то је била једна од озбиљних примедби посланика у скупштини.

Након добијене речи, Саво Ђурђић је навео да подржава дискусију министарке и судије Славице Милошевић, с обзиром да нема принципијалног разлога да се предлажу кандидати који су у трогодишњем мандату већ изабрани на правосудне функције. Истакао је да ће се рад Савета ценити на основу донетих одлука Савета, те треба обратити пажњу да најбоље кандидате Савет предлаже за избор. Навео је да је комисија остала дужна да наведе по којим критеријумима су предложени кандидати из реда адвоката и да се нада да је комисија имала критеријуме и стандарде којих се држала до краја.

Након добијене речи, Бранислава Горавица је навела да предлаже кандидата Дијану Брковић. Она је из Општинског правобранилаштва, Општина Чукарица. Навела је да жели да се надовеже на на напред изнету дискусију која се односи на кандидате који нису из суда, у смилу да иако превасходно подржава судијске помоћнике и свршене академце, ипак треба укључити и кандидате из реда адвоката, из правобранилаштва и сл. Она је на тесту имала оцену пет, пет на задатку. Добила је позитивно мишљење председника Општине Чукарица. Судија Бранислава Горавица је навела да оспорава предложеног кандидата Сању Вујачић и уместо овог кандидата предлаже Мирка Илића, корисника почетне обуке на Правосудној академији. Навела да је њен предлог и Санда Вучићевић. Она је сарадник у апелационом суду. Била је некада и у привредном суду, тако да зна њен рад. Санда Вучићевић је 1975. годиште. Она је правосудни испит положила још 2002. године. Она је у међувремену родила још двоје деце због тога за три последње године нема оцену рада.

Након добијене речи Петар Петровић је истакао да на основу искуства које има из скупштине је добро то што су кандидати предлагани из различитих средина а не само из реда судијских помоћника. Додао је да приликом предлагања кандидата и гласања предлога за избор кандидата, треба водити рачуну да се не дешава то а што се већ два пута десило да се неки кандидати два пута предлажу за функцију, судијску или тужилачку, јер ће то скупштина оспорити и неће бити изабрани. Истакао је да постоји могућност да и данас ако

буду предложена ова два кандидата о којима се дискутовало, да постоји бојазан да ће се исто десити и неће проћи на скупштини.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Симанић, адвокат, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог Основног суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Јелену Симанић, адвоката, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Богосављевић, саветник Уставног суда предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Весну Богосављевић, саветника Уставног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Кристина Шекарић, судија Прекршајног суда у Београду, изабере за судију Првог основног суда у Београду.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала заоконска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Ђекић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Мају Ђекић судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Андрић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Биљану Андрић, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Миросављевић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јелену Миросављевић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Вујачић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Булатовић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ану Булатовић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранка Јевђић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Бранку Јевђић, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Милосављевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ивану Милосављевић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милена Милосављевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Милену Милосављевић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Д. Ђорђевић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Александра Д. Ђорђевића, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Братислава Коловић Недељковић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Братиславу Коловић Недељковић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Цветковић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марију Цветковић, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Ђорђевић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] е предложио Гордану Ђорђевић, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Лончар, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јелену Лончар, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Немања Никодијевић, адвокат, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Немању Никодијевић, адвоката, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Пејчић Жигић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ивану Пејчић Жигић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Панић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ивану Панић, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Павићивић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јелену Павићевић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Вања Ђулибрк, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јована Куљевић, судијски помоћник Привредног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јовану Кувелић, судијског помоћника Привредног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Миња Панајотовић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мињу Панајотовић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Пандуровић, саветник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марину Пандуровић, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Милићевић Потпара, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марију Милићевић Потпара, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Димовска, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Ивану Димовски, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Ђурђић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Весну Ђурђић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Никић, тужилачки помоћник, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Борис Марјановић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дијана Брковић, правобранилачки помоћник Општинског правобранилаштва Чукарица, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Дијану Брковић, правобранилачког помоћника Општинског правобранилаштва Чукарица, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мирко Илић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мирка Илића, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Првог основног суда у Београду.**

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Трећи основни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да Народној скупштини Републике Србије предложи четрнаест кандидата за избор судија за Трећи основни суд у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је први предлог комисије кандидат Владан Ковачевић, судијски помоћник у Апелационом суду у Београду. Владан Ковачевић је рођен 1980. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршио је 2006. године. Правосудни испит је положио 2008. године. По завршетку факултета радио је у Окружном суду у Београду у својству приправника волонтера. Од јануара 2010. године распоређен је у Виши суд у Београду, прво у грађанско одељење у звању судијског сарадника, а затим у звању вишег судијског сарадника. Од 18. јуна 2015. године засновао је радни однос у Апелационом суду у Београду. Од Апелационог суда у Београду и Врховног касационог суда добио је позитивно мишљење. За све три године рада има оцену „нарочито се истиче“. На тесту и задатку остварио оцену пет и има завршну оцену пет.

Други предлог је кандидат Урош Поповић, саветник у Врховном касационом суду. Урош Поповић је рођен 1986. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршио је а 2010. године. Правосудни испит је положио 2012. године. Након завршетка студија примљен је у својству приправника-волонтера у Први основни суд у Београду а од децембра месеца 2012. године примљен је у радни однос на одређено време у Први основни суд у Београду, у својству судијског приправника, а након положеног правосудног испита наставио је да ради у истом суду у као судијски помоћник. Новембра месеца 2016. године наставио је са радом у Вишем суду у Београду. Почев од 1. априла 2019. године преузет је у Врховни касациони суд. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче“. Из суда из кога потиче добио је позитивно мишљење. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Трећи предлог је кандидат Јелена Ћук, саветник у Врховном касационом суду. Јелена Ћук је рођена 1979. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2004. године. Правосудни испит је положила 2008. године. Приправнички стаж је обавила у Четвртог општинском суду у Београду, те након положеног правосудног испита радила је у истом суду у својству судијског помоћника. Дана 1. јануара 2010. године распоређена је у Апелациони суд у Београду. Од 1. априла 2019. године преузета је од стране Врховног касационог суда. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Четврти предлог комисије је кандидат Лола Катанић, судијски помоћник у Првом основном суду у Београду. Лола Катанић је рођена 1987. године. Након завршеног правног факултета правосудни испит је положила 2014. године. Од 2012. до 2014. године била је приправник волонтер у Првом основном суду у Београду. У току 2013. године била је на једномесечној пракси у Првом основном тужилаштву у Београду и Вишем тужилаштву у Београду. Од 2015. године је судијски сарадник у Првом основном суду у Београду. За 2016. и 2017. годину није вреднован њен рад јер је радила мање од 6 месеци, а у 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче. Добила је позитивно мишљење из Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Пети предлог комисије је кандидат Илија Марковић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Илија Марковић је рођен 1990. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршио је 2013. године. Правосудни испит је положио 27. маја 2016. године. Од 3. септембра 2013. године радио је у Вишем суду у Београду, као

судијски приправник. Током приправничког стажа био је упућен на 6 месеци у Привредни суд у Београду. Од 1. марта 2017. године запослен је као корисник почетне обуке Правосудне академије. Дана. 3. јула 2019. године је положио завршни испит са оценом пет. Добио је позитивно мишљење директора Правосудне академије.

Шести предлог је кандидат Марија Ђорђевић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Марија Ђорђевић је рођена 1986. године. Правни факултет Универзитета у Београду завршила је 2010. године. Правосудни испит је положила 2013. године. Од 15. новембра 2010. године до септембра 2011. године била је судијски приправник – волонтер у парничном одељењу Првог основног суда у Београду. Судијски помоћник у звању саветника у првостепеном кривичном одељењу Вишег суда у Београду је била од 22. јануара 2014. године. За остварене резултате рада у 2017. години оцењене је оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче, као и од Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Седми предлог је кандидат Растко Мушић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Растко Мушић је рођен 1978. године. Правни факултет Универзитета у Београду је завршио 2006. године. Правосудни испит је положио 2009. године. Приправнички стаж у својству судијског приправника је стекао у Четвртом општинском суду у Београду. Као судијски помоћник радио је у Првом основном суду у Београду, од 2010. до 2013. године. Од 2014. године до септембра 2016. године, као судијски помоћник радио је у Трећем основном суду у Београду. Од јануара 2019. године је судијски помоћник у Вишем суду у Београду. За остварене резултате рада у 2016. и 2017. години добио је оцену „нарочито се истиче“. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче, као и од Апелационог суда у Београду. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Осми предлог комисије је кандидат Никола Рибач, судијски помоћник у Апелационом суду у Београду. Никола Рибач је рођен 1984. године штини. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 2008. године. Правосудни испит је положио 2011. године. Приправнички стаж је започео у Четвртом општинском суду у Београду, а касније наставио у Првом основном суду у Београду. Након положеног правосудног испита наставио је да ради у Првом основном суду у Београду у својству судијског сарадникаатерији. Дана 4. јула 2011. године прешао је у Виши суд у Београду, у ком суду је радио све до 31.01.2016. године, а од 1. фебруара 2016. године засновао је радни однос у Апелационом суду у Београду, где се и сада налази. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче“. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче и Апелационог суда у Београду. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Девети предлог је кандидат Тодор Брајовић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду. Тодор Брајовић је рођен 1988. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 2011. године. Правосудни испите је положио 2014. године. Приправнички стаж је обавио у Првом основном суду у Београду у периоду од новембра 2011. до новембра 2013. године. Од октобра 2014. до фебруара 2015. године, је радио у Јавнобележничкој канцеларија. Од марта 2015. до новембра 2016. године био је судијски помоћник у Вишем суду у Београду, у звању судијског сарадника. Од новембра 2016. године је судијски помоћник, виши судијски сарадник Апелационог суда у Београду. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче“. Добио је позитивно мишљење Апелационог суда и Врховног касационог суда. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Десети предлог је кандидат Данка Спаић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду. Данка Спаић је рођена 1986. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду новембра месеца 2009. године. Правосудни испит је положила 2013. године. Приправнички стаж је обавила у периоду од јула месеца 2010.

године па до априла 2013. године у Првом оновном суду у Београду. Након положеног правосудног испита у мају 2013. године, наставила је да ради у истом суду у својству судијског сарадника. Јуна месеца 2015. године, прешла је у Виши суд у Београду, а од априла месеца 2019. године наставила је свој рад у Апелационом суду у Београду. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Једанаести предлог је кандидат Наташа Јовановић, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Наташа Јовановић је рођена 1985. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2009. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Од 1. фебруара 2015. године је корисник почетне обуке на Правосудној академији. Завршни испит на Правосудној академији положила је 6. јула 2017. године са коначном оценом пет. Након завршног програма почетне обуке и положеног

завршног испита распоређена је од 1. јануара 2018. године у Грађанско одељење Апелационог суда у Београду. Од директора Правосудне академије добила је позитивно мишљење.

Дванаести предлог је кандидат Милош Петровић, судијски помоћник у Трећем основном суду у Београду. Милош Петровић је рођен ула 1980. године у Београду. Основне студије на Правном факултету Универзитета у Београду завршио је 2006. године. Правосудни испит је положио 2011. године. Он је једини судијски помоћник Трећег основног суда који је предложен за избор. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. Добио је позитивно мишљење из суда из кога долази. Позитивно мишљење је добио и од Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Тринаести предлог је кандидат Татјана Алексић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Татјана Алексић је рођена 1983. године. Основне студије на Правном факултету Универзитета у Београду завршила је новембра 2006. године. Правосудни испит је положила 2009. године. Она је судијски помоћник у Вишем суду у Београду и ради се о одличном кандидату. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче. Позитивно мишљење је добила од Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Четрнаести предлог комисије је кандидат Жељко Жиловић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду. Жељко Жиловић је рођен 1981. године. Основне студије на Правном факултету Универзитета у Београду завршио је 2007. године. Правосудни испит је положио 2011. године. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче”. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче и из Апелационог суда у Београду, као непосредно вишег суда. На испиту је остварио оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела да као члан Комисије Високог савета судства апсолутно стоји иза свих предложених кандидата, и истакла да жели да спомене још једног кандидата кога комисија никако није могла да „удене“, те ако неко од предложених кандидата не прође, предложи да овај кандидат тада

буде предлог, а ради се о једној сјајној особи Хаџи-Ћикић Снежани. Она је секретар Прекршајног апелационог суда. Она је дуго година радила у привредном суду и која је на комисију оставила сјајан утисак. Снежана Хаџи –Ћикић је 1968. годиште, тако да је последњи тренутак да буде изабрана за судију, те да на неком следећем избору би било у реду да се размисли о овом кандидату о томе да буде предложена за избор судије, посебно што се ради о једној квалитетној особи и раднику.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Владан Ковачевић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Владана Ковачевића, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Урош Поповић, саветник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Уроша Поповића, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Ћук, саветник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Јелену Ћук, саветника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Лола Катанић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Лолу Катанић, судијског помоћника Првог основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Илија Марковић, корисник попетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Илију Марковића, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Ђорђевић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марију Ђорђевић, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Растко Мушић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Растка Мушића, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Никола Робаћ, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Николу Робаћа, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тодор Брајовић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Тодора Брајовића, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Данка Спаић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Данку Спаић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгом Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Наташа Јовановић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Наташу Јовановић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милош Петровић, судијски помоћник Трећег основног суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Милоша Петровића, судијског помоћника Трећег основног суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Алексић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Татјану Алексић, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Жељко Жиловић, судијски помоћник Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Жељка Жиловића, судијског помоћника Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Трећег основног суда у Београду.**

3. Основни суд у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 65/19 од 13.09.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Иавну Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је први предлог комисије кандидат Дејан Илић, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу. Дејан Илић је рођен 1976. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2006. године. Правосудни испит је положио 2009. године. По положеном правосудном испиту од 2. августа 2010. године до 2. августа 2011. године, заснива радни однос на одређено време у звању судијског помоћника у Основном суду у Лесковцу. Од 3. августа 2011. године, је засновао радни однос на неодређено време у том суду у звању вишег судијског сарадника – самостални саветник. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењен је оценом „нарочито се истиче. Добио је позитивно мишљење суда из кога потиче. Добио је позитивно мишљење од Вишег суда у Лесковцу и Апелационог суда у Нишу. На испиту је остварио завршну оцену пет.

Други предлог комисије је кандидат Марија Јовић, судијски помоћник у Вишем суду у Лесковцу. Марија Јовић је рођена 1980. године. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 2006. године. Правосудни испит је положила 2010. године. По положеном правосудном испиту од 20. маја 2010. године до 1. марта 2011. године обављала је послове судијског помоћника на одређено време у Вишем суду у Лесковцу. Од 1. децембра 2011. године засновала је радни однос на неодређено на пословима судијског сарадника, а од 2016. године стекла је звање виши судијски помоћник- самостални саветник у Вишем суду у Лесковцу. За остварене резултате рада у 2016, 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче“. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче као и из Апелационог суда у Нишу. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Трећи предлог комисије је кандидат Александар Стојановић, секретар Скупштине општине Лебане. Александар Стојановић је рођен 1986. године. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2012. године. Правосудни испит је положио 2015. године. Од 6. новембра 2015. године ради као општински јавни правобранилац, а од 30. маја 2016. године обавља функцију секретара општине Лебане. Добио је позитивно мишљење председника Општине Лебане. На испиту је остварио коначну оцену пет.

Четврти предлог је кандидат Александра Стаменковић Цветановић, судијски помоћник у Основном суду у Лебану. Александра Стаменковић Цветановић је рођена

1989. године у Лесковцу. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2013. године. Правосудни испит је положила 28. априла 2016. године. Свој рад је започела у Основном суду у Лебану, прво као судијски приправник, а након положеног правосудног испита као судијски помоћник, где се и сада налази. За остварене резултате рада у 2017. и 2018. години оцењена је оценом „нарочито се истиче. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче. Такође је добила позитивно мишљење од Вишег суда у Лесковцу и Апелационог суда у Нишу. На испиту је остварила коначну оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда је отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да су сви предложени кандидати одлични предлози, посебно прва два кандидата који су били и кандидати за Привредни суд у Лесковцу, па их је та комисија, чијиј је она председник и видела, и ради се о изузетним кандидатима, али за привредни суд нису прошли, јер је било кандидата из привредног суда, а они су из опште надлежности и оба кандидата су одлична, као остали предложени кандидати, за које нема примедби и придружује се предлогу комисије.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дејан Илић, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Дејана Илића, судијског помоћника Основног суда у Лесковцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Јовић, судијски помоћник у Вишег суду у Лесковцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Марију Јовић, судијског помоћника Вишег суда у Лесковцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Стојановић, јавни правобранилац Општине Лебане, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Александра Стојановића, јавног правобраниоца Општине Лебане, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.**

Александра Стаменковић Цветановић, судијски помоћник у Основном суду у Лебану предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

- Високи савет судства [REDACTED] предложио Александру Стаменковић Цветановић, судијског помоћника Основног суда у Лебану, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Лебану.

4. Доношење одлуке по жалби судије и заступника судије изјављене против решења Дисциплинске комисије број: 116-04-592/2018-05 од 21. 10.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч Ивану Јовичићу, судији известиоцу.

Судија Иван Јовичић је навео да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео је Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: 116-04-00498/2018-03 од 13.12.2018. године, против [REDACTED] због дисциплинских прекршаја повреда начела непристрасности и кршење Етичког кодекса у већој мери из члана 90. став 1. алинеја 1. и 18. Закона о судијама. Решењем Дисциплинске комисије број: 116-04-592/2018-05 од 21.10.2019. године, усвојен је предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца број: 116-04-00498/2018-03 од 13.12.2018. године, против [REDACTED], и Дисциплинска комисија је судију огласила одговорном за извршење дисциплинских прекршаја из члана 90. став 1. алинеја 1. и 18. Закона о судијама и изрекла јој дисциплинску санкцију умањење плате у износу од 30% на период од 1 (једне) године. [REDACTED], престала је судијска функцији на лични захтев, одлуком Високог савета судства број: 119-00-2410/2019-01 од 12. новембра 2019. године, а која је постла правноснажна 30. новембра 2019. године. На решење Дисциплинске комисије жалбу је изјавила [REDACTED] дана 21.11.2019. године и заступник судије [REDACTED] дана 20.11.2019. године.

Судија Иван Јовичић је упознао чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије, поднетим жалбама и свим битним чињеницама које су потребне за доношење одлуке у овој правној ствари.

- Високи савет судства [REDACTED] донео
-

РЕШЕЊЕ

Поводом жалбе [REDACTED] а по службеној дужности **ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00592/2018-05 од 21.10.2019. године, тако

што се **одбацује** предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00498/2018-03 од 13.12.2018.године, против [REDACTED] због дисциплинских прекршаја повреда начела непристрасности и кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из члана 90. став 1, алинеја 1. и 18. Закона о судијама, услед престанка судијске функције [REDACTED]

5. Доношење одлуке по жалби Дисциплинског тужиоца Високог савета судства изјављене против решења Дисциплинске комисије број:116-04-00517/2018-05 од 21.10.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Матији Радојичићу.

Судија Матија Радојичић је навео да су решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00517/2018-05 од 21.10.2019. године, [REDACTED] [REDACTED] одобрени трошкови дисциплинског поступка на терет Високог савета судства, настали пред Високим саветом судства у износу од 121.500,00 динара и обавезан је Високи савет судства да наведени износ уплати на текући рачун на име заступника судије, адвоката [REDACTED]. На решење Дисциплинске комисије број: 116-04-517/2018-05 од 21.10.2019. године, жалбу је изјавио Дисциплински тужилац дана 27.11.2019. године.

Судија Матија Радојичић је упознао присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије, садржином поднетих жалби и свим битним чињеницама за доношење одлуке у овој правној ствари.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ жалба Дисциплинског тужиоца Високог савета судства и **ПРЕИНАЧУЈЕ** се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00517/2018-05 од 21.10.2019. године, тако што се [REDACTED] [REDACTED] одобравају трошкови дисциплинског поступка на терет Високог савета судства, настали пред Високим саветом судства, у износу од 74.250,00 динара, док се у делу преко одобреног износа од 74.250,00 динара па до траженог износа од 121.500 динара, захтев заступника судије за накнаду трошкова дисциплинског поступка, одбија као неоснован.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Високи савет судства да износ од 74.250,00 динара уплати на текући рачун на име заступника судије [REDACTED] у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

6. Давање подршке иницијативи Опште седнице Врховног касационог суда за измену Закона о парничном поступку;

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је Општа седница Врховног касационог суда доставила Иницијативу за измену Закона о парничном поступку, која је у материјалу достављен свим члановима Савета и поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да подржава Иницијативу за измену Закона о парничном поступку а нарочито онај део који је непотребан везано око радних спорава, јер има у овом члану дефинисано када је ревизија допуштена, када се ради о радно правном статусу, тада је допуштена и то произилази из овог члана, а када се ради о имовинско правном захтеву, који је спор мале вредности, уопште нема разлога да се то сматра радним спором и да буде допуштено. Навела је да што се тиче дела око укидања тачака 2. и 3. у ставу 2. члана 403. истакла је да се слаже са тим предлогом.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је истакао да се у потпуности слаже са поднетом Иницијативом, али сматр да не треба брисати тачке 2. и 3. и оне требало би да остану јер ове тачке кажу да је ревизија увек дозвољена када је другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака, јер практично се ради о новој првостепеној пресуди. Тако да сматра да не треба ништа брисати, већ додати: „ да се ова правила из члана 403. става 2. тачка 2. и 3. не примењују ако се ради о трошковима поступка и камати као спореном потреживању, у споровима мале вредности, у парници због сметања државине или ако је посебним законом прописано да ревизија није дозвољена“. Сматра да ове тачке треба да остану, само што се не примењују у напред наведеним случајевима.

Након добијене речи, професор др Ранко Кеча је истакао да је Иницијатива Врховног касационог суда у ствари једна добра ствар, а како ће се у будућности реализовати то је друго питање. Другостепена пресуда донета по жалби сигурно није првостепена одлука, већ је улога другостепеног суда контролна и у наведеном смислу да тај став Уставног суда, да је то првостепена одлука, треба гарантовати право жалбе, је у потпуности погрешан, који је унео у делатност Врховног касационог суда једно море предмета, где не постоји никаква потреба да се највиша судска инстанца бави тим питањима, чак и у оним случајевима када је преиначење те одлуке последица управо примене праксе коју је формулисао Врховни касациони суд. На овај начин је отворено у једном систему који је ограничен бројем судија те највише судске инстанце, заправо пандорину кутију, зато што је тај став Уставног суда, у најмању руку један веома погрешан и произвољан приступ, при чему је све нашта се указивало у тој одлуци, у ствари, једна деформисана слика решење које постоји у упоредним правним системима. То су неке бивше државе Југославије, преорганизовали у ревизију, да је ревизија успостављена као правни лек која ће дати Врховном касационом суду, у ствари што јесте његова уставна улога, а то је да обезбеди јединствао правног система. Престала су да се примењују та правила по имовинском цензусу као услови приступа врховној инстанци, него се тај пут отвара само ако се мења затечена судска пракса, ако због развоја права потребно тумачење те највише судске истанце, како би се остварило јединство правног поретка. У правним системима попут Аустријског и Немачког права под којим је наша земља под значајним законодавним утицајем, већ добрих двадесетак година, престало је

јер и они су имали да се пут према највишој судској инстанци отварао према вредности предмета спора, то су решење напустили и постоји само посебна ревизија, како ми означавамо у нашем правном сиситему. Долази се до тога да се одређена решења уносе у правни систем а да та решења заправо немају неки реални ослонац. Навео је да је Врховни касациони суд ово што је истакнуто у Иницијативи веома добро идентификовао. Истакао је да у већини упоредних права ревизија је редован правни лек. Посебно је додао да се Врховна касациона инстанца би требало да својим ставовима и својим пресудама и снагом аргументација утичу да судови нижег ранга да буду они који ће поштовати ставове Врховног касационог суда, зато што су ти ставови квалитетни. Истакао је да посебна ревизија, ће бити једини правни лек или облик ревизије. Истакао је да је став Уставног суда донет без правних истраживања, и тај став је утицао на законодавца, који није смео или није могао другачије.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да жели да појасни и истиче да када другостепени суд отвори расправу, он изводи све доказе почев од вештачења, саслушања сведока, утврђује чињенично стање и на бази утврђеног чињеничног стања, које је утврдио другостепени суд на расправи, он доноси одлуку. Уколико нађе да треба донети

исту одлуку, као што је донео првостепени суд, одлука другостепеног суда није да се одбија жалба и потврђује првостепена пресуда, већ другостепени суд одлучује о тзвбеном захтеву управо као што то чини првостепени суд, када отвори расправу и даје образложење за своју одлуку, тако да та одлука у ситуацији када је отворена расправа пред другостепеним судом, та одлука има све карактеристике одлуке првостепеног суда и истакао је да је Уставни суд ту у право. Даље је истакао да Иницијативном Врховног касационог суда уопште није предложено да се избаци дозвољеност ревизије у тим ситуацијама, када другостепени суд отвори расправу, већ како је то наведено у Иницијативи:“ нужна је била интервенција закључцима Грађанског одељења Врховног касационог суда заузетим тада и тада, да се правило о дозвољености ревизије у ситуацијама из новелираног члана 403. став 2. тачка 2. и 3. Закона о парничном поступку, не примењују ако се ради о трошковима поступка или камати као споредним потраживањима, у споровима мале вредности, у парницима због сметања државине или ако је посебним законом прописано да ревизија није дозвољена“. Да се ово правило да је ревизија увек дозвољена када се отвори расправа пред другостепеним судом не примењује у овим случајевима који су напред наведени. Овом Иницијативом није смисао да се потпуно избаци ови чланови, већ само треба дода члан да се ревизија не примењује у овим ситуацијама које су изнете.

Након добијене речи, професор др Ранко Кеча је навео да је у дискусији судија Александар Пантић, иако подржава поднету иницијативу, својим излагањем је све рекао поротив постојећег решења. Истичући да када преиначи Врховни касациони суд ту пресуду коју је донео другостепени суд у поступку када је отворио главну расправу, поставља се питање где је ту наредни суд који би одлучивао по жалби, и где је ту право жалбе? Поставља се питање колико треба имати инстанци, да би та четврта инстанца преиначила, па онда мора имати пету, па пета преиначи, па шеста, тако да то није тачно што је судија Александар Пантић истакао у дискусији да је преиначујућа одлука другостепеног суда која је донета након отворене расправе, првостепена одлука.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да се пред другостепеним судом отвара расправа поводом жалбе, тако да одлука иако је донета од стране другостепеног суда након отворене расправе не може престављати првостепену пресуду, с обзиром да је исту донео другостепени суд поводом жалбе изјављене против првостепене пресуде, и та одлука представља другостепену одлуку.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да иако подржава Иницијативу Врховног касационог суда, делимично се слаже са дискусијом судије Александра Пантића, око овога како се мора радити око овога када се отвара другостепена расправа, што показује да није добро парцијално и на брзину мењати овако важне законе. Истакла је да лично мисли да стварно треба преиспитати те одредбе о другостепеној расправи, односно боље уредити ту ситуацију када по други пут кад је пресуда већ била укидана, и када сада треба да се одлучи, ту је било доста правних празнина и морало је да се прибегава овом тумачењу, јер су судије биле у дилеми све како да поступају, те због тога сматра да се ова Иницијатива допуни, да се још једном, истичући да јој је познато да судије Врховног касационог суда имају пуно посла, али да можда тај поступак пред другостепеним судом, ту другостепену расправу, се такође допуни, и онда би се видело да ли можда има елемената за неке одлуке које су донете након другостепене расправе, се допусти ревизија, а за све остале да се брише. Додала је акао се бришу тачке 2. и 3. у члану 403. , по њеном мишљењу тај члан не треба да постоји, јер није добро рећи да ревизија је увек дозвољена када је то посебним законом прописано. То се односи на тачку 1., а ово истиче зато што

Закон о парничном поступку треба да уређује правне лекове у том поступку. Као што има та одредба која каже да је ревизија увек дозвољена, тад и тад, тако не треба пустити да у неком другом закону, каже. Не може Закону о раду да пише да је ревизија дозвољена, већ овако како и пише у Закону о парничном поступку. То значи да не треба да постоји ни ова тачка један.

- **Високи савет судства [REDACTED] подржао Иницијативу Врховног касационог суда за измену Закона о парничном поступку.**

7. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Јелена Ковачевић, судија Привредног суда у Чачку доставила Високом савету судства дана 03.01.20120. године, захтев за премештај у Привредни суд у Београду. У захтеву је истакла да је дана 01.11.2016. године ступила на судијску функцију у Привредни суд у Чачку на период од три године, а на сталну судијску функцију у истом суду изабрана је 22. 10.2019. године. Навела је да је њено пребивалиште у Београду, где живи са породицом. Истакла је да је удата и да има троје малолетне деце школског узраста. Навела је да како због посла већ три године борави у Чачку и путује на посао и са децом и супругом проводи време само викендом и за време годишњег одмора. Како бригу о деци док је одсутна води само супруг, а имајући у виду њихове потребе и узраст, моли да се донесе одлука да се премести на рад у Привредни суд у Београду. Потребну сагласност за премештај судије доставили су председници Привредног суда у Чачку и Привредног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

Р Е Ш Е Њ Е

Јелена Ковачевић, судија Привредног суда у Чачку, премешта се у Привредни суд у Београду, почев од 1. фебруара 2020. године.

8. Разно:

Чланови Савета нису имали тачке за разматрање под разно.

Седница завршена у 11,25 часова

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић