



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-41/2017-01
Датум: 28. новембар 2017. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДВАДЕСЕТ ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 28. новембра 2017. године**

Седница је почела у **09,45** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Алексапдар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Поред чланова Савета, седници је присуствовала Мирјана Павловић, в.д. секретара Високог савета судства.

Седница Савета се топски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Двадесет трећу редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Двадесет друге редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.11.2017. године;
2. Доношење одлуке о избору судије на сталну судијску функцију, који је први пут биран на судијску функцију на период од три године;
3. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
4. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
5. Доношење одлуке о упућивању судија на студијско путовање;
6. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени Дневни ред, те су допели одлуку да се усвоји предложени Дневни ред за Двадесет трећу редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном Дневном реду.

1. Усвајање записника са Двадесет друге редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.11.2017. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке Дневног реда отворио је дискусију.

Судија Саво Ђурђић није гласао по овој тачки Дневног реда, с обзиром да није присуствовао Двадесет другој редовној седници Савета.

Чланови Високог савета судства нису имали примедбе, те су усвојили Записник са Двадесет друге редовне седнице Високог савета судства одржане 15.11. 2017. године.

2. Доношење одлуке о избору судије на сталну судијску функцију, који је први пут биран на судијску функцију на период од три године;

Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да је 11 судија ступило на судијску функцију први пут у децембру 2014. године и да им у децембру 2017. године истиче трогодишњи мандат, те да је потребно да Савет донесе одлуку о њиховом избору на сталну судијску функцију и отворио је дискусију у вези ове тачке Дневног реда.

Судија Бранислава Горавица је истакла да су сви кандидати вредновани од стране комисија за вредновање рада и утврђивање оцене рада судија и председника суда, за период од 1.7.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата. За период од 1.1.2015. до 30.06.2015. године прибављени су резултати рада од председника суда. Нису узети у обзир резултати из 2014. године, јер су све судије ступиле на судијску функцију у децембру 2014. године.

Судија Бранислава Горавица је упознала присутне да је Одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Милана Ђуканов изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Врбасу, а ступила је на судијску функцију 8.12. 2014. године.

Комисија Вишег суда у Сомбору за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Врбасу и Основног суда у Сомбору, спровела је поступак вредновања рада судије Милане Ђуканов за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 30.10.2017. године донела Решење број Су V-34-10/17 којим се Милани Ђуканов, судији Основног суда у Врбасу, утврђује оцена рада: “изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Основног суда у Врбасу затражио извештај о раду судије Милане Ђуканов, за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу прибављеног извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, именована судија у раду имала 7110 предмета, укупно решених 2856 предмета, мериторно решених 2219 предмета, 13 разматраних пресуда по жалби, 9 потврђених пресуда и 4 укинуте пресуде.

Предлог Комисије за вредновање рада судија и председника судова је да Милана Ђуканов буде изабрана на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Милана Ђуканов, бира на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица исткла је да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25.11.2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Весна Чогурић изабрана први пут на судијску функцију у Управни суд, а ступила је на судијску функцију 10.12.2014.године.

Комисија Врховног касационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Управног суда, Привредног апелационог суда, Прекршајног апелационог суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Крагујевцу, Апелационог суда у Новом Саду и Апелационог суда у Нишу спровела је поступак вредновања рада судије Весне Чогурић за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 24.10.2017. године донела Одлуку број Су I-1 221-17-2 којом се судији Управног суда, Весни Чогурић утврђује оцена рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“, за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Управног суда затражио извештај о раду судије Весне Чогурић за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу прибављеног извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године судија Весна Чогурић укупно у раду имала 953 предмета, укупно решених 77 предмета, мериторно решених 75 предмета, као и да није имала разматраних пресуда по жалби.

Предлог Комисије за вредновање рада судија и председника судова је да судија Весна Чогурић буде изабрана на сталну судијску функцију у Управни суд, почев од 11.12.2017. године.

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Весна Чогурић, бира на сталну судијску функцију у Управни суд, почев од 11.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица упознала је присутне да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Анита Будимир изабрана први пут на судијску функцију у Основни суд у Врбасу, а ступила је на судијску функцију 8.12.2014. године.

Комисија Вишег суда у Сомбору за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Врбасу и Основног суда у Сомбору спровела је поступак вредновања рада судије Аните Будимир за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 30.10.2017. године донела Решење број Су V-34-10/17 којим се судији Основног суда у Врбасу Анити Будимир, утврђује оцена рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Основног суда у Врбасу затражио извештај о раду судије Аните Будимир за период од 1.01.2015 године до 30.06.2015. године.

На основу прибављеног извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године судија Анита Будимир имала укупно у раду 420 предмета, укупно решених 86 предмета, 58 мериторно решених предмета, 5 пресуда разматраних по жалби и 5 потврђених пресуда.

Предлог Комисије је да је да судија Анита Будимир буде изабрана на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства донео одлуку да се судија Анита Будимир, бира на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Судија Бранислава Горавица истакла је да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25.11.2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Никола Петровић изабран први пут на судијску функцију у Основни суд у Врбасу, а ступио је на судијску функцију 8.12.2014. године.

Комисија Вишег суда у Сомбору за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Врбасу и Основног суда у Сомбору спровела је поступак вредновања рада судије Николе Петровића за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 30.10.2017. године донела Решење број Су V-34-10/17 којим се Николи Петровићу, судији Основног суда у Врбасу утврђује оцена рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Основног суда у Врбасу затражио извештај о раду судије Николе Петровића за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015.

На основу прибављеног извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Никола Петровић у раду имао 429 предмета, укупно решених 128 предмета, мериторно решених 97 предмета, 13 разматраних пресуда по жалби и 10 потврђених пресуда.

Предлог Комисије за вредновање рада судија и председника судова је да судија Никола Петровић буде изабран на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства донео одлуку да се судија Никола Петровић, бира на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Судија Бранислава Горавица обавестила је присутне да је Одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25.11.2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Милан Дебељачки изабран први пут на судијску функцију у Основни суд у Врбасу, а ступио је на судијску функцију 8.12.2014. године.

Комисија Вишег суда у Сомбору за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника Основног суда у Врбасу и Основног суда у Сомбору спровела је поступак вредновања рада судије Милана Дебељачког за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 30.10.2017. године донела Решење број Су V-34-10/17 којим се судији Основног суда у Врбасу, Милану Дебељачком утврђује оцена рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Основног суда у Врбасу затражио извештај о раду судије Милана Дебељачког за прву годину рада за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу прибављеног извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Милан Дебељачки у раду имао 427 предмета,

укупно решених 133 предмета, мериторно решених 98 предмета, 15 разматраних пресуда по жалби, 12 потврђених и 3 преиначене пресуде.

Предлог Комисије за вредновање рада судија и председника судова је да судија Милап Дебељачки буде изабран на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства допео одлуку да се судија Милап Дебељачки, бира на сталну судијску функцију у Основном суду у Врбасу, почев од 9.12.2017. године.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Наташа Киш изабрана први пут на судијску функцију у Привредном суду у Новом Саду, а ступила је на судијску функцију 5.12.2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, Привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу, спровела је поступак вредновања рада судије Наташе Киш за период вредновања од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 27.10.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-285 којом се рад судије Привредног суда у Новом Саду, Наташе Киш, вреднује оценом рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Новом Саду, затражио извештај о раду судије Наташе Киш, за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Наташа Киш укупно у раду имала 354 предмета, укупно решених 89 предмета, мериторно решених 47 предмета, као и да није имала разматраних пресуда по жалби.

Предлог Комисије за вредновање рада судија и председника судова је да судија Наташа Киш буде изабрана на сталну судијску функцију у Привредном суду у Новом Саду, почев од 6.12.2017. године.

Високи савет судства допео одлуку да се судија Наташа Киш, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Новом Саду, почев од 6.12.2017. године.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Весна Лоци изабрана први пут на судијску функцију у Привредном суду у Панчеву, а ступила је на судијску функцију 15.12. 2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Београду, Привредног суда у Ваљеву, Привредног суда у Панчеву, Привредног суда у Краљеву, Привредног суда у Крагујевцу, Привредног суда у Пожаревцу, Привредног суда у Ужицу и Привредног суда у Чачку, спровела је поступак вредновања рада судије Весне Лоци за период вредновања од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 31.10.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-267-3 којом се рад судије Привредног суда у Панчеву,

Весне Лоци, вреднује оценом рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Панчеву, затражио извештај о раду судије Весне Лоци, за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Весна Лоци у раду имала 244 предмета, укупно решених 77 предмета, мериторно решених 33 предмета, као и да је имала 2 разматране пресуде по жалби и 2 потврђене пресуде.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова предложила је да Весна Лоци буде изабрана на сталну судијску функцију у Привредни суд у Панчеву, почев од 16.12.2017. године.

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Весна Лоци, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Панчеву, почев од 16.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица је истакла да је одлуком Народне скупштине РС број 86 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Драган Јоцић изабран први пут на судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, а ступио је на судијску функцију 8.12.2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу, спровела је поступак вредновања рада судије Драгана Јоцића за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 31.10.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-284 којом се рад судије Привредног суда у Зајечару, Драгана Јоцића вреднује оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Зајечару затражио извештај о раду судије Драгана Јоцића за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године судија Драган Јоцић укупно у раду имао 731 предмет, укупно решених 420 предмета, мериторно решених 170 предмета и 20 разматраних пресуда по жалби, 3 потврђене пресуде.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова је предложила да судија Драган Јоцић буде изабран на сталну судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Драган Јоцић, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, почев од 9.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица је истакла да је одлуком Народне скупштине РС број 88 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Светлана Ђурић изабрана први пут на судијску функцију у Привредном суду у Пожаревцу, а ступила је на судијску функцију 17.12.2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Београду, Привредног

суда у Ваљевоу, Привредног суда у Панчеву, Привредног суда у Краљеву, Привредног суда у Крагујевцу, Привредног суда у Пожаревцу, Привредног суда у Ужицу и Привредног суда у Чачку, спровела је поступак вредновања рада судије Светлане Ђурић за период вредновања од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 8.11.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-254-3 којом се рад судије Привредног суда у Пожаревцу, Светлане Ђурић, вреднује јединственом оценом рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Пожаревцу, затражио извештај о раду судије Светлане Ђурић, за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Светлана Ђурић у раду имала 2690 предмета, укупно решених 680 предмета, мериторно решених 326 предмета, као и да је није имала разматране пресуде по жалби.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова је предложила да судија Светлана Ђурић буде изабрана на сталну судијску функцију у Привредном суду у Пожаревцу, почев од 18.12.2017. године

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Светлана Ђурић, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Пожаревцу, почев од 18.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица је истакла да је Одлуком Народне скупштине РС број 88 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Јелена Миленковић изабрана први пут на судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, а ступила је на судијску функцију 8.12.2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Зрењанину, Привредног суда у Новом Саду, Привредног суда у Сомбору, Привредног суда у Сремској Митровици, привредног суда у Суботици, Привредног суда у Зајечару, Привредног суда у Лесковцу и Привредног суда у Нишу, спровела је поступак вредновања рада судије Јелене Миленковић за период од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 9.11.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-283 којом се рад судије Привредног суда у Зајечару, Јелене Миленковић вреднује оценом рада: „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Зајечару затражио извештај о раду судије Јелена Миленковић за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године судија Јелена Миленковић укупно у раду имала 111 предмета, укупно решених 74 предмета, мериторно решених 31 предмет, 12 разматраних пресуда по жалби, 1 потврђену и 1 укинуту пресуду.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова предлаже да судија Јелена Миленковић буде изабрана на сталну судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, почев од 9.12.2017. године.

Високи савет судства **донео одлуку да се судија Јелена Миленковић, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Зајечару, почев од 9.12.2017. године.**

Судија Бранислава Горавица је истакла да је Одлуком Народне скупштине РС број 88 од 25. новембра 2014. године („Службени гласник РС“, број 128/14) Сава Тошић изабран први пут на судијску функцију у Привредном суду у Пожаревцу, а ступио је на судијску функцију 17.12.2014. године.

Комисија Привредног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Привредног суда у Београду, Привредног суда у Ваљевоу, Привредног суда у Панчеву, Привредног суда у Краљеву, Привредног суда у Крагујевцу, Привредног суда у Пожаревцу, Привредног суда у Ужицу и Привредног суда у Чачку, спровела је поступак вредновања рада судије Саве Тошића за период вредновања од 1.07.2015. године до 60 дана пре истека трогодишњег мандата.

Након спроведеног поступка вредновања рада, Комисија је 8.11.2017. године донела Одлуку број I Су 1/17-253-3 којом се рад судије Привредног суда у Пожаревцу, Саве Тошића, вреднује оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Високи савет судства је од председника Привредног суда у Пожаревцу, затражио извештај о раду судије Саве Тошића, за период од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године.

На основу извештаја о раду утврђено је да је у периоду од 1.01.2015. године до 30.06.2015. године, судија Сава Тошић у раду имао 230 предмета, укупно решених 154 предмета, мериторно решених 60 предмета, 22 пресуде разматране по жалби и 3 потврђене пресуде.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова предлаже да судија Сава Тошић буде изабран на сталну судијску функцију у Привредни суд у Пожаревцу, почев од 18. 12.2017. године .

Високи савет судства је донео одлуку да се судија Сава Тошић, бира на сталну судијску функцију у Привредном суду у Пожаревцу, почев од 18.12.2017. године.

3. ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА

- Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века

Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да судија Врховног касационог суда Јанко Лазаревић навршава радни век 07.12.2017. године.

Високи савет судства је донео

ОДЛУКУ о престанку судијске функције

Јанку Лазаревићу, судији Врховног касационог суда, престаје судијска функција због навршења радног века 07.12.2017. године.

4. ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА

Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев

- Председник Савета Драгомир Милојевић упознао је присутне да је Босица Живковић, судија Основног суда у Алексинцу, поднела захтев за престанак судијскр функције, даном доношења одлуке.

Високи савет судства _____ допео

ОДЛУКУ о престанку судијске функције

Босици Живковић, судији Основног суда у Алексинцу, престаје судијска функција, на лични захтев, даном доношења одлуке.

Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да је Анђела Димитријевић Доци, судија Основног суда у Панчеву, поднела захтев за престанак судијске функције 26. децембра 2017. године, на лични захтев.

Високи савет судства _____ допео

ОДЛУКУ о престанку судијске функције

Анђелки Димитријевић Доци, судији Основног суда у Панчеву, престаје судијска функција 26. децембра 2017. године, на лични захтев.

5. ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА

- Разматрање захтева за упућивање на студијско путовање

Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да је Милан Мариновић, председник Прекршајног суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је, од стране Центра за обуку у судству и државном тужилаштву Црне Горе, позван да у својству предавача учествује на семинару за судије за прекршаје, који ће се оджати 14. и 15. децембра 2017. године у Бару. Све трошкове службеног путовања сноси организатор.

Високи савет судства _____ допео

ОДЛУКУ

Одобрава се студијско путовање Милану Мариновићу, председнику Прекршајног суда у Београду, у Бар, Црна Гора, у периоду од 14. до 15 децембра, ради учешћа у својству предавача на семинару за судије за прекршаје.

6. РАЗНО

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да је вршилац функције председника Прекршајног апелационог суда, дописом Су V-34 570/17-4 од 24.11.2017. године, обавестила Високи савет судства да је потребно упутити једног судију на рад у Прекршајни суд у Обреновцу, из разлога што у суду ради троје судија, а да судија који је донео решење о извршењу у прекршајном поступку не може учествовати у раду већа од троје судија који поступају по приговору на решење о извршењу. У прилогу дописа достављена је сагласност Сунчице Савић, судије Прекршајног суда у Београду за упућивање у Прекршајни суд у Обреновцу, као и сагласност седнице свих судија суда у који је судија изабрана и суда у који се упућује.

Високи савет судства

донео

РЕШЕЊЕ

СУНЧИЦА САВИЋ, судија Прекршајног суда у Београду, упућује се на рад у Прекршајни суд у Обреновцу, ради поступање у раду Већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору на решење о извршењу у прекршајном поступку, почев од 15. децембра 2017. године, а најдуже годину дана.

- Драгомир Милојевић, председник Савета упознао је присутне да се Правосудна академија обратила са молбом да се повећа број полазника почетне обуке осме генерације за 8 полазника. Комисија за пријемни испит је, по завршетку усменог дела пријемног испита, предложила да се повећа број полазника, због изузетног квалитета кандидата који су полагали пријемни испит, као и да већи број судија навршава радни век у 2020. години. На седници одржаној 20. јуна 2017. године Високи савет судства је донео одлуку којом се утврђује број од 16 корисника почетне обуке Правосудне академије ради уписа осме генерације полазника Правосудне академије.

Судија Иван Јовичић је истакао да Државно веће тужилаца није одобрило упис нити једног корисника почетне обуке и да је потребно да се Правосудна академија обрати Државном већу тужилаца са захтевом за повећање броја полазника, и истиче да је повећање броја полазника оптерећење за буџет.

Судија Александар Пантић сматра да је повећање броја полазника оптерећење за буџет, а посебно имајући у виду да 90 корисника Правосудне академије није бирано на судијску функцију. Сматра да Правосудна академија треба да се обрати Државном већу тужилаца са захтевом за повећање броја полазника. С друге стране, истиче да је штета да квалитетни полазници Правосудне академије не буду уписани због ограниченог броја.

Председник Драгомир Милојевић је истакао да су полазници на испиту показали изузетан квалитет, као и да одређени број судија основних судова навршава радни век у наредним годинама. Предлаже да се број полазника повећа за 6 полазника.

Судија Славица Милошевић Газиводе сматра да је председник у праву када истиче квалитет полазника Правосудне академије, а да је посебно питање однос Правосудне академије и Високог савета судства и да тај проблем треба решити.

Саво Ђурђић истиче да подржава излагање судије Папгића и судије Милошевић Газиводе и да нико нема ништа против Правосудне академије и да треба да будемо синхронизовани са Државним већем тужилаца.

Судија Бранислава Горавица је истакла да је сагласна да се повећа број полазника с обзиром да не може да се направи пресек међу полазницима који су полагали испит, узимајући у обзир и додатне критеријуме који су предвиђени, као што су успех на правосудном испиту и успех на факултету. Корисници почетне обуке Правосудне академије, који нису изабрани на судијску функцију, раде као судијски помоћници.

Судија Матија Радојичић је истакао да подржава предлог председника да се број повећа за 6, имајући у виду квалитет полазника.

Након дискусије, Високи савет судства донео одлуку да се број полазника Правосудне академије ради уписа осме генерације полазника Правосудне академије повећа за 6 полазника.

- Председник Савета Драгомир Милојевић је обавестило присутне да је министарство правде упутило допис да је потребно да Високи савет судства именује особу испред Високог савета судства, ради извештавања у вези Националне стратегије за процесуирања ратних злочина, у којој је Високи савет судства означен као учесник појединих активности.

Високи савет судства донео одлуку да се судија Саво Ђурђић именује за контакт особу испред Високог савета судства, ради извештавања у вези Националне стратегије за процесуирања ратних злочина.

- Председник Савета Драгомир Милојевић, обавестио је присутне да је Делегација Европске уније у Србији доставила допис којим се тражи да се Високи савет судства изјасни о препорукама датим у Извештају Твининг пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“.

Судија Матија Радојичић је обавестио присутне да ће за наредну седницу Савета бити припремљене препоруке дате у Извештају Твининг пројекта.

Након дискусије, Високи савет судства донео одлуку да се Делегација Европске уније у Србији обавести да ће на наредној седници бити разматране препоруке дате у Извештају Твининг пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“.

- Председник Савета Драгомир Милојевић, обавестио је присутне да је Светска банка доставила допис у коме је наведено да спроводе анализу трошкова судова. Спровођење анализе са Саветом је договореном у јуну 2016. године. У допису је наведено да је потребно да Савет упути међу судовима да доставе податке о извршењу буџета Светској банци и Сектору за материјално-финансијске послове

Високог савета судства. Наведено је да би се након достављања потребних података организовали састанци са представницима судова.

Високи савет судства донео одлуку да је потребно да **Светска банка достави списак судова у којима би се спроводила анализа трошкова.**

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да се обратио Савету са молбом да му се достави писмена образложена одлука по његовој пријави за избор за судију Вишег суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Крагујевцу, која му је потребна да би знао због чега није изабран и због евентуалног покретања поступка за заштиту својих права.

Високи савет судства донео одлуку да се обавести да **Високи савет судства у складу са одредбама члана 52. Закона о судијама, доноси образложене одлуке о избору судија, које се објављују у „Службеном гласнику“ и да Високи савет судства не доноси одлуке о неизбору судија, у којима би се наводили разлози за неизбор судије.**

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да је Адвокатска комора Србија упутила допис у коме траже стављање ван снаге Технолошког Упутства о пријему и уручењу судских писмена. Као разлог наводе да је наведено Упутство у супротности са одредбама процесних закона које прописују достављање. Траже хитна састанак са председником Савета.

Високи савет судства донео одлуку да се одржи састанак са представницима Адвокатске коморе Србије.

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да је поднео притужбу на рад Савета и захев за накнаду нематеријалне штете у износу од 4.500,000,00 динара. Притужба се односи на рад Савета у поступку преиспитивања одлука о престанку судијске функције, односно на начин прибављања извештаја о раду судија. Именовани је поднео кривичну пријаву Тужилаштву за организовани криминал, али је пријава одбачена. Жели на миран начин да оствари материјалну сатисфакцију.

Председник Савета Драгомир Милојевић истакао је да је потребно обавестити да своја права може остварити у поступку пред судом.

Судија Бранислава Горавица је истакла да у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду прописано да свако коме је повређено право коначним или правноснажним актом, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта, а предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, може се поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику РС“, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године.

Сматра да су рокови у конкретном случају прошли и да захтев треба одбацити.

Високи савет судства донео одлуку да је
, неоспорована и да се са захтевом за материјалну сатисфакцију
може обратити суду.

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је чланове Савета да је председник Вишег суда у Београду обавестио Савет да у Вишем суду у Београду, од 1. марта 2018. године почиње са радом посебно одељење Вишег суда у Београду за сузбијање корупције. Вишем суду у Београду укупно се пријавило 95 судија са подручја Апелационог суда у Београду, који су заинтересовани за обуку. О наведеном је обавештен и директор Правосудне академије.

- Судија Иван Јовичић упознао је присутне у вези поступања у предмету
, седници Савета од 13.12.2016. године, одлучено да се тражи изјашњење у вези поступања у предмету
као и да се прати ток поступка. Председник суда је доставио изјашњење о стању у списима предмета 11.05.2017. године. Дана 20.05.2017. године донета је првостепена пресуда, а 14.07.2017. изјављена је жалба. Предлаже да Савет донесе закључак да је у свему поступљено према допису Савета.

Високи савет судства донео закључак да је у предмету
поступљено по допису Високог савета судства.

- Судија Иван Јовичић обавестио је присутне да су на седници ВСС одржаној 15.11.2016. године чланови Савета упознати са поднеском судије
, у којим се указује на организацију и рад
у, а тиче се расподеле предмета у суду и извештаја о раду судија. Именована судија поново се обратила Савету поднеском од 07.04.2017. и 04.08.2017. године сличне садржине. Судија Иван Јовичић је истако да је притужба беспредметна, с обзиром да су и
, одлуком Савета од 24. 10.2017. године изабране у Виши суд у Новом Саду.

Судија Бранислава Горавица је истакла да сматра да је притужба беспредметна, с обзиром да су обе судије изабране у Виши суд у Новом Саду.

Високи савет судства једногласно је донео одлуку да се притужбе
које се односе на организацију рада и расподелу предмета у
, одбаце као беспредметне.

- Председник Савета Драгомир Милојевић упознао је присутне да је
, поднео притужбу на рад
због поступања по захтеву за информацијама од јавног значаја којим је тражено достављање података у вези дисциплинског поступка против судије

je u maju 2017. godine tražio da mu se dostave kopije isprava iz navedenog disciplinskog predmeta, po zahtevu za informacijama od javnog značaja. Odgovoreno mu je da je disciplinski postupak zatvoren za javnost, osim ukoliko sudija u odnosu na koja se vodi postupak ne zahteva da postupak bude javan. Ukazao mu je i na član 337. Krivičnog zakonika - krivično delo povreda tajnosti postupka, koji propisuje da ko neovlašćeno otkrije ono što je saznao u sudskom, prekršajnom, upravnom ili drugom zakonom propisanom postupku, a što se po zakonu ne može objaviti ili je odlukom суда или другог надлежног органа проглашено као тајна, казниће се повчаном казном или затвором до једне године.

je podneo žalbu Povereniku za informacije od javnog značaja i na osnovu žalbe dostavljena su mu kopije isprava iz disciplinske prijave. Pritužuje se na rad sa питањем да ли је законито поступила с обзиром да им је накнадно доставила тражене копије, иако се позвала у допису да је то кривично дело.

Пуномоћници подносиоца притужбе су упутили допис Савету 21.09.2017. године у коме су навели да се не придружују притужби на рад, јер сматрају да је иста неоснована у потпуности.

Након дискусије, Високи савет судства донео одлуку да је притужба на рад судије неоснована, с обзиром да је у свему поступила по прописима.

- Председник Савета упознао је присутне да је поднео притужбу на рад, која је била заменик Дисциплинског тужиоца и која је поступала у предмету против, због неблаговремености, односно да поступак није окончан ни после 2 године.

Након дискусије, Високи савет судства донео одлуку да је притужба беспредметна, с обзиром да је престао мандат заменика Дисциплинског тужиоца. 25.06.2017. године.

- Председник Савета је информисао присутне да је поднела дисциплинску пријаву против. У пријави је наведено да је „неовлашћено преузео на решавање, односно узурпирао надлежност дисциплинског тужиоца“. Именована је поднела „иницијативу за разрешење“. По наведеним иницијативама за разрешење поступао је, као овлашћени члан Савета који поступа по притужбама.

je istako da je u svemu postupao po propisima i da je странка о свему обавештена благовремено.

Високи савет судства донео одлуку да је притужба неоснована и да је поступао у складу са прописима који регулишу поступање са притужбама странака.

- Председник Савета обавестио је присутне да је и упутио је притужбу на рад Дисциплинског тужиоца. Дана 15.04.2017. године поднео је дисциплинску пријаву против судије и упутио. Није добио никакав одговор Дисциплинског тужиоца и поред ургенције.

Председник Савета Драгомир Милојевић је наложио да се упути допис Дисциплинском тужиоцу са захтевом да ажурније поступају у дисциплинским предметима и да странкама одговарају на ургенције.

Судија Иван Јовичић је истако да странке траже обавештење о току дисциплинског поступка, а да Дисциплински тужилац сматра да немају право на то и да је потребно да Савет заузме став у вези наведеног.

Судија Бранислава Горавица сматра да дисциплински органи треба да доставе извештај о предметима странкама.

Након дискусије, Високи савет судства и упутио донео одлуку да се Дисциплинском тужиоцу, упути допис са захтевом да ажурира поступање у дисциплинским предметима, с обзиром да је извршен број странака поднео притужбе на дужину трајања дисциплинских поступака.

- Председник Савета Драгомир Милојевић обавестио је присутне да се Државно веће тужилаца обратило Високом савету судства са предлогом за ванредно вредновање рада Милке Гочманац, судије Прекршајног суда у Крушевцу ради учешћа на конкурс за избор за јавне тужиоце.

Високи савет судства и упутио донео одлуку да се ванредно вреднује рад Милке Гочманац, судије Прекршајног суда у Крушевцу.

Седница је завршена у 11,00 часова.

Записник саставила:

Мирјана Павловић


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
 БЕОГРАД
Драгомир Милојевић