



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-22/2016-01

Датум: 10. јун 2016. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ПЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

одржане 10. јуна 2016. године

Седница је почела у **13,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Мирољуб Томић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић, изборни чланови из реда судија, Никола Селаковић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и проф. др Милан Шкулић, изборни члан из реда професора правног факултета.

Седници није присуствовала Славица Милошевић Газивода, изборни члан из реда судија.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Смиља Спасојевић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства предлаже

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са Тринаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2016. године и Записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17.05.2016. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у **Управном суду**, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у **Апелационом суду у Београду**, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у **Вишем суду у Београду**, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у **Вишем суду у Пожаревцу**, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године;

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у **Вишем суду у Панчеву**, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 39/16 од 15.04.2016. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на огласе за избор судија у **Привредном суду у Зрењанину**, који су објављени у “Службеном гласнику РС“ број 29/16 од 18.03.2016. године и у “Службеном гласнику РС“ број 39/16 од 15.04.2016. године;
8. Разно.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, уз достављени Дневни ред предлаже на основу члана 23. став 1. Пословника о раду Високог савета судства (“Службени гласник РС“, број 29/13 и 4/16), измену Дневног реда предложеног за Петнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства, тако што га допуњује са тачком:

1. Разматрање расписивања огласа за избор судија у Привредном апелационом суду и Вишем суду у Крушевцу.

Чланови Савета нису исти имали примедби на предложени Дневни ред са допуном Дневног реда, те су [REDACTED] усвојили предложени Дневни ред.

1. Усвајање Записника са Тринаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2016. године и Записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17.05.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства отвара разматрање о садржини записника са Тринаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2016. године и записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17.05.2016. године.

Чланови Савета нису имали примедби на сачињени записник са Тринаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2016. године и записник са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17.05.2016. године те су [REDACTED] усвојили:

- Записник са Тринаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 10.05.2016. године и
- Записник са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 17.05.2016. године.

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Управном суду, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је расписан оглас за избор две судије у Управном суду, а на наведени оглас се пријавило 80 кандидата. Реч даје судији Мирољубу Томићу, који је председник Комисије за избор судија у Управном суду.

Судија Мирољуб Томић наводи да се на оглас за избор судија у Управном суду пријавило укупно 80 кандидата, 39 кандидата из реда судија, 21 кандидат из реда

судијских помоћника, 3 кандидата из реда адвоката и 17 кандидата из реда осталих лица. Разговори са пријављеним кандидатима су обављени дана 23. и 24.05.2016. године.

Судија Мирољуб Томић истиче да након разматрања свих пријава, обављених разговора и прибављених мишљења, ценећи резултате рада кандидата, као и дужину судијског стажа и укупно радно искуство свих кандидата и све друге критеријуме и мерила који су релевантни за избор, Комисија је донела одлуку које кандидате ће преложити Савету за избор судија у Управни суд.

На основу свега изнетог, предлажу се следећи кандидати:

1. Комисија једногласно предлаже кандидата Веру Маринковић, саветника у Управном суду.

Маринковић Вера је рођена 1. новембра 1964. године у Чачку. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Београду 20. априла 1989. године, са општим успехом 6,58. У периоду од 1992. године до 1997. године, била је запослена на месту стручног сарадника у Холдинг компанији "Комет" Београд. Правосудни испит је положила 31. марта 1997. године. Од 1998. године до 2005. године радила је у Дирекцији за грађевинско земљиште и изградњу Града Београда, прво, на радном месту самосталног стручног сарадника, а затим и помоћника директора за имовинско-правне послове. Од 2006. године до 2009. године била је запослена на радном месту саветника у Управном одељењу Врховног суда Србије. Од јануара 2010. године је запослена у Управном суду, у Одељењу судске праксе. За остварене резултате рада у 2013, 2014. и 2015. години, оцењена је оценом „нарочито се истиче". Служи се енглеским и руским језиком, и познаје рад на рачунару. Према мишљењу седнице свих судија Управног суда, испуњава све услове који су прописани Законом о судијама и одредбама Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова („Службени гласник РС", број 49/09), за избор судије Управног суда. На наведеној седници Управног суда добила је највећу подршку од 37 гласова судија, те је и посебно истакнута.

2. Комисија већином гласова предлаже кандидата Мирјану Вулић, помоћника директора ЈП "Предузеће за изградњу Града Крагујевца".

Вулић Мирјана је рођена 9. новембра 1956. године у Подгорици, Република Црна Гора. Основне студије завршила је на Правном факултету Универзитета у Нишу 17. априла 1982. године, са општим успехом 7,93. Од 1985. до 1986. године била је приправник у Основном суду удруженог рада у Нишу. Правосудни испит је положила 31. марта 1986. године. Од 1987. године до 2005. године радила је у Одељењу имовинско-правних послова Дирекције за урбанизам и изградњу Града Крагујевца, и то као стручни сарадник, координатор и начелник одељења. У периоду од 2005. до 2008. године радила је у ЈП "Предузећу за изградњу Града Крагујевца", на радном месту вршиоца дужности директора, и помоћника директора за правне послове. У периоду од 2008. до 2012. године била је начелник Градске управе за имовину Града Крагујевца. Од 2013. године до данас налази се на радном месту помоћника директора у ЈП "Предузећу за изградњу Града Крагујевца". Пише и објављује стручне радове везане за имовинско право, међу којима су најзначајнији: "Проблем утврђења тржишне цене експрописаног објекта", објављени у часопису "Правни живот" 10/2001, "Ограничења права својине урбанистичким потребама-нова законска решења" објављени у часопису "Правни живот" 10/2003, "Закуп грађевинског земљишта на одређено време", објављен у часопису "Правни живот" 10/2004, "Престанак права коришћења грађевинског

земљишта”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2006, ”Суседска права и урбанистички планови”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2008, ”Враћање у својину градског грађевинског земљишта”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2009, ”Стварна службеност или урбанистички план”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2012, ”Легализација-процес дуг 15 година”, објављено у зборнику радова Будвански правнички дани, јун 2013. године ”Експропријација и урбана комасација”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2014, ”Експропријација и национализација”, објављен у часопису ”Правни живот”2015, ”Национализација грађевинског земљишта”, објављен у часопису ”Правни живот”10/2015. Говори француски језик и познаје рад на рачунару. Према мишљењу в.д. директора ЈП ”Предузећа за изградњу Града Крагујевца”, кандидат Мирјана Вулић је стручна и у потпуности оспособљена за вршење функције судије Управног суда.

Ова два кандидата су предлог Комисије, али су поред тога апострофирани још добрих кандидата. Кандидат који се издвојио је и Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину, као и Бошко Радошевић, судијски помоћник Апелационог суда у Крагујевцу. Комисија је водила рачуна да је потребно да ново изабране судије за Управни суд обављају судијску функцију у Одељењу суда у Крагујевцу. Напомње да судија Јовица Илић има добре резултате рада, али да поступа у кривичној материји, што га не препоручује за Управни суд, за разлику од кандидата који су предложени.

Наравно да има пуно добрих кандидата из реда судија којима би Комисија поклонила веру, али пошто се велики број кандидата који је био на разговору и судија са којима су обављене консултације изјаснио да не би прихватио да путује у Крагујевац, Комисија је то нарочито имала у виду приликом одлучивања о предлогу кандидата.

Судија Саво Ђурђић, истиче да је био члан Комисије за избор судија у Управном суду. Напомиње да судија Јовица Илић ради у кривичној материји, али неколико година је радио у Управи прихода и заступао је своју институцију пред судовима, а такође све више ради ИВ, из разлога што нема довољно кривичних предмета. У погледу кандидата Мирјане Вулић је изузео свој глас, из разлога што сматра да прва судијска функција не треба да буде у суду републичког ранга и да кандидат са шестдесет година живота треба први пут да почне да пише пресуде. Такође, то је први избор, а тек после три године следи стална судијска функција, што значи да након ступања на сталну судијску функцију овај кандидат ће убрзо испунити и услове за пензију.

Никола Селаковић, министар правде, подржава предлог Комисије и то у погледу и једног и другог кандидата. Напомиње да Савет нема јединствен став о профилу кандидата који се бирају за судије Управног суда. Наиме, напомиње да је 2010. године, када је формиран Управни суд, већина судија дошла ван правосуђа. После је Савет имао неколико пута избор са судије Управног суда. На тим конкурсима једном су изабрани само саветници Управног суда и Врховног касационог суда, затим било је и ситуација када су бирани судије из нижестепених судова, али без обзира на различитост кандидата није утврђено ко се боље снашао, а то ће бити јасније када се буде вредновао њихов рад.

У погледу кандидата Мирјане Вулић, примећује да иако се налази у зрелијој животној доби, ради се о кандидату са истанчаним осећајем за право. То се види из области о којима је писала у својим научним и стручним радовима, а који су рецензирани од најистакнутијих стручњака из наведених области, као што су професор Перовић и професор Орлић. Чињеница је да је необично да се за судију суда републичког ранга бира особа ван правосуђа, али биографија наведеног кандидата то оправдава.

Од формирања Управног суда, свих ових седам година постоји проблем у функционисању Одељења суда у Крагујевцу. Да се не бирају судије за ово Одељење, он би несумњиво предност дао кандидату Татјани Лончар, али зна да она спада у онај ред кандидата који нису спремни да пет дана недељно живе ван свог пребивалишта.

Сматра да не треба правити проблем председнику суда у вези са Годишњим распоредом послова, правити непотребне трошкове и да треба изабрати кандидате који живе у Крагујевцу, где ће и обављати судијску функцију.

Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и проф. др Милан Шкулић подржавају предлог Комисије. Петар Петровић истиче да Савет треба да буде прагматичан и да изврши избор судија на тај начин који је најбољи за несметано функционисање суда.

Након дискусије, Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, ставља на гласање предлог Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Вера Маринковић, саветник у Управном суду, предложи Народној скупштини за избор судије Управног суда.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Мирјана Вулић, помоћник директора ЈП "Предузеће за изградњу Града Крагујевца" предложи Народној скупштини за избор судије Управног суда.

[REDACTED]

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Апелационом суду у Београду, који је објављен у "Службеном гласнику РС" број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се за Апелациони суд у Београду бирају две судије, да је Комисија за избор судија за овај суд радила у истом саставу као и за Управни суд и реч даје председнику Комисије судији Мирољубу Томићу.

Судија Мирољуб Томић наводи да се на оглас за избор судија у Апелационом суду у Београду пријавило укупно 146 кандидата, 135 кандидата из реда судија, 5 кандидата из реда судијских помоћника, 1 кандидат из реда адвоката и 5 кандидата из реда осталих лица. Разговори са пријављеним кандидатима, који нису из реда судија, су обављени дана 24.05.2016. године.

Судија Мирољуб Томић истиче да након разматрања свих пријава, обављених разговора и прибављених мишљења, ценећи резултате рада кандидата, као и дужину судијског стажа и укупно радно искуство свих кандидата и све друге критеријуме и мерила који су релевантни за избор, Комисија је донела одлуку које кандидате ће преложити Савету за избор судија у Апелациони суд у Београду. Била је дилема да ли да се бирају један кривичар и један парничар или два парничара, али је на крају због објективних потреба суда одлучено да се бирају две судије из грађанске материје.

После свих анализа, већински став Комисије су следећи предлози:

1. Јелена Стевановић, судија Вишег суда у Београду.

Стевановић Јелена је рођена 10. јуна 1971. године у Београду. Основне студије је завршила на Правном факултету Универзитета у Београду 10. фебруара 1994. године. Приправнички стаж је започела у адвокатској канцеларији, а наставила у Првом општинском суду у Београду у периоду од 1994. до 1996. године. Правосудни испит је положила 8. маја 1996. године, те је распоређена на радно место судијског помоћника у Првом општинском суду у Београду. Од октобра месеца 1999. године, до јуна 2000. године била је стручни сарадник у Делта банци ад Београд. У периоду од јуна 2000. године до краја 2001. године била је судијски помоћник у Окружном суду у Београду. За судију Првог општинског суда у Београду је изабрана у децембру 2001. године. Поступала је као парнични судија, и обављала дужност заменика председника Одељења судске праксе, периоду од 2005. до 2008. године. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду, коју је обављала у периоду од 1. јануара 2010. године. Активно је учествовала у обуци приправника, и вршила функцију заменика председника Одељења судске праксе. Завршила је мастер студије на Правном факултету Београду, грађанскоправни смер наследно право, са просечном оценом 10,00. Од децембра 2013. године до данас је судија Вишег суда у Београду.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Стевановић Јелена у 2013. години поступајући у П, и Пл, материји, укупно решила 320 предмета, од тога мериторно 126 предмета, уз савладавање прилива од 61,3%. По жалби је разматрано 101 одлука, од којих је 22 укинута, што износи 21,78%. На основу извештаја о раду Вишег суда у Београду, утврђено је да је судија Стевановић Јелена поступајући у ГЖ, ГЖ1, ГЖ2, Р, Р4, РЕХ материји, укупно је решила 514 предмета, од тога мериторно 454 предмета, уз савладавање прилива од 82,64%. По жалби је разматрано 5 одлука, од којих је 2 укинута, што износи 40,00%. У 2015. години поступајући у ГЖ, ГЖ1, ГЖ2, ГЖ јб, ПОМ И1, Р, Р4, РЕХ, материји, укупно је решила 869 предмета, од тога мериторно 624 предмета, уз савладавање прилива од 92,94%. По жалби је разматрано 25 одлука, од којих је 7 укинута, што износи 28%.

Ауторка је интерног програма "судска пракса" за потребе Првог општинског суда у Београду, и уредница сајта Првог општинског суда у Београду од 2006. године, до гашења овог сајта. Од 2004. године је била медијатор Првог општинског суда у Београду, а од 2009. године медијатор Центра за медијацију у парничним поступцима и у поступцима у вези са породичним и брачним односима. У 2007. години је завршила семинар за судије које суде у поступцима у вези са породичним односима, у организацији Правосудног центра и добила Сертификат да је носилац посебног знања из области права детета. Аутор је стручних чланака "Раскид уговора о доживотном издржавању због поремећених односа", "Одредбе о надлежности у новом Закону о парничном поступку и проблеми у вези сукоба надлежности и дужине трајања парничног поступка" и "Примена новог ЗПП-а у пракси и неопходност хитног доношења и ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о ЗПП-у", објављени у издању Параграфа-Правни инструктор. Завршила је обуку за ментора на Правосудној академији, те је била и предавач у оквиру обуке радионице треће и четврте генерације Правосудне академије. Поседује Сертификат о посебним знањима из области примене Закона о заштити узбуњивача, те је била и предавач у оквиру обуке судија ради добијања сертификата о поседовању посебних знања из области примене Закона о заштити усбуњивача. Учествовала је у раду радних група за израду нацрта Закона о бесплатној правној помоћи, нацрта Закона о изменама и допунама ЗППа, и нацрта Закона о заштити узбуњивача. Такође, је учествовала на Тренингу о људским правима у организацији Европског суда За људска права уз подршку Савета Европе. Од стране Апелационог суда у Београду добила је велики број гласова, 9. је на листи, а 10. по броју добијених гласова.

2. Јелена Ружић Богдановић, судија Вишег суда у Београду.

Јелена Богдановић Ружић је рођена 16.12.1964. године у Београду. Дипломирала је на Правном факултету у Београду 1991. године. Приправнички стаж обавила је у Окружном привредном суду у Београду, а затим у Окружном суду у Београду у периоду од 1991. до 1994. године. Правосудни испит положила је 1994. године. Након положеног правосудног испита засновала је радни однос у Окружном суду у Београду на радном месту судијског помоћника. За судију Петог општинског суда у Београду изабрана је 1996. године, где је током 2003. године била руководилац судске праксе парничног одељења. На основу решења Високог савета правосуђа бр. 112-01.40/2009-01 од 20.02.2009. године била је упућена на рад у Окружни суд у Београду. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду, коју је обављала у периоду од 1. јануара 2010. године. Одлуком Високог савета судства од 05.12.2013. године изабрана је за судију Вишег суда у Београду. Поседује бројне сертификате о посебним знањима из области права детета, о посебним знањима из области примене Закона о заштити узбуњивача, о посебним знањима из области интелектуалне својине. Стекла је сертификат као учесник на European Patent Academy Seminar JV01-2015. Такође, учесник је више семинара и едукација из области грађанскоправне заштите од дискриминације, као и бројних семинара у организацији Правосудне академије. Одлуком Високог савета судства од 7. априла 2015. године именована је за представника Републике Србије из реда судија у Међународној Хашкој мрежи судија.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Јелена Богдановић Ружић у 2013. години поступајући у П и ПЛ материји, укупно решила 488 предмета, од тога мериторно 131 предмета, уз савладавање прилива од 94,94%. По жалби су разматране 72 одлуке, од којих је 15 укинута, што износи 20,83%.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Јелена Богдановић Ружић у 2014. години поступајући у П, П1, П2, П3, П4, Р, Р4 и Р4 п материји, укупно решила 189 предмета, од тога мериторно 74 предмета, уз савладавање прилива од 48,96%. По жалби је разматрано 8 одлука, од којих је 1 укинута, што износи 12,50%.

На основу извештаја о раду Вишег суда у Београду, утврђено је да је судија Јелена Богдановић Ружић у 2015. години поступајући у материји, укупно решила 181 предмета, од тога мериторно 181 предмета, уз савладавање прилива од 57,28%. По жалби је разматрано 15 одлука, од којих су 2 укинуте, што износи 13,33%.

Судија Мирољуб Томић истиче да став Комисије није био једногласан и он је изузео свој став када је у питању кандидат Јелена Богдановић Ружић, због резултата њеног рада. Пошто је изузео свој глас у погледу овог кандидата, предлаже кандидата Предрага Васића, судију Вишег суда у Београду.

Предраг Васић је рођен 05. децембра 1969. године у Београду. Основне студије је завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 1994. године. Приправнички стаж је обавио у Трећем општинском суду у Београду, а пошто је положио правосудни испит 1997. године, распоређен је на радно место судијског помоћника у Трећем општинском суду у Београду, где је поступао у ванпарничним и оставинским предметима. За судију Трећег општинског суда у Београду је изабран 1999. године и поступао је као ванпарнични, а затим и парнични судија. У 2009. године изабран је за судију Вишег суда у Београду, где је поступао у првостепеној и другостепеној грађанској материји, по захтевима за рехабилитацију и у поступцима по захтевима за суђење у разумном року.

Аутор је великог броја стручних радова, неки од њих су: "Испитивање пословне способности као посебан ванпарнични поступак"- зборник радова за саветовање правника, Рим, 2002. година; "Повраћај одузете црквене имовине"- "Правни живот",

2002. година; "Реституција, заштита имовине и Европски суд за заштиту права"- Зборник радова за саветовање правника у Будви, 2003. година; "Посебни ванпарнични поступци", -Правник, 2004. година, "Реституција и европске интеграције - Изазови европских интеграција", Часопис за право и економију европских интеграција Службеног гласника РС, 2009. година; "Посебни поступци прописани Законом о парничном поступку као услов за убрзање грађанског судског поступка и суђење у разумном року", Зборник радова, Глосаријум, 2012. година; "Пружање међународне правне помоћи као гаранција Србије на путу ка европским интеграцијама" - Билтен Вишег суда у Београду, 2011. година; "Рехабилитација-стандарди и критеријуми" - Билтен Врховног касационог суда, 2012. година.

На основу извештаја о раду Вишег суда у Београду, утврђено је да је судија Предраг Васић у 2013. години поступајући у П, П1, П2,П3,П4, Р И РЕХ материји, укупно решио 220 предмета, од тога мериторно 117 предмета, уз савладавање прилива од 76,92%. По жалби је разматрано 81 одлука, од којих је 28 укинута, што износи 34,57%. У 2014. години поступајући у ГЖ,ГЖ1,ГЖ2, П, П2,П3, П4, Р, Р4, РЕХ материји, укупно је решио 517 предмета, од тога мериторно 464 предмета, уз савладавање прилива од 63,99%. По жалби је разматрано 85 одлука, од којих је 35 укинута, што износи 41,18%. У 2015. години поступајући ГЖ,ГЖ1,ГЖ2, П, П3, П4, Р, Р4, РЕХ, материји, укупно је решио 1015 предмета, од тога мериторно 523 предмета, уз савладавање прилива од 87,2%. По жалби је разматрано 44 одлука, од којих је 23 укинута, што износи 52,27%.

Када је реч о изјашњавању судија Апелационог суда у Београду, добио је велики број гласова.

Судија Мирољуб Томић је истакао да је било још пуно добрих кандидата које је Комисија разматрала, као што су судије Ирена Гарчевић и Маја Чогурић, као и више судија из основних судова, које имају изузетне резултате рада, али је став Комисије да се за Апелациони суд у Београду, који је велики суд са великим бројем предмета, бирају судије из виших судова, а не основних. Напомиње да су разматране судије које раде грађанску материју.

Судија Бранислава Горавица наводи да има пуно добрих кандидата из реда судија основних судова, који остварују изузетне резултате рада. Она неће именовати никог од њих, јер је став Комисије да се бирају судије из вишег суда, али истиче да јој је жао што неки од њих нису раније бирани за виши суд. Уколико се дискусија прошири на кандидате из основних судова, она би могла да апострофира неколико изузетних кандидата, јер се детаљно бавила њиховим биографијама и резултатима рада.

Као члан Комисије, жели да дода да је њу код предложених кандидата од стране Комисије определила посебна подршка коју је судија Јелена Ружић Богдановић добила од Апелационог суда у Београду. У погледу кандидата Јелене Ружић Богдановић посебно је издваја чињеница да је у периоду пре реформе 2009. године, кад је била судија Општинског суда, упућена као испомоћ у тадашњи Окружни суд у Београду, што говори о квалитету њеног рада у том периоду, јер се по правилу упућују најбољи. Сматра да су по структури много сложенији предмети у вишем суду, него у основним судовима. Упоредјујући извештаје о раду свих судија виших судова у парничној материји, утврдила је да се мериторно окончна годишње око 150 предмета. Близу тог броја је и судија Јелена Ружић Богдановић. Такође, квалитет рада јој је јако добар у последње две године, што се види из извештаја о раду и броја укинутих одлука. Када је у питању судија Јелена Стевановић, поред тога што остварује изузетне резултате рада, напомиње да се ради о судији која је завршила редовне студије са високом просечном оценом и мастер студије са просеком 10,00. Судија поред редовног судијског посла уређује сајт свог суда, ментор је на Правосудној академији, медијатор, што значи да је додатно ангажована и вредна. У погледу резултата рада који личе да нису добри, напомиње да се судији у 2015. години исказује да има 28% укинутих. Међутим, када се погледа структура предмета, судија је

у најтежој ГЖ материји урадила 452 предмета, у ГЖ1 55 предмета и у ГЖ2 25 предмета, а тај проценат укинутих се ни на шта од тога не односи. Урадила је неколико предмета из области рехабилитације и сви укинути предмети се односе на ову област, што није изнанађујуће, имајући у виду да је у питању нова област.

Ово су разлози који су били опредељујући за предлог ова два кандидата од стране Комисије.

Судија Иван Јовичић подржава предлог Комисије да се за судије Апелационог суда у Београду изабере кандидати Јелена Стевановић и Јелена Ружић Богдановић. Обе потичу из Вишег суда у Београду, који је његов матични суд. Посебно напомиње да је судија Јелена Ружић Богдановић добила посебну подршку судија Апелационог суда у Београду и велики број гласова, што није мала ствар и говори о квалитету рада ове судије. Исто се може рећи и за судију Јелену Стевановић, коју сматра за изузетно вредну и посвећену послу.

Указује на изузетно добре резултате рада судије Јелене Ружић Богдановић, која у 2014. године има укинуту само једну пресуду, а у 2015. години две укинуте пресуде, напомињући да се ради о структурно изузетно тешким предметима у првостепеном већу овог суда, као и о постојању великог броја старих и програмских предмета.

Не подржава предлог да се кандидат Предраг Васић изабере за судију Апелационог суда у Београду. Истиче да је у општој парници у 2013. години урадио 201 предмет, а имао је укинутих 47,92% одлука, од 48 ожалбених 23 укинуте одлуке. У 2014. години, има укинуто 43,37% одлука, од 57 ожалбених 25 укинутих. У 2015. години када је прешао у ГЖ материју имао је укинутих 9 одлука од 17 разматраних по жалби. У првих пет месеци 2016. године, од 5 ожалбених имао је 2 укинуте пресуде, што износи 40%. Укупно за ове три разматране године, судија Предраг Васић има укинутих 48% пресуда. Сматра да због оваквих резултата рада, судија Предраг Васић не треба да буде изабран за судију Апелационог суда у Београду. Истиче да председник суда некада судије из првостепене грађанске материје који не остварују добре резултате рада пребацује у ГЖ материју, из разлога што је у питању другостепени поступак, где не постоји могућност укидања одлука.

Судија Саво Ђурђић као члан Комисије подржава предлог Комисије у потпуности. Комисија је разматрала и судије из кривичне материје, али пошто су потребе за два парничара, о тим добрим кандидатима из ове материје ће се причати неком другом приликом. Напомње само да је један добар кандидат из Апелационог суда у Новом Саду поднео пријаву на овај оглас, а то је судија Вујасиновић Драгољуб, који поступа у кривичној материји.

Проф. Милан Шкулић истиче да у ситуацији да се бирају кривичари издвојио би судије Растка Поповића и Ању Зрелец, која похађа мастер студије на Правном факултету у Београду. Ради се о јако добрим кандидатима, које треба имати у виду приликом неког наредног избора.

Никола Селаковић, подржава све што је рекао професор Шкулић за судију Растка Поповића и за њега би свакако гласао да није упознат са ситуацијом у Апелационом суду у Београду и чињеницом да судија кривичар у овом суду има у раду месечни прилив од 8 предмета и да другостепени кривични поступак пред овим судом траје 24 дана, а све као последица чињенице недовољног броја предмета у раду.

У погледу предложених кандидата подржаће кандидата Предрага Васића. Са друге стране, посебно је обратио пажњу на резултате рада судије Маје Чогурић и њену биографију. У погледу судије Јелене Ружић Богдановић не сматра да јој је предност што је пре 2010. године била упућена у Окружни суд у Београду, јер Савет има негативно

искуство са том врстом упућивања, јер сматра да се на такав начин прејудуцира избор судије за виши суд.

Истиче да би за Апелациони суд у Београду најбоље било да буде изабран један судија из ГЖ материје и један из ГЖ1 материје.

Има другачији став од предлога Комисије и подржаће кандидате Предрага Васића и Мају Чогурић.

Судија Матија Радојичић истиче да има пуно сјајних кандидата, да се не би бавио критиком рада појединих кандидата, али да би радо похвалио кандидате за које сматра да су изузетно добри. С тим у вези издваја судију Предрага Васића у позитивном контексту, сматра да су на његове резултате рада утицали приватни проблеми и смртни случај у породици, а о његовом квалитету сведочи чињеница да је правни саветник нашег патријарха и да се бави организацијом значајних правних скупова. Што се тиче судије Јелене Стевановић, истиче да се ради о сјајној жени и великом стручњаку. У погледу судије Маје Чогурић поседује сазнања да је она председник одељења и да велики број судија долази код ње да се консултује, јер међу колегама важи за изузетног судију и ужива њихово поверење. Пошто се бирају само две судије, подржаће исти предлог као министар у погледу кандидата Маје Чогурић и Предрага Васића.

Судија Бранислава Горавица истиче да је као члан Комисије анализирала све кандидате из реда судија виших судова, а посебно оне који су добили подршку седнице судија Апелационог суда. Истиче да су резултати рада судије Маје Чогурић изузетни, али да је њу определило да предложи друга два кандидата. То што судија Маја Чогурић има краћи судијски стаж и изабрана је за судију 2005. године, а такође није се бавила додатним активностима, као што је објава стручних радова, похађање семинара, не поседује сертификате о стручном усавршавању и слично.

Професор Милан Шкулић указује да постоји више примера из реда правосуђа да судије пишу радове, посећују семинаре и активни су у вансудским активностима, али да квалитет тих радова није увек висок. Сматра да треба уважавати такве активности судија, али да им не треба дати претерани значај, јер немају сви радови исту вредност и главно је питање где су ти радови објављени и ко је рецензент тих радова.

Судија Иван Јовичић указује да што се тиче кандидата Маје Чогурић, коју је предложио министар, истиче да се ради о изузетној судији и жени, благу предност даје кандидатима који су предлог Комисије, али сматра да је и Маја Чогурић одличан кандидат.

Судија Бранислава Горавица наводи да има обавезу према судијама из чијег реда је бирана да укаже на кандидата Биљану Тамбуровски, судију Управног суда, која је поднела пријаву на оглас за избор судија Апелационог суда у Београду. Ради се о мало необичној ситуацији, јер је судија из суда вишег ранга од оног за који конкурише, она се определила за кога ће да гласа, али указује да је у питању кандидат који је на судијској функцији од 1988. године, од 1999. је судија Окружног суда у Београду, од 2010. судија Управног суда, ради годишње велики број предмета. Истиче да не зна да ли се то питање може решити само избором, овај кандидат се обратио и њој лично и навела је да трећи пут конкурише и због свега наведеног имала је потребу да скрене пажњу Савету на овај случај.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да се након дискусије искристалисало да постоје четири предлога за избор судија Апелационог суда у Београду.

Ставља се на гласање предлог да Јелена Стевановић, судија Вишег суда у Београду буде изабрана за судију Апелационог суда у Београду.

[REDACTED]

Констатује се да наведени предлог није добио потребан број гласова.

Ставља се на гласање предлог да Јелена Богдановић Ружић, судија Вишег суда у Београду буде изабрана за судију Апелационог суда у Београду.

[REDACTED]

Констатује се да наведени предлог није добио потребан број гласова.

Ставља се на гласање предлог да Предраг Васић, судија Вишег суда у Београду буде изабран за судију Апелационог суда у Београду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Предраг Васић, судија Вишег суда у Београду буде изабран за судију Апелационог суда у Београду.

[REDACTED]

Ставља се на гласање предлог да Маја Чогурић, судија Вишег суда у Београду буде изабрана за судију Апелационог суда у Београду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Маја Чогурић, судија Вишег суда у Београду буде изабрана за судију Апелационог суда у Београду.

[REDACTED]

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Београду, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се за Виши суд у Београду бирају две судије, да је Комисија за избор судија за овај суд припремила предлоге и реч даје председнику Комисије судији Мирољубу Томићу.

Судија Мирољуб Томић наводи да се на оглас за избор судија у Вишем суду у Београду пријавило укупно 110 кандидата, 93 кандидата из реда судија, 12 кандидата из реда судијских помоћника, 2 кандидата из реда адвоката и 3 кандидата из реда осталих лица. Разговори са пријављеним кандидатима, који нису из реда судија, су обављени дана 24.05.2016. године.

Судија Мирољуб Томић истиче да након разматрања свих пријава, обављених разговора и прибављених мишљења, ценећи резултате рада кандидата, као и дужину судијског стажа и укупно радно искуство свих кандидата и све друге критеријуме и мерила који су релевантни за избор, Комисија је донела одлуку које кандидате ће преложити Савету за избор судија у Виши суд у Београду. Комисија је водила рачуна да Вишем суду у Београду недостају судије у грађанској материји.

Комисија је једногласно донела одлуку да предложи следеће кандидате:

1. Весна Филиповић, судија Првог основног суда у Београду.

Весна Филиповић је рођена 08. јула 1968. године. Приправнички стаж је обавила је у периоду од 1993. до 1995. године у Привредном суду у Београду, где је наставила да ради на радном месту судијског помоћника почев од 1995. до 1998. године. Изабрана је за судију Другог општинског суда у Београду 1998. године. Током обављања судијске функције у периоду од 1998. до 31. децембра 2009. године радила је у парничном одељењу. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду, коју је обављала у периоду од 1. јануара 2010. године. Судија Весна Филиповић била је руководиоца Судске праксе у грађанској материји Првог основног суда у Београду, затим руководиоца одељења медијације. Такође, судија Весна Филиповић је тренер медијатора и медијатор на листи медијатора РС. Обавља послове ментора на Правосудној академији. Као полазник прошла је кроз бројне обуке и семинаре у току рада као што је стицање посебних знања из области заштите људских права и познавање Конвенције о заштити људских права и одлука у Стразбуру у Београдском центру за људска права, затим усвршавање вештина медијације при Canadian Institute for Conflict Resolution, тренинг за тренера медијације - IFC – SEED. Такође, била је учесник у изради бројних програма обуке и обучавања и то при Центру за медијацију, као тренер и медијатор, затим као предавач и коаутор обуке при АВВА/ceel и др. Судија Весна Филиповић је аутор бројних стручних радова који су објављени у стручним часописима. Добила је велику број гласова приликом изјашњавања судија у Апелационом суду у Београду, пета је по броју добијених гласова.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Весна Филиповић у 2013. години поступајући у П и ПЛ материји, укупно решила 329 предмета, од тога мериторно 135 предмета, уз савладавање прилива од 67,84%. По жалби је разматрано 85 одлука, од којих је 15 укинута, што износи 17,65%.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Весна Филиповић у 2014. години поступајући у ИпВИ, П и ПЛ материји, укупно решила 337 предмета, од тога мериторно 155 предмета, уз савладавање прилива од 109,06%. По жалби је разматрано 57 одлука, од којих је 3 укинута, што износи 5,26%.

На основу извештаја о раду Првог суда у Београду, утврђено је да је судија Весна Филиповић у 2015. години поступајући у ИпВИ, П и ПЛ материји, укупно решила 869

предмета, од тога мериторно 636 предмета, уз савладавање прилива од 177,35%. По жалби је разматрано 106 одлука, од којих је 11 укинута, што износи 10,38%.

2.

Ирена Радуловић Трифуновић, судија
Првог основног суда у Београду.

Ирена Трифуновић Радуловић је рођена 07. новембра 1970. године у Чачку. Приправнички стаж је обавила у Врховном суду Србије у статусу приправника волонтера, при чему је била распоређена у Други општински суд у Београду. У периоду од 2000. до 2005. године била је запослена у Окружном суду у Београду, на радном месту судијског помоћника, где је била распоређена у грађанском одељењу радних спорова, а потом у парничном одељењу. Изабрана је за судију Првог општинског суда у Београду 18. марта 2005. године. Током обављања судијске функције у периоду од 18. марта 2005. године до 31. децембра 2009. године, била је распоређена у парнично одељење Првог општинског суда у Београду. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду, коју је обављала у периоду од 1. јануара 2010. године. Током 2012. године поступала је у извршној материји, а од 2012. године распоређена је у парнично одељење Првог основног суда у Београду. Похађала је бројне семинаре организоване од стране Правосудне академије, где је стекла лиценцу за поступање у предметима из области заштите права детета. Обавља послове ментора на Правосудној академији.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Ирена Трифуновић Радуловић у 2013. години поступајући у И, Ив, П, ПЛ материји, укупно решио 473 предмета, од тога мериторно 128 предмета, уз савладавање прилива од 81,41%. По жалби је разматрано 16 одлука, од којих је 2 укинута, што износи 12,50%.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Ирена Трифуновић Радуловић у 2014. години поступајући у ИпВИ и П материји, укупно решио 388 предмета, од тога мериторно 201 предмета, уз савладавање прилива од 87,39%. По жалби је разматрано 23 одлуке, од којих је 3 укинута, што износи 11,11%.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Ирена Трифуновић Радуловић у 2015. години, поступајући у ИпВИ, П и ПЛ материји, укупно решио 774 предмета, од тога мериторно 653 предмета, уз савладавање прилива од 164,33%. По жалби су разматране 53 одлуке, од којих је 13 укинута, што износи 19,40%.

Након што је изнет једногласан предлог Комисије, Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства отвара дискусију о предложеним кандидатима.

Никола Селаковић, министар правде, указује да о предложеним кандидатима има позитивно мишљење, али је указао да је превасходни разлог за расписивање овог огласа био почетак примене новог Закона о извршењу и обезбеђењу, којим се жалба поново враћа као правни лек и с тим у вези очекује се велики прилив предмета по жалби у Вишем суду у Београду. С тим у вези, има допуну предлога, а то је да Зоран Рогић, судија Трећег основног суда у Београду, који ради извршну материју и који важи за најбољег извршног судију у београдским основним судовима. Сматра да су вишим судовима потребне судије које ову материју разумеју. Судија Рогић се бавио само извршном материјом у својој каријери.

Зоран Рогић је 13. маја 1965. године у Бајиној Башти, Република Србија. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Београду 1993. године. Приправнички стаж обавио је у Четвртог општинском суду у Београду. Након положеног правосудног испита 1997. године запослио се у Четвртог општинском суду у Београду, на радном месту судијског помоћника. За судију у Другом општинском суду

у Београду изабран је 2000. године, где је био распоређен у кривично одељење. У периоду од 2001. до 31. децембра 2009. године судија Зоран Рогић је био распоређен у извршно одељење у Четвртог општинском суду у Београду. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабран је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду, коју је обављао у периоду од 1. јануара 2010. године до 31. децембра 2013. године, а где је поступао у извршној материји. Почев од 01. јануара 2014. године распоређен је за судију у Трећем основном суду у Београду, где је поступао у извршној материји.

Судија Зоран Рогић је био учесник више стручних скупова и семинара у организацији домаћих и иностраних организација, на тему извршног поступка и извршног права. Објавио је више стручних радова из области извршења и обезбеђења у разним публикацијама и зборницима радова, као и у Билтену Врховног касационог суда за 2014. годину. Такође, био је члан више радних група одређених од стране Министарства правде РС у вези са изменама и применом законодавних прописа у материји извршног поступка, као и члан Комисије за полагање испита за извршитеље. Тренутно је председник Дисциплинске комисије за извршитеље. Судија Зоран Рогић био је члан радне групе, формиране од стране Министарства правде РС, за израду новог Закона о извршењу и обезбеђењу, који почиње да се примењује од 01. јула 2016. године. Такође, ангажован је и као члан тима, који је формиран од стране Правосудне академије, а на основу одлуке Високог савета судства о спровођењу обавезне обуке судија у Републици Србији везано за примену новог Закона о извршењу и обезбеђењу.

На основу извештаја о раду Првог основног суда у Београду, утврђено је да је судија Зоран Рогић у 2013. години поступајући у И, Ив, Иои, ИпВИ, ИпВИв и ИпВИвк материји, укупно решио 18.767 предмета, од тога мериторно 17.556 предмета, уз савладавање прилива од 348,89%. По жалби је разматрано 8 одлука, од којих је 2 укинута, што износи 25%.

На основу извештаја о раду Трећег основног суда у Београду, утврђено је да је у 2014. години поступајући И, Ив, Ии, ИИв, Инк, Иои, Ион, ИпВИ, ИпВИв, ИпВИвк и Ипи материји, укупно решио 1032 предмета, од тога мериторно 729 предмета, уз савладавање прилива од 32,97%. По жалби су разматране 2 одлуке, од којих је 0 укинута, што износи 0%.

На основу извештаја о раду Трећег основног суда у Београду, утврђено је да је у 2015. години, поступајући у И, Ив, Ии, ИИв, Инк, Иои, Ион, ИпВИ, ИпВИв, ИпВИвк, Ипи, Р5 и Р-јб материји, укупно решио 2.462 предмета, од тога мериторно 1.830 предмета, уз савладавање прилива од 114,83%. По жалби су разматране 32 одлуке, од којих је 7 укинута, што износи 21,88%.

Судија Иван Јовичић, као члан Комисије, истиче да је Комисија разматрала судију Зорана Рогића, да је нашла да је један од најбољих кандидата и да није спорно да и он буде један од предлога о ком ће се гласати приликом избора за судије Вишег суда у Београду. Такође, сматра да су преложене кандидаткиње од стране Комисије феноменалне судије, а такође по његовом мишљењу на самом врху су и судије Снежана Јефтић и Ивана Марковић Радојевић. По његовом мишљењу, није споран ни судија Зоран Рогић.

Судија Бранислава Горавица наводи да за судију Зорана Рогића може да се изјасни афирмативно, али да се приликом припреме за овај избор фокусира на чисто парничне судије, имајући у виду потребе Вишег суда у Београду. Сматра да ова аргументација која говори у прилог избора судије који познаје извршну материју говори у корист кандидата Весне Филиповић, јер се ради о судији која поред првостепене парничне материје је и члан ИПВ већа у 2014. и 2015. години. Председник је судске праксе у оквиру које мора да прати и материју извршења и ментор је на Правосудној академији, у оквиру које држи обуку из различитих области. Из свега наведеног

произилази да има потребна знања и из парничне и из извршне материје. Подржава предлог Комисије. Додала је да је добила подршку судија Вишег суда и пета је по броју гласова добијених од стране Апелационог суда у Београду.

Судија Матија Радојичић истиче да у погледу кандидата Весне Филиповић може да каже да се ради о једној изузетној жени и великом зналцу, која је јако скромна и из чијег држања не може да се види колики је капацитет, али њени резултати говоре у прилог томе. Што се тиче судије Зорана Рогића истиче да се ради о експерту за извршну материју, а судију Ирену Радуловић Трифуновић не познаје и о њој не би могао да се изјасни.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, након завршене дискусије ставља на гласање изнете предлоге.

Ставља се на гласање предлог да Весна Филиповић, судија Првог основног суда у Београду буде изабрана за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

Констатује се да наведени предлог није добио потребан број гласова.

Ставља се на гласање предлог да Ирена Трифуновић Радуловић, судија Првог основног суда у Београду буде изабрана за судију Вишег суда у Београду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Ирена Трифуновић Радуловић, судија Првог основног суда у Београду буде изабрана за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

Ставља се на гласање предлог да Зоран Рогић, судија Трећег основног суда у Београду буде изабран за судију Вишег суда у Београду.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Зоран Рогић, судија Трећег основног суда у Београду буде изабран за судију Вишег суда у Београду.

[REDACTED]

[REDACTED]

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Пожаревцу, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се за Виши суд у Пожаревцу бирају две судије, да је Комисија за избор судија за овај суд припремила предлоге и реч даје председнику Комисије судији Мирољубу Томићу.

Судија Мирољуб Томић наводи да се на оглас за избор судија у Вишем суду у Пожаревцу пријавило укупно 13 кандидата, 9 кандидата из реда судија, 3 кандидата из реда судијских помоћника и 1 кандидат из реда осталих лица. Разговори са пријављеним кандидатима, који нису из реда судија су обављени дана 24.05.2016. године.

Судија Мирољуб Томић наводи да након разматрања свих пријава, обављених разговора и прибављених мишљења, ценећи резултате рада кандидата, као и дужину судијског стажа и укупно радно искуство свих кандидата и све друге критеријуме и мерила који су релевантни за избор, Комисија је донела одлуку које кандидате ће преложити Савету за избор судија у Виши суд у Пожаревцу. Комисија је водила рачуна да Вишем суду у Пожаревцу недостају судије у кривичној материји.

Комисија је једногласно донела одлуку да предложи следеће кандидате:

1. Зоран Јанковић, судија Основног суда у Пожаревцу.

Зоран Јанковић је рођен 11. новембра 1965. године у Јагодини. Основне студије је завршио на Правном факултету Универзитета у Крагујевцу 1994. године. Приправнички стаж обавио је у периоду од 1994. до 1996. године у Општинском суду у Жабарима. Правосудни испит положио је 1996. године, када је наставио са радом у истом суду на радном месту судијског помоћника. Дана 18. новембра 1998. године изабран је за судију у Општинском суду у Жабарима, где је радио у области кривичне материје. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабран је на сталну судијску функцију у Основни суд у Пожаревцу, коју обавља почев од 1. јануара 2010. године, где је наставио са радом у кривичној материји. У току 2012, 2013. и 2014. године обављао је послове председника кривичног одељења.

На основу извештаја о раду Основног суда у Пожаревцу, утврђено је да је судија Зоран Јанковић у 2013. години поступајући у К, КВ, КИ, КПП, КППр, КР, КРИ и КУО материји, укупно решио 499 предмета, од тога мериторно 271 предмета, уз савладавање прилива од 105,5%. По жалби је разматрано 65 одлука, од којих је 15 укинута, што износи 23,08%.

У 2014. години поступајући у К, КВ, КП, КПП, КППр, КР и КУО материји, укупно је решила 318 предмета, од тога мериторно 241 предмета, уз савладавање прилива од 110,03 %. По жалби је разматрано 54 одлуке, од којих је 12 укинута, што износи 22,22%.

У 2015. години поступајући у К, КВ, КП и КУО, укупно је решила 257 предмета, од тога мериторно 211 предмета, уз савладавање прилива од 99,61%. По жалби су разматране 42 одлуке, од којих је 8 укинута, што износи 19,05%.

2. Гордана Видојковић, судија Основног суда у Пожаревцу.

Гордана Видојковић је рођена 30. маја 1968. године у Пожаревцу. Основне студије је завршила на Правном факултету Универзитета у Нишу 1991. године са просечном оценом студирања 8,92. Приправнички стаж обавила је у периоду од 1991. до 1994. године у Општинском суду у Пожаревцу. Правосудни испит положила је 1994. године, а за судију у Општинском суду у Пожаревцу изабрана је 1996. године. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Основни суд у Пожаревцу, коју обавља почев од 1. јануара 2010. године. У периоду од 2000. до 2011. године обављала је дужност председника кривичног одељења.

Дана 30. октобра 2010. године на Правном факултету Универзитета у Нишу одбранила је магистарску тезу под називом “Закон о пословном реду у Народној скупштини Краљевине Србије из 1889. године“ и тиме стекла академски назив магистра правних наука. Од 2013. године обавља дужност председника Одељења Друштва судија Србије за подручје Вишег суда у Пожаревцу.

На основу извештаја о раду Основног суда у Пожаревцу, утврђено је да је судија Гордана Видојковић у 2013. години поступајући у К, КВ, КП и КУО материји, укупно решила 294 предмета, од тога мериторно 274 предмета, уз савладавање прилива од 113,08%. По жалби је разматрано 47 одлука, од којих је 9 укинута, што износи 19,15%.

У 2014. години поступајући у К, КВ и КУО материји, укупно је решила 230 предмета, од тога мериторно 207 предмета, уз савладавање прилива од 122,99 %. По жалби је разматрано 57 одлука, од којих је 10 укинута, што износи 17,54%.

У 2015. години поступајући у у К, КВ, КУО и ТОИ, укупно је решила 235 предмета, од тога мериторно 208 предмета, уз савладавање прилива од 99,16%. По жалби је разматрано 46 одлука, од којих је 4 укинута, што износи 8,70%.

Након изнетих предлога Комисије, како се нико не јавља за реч о предложеним кандидатима, Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставља на гласање предложене кандидате од стране Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Зоран Јанковић, судија Основног суда у Пожаревцу буде изабран за судију Вишег суда у Пожаревцу.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Гордана Видојковић, судија Основног суда у Пожаревцу буде изабрана за судију Вишег суда у Пожаревцу.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Вишем суду у Панчеву, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да се за Виши суд у Панчеву бирају две судије, да је Комисија за избор судија за овај суд припремила предлоге и реч даје председнику Комисије судији Мирољубу Томићу.

Судија Мирољуб Томић наводи да се на оглас за избор судија у Вишем суду у Панчеву пријавило укупно 28 кандидата, 19 кандидата из реда судија, 8 кандидата из реда судијских помоћника и 1 кандидат из реда осталих лица. Разговори са пријављеним кандидатима, који нису из реда судија су обављени дана 24.05.2016. године.

Судија Мирољуб Томић истиче да након разматрања свих пријава, обављених разговора и прибављених мишљења, ценећи резултате рада кандидата, као и дужину судијског стажа и укупно радно искуство свих кандидата и све друге критеријуме и мерила који су релевантни за избор, Комисија је донела одлуку које кандидате ће преложити Савету за избор судија у Виши суд у Панчеву. Комисија је водила рачуна да Вишем суду у Панчеву недостају један судија у кривичној материји и један судија у парничној материји.

Комисија је једногласно донела одлуку да предложи следеће кандидате:

1. Милијан Милошић, судија Основног суда у Панчеву.

Милошић Милијан је рођен 26. фебруара 1957. године у месту Докањ, општина Тузла у Босни и Херцеговини. Основне студије завршио је на Правном факултету Универзитета у Сарајеву 1980. године. Приправнички стаж обавио је у Општинском јавном тужилаштву у Жупањи у периоду од 1980. до 1983. године. Правосудни испит је положио 1983. године. На функцију заменика Општинског јавног тужиоца у Петрињи био је у периоду од 1984. до 1989. године, када је именован на функцију Општинског јавног тужиоца у Петрињи, а на којој је био у периоду од 1989. до 1991. године. На функцији судије Окружног суда у Глини, био је у периоду од 1992. до 1995. године. На радном месту судијског помоћника у Општинском суду у Панчеву радио је од 1996. до 1999. године, када је 1999. године изабран за судију у Општинском суду у Панчеву. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабран је на сталну судијску функцију у Основни суд у Панчеву, коју обавља почев од 1. јануара 2010. године. Почев од 1999. године и данас судија Милошић Милијан распоређен је у кривично одељење.

На основу извештаја о раду Основног суда у Панчеву, утврђено је да је судија Милијан Милошић у 2013. години поступајући у К, К1, КВ, КП, КУО, Спк материји, укупно решио 296 предмета, од тога мериторно 257 предмета, уз савладавање прилива од 101,37%. По жалби је разматрано 72 одлука, од којих је 13 укинута, што износи 18,06%.

У 2014. години поступајући К, К1, КВ, КП, КУО, Спк, укупно је решио 289 предмета, од тога мериторно 245 предмета, уз савладавање прилива од 121,43%. По жалби је разматрано 75 одлука, од којих је 7 укинута, што износи 9,33%.

У 2015. години поступајући у К, К1, КВ, КП, КУО, Спк, укупно је решио 311 предмета, од тога мериторно 261 предмета, уз савладавање прилива од 107,24%. По жалби је разматрано 71 одлука, од којих је 10 укинута, што износи 14,08%.

2. Радинка Гулић, судија Основног суда у Панчеву.

Гулић Радинка је рођена 15. маја 1964. године у Панчеву. Основне студије је завршила на Правном факултету Универзитета у Београду 1988. године. У периоду од 1990. до 1992. године волонтирала је у Општинском суду у Панчеву, након чега је засновала радни однос на одређено време у Општинском јавном правобранилаштву у Панчеву. Приправнички стаж је обавила у Општинском суду у Панчеву, у периоду од 1993. до 1994. године. Правосудни испит је положила 1994. године. Од 1994. године до 2003. године, била је запослена у Окружном суду Панчеву, на радном месту судијског помоћника. За судију Општинског суда у Панчеву је изабрана 2003. године, где је поступала у грађанској материји. Одлуком Високог савета судства од 16. децембра 2009. године, изабрана је на сталну судијску функцију у Основни суд у Панчеву, коју обавља почев од 1. јануара 2010. године. Почев од првог избора на функцију судија Гулић Радинка била је распоређена у грађанској материји, с тим да од 2007. године води судску праксу у Општинском суду у Панчеву, односно Основном суду у Панчеву из области грађанског права.

На основу извештаја о раду Основног суда у Панчеву, утврђено је да је судија Гулић Радинка у 2013. години поступајући у П, П1 и ПЛ материји, укупно решила 222 предмета, од тога мериторно 135 предмета, уз савладавање прилива од 94,87%. По жалби су разматране 82 одлуке, од којих је 13 укинута, што износи 15,85%.

У 2014. години поступајући у П, П1 и ПЛ материји, укупно је решила 162 предмета, од тога мериторно 102 предмета, уз савладавање прилива од 90 %. По жалби су разматране 52 одлуке, од којих је 6 укинута, што износи 11,54%.

У 2015. години поступајући у П, П1 и ПЛ, укупно је решила 262 предмета, од тога мериторно 181 предмета, уз савладавање прилива од 104,38%. По жалби је разматрано 46 одлука, од којих је 10 укинута, што износи 21,74%.

Након изнетих предлога Комисије, како се нико не јавља за реч о предложеним кандидатима, Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставља на гласање предложене кандидате од стране Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Милијан Милошић, судија Основног суда у Панчеву буде изабран за судију Вишег суда у Панчеву.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Радинка Гулић, судија Основног суда у Панчеву буде изабрана за судију Вишег суда у Панчеву.

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на огласе за избор судија у Привредном суду у Зрењанину, који су објављени у “Службеном гласнику РС” број 29/16 од 18.03.2016. године и у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да су расписана два огласа за избор судија у Привредном суду у Зрењанину, по сваком огласу се бира један кандидат. Реч даје председнику Комисије судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавца наводи да се на први оглас за избор судија у Привредном суду у Зрењанину, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 29/16 од 18.03.2016. године пријавило укупно 7 кандидата, 2 кандидата из реда судија, 3 кандидата из реда судијских помоћника и 2 кандидата из реда осталих лица. Један кандидат из реда судија је повукао пријаву.

На други оглас за избор судија у Привредном суду у Зрењанину, који је објављен у “Службеном гласнику РС” број 39/16 од 15.04.2016. године пријавило се укупно 21 кандидат, 1 кандидат из реда судија, 17 кандидата из реда судијских помоћника и 3 кандидата из реда осталих лица.

Разговори са пријављеним кандидатима, који нису из реда судија, су обављени дана 30.05.2016. године, осим кандидата са којим је разговор обављен раније у оквиру разговора за неки други суд, када им је предочено да се наведени разговор односи и на Привредни суд у Зрењанину.

Судија Бранислава Горавица наводи да је Комисија за овај избор радила у саставу она као председник Комисије и чланови Комисије судије Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода.

Комисија је једногласно донела одлуку које кандидате да предложи Савету да буду изабрани за судије Привредног суда у Зрењанину. Комисију је определила чињеница да се ради о суду посебне надлежности, специјализација кандидата, подручје где живе, дужина стажа, као и остали критеријуми, а првенствено утисак са разговора са кандидатима.

На основу свих наведених критеријума, Комисија једногласно предлаже следеће кандидате:

1. По првом објављеном огласу предлаже се Попов Љиљана, судијски помоћник у Привредном суду у Зрењанину.

Попов Љиљана је рођена 14. децембра 1961. године у Зрењанину. Основне студије је завршила на Правном факултету Универзитета у Новом Саду 22. децембра 1997. године, са општим успехом 6,54. Приправнички стаж је обавила у Трговинском суду у Зрењанину у периоду од 1998.-2001. године. Правосудни испит је положила 4.

јула 2001. године, након чега је наставила да ради у Трговинском суду у Зрењанину, на радном месту судијског помоћника, у звању судијског сарадника. Дана 01. септембра 2003. године стекла је звање вишег судијског сарадника. У току досадашњег искуства у привредном суду радила је на изради нацрта судских одлука у стечајној рефереди, извршном одељењу, одељењу за привредне спорове, и на пословима привредно-казнених престапа. Дана 08.02.2006. године именована је за портпарола, а од 11.03.2011. године је обављала и послове секретара Привредног суда у Зрењанину. Поред послова секретара, радила је и остале послове у суду – израда нацрта одлука, одлагање рочишта у случају одсуства судија, послове у стечајном поступку. Ради се о кандидату који је прошао све врсте послова у привредном суду и чије је животно опредељење привредно судство. За остварене резултате рада у 2013, 2014. и 2015. години, оцењена је оценом „нарочито се истиче”. Учесник је многобројних семинара, а поседује и Сертификат за обуку и стручно усавршавање судијских помоћника, Сертификат о успешно завршеној обуци за портпароле трговинских судова, који су организовани од стране Правосудног центра и USAID-а, Сертификат Центра за радно и социјално право на тему “Примена новог Закона о државним службеницима”, Сертификат Института за пословна истраживања МБА “Јавне набавке у пракси”, Сертификат Агенције за истраживање медија и односе са јавношћу “Мост медија”, Сертификат “Радни и пензијски односи, законска регулатива и пракса”, Сертификат “MNG CENTAR” доо Београд-ЕВC L European Business Competence Licence - за учествовање на семинару Монополи, картели и концентрације друштва - Увод у право конкуренције, Сертификат за успешно завршен Семинар на тему “Меница као инструмент обезбеђивања потраживања и плаћања”- Законска регулатива и пракса, Сертификат о стицању звања медијатора, као и Сертификат за приступ тајним подацима степена тајности-“Државна тајна”.

Говори енглески, а служи се мађарским и немачким језиком, те одлично познаје рад на рачунару. Према образложеном мишљењу седнице свих судија Привредног суда у Зрењанину које изузетно похвално и афирмативно говори о овом кандидату и седнице свих судија Привредног апелационог суда испуњава све услове за избор судије Привредног суда у Зрењанину.

2. По другом објављеном огласу предлаже се Драган Јарић, судијски помоћник у Привредном суду у Зрењанину.

Јарић Драган је рођен 04. јуна 1973. године у Београду. Основне студије је завршио на Правном факултету Универзитета у Београду 09. априла 2001. године, са општим успехом 6,90. Приправнички стаж је обавио у Трговинском суду у Зрењанину, у периоду од 2001. године до 2003. године. Правосудни испит је положио 11. јула 2003. године. Почев од октобра 2003. године био је запослен на радном месту судијског помоћника, у звању судијског сарадника у Трговинском суду у Зрењанину, прво на одређено, а затим и на неодређено време. Звање вишег судијског сарадника стекао је 01. новембра 2006. године. Ради у свим материјама у суду, осим привредних престапа. За остварене резултате рада у 2013, 2014. и 2015. години, оцењен је оценом „нарочито се истиче”. За време досадашњег рада, био је учесник многобројних семинара у организацији Правосудног центра, као што су: електронски потпис, примена међународног приватног права, поступак доношења судске одлуке и Економија за правнике. Стекао је Сертификат о успешном завршеном програму стручног усавршавања намењеног судијама трговинских судова са до три године судијског стажа, и судијским помоћницима, Сертификат о оствареном учешћу у програму правосудне обуке Основе права Европске уније за припрему правосуђа за спровођење Споразума о стабилизацији и придруживању и Сертификат о стицању звања медијатора. Говори енглески језик и познаје рад на рачунару. Према образложеном мишљењу седнице свих судија Привредног суда у Зрењанину, које изузетно похвално и афирмативно говори о овом кандидату, и седнице свих судија Привредног апелационог суда испуњава све услове који су прописани за избор судије Привредног суда у Зрењанину.

Након изнетих предлога Комисије, како се нико не јавља за реч о предложеним кандидатима, Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставља на гласање предложене кандидате од стране Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Народној скупштини за избор две судије у Привредном суду у Зрењанину предложи следеће кандидате:

1. Попов Љиљана, судијски помоћник у Привредном суду у Зрењанину,
2. Драган Јарић, судијски помоћник у Привредном суду у Зрењанину.

Никола Селаковић, министар правде, напушта седницу у 15,30 часова.

9. Разно:

Разматрање расписивања огласа за избор судија у Привредном апелационом суду и Вишем суду у Крушевцу

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да огласи избор судија за

Редни број	Назив суда	Број судија
1.	Привредни апелациони суд	6
2.	Виши суд у Крушевцу	2

Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Образује се Комисија за избор судија за Привредни апелациони суд, у следећем саставу:

- 1) Бранислава Горавица, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 2) Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
- 3) Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Образује се Комисија за избор судија за Виши суд у Крушевцу, у следећем саставу:

- 1) Мирољуб Томић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 2) Саво Ђурђић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

3) Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

Седница је завршена у 15,40 часова.

Записник саставила:

Смиља Спасојевић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић