



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-22/2017-01

Датум: 15. август 2017. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ПЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
Одржане 15. августа 2017. године

Седница је почела у 9,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Александар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови из реда судија и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Савета и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Петнаесту редовну седницу Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 04.07.2017. године;
2. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 15 У – 11078/15 од 19.05.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 116-04-00935/2014-01 од 24.06.2015. године;
3. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 7 У – 11994/16 од 30.06.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/18/2013-01 од 15.07.2016. године;
4. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 7 У – 10383/16 од 30.06.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/16/2013-01 од 10.06.2017. године;
5. Одлучивање о захтеву Јовице Илић, судије Основног суда у Параћину, за престанак дужности заменика Дисциплинског тужиоца;

6. Одлучивање о жалби Милке Гајинов, судије Основног суда у Новом Саду, изјављене на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00614-05 од 26.05.2017. године;
7. Одлучивање о жалби заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, изјављене на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00765/2016-05 од 26.05.2017. године;
8. Одлучивање о жалби Јованке Благојевић Бабић, судије Прекршајног суда у Панчеву, на решење председника Прекршајног суда у Панчеву од 05.07.2017. године;
9. Доношење одлуке о спојивости вршења судијске функције са обављањем других послова и функција;
10. Разматрање захтева за упућивање судија у други или виши суд;
11. Разматрање захтева за премештај судија у други суд;
12. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
13. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
14. Доношење одлуке о упућивању судије на студијско путовање;
15. Разно.

Чланови Савета нису имали примедбе ни предлоге, те су [REDACTED] донели одлуку да усвоје предложени дневни ред за Петнаесту редовну седницу Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 04. јула 2017. године;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара дискусију поводом ове тачке дневног реда.

Чланови Савета су [REDACTED] усвојили записник са Четрнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 04. јула 2017. године, са примедбама које су изнели судија Бранислава Горавица и судија Иван Јовичић.

2. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 15 У – 11078/15 од 19.05.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 116-04-00935/2014-01 од 24.06.2015. године;

Председник Високог савета судства Драгомир Милојевић је истакао да је Управни суд уважио тужбу Владимира Вучинића и поништио решење Високог савета судства број: 116-04-935/2014-01 од 24.06.2015. године којим је усвојен предлог за вођење дисциплинског поступка против судије Владимира Вучинића и судија оглашен одговорним за дисциплински прекршај давање коментара о судским одлукама, поступцима или предметима у средствима јавног информисања на начин супротан закону и Судском пословнику из члана 90. став 1. алинеја 13. Закона о судијама, те му је изречена јавна опомена.

Председник Савета је подсетио да је Високи савет судства судији Владимиру Вучинићу, на лични захтев, утврдио престанак судијске функције дана 15.03.2016. године („Службени гласник РС“, број 29/16 од 18.03.2016. године).

Након краће дискусије, **Високи савет судства, у поступку извршења пресуде Управног суда 15 У 11078/15 од 19.05.2017. године, [REDACTED] је донео одлуку да се, поводом жалбе Дисциплинског тужиоца број: 116-04-00324/2014-03 од 18.11.2014. године, а по службеној дужности, решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00441/2014-05 од 28.10.2014. године преиначује тако што се одбацује предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: 116-04-00324/2014-03 од 16.06.2014.године, против Владимира Вучинића, судије Вишег суда у Београду, због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90. став 2. Закона о судијама у вези члана 90. став 1. алинеја 13. Закона о судијама, услед престанка судијске функције Владимиру Вучинићу, судији Вишег суда у Београду.**

3. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 7 У – 11994/16 од 30.06.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/18/2013-01 од 15.07.2016. године;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства истакао је да је пресудом Управног суда број 7 У- 11994/16 од 30.06.2017. године поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/18/2013-01 од 15.07.2016. године и предмет враћен на поновно одлучивање. Навео је да је решењем Високог савета судства број 119-05-00436/18/2013-01 од 15.07.2016. године Софија Цвијетић, судија Основног суда у Сремској Митровици, који је основан Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, бр. 116/08), била је премештена у Основни суд у Старој Пазови, који је основан Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, бр.101/13), почев од 01.01.2014. године.

Поступајући по одлуци Управног суда број 7 У- 11994/16 од 30.06.2017. године, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о премештају Софије Цвијетић из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови.

4. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број: 7 У – 10383/16 од 30.06.2017. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/16/2013-01 од 10.06.2017. године;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства истакао је да је пресудом Управног суда број 7 У- 10383/16 од 30.06.2017. године поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/16/2013-01 од 10.06.2017. године и предмет враћен на поновно одлучивање. Навео је да је решењем Високог савета судства број: 119-05-00436/16/2013-01 од 10.06.2017. године Наташа Шивољски, судија Основног суда у Сремској Митровици, који је основан Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („службени гласник РС“, бр. 116/08), била премештена у Основни суд у Старој Пазови, који је основан Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, бр. 101/13), почев од 01.01.2014. године.

Поступајући по одлуци Управног суда број 7 У- 10383/16 од 30.06.2017. године, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о премештају Наташе Шивољски из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови.

5. Одлучивање о захтеву Јовице Илић, судије Основног суда у Параћину, за престанак дужности заменика Дисциплинског тужиоца;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је истакао да је Одлуком Високог савета судства број: 119-05-322/2016-01 од 31.08.2016. године Јовица Илић, судија Основног суда у Параћину, именован за заменика Дисциплинског тужиоца, на мандат од четири године.

Дописом од 20.07.2017. године, судија Јовица Илић, обратио се Високом савету судства молбом да му престане дужност заменика Дисциплинског тужиоца, на лични захтев.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Јовици Илићу, судији Основног суда у Параћину, престаје дужност заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, на лични захтев, даном доношења одлуке.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се упути јавни позив судијама за подношење пријава за именовање за заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

6. Одлучивање о жалби Милке Гајинов, судије Основног суда у Новом Саду, изјављене на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00614-05 од 26.05.2017. године;

Председник Драгомир Милојевић истакао је да је дисциплински поступак затворен за јавност, а затим је дао реч судији известиоцу, Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је истакла да на дневном реду имамо одлучивање о жалби судије Основног суда у Новом Саду, Милке Гајинов, против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства које је донето 26.05.2017. године, под бројем: 116-04-00614/2016-05. Истакла је да је жалба благовремена, јер је одлука примљена 07.06.2017. године, а жалба је изјављена 16.06.2017. године. Истакла је да је решењем Дисциплинске комисије које је ожалбено судија [REDACTED]

Судија Бранислава Горавица је истакла да судија жалбом побија одлуку Дисциплинске комисије из свих разлога и посебно због одлуке о изреченој санкцији. Од битних ствари, судија Милка Гајинов у жалби указује да [REDACTED]

Даље, судија у жалби истиче да се [REDACTED]

[REDACTED] . Судија Бранислава Горавица је истакла да је судија Милка Гајинов [REDACTED]

Судија Бранислава Горавица је чланове Савета упознала са осталим наводима из жалбе на наведено решење и то да се судија у жалби [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се жалба судије Основног суда у Новом Саду, Милке Гајинов, одбија као неоснована и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00614/2016-05 од 26.05.2017. године.

7. Одлучивање о жалби заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, изјављене на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00765/2016-05 од 26.05.2017. године;

Председник Драгомир Милојевић истакао је да је дисциплински поступак затворен за јавност, а затим је дао реч судији известиоцу, Славици Милошевић Газиводи.

Судија Славица Милошевић Газивода је изнела да је Дисциплински тужилац Високог савета судства дана 26.06.2017. године благовремено уложио жалбу против решења

Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00765/2016-05 од 26.05.2017. године и навео да побија решење због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Изнела је да је суштина решењем Дисциплинске комисије од 26.05.2017. године одбијен предлог Дисциплинског тужиоца број: 116-04-00989/2015-03 од 04.11.2016. године, за вођење дисциплинског поступка против Братислава Стевановића, судије Основног суда у Крагујевцу, који је поднет из разлога да је поступајући као судија Основног суда у Крагујевцу [REDACTED]

[REDACTED]. Даље је навела да је Дисциплинска комисија Високог савета судства након свих изведених доказа и спроведеног поступка утврдила да је судија Братислав Стевановић [REDACTED]

[REDACTED]. Судија известилац је даље навела да је након тога [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Након изнетог реферата судије Славице Милошевић Газиводе и дискусије чланова Савета, председник Савета је ставио на гласање предлог да се жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства одбије и потврди решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00765/2016-05 од 26.05.2017. године.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства одбија и потврђује се решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00765/2016-05 од 26.05.2017. године.

8. Одлучивање о жалби Јованке Благојевић Бабић, судије Прекршајног суда у Панчеву, на решење председника Прекршајног суда у Панчеву од 05.07.2017. године;

Председник Савета, Драгомир Милојевић изнео је да је председник Прекршајног суда у Панчеву донео решење Су број: IV-22 314/17 од 05.07.2017. године о одређивању додатака за прековремени рад, Јованки Благојевић Бабић, судији Прекршајног суда у Панчеву, при чему је као поука о правном леку у решењу наведено да против решења именована судија има право да изјави жалбу Високом савету судства у року од 8 дана, од дана пријема решења. Изнео је да је Јованка Благојевић Бабић, судија Прекршајног суда у Панчеву, дана 07.07.2017. године изјавила жалбу на наведено решење председника суда.

Председник Савета је указао да Високи савет судства поводом поднете жалбе мора да пази на надлежност по службеној дужности, те је ставио на гласање предлог да Савет донесе решење којим се, имајући у виду надлежност Савета прописану Законом о Високом савету судства, оглашава ненадлежним за одлучивање у овом предмету и жалба одбацује.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се оглашава ненадлежним за поступање по жалби Јованке Благојевић Бабић, судије Прекршајног суда у Панчеву изјављене против решења председника Прекршајног суда у Панчеву, Су борј: IV-22 314/17 од 05.07.2017. године и жалба се одбацује.

9. Доношење одлуке о спојивости вршења судијске функције са обављањем других послова и функција;

Председник Драгомир Милојевић је изложио да се Мирослав Ћисалов, судија Основног суда у Врбасу, обратио Високом савету судства молбом за давање мишљења да ли је обављање послова члана Управног одбора односно председника Скупштине фудбалског клуба, без права на заступање клуба и без накнаде, неспојиво са судијском функцијом, у смислу Закона о судијама. У допису судија је навео да је од стране чланова Скупштине Фудбалског клуба „Хајдук Јуниор“ из Куле позван да се у наведеном клубу ангажује у својству члана Управног одбора кулба или у својству председника Скупштине клуба, при чему не би био лице овлашћено за заступање клуба и који послови се обављају без накнаде. Даље је навео да се ради о фудбалском клубу који је аматерски спортски колектив, спортско удружење, које се финансира средствима из буџета Општине Кула и донацијама физичких и правних лица.

Након излагања, председник Драгомир Милојевић је ставио на гласање предлог да обављање послова члана Управног одбора односно председника Скупштине клуба, Фудбалског клуба „Хајдук Јуниор“ из Куле, без права на заступање клуба и без накнаде, није неспојиво са судијском функцијом.

Високи савет судства је [REDACTED] утврдио да обављање послова члана Управног одбора односно председника Скупштине клуба, Фудбалског клуба „Хајдук Јуниор“ из Куле, без права на заступање клуба и без накнаде, није неспојиво са судијском функцијом и није опречно достојанству и независности судије нити штети угледу суда.

10. Разматрање захтева за упућивање судија у други или виши суд;

Након увида у предмете који су формиран по захтевима за упућивање судија у други или виши суд, Високи савет судства је донео следеће одлуке:

- Председник Драгомир Милојевић је изнео да се увидом у предмет број: 119-00-842/2017-01 утврђује да је председник Вишег суда у Сремској Митровици доставила захтев да се судија Биљана Мартиновић Беговић, судија Основног суда у Руми упути у Виши суд у Сремској Митровици. Савет је констатовао да у предмету постоје сагласности седнице свих судија оба суда, и Вишег суда у Сремској Митровици и Основног суда у Руми, као и сагласност судије Биљане Мартиновић Беговић. Такође, чланови Савета су утврдили да је број попуњених судијских места у Вишем суду у Сремској Митровици 11 од 12, колико је прописано Одлуком Високог савета судства о броју судија.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Биљана Мартиновић Беговић, судија Основног суда у Руми упути у Виши суд у Сремској Митровици, почев од 01.09.2017. године, најдуже на годину дана.

- Председник Драгомир Милојевић је изнео да се увидом у предмет број: 119-00-412/2017-01 утврђује да је председник Вишег суда у Врању доставила захтев за упућивање Зорице Стојичић, судије Основног суда у Врању, Снежане Марковић, судије Основног суда у Сурдулици и Драги Стојилковић, судије Основног суда у Бујановцу, сви у Виши суд у Врање. Чланови Савета су констатовали да у Вишем суду у Врању постоји само једно упражњено судијско место од 9 колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија, те је могуће извршити упућивање само једног судије. Чланови Савета су сагласни да је стање у Вишем суду у Врању критично, да имају 500 предмета по судији, те је потребно упутити једног судију, колико и може, имајући у виду број упражњених судијских места.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Зорица Стојичић, судија Основног суда у Врању, упути у Виши суд у Врању, почев од 01.09.2017. године, најдуже на годину дана.

- Председник Драгомир Милојевић је изнео да је у вези са захтевом за упућивање Радивоја Јовановића, судије Основног суда у Ваљеву у Виши суд у Ваљеву, увидом у предмет број: 119-00-292/2017-01 утврђено да у Вишем суду у Ваљеву нема упражњених судијских места, односно да је попуњено девет од девет судијских места колико је утврђено Одлуком Високог савета судства о броју судија.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се захтев за упућивање Радивоја Јовановића, судије Основног суда у Ваљеву у Виши суд у Ваљеву, одбија.

11. Разматрање захтева за премештај судија у други суд;

Након увида у предмете који су формиран по захтевима за премештај у други суд, Високи савет судства је донео следеће одлуке:

- Високи савет судства је [REDACTED] донео одлку да се захтев Софије Цвијетић, судије Основног суда у Старој Пазови за премештај у Основни суд у Сремској Митровици одбија.
- Високи савет судства је дао налог Административној канцеларији да се затражи сагласност председника Трећег основног суда у Београду у вези са захтевом Ристић Лемић Наташе, судије Основног суда у Новом Саду за премештај у Трећи основни суд у Београду. У предмету се налази сагласност председника Основног суда у Новом Саду за премештај судије, а Савет је утврдио да у Трећем основном суду у Београду постоји упражњено судијско место.
- Високи савет судства је [REDACTED] донео одлку да се захтев Ненада Јовановића, судије Прекршајног суда у Неготину за премештај у Прекршајни суд у Београду одбија.
- Високи савет судства је [REDACTED] донео одлку да се захтев Немање Ковачевића, судије Основног суда у Великој Плани за премештај у Основни суд у Крагујевцу одбија.
- Високи савет судства је дао налог Административној канцеларији да се затражи сагласност в.ф. председника Првог основног суда у Београду, као и сагласност Лидије Павловић, судије Првог основног суда у Београду за премештај у Други основни суд у Београду, имајући у виду да је захтев за премештај поднела в.ф. председника Другог основног суда у Београду.

12. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да судијама престаје судијска функција због навршења радног века, и то:

1. Манојлу Миловићу, судији Привредног суда у Ужицу, престаје судијска функција 4. септембра 2017. године,
2. Милану Миљковићу, судији Основног суда у Нишу, престаје судијска функција 6. септембра 2017. године,
3. Снежани Јеремић, судији Прекршајног суда у Ваљеву, престаје судијска функција 8. септембра 2017. године,
4. Лејзи Пајко, судији Првог основног суда у Београду, престаје судијска функција 14. септембра.2017. године,
5. Љубинку Станојевићу, судији Вишег суда у Зајечару, престаје судијска функција 23. септембра 2017. године,

6. Властимиру Димићу, судији Основног суда у Косовској Митровици, престаје судијска функција 30. септембра 2017. године.

13. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Александри Павловић, судији Вишег суда у Смедереву, престаје судијска функција 1. септембра 2017. године, на лични захтев.

14. Доношење одлуке о упућивању судије на студијско путовање;

Председник Савета, Драгомир Милојевић, изнео је да се Јелена Ивановић, председник Управног суда, обратила Високом савету судства ради доношења одлуке о упућивању Љиљане Максимовић и Биљане Тамбурковски Баковић, обе судије Управног суда, на студијско путовање, ради учешћа на семинару „Јавни ред, национална безбедност и права држављана треће земље у предметима миграција и држављанства“, који се одржава 18.09.2017. године, у Кракову, Република Пољска. Навела је да се семинар спроводи у организацији Удружења АСА – Europe и Врховног управног суда Пољске. Трошкове смештаја за две ноћи и трошкове превоза покрива организатор скупа, а трошкови дневница падају на терет Управног суда.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да су испуњени услови да се Љиљана Максимовић, судија Управног суда и Биљана Тамбурковски Баковић, судија Управног суда упуте на службено путовање, ради учешћа на семинару „Јавни ред, национална безбедност и права држављана треће земље у предметима миграција и држављанства“, који се одржава 18.09.2017. године, у Кракову, Република Пољска.

15. Разно.

Под разно, чланови Савета су се упознали са следећим предметима:

1. Чланови Савета упознати су да се у организацији Привредног апелационог суда организује традиционално саветовање привредних судова, на Златибору, у периоду од 5-8.09.2017. године;
2. Чланови Савета упознати су да је в.ф. председника Привредног суда у Београду Јован Јовановић 10.07.2017. године обавестио Савет о најави посете представника делегације из Кине, Виши суд провинције Хебеј, у септембру / октобру 2017. године;
3. Чланови Савета су кратко размотрили обраћање председника Апелационог суда у Крагујевцу, судије Дубравке Дамјановић, од 12.07.2017. године због изјаве градоначелника Радомира Николића која је окарактерисана као директно усмерена против начела независности рада судија, те је договорено да се ова тачка стави као посебна тачка дневног реда за наредну седницу Савета;
4. Чланови Савета су упознати са позивом ИПА пројекта – Борба против корупције, те да се Маријана Трифуновић Стефановић обратила испред пројекта ради заказивања састанка са представницима Савета и њиховог упознавања са основним елементима пројекта и оквирним плановима, а пројекат добио сазнања

који су приоритети и потребе Савета, који би могли бити подржани овим пројектом. Високи савет судства дао је налог Административној канцеларији да закаже састанак са представницима пројекта;

5. Чланови Савета упознати су са обраћањем Светске банке у пројекту „Република Србија – Мултидонаторски фонд за подршку сектору правде“, и молбом пројекта приступ информацијама, ради израде анализе структуре и нивоа расхода у сектору правде. Високи савет судства је [REDACTED] дао сагласност да се представницима MDTF-JSS Срђану Свирчеву, специјалисти за јавни сектор и Милошу Марковићу, саветнику за управљање јавним финансијама, доставе извештаји о доцњама којима располаже Високи савет судства.
6. Високи савет судства је [REDACTED] усвојио Извештај судије Матије Радојичића и судије Александра Пантића са XII конференције Балканске и евромедитеранске мреже правосудних савета, који је од 10-11.06.2017. године у Бугарској.

Седница је завршена у 10,50 часова
Записник саставила

Мајда Кршикапа

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић