



РЕПУБЛИКА СРБИЈА



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Број: 07-2763/15-5

Датум: 12.10.2015. године

Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, на основу члана 22. став 1. тачка 9) и члана 28. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14), као и члана 192. у вези са чланом 196. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/10), у поступку изрицања мера према пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „HAPPY TV“ д.о.о. Београд, на седници одржаној дана 12.10.2015. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА УПОЗОРЕЊА** пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy“,

дана 02.10.2015. године у следећим временским периодима: 12:29:11 – 12:29:48, 12:34:21 – 12:34:58, 12:39:22 – 12:39:58, 13:09:22 – 13:09:59, 13:15:32 – 13:16:08, 13:20:38 – 13:21:15, 13:25:39 – 13:26:15, 13:30:39 – 13:31:15, 13:35:39 – 13:36:15, 13:40:39 – 13:41:15, 13:45:39 – 13:46:15, 13:50:39 – 13:51:15, 13:55:39 – 13:56:15, 14:00:39 – 14:01:15, 14:05:39 – 14:06:15, 14:10:40 – 14:11:15, 14:15:40 – 14:16:15, 14:20:40 – 14:21:15, 14:25:40 – 14:26:15, 14:30:40 – 14:31:15, 14:40:40 – 14:41:15, 14:45:40 – 14:46:15, 14:50:40 – 14:51:15, 14:55:40 – 14:56:15, 15:00:40 – 15:01:15, 15:05:40 – 15:06:15, 15:10:40 – 15:11:15, 15:15:40 – 15:16:15, 15:20:40 – 15:21:15, 15:25:39 – 15:26:15, 15:35:39 – 15:36:15, 15:40:39 – 15:41:15, 15:45:39 – 15:46:15, 15:50:39 – 15:51:15, 15:55:39 – 15:56:15, 16:00:39 – 16:01:15, 16:05:39 – 16:06:15, 16:10:39 – 16:11:15, 16:15:39 – 16:16:15, 16:20:39 – 16:21:15, 16:25:39 – 16:26:15, 16:30:39 – 16:31:15, 16:35:39 – 16:36:15, 16:40:39 – 16:41:15, 16:55:39 – 16:56:15, 17:00:39 – 17:01:15, 17:05:39 – 17:06:15, 17:10:39 – 17:11:15, 17:15:39 – 17:16:15, 17:20:39 – 17:21:15, 17:25:39 – 17:26:15, 17:30:39 – 17:31:15, 17:35:39 – 17:36:15, 17:40:39 – 17:41:15, 17:45:39 – 17:46:15, 17:50:39 – 17:51:15, 18:00:38 – 18:01:14, 18:05:38 – 18:06:14, 18:10:38 – 18:11:14, 18:15:38 – 18:16:14, 18:20:39 – 18:21:15, 18:25:39 – 18:26:15, 19:23:45 – 19:24:21, 19:28:45 – 19:29:21, 19:33:45 – 19:34:21, 19:38:45 – 19:39:21, 19:43:45 – 19:44:21, 19:48:45 – 19:49:21, 19:53:45 – 19:54:21, 19:58:45 – 19:59:21, 20:03:45 – 20:04:21, 20:08:46 – 20:09:22, 20:13:46 – 20:14:22, 20:18:46 – 20:19:22, 20:23:46 – 20:24:22, 20:28:46 – 20:29:22, 20:38:46 – 20:39:22, 20:43:45 – 20:44:22, 20:48:45 – 20:49:22, 20:53:45 – 20:54:22, 20:58:45 – 20:59:22,

21:03:46 – 21:04:22, 21:08:46 – 21:09:22, 21:13:46 – 21:14:22, 21:18:46 – 21:19:23,  
21:23:45 – 21:24:22, 21:28:45 – 21:29:22, 21:33:45 – 21:24:22, 21:38:45 – 21:39:22,  
21:43:46 – 21:44:23, 21:48:46 – 21:49:22, 21:53:46 – 21:54:22, 21:58:46 – 21:59:22,  
22:03:46 – 22:04:23, 22:08:46 – 22:09:23, 22:13:46 – 22:14:22, 22:18:46 – 22:19:23,  
22:23:46 – 22:24:22, 22:28:46 – 22:29:23, 22:33:46 – 22:34:15, 22:43:46 – 22:44:22,  
22:48:46 – 22:49:23, 22:53:46 – 22:54:23, 22:58:47 – 22:59:24, 23:03:46 – 23:04:23,  
23:08:46 – 23:09:22, 23:13:47 – 23:14:23, 23:18:46 – 23:19:23, 23:23:47 – 23:24:23,  
23:28:47 – 23:29:23, 23:33:47 – 23:34:23, 23:38:47 – 23:39:23, 23:43:47 – 23:44:23,  
23:48:47 – 23:49:23, 23:53:47 – 23:54:23 и 23:58:47 – 23:59:23 сати,

дана 03.10.2015. године у следећим временским периодима: 02:47:13 – 02:47:49,  
02:59:10 – 02:59:46, 03:01:05 – 03:01:41, 03:06:06 – 03:06:42, 03:11:06 – 03:11:42,  
03:16:06 – 03:16:42, 03:21:06 – 03:21:42, 03:26:06 – 03:26:42, 03:31:06 – 03:31:42,  
03:36:06 – 03:36:42, 03:41:06 – 03:41:42, 03:51:07 – 03:51:43, 03:56:07 – 03:56:42,  
04:01:07 – 04:01:43, 04:06:07 – 04:06:43, 04:11:07 – 04:11:43, 04:16:07 – 04:16:43,  
04:21:07 – 04:21:43, 04:26:07 – 04:26:43, 11:27:59 – 11:28:35, 11:38:02 – 11:38:38,  
11:48:02 – 11:38:38, 11:58:02 – 11:58:38, 12:07:58 – 12:08:34, 12:17:58 – 12:18:34,  
12:27:58 – 12:28:34, 12:37:58 – 12:38:34, 13:07:58 – 13:08:34, 13:17:58 – 13:18:34,  
13:27:58 – 13:28:34, 13:37:58 – 13:38:34, 13:47:58 – 13:48:34, 13:57:58 – 13:58:34,  
14:07:58 – 14:08:34, 14:17:59 – 14:18:35, 14:28:00 – 14:28:36, 14:48:00 – 14:48:36,  
14:57:59 – 14:58:35, 15:08:00 – 15:08:36, 15:18:00 – 15:18:36, 15:28:00 – 15:28:36,  
15:38:00 – 15:38:36, 15:48:00 – 15:48:36, 15:58:00 – 15:58:36, 16:08:00 – 16:08:36,  
16:18:00 – 16:18:36, 16:28:00 – 16:28:36, 16:38:00 – 16:38:36, 16:58:00 – 16:58:37,  
17:08:00 – 17:08:37, 17:18:01 – 17:18:37, 17:28:01 – 17:28:37, 17:38:01 – 17:38:37,  
17:48:01 – 17:48:37, 17:58:01 – 17:58:37, 18:07:58 – 18:08:34, 18:17:58 – 18:18:34,  
18:27:58 – 18:28:34, 19:21:49 – 19:22:24, 19:26:48 – 19:27:24, 19:31:48 – 19:32:24,  
19:41:48 – 19:42:24, 19:46:48 – 19:47:24, 19:51:48 – 19:52:24, 19:56:48 – 19:57:23,  
20:01:48 – 20:02:23, 20:06:48 – 20:07:23, 20:11:48 – 20:12:23, 20:16:48 – 20:17:24,  
20:21:48 – 20:22:24, 20:26:49 – 20:27:24, 20:36:49 – 20:37:24, 20:41:49 – 20:42:24,  
20:46:49 – 20:47:24, 20:55:49 – 20:56:24, 21:07:50 – 21:08:24, 21:17:50 – 21:18:26,  
21:27:50 – 21:28:26, 21:37:50 – 21:38:26, 21:47:50 – 21:48:26, 21:57:50 – 21:58:26,  
22:07:50 – 22:08:27, 22:17:50 – 22:18:27, 22:27:50 – 22:28:27, 22:37:50 – 22:38:27,  
22:57:51 – 22:58:27, 23:07:51 – 23:08:28, 23:17:51 – 23:18:27, 23:27:51 – 23:28:28,  
23:37:51 – 23:38:27, 23:47:51 – 23:48:28 и 23:57:51 – 23:58:28 сати,

и дана 04.10.2015. године у следећим временским периодима: 00:07:47 – 00:08:23,  
00:17:47 – 00:18:24, 00:27:47 – 00:28:24, 00:37:47 – 00:38:24, 00:47:47 – 00:48:24,  
00:57:47 – 00:58:24, 01:07:48 – 01:08:24, 01:17:48 – 01:18:24, 01:27:48 – 01:28:24,  
01:37:48 – 01:38:24, 01:47:48 – 01:48:24, 01:57:49 – 01:58:25, 02:07:48 – 02:08:26,  
02:17:49 – 02:18:26, 02:27:48 – 02:28:26 и 02:47:50 – 02:48:26, 02:57:50 – 02:58:26,  
03:07:50 – 03:08:26, 03:17:50 – 03:18:26, 03:27:50 – 03:28:26, 03:37:51 – 03:38:27,  
03:47:51 – 03:48:27, 03:57:51 – 03:58:27, 04:07:50 – 04:08:26, 04:17:50 – 04:18:28 и  
04:27:50 – 04:28:28 сати, путем натписа на екрану (у виду покретног текста,  
односно кајрона), емитовао следећи текст: „Нарру телевизија дошла је до сазнања  
да се у Привредном суду у Панчеву континуирано спроводе организоване  
криминалне радње од стране председнице суда Сперанце Јанчић и њеног супруга,

сада адвоката, а бившег вишег тужиоца. Позивамо све грађане који имају сазнања на ову тему да проследе нашој телевизији на мејл [društvo@happytv.rs](mailto:društvo@happytv.rs),

чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 47. став 1. тачка 1) и члана 50. ст. 1. Закона о електронским медијима, које су разрађене одредбама члана 5. став 1, члана 8. ст. 1. и 2. и члана 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да одмах по пријему овог решења предузме мере у циљу отклањања учињених повреде обавеза, и то: а) да обезбеди истинито и потпуно информисање јавности, нарочито у вези са питањима који се односе на незаконито поступање у вршењу јавних функција и послова; б) да информацију у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, нарочито ако се изнесе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању, објави тако да наведеном лицу остави могућност да одговори на наводе; в) да не предузима једностране нападе на лице, нити водити дуготрајну или понављану кампању у вези са појединим лицем без релевантних нових података, који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави; г) да поштује достојанство личности лица на која се информација односи.

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Национална Нарру“, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

### „УПОЗОРЕЊЕ

На седници одржаној дана 12. октобра 2015. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру ТВ“ д.о.о. Београд, изриче мера упозорења, због тога што је у периоду од 02. октобра до 04. октобра 2015. године, путем идентичног натписа на екрану, 234 пута емитовао информацију о наводним криминалним радњама председнице Привредног суду у Панчеву, Сперанце Јанчић и њеног супруга, адвоката. Објављена информација је била непотпуна и уз њу није објављена реакција тих лица на изнете наводе. Поред тога, таквим начином објављивања информације вођена је дуготрајна и понављана кампања против лица на која се информација односи, без нових података који би оправдали њено континуирано објављивање, са намером да се објављивањем таквог садржаја спроведе једнострани напад на та лица, чиме је повређено и достојанство њихове личности. Следствено наведеном, оцењено је да је пружалац медијске услуге „Нарру ТВ“ д.о.о. Београд повредио своје обавезе у вези са професионалним информисањем јавности и поштовањем људских права, које су прописане одредбама члана 47. став 1. тачка 1) и члана 50. ст. 1. Закона о електронским медијима, као и одредбама члана 5. став 1, члана 8. став ст. 1. и 2. и

члана 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Овом одлуком пружаоцу медијске услуге „Нарру TV“ д.о.о. Београд наложено је у циљу отклањања учињених повреде обавеза: а) да обезбеди истинито и потпуно информисање јавности, нарочито у вези са питањима који се односе на незаконито поступање у вршењу јавних функција и послова; б) да информацију у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању, објави тако да наведеном лицу остави могућност да одговори на наводе; в) да не предузима једностране нападе на лице, нити водити дуготрајну или понављану кампању у вези са појединим лицем без релевантних нових података, који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави; г) да поштује достојанство личности лица на која се информација односи.“

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је саопштење објављено.

**НАЛАЖЕ СЕ** пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

#### Образложење

Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије је на основу увида у телевизијски програм пружаоца медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14 (у даљем тексту: ПМУ), који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Нарру“, саставила извештаје, бр. 07-2763/15-2 и бр. 07-2763/15-3 од 09.10.2015. године.

Поводом наведених извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је на седници одржаној 09.10.2015. године покренуо поступак изрицања мера према ПМУ и, у складу са одредбом члана 28. став 3. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14), позвао ПМУ да његов представник присуствује седници ради изјашњења о чињеницама које су повод за спровођење поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 12.10.2015. године, као представник ПМУ приступио је г. Миломир Марић, саветник директора, који је изјавио: да је реч о једном прилогу о случају Панчево, где је жена председник суда,

муж адвокат, пресудила у неком случају и то је била тема једног њиховог дневника, а то је најављено као форшпан; ПМУ сваког дана најављује једну тему у Дневнику, преко дана, а да су после емитовања тог прилога почели су да се јављају људи из Панчева, где су незадовољни људи слали неке прилоге, али не само из Панчева, јер многи људи у Србији, у тим нарочито мањим местима, немају коме да се жале у таквим случајевима; да је за њега, као новинара старије генерације, то мало непримерено, тај кајрон што је ишао, као и да су прекинули са емитовањем чим је дошло до реакције НУНС-а и РЕМ-а.

Разматрајући наведене извештаје и изјашњење ПМУ, Савет Регулатора утврдио је следеће чињенично стање:

ПМУ је дана 02.10.2015. године у следећим временским периодима:  
12:29:11 – 12:29:48, 12:34:21 – 12:34:58, 12:39:22 – 12:39:58, 13:09:22 – 13:09:59,  
13:15:32 – 13:16:08, 13:20:38 – 13:21:15, 13:25:39 – 13:26:15, 13:30:39 – 13:31:15,  
13:35:39 – 13:36:15, 13:40:39 – 13:41:15, 13:45:39 – 13:46:15, 13:50:39 – 13:51:15,  
13:55:39 – 13:56:15, 14:00:39 – 14:01:15, 14:05:39 – 14:06:15, 14:10:40 – 14:11:15,  
14:15:40 – 14:16:15, 14:20:40 – 14:21:15, 14:25:40 – 14:26:15, 14:30:40 – 14:31:15,  
14:40:40 – 14:41:15, 14:45:40 – 14:46:15, 14:50:40 – 14:51:15, 14:55:40 – 14:56:15,  
15:00:40 – 15:01:15, 15:05:40 – 15:06:15, 15:10:40 – 15:11:15, 15:15:40 – 15:16:15,  
15:20:40 – 15:21:15, 15:25:39 – 15:26:15, 15:35:39 – 15:36:15, 15:40:39 – 15:41:15,  
15:45:39 – 15:46:15, 15:50:39 – 15:51:15, 15:55:39 – 15:56:15, 16:00:39 – 16:01:15,  
16:05:39 – 16:06:15, 16:10:39 – 16:11:15, 16:15:39 – 16:16:15, 16:20:39 – 16:21:15,  
16:25:39 – 16:26:15, 16:30:39 – 16:31:15, 16:35:39 – 16:36:15, 16:40:39 – 16:41:15,  
16:55:39 – 16:56:15, 17:00:39 – 17:01:15, 17:05:39 – 17:06:15, 17:10:39 – 17:11:15,  
17:15:39 – 17:16:15, 17:20:39 – 17:21:15, 17:25:39 – 17:26:15, 17:30:39 – 17:31:15,  
17:35:39 – 17:36:15, 17:40:39 – 17:41:15, 17:45:39 – 17:46:15, 17:50:39 – 17:51:15,  
18:00:38 – 18:01:14, 18:05:38 – 18:06:14, 18:10:38 – 18:11:14, 18:15:38 – 18:16:14,  
18:20:39 – 18:21:15, 18:25:39 – 18:26:15, 19:23:45 – 19:24:21, 19:28:45 – 19:29:21,  
19:33:45 – 19:34:21, 19:38:45 – 19:39:21, 19:43:45 – 19:44:21, 19:48:45 – 19:49:21,  
19:53:45 – 19:54:21, 19:58:45 – 19:59:21, 20:03:45 – 20:04:21, 20:08:46 – 20:09:22,  
20:13:46 – 20:14:22, 20:18:46 – 20:19:22, 20:23:46 – 20:24:22, 20:28:46 – 20:29:22,  
20:38:46 – 20:39:22, 20:43:45 – 20:44:22, 20:48:45 – 20:49:22, 20:53:45 – 20:54:22,  
20:58:45 – 20:59:22, 21:03:46 – 21:04:22, 21:08:46 – 21:09:22, 21:13:46 – 21:14:22,  
21:18:46 – 21:19:23, 21:23:45 – 21:24:22, 21:28:45 – 21:29:22, 21:33:45 – 21:34:22,  
21:38:45 – 21:39:22, 21:43:46 – 21:44:23, 21:48:46 – 21:49:22, 21:53:46 – 21:54:22,  
21:58:46 – 21:59:22, 22:03:46 – 22:04:23, 22:08:46 – 22:09:23, 22:13:46 – 22:14:22,  
22:18:46 – 22:19:23, 22:23:46 – 22:24:22, 22:28:46 – 22:29:23, 22:33:46 – 22:34:15,  
22:43:46 – 22:44:22, 22:48:46 – 22:49:23, 22:53:46 – 22:54:23, 22:58:47 – 22:59:24,  
23:03:46 – 23:04:23, 23:08:46 – 23:09:22, 23:13:47 – 23:14:23, 23:18:46 – 23:19:23,  
23:23:47 – 23:24:23, 23:28:47 – 23:29:23, 23:33:47 – 23:34:23, 23:38:47 – 23:39:23,  
23:43:47 – 23:44:23, 23:48:47 – 23:49:23, 23:53:47 – 23:54:23 и 23:58:47 – 23:59:23  
сати, дана 03.10.2015. године у следећим временским периодима: 02:47:13 –  
02:47:49, 02:59:10 – 02:59:46, 03:01:05 – 03:01:41, 03:06:06 – 03:06:42, 03:11:06 –  
03:11:42, 03:16:06 – 03:16:42, 03:21:06 – 03:21:42, 03:26:06 – 03:26:42, 03:31:06 –

03:31:42, 03:36:06 – 03:36:42, 03:41:06 – 03:41:42, 03:51:07 – 03:51:43, 03:56:07 – 03:56:42, 04:01:07 – 04:01:43, 04:06:07 – 04:06:43, 04:11:07 – 04:11:43, 04:16:07 – 04:16:43, 04:21:07 – 04:21:43, 04:26:07 – 04:26:43, 11:27:59 – 11:28:35, 11:38:02 – 11:38:38, 11:48:02 – 11:38:38, 11:58:02 – 11:58:38, 12:07:58 – 12:08:34, 12:17:58 – 12:18:34, 12:27:58 – 12:28:34, 12:37:58 – 12:38:34, 13:07:58 – 13:08:34, 13:17:58 – 13:18:34, 13:27:58 – 13:28:34, 13:37:58 – 13:38:34, 13:47:58 – 13:48:34, 13:57:58 – 13:58:34, 14:07:58 – 14:08:34, 14:17:59 – 14:18:35, 14:28:00 – 14:28:36, 14:48:00 – 14:48:36, 14:57:59 – 14:58:35, 15:08:00 – 15:08:36, 15:18:00 – 15:18:36, 15:28:00 – 15:28:36, 15:38:00 – 15:38:36, 15:48:00 – 15:48:36, 15:58:00 – 15:58:36, 16:08:00 – 16:08:36, 16:18:00 – 16:18:36, 16:28:00 – 16:28:36, 16:38:00 – 16:38:36, 16:58:00 – 16:58:37, 17:08:00 – 17:08:37, 17:18:01 – 17:18:37, 17:28:01 – 17:28:37, 17:38:01 – 17:38:37, 17:48:01 – 17:48:37, 17:58:01 – 17:58:37, 18:07:58 – 18:08:34, 18:17:58 – 18:18:34, 18:27:58 – 18:28:34, 19:21:49 – 19:22:24, 19:26:48 – 19:27:24, 19:31:48 – 19:32:24, 19:41:48 – 19:42:24, 19:46:48 – 19:47:24, 19:51:48 – 19:52:24, 19:56:48 – 19:57:23, 20:01:48 – 20:02:23, 20:06:48 – 20:07:23, 20:11:48 – 20:12:23, 20:16:48 – 20:17:24, 20:21:48 – 20:22:24, 20:26:49 – 20:27:24, 20:36:49 – 20:37:24, 20:41:49 – 20:42:24, 20:46:49 – 20:47:24, 20:55:49 – 20:56:24, 21:07:50 – 21:08:24, 21:17:50 – 21:18:26, 21:27:50 – 21:28:26, 21:37:50 – 21:38:26, 21:47:50 – 21:48:26, 21:57:50 – 21:58:26, 22:07:50 – 22:08:27, 22:17:50 – 22:18:27, 22:27:50 – 22:28:27, 22:37:50 – 22:38:27, 22:57:51 – 22:58:27, 23:07:51 – 23:08:28, 23:17:51 – 23:18:27, 23:27:51 – 23:28:28, 23:37:51 – 23:38:27, 23:47:51 – 23:48:28 и 23:57:51 – 23:58:28 сати и дана 04.10.2015. године у следећим временским периодима: 00:07:47 – 00:08:23, 00:17:47 – 00:18:24, 00:27:47 – 00:28:24, 00:37:47 – 00:38:24, 00:47:47 – 00:48:24, 00:57:47 – 00:58:24, 01:07:48 – 01:08:24, 01:17:48 – 01:18:24, 01:27:48 – 01:28:24, 01:37:48 – 01:38:24, 01:47:48 – 01:48:24, 01:57:49 – 01:58:25, 02:07:48 – 02:08:26, 02:17:49 – 02:18:26, 02:27:48 – 02:28:26 и 02:47:50 – 02:48:26, 02:57:50 – 02:58:26, 03:07:50 – 03:08:26, 03:17:50 – 03:18:26, 03:27:50 – 03:28:26, 03:37:51 – 03:38:27, 03:47:51 – 03:48:27, 03:57:51 – 03:58:27, 04:07:50 – 04:08:26, 04:17:50 – 04:18:28 и 04:27:50 – 04:28:28 сати, у свом телевизијском програму „Nacionalna Happy“, путем натписа на екрану (у виду покретног текста, односно кајрона), емитовао следећи текст: „Happy телевизија дошла је до сазнања да се у Привредном суду у Панчеву континуирано спроводе организоване криминалне радње од стране председнице суда Сперанце Јанчић и њеног супруга, сада адвоката, а бившег вишег тужиоца. Позивамо све грађане који имају сазнања на ову тему да проследи нашој телевизији на мејл [društvo@happytv.rs](mailto:društvo@happytv.rs)“.

Натпис на екрану је трајао 35 секунди и приказан је укупно 234 пута, при чему је искључиво емитован током трајања ријалити програмског садржаја „Парови“ у релативно правилним интервалима. Овај натпис емитован је у горњем делу екрана и није имао додирних тачака са програмом у току кога је емитован, при чему није био ни посебно дизајниран, што је могло сугерисати гледаоцима да је у питању информативни садржај који се хитно објављује. Иначе, СМС поруке гледалаца ријалити садржаја „Парови“ приказују се путем посебно дизајнираног натписа на екрану у доњем делу екрана.

Одредбом члана 47. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање.

Одредбом члана 5. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности.

Одредбом члана 8. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин, док је ставом 2. овог члана утврђено да у смислу става 1. овог члана, нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

Члан 50. став 1. Закона о електронским медијима утврђује да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности.

Одредбом члана 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује, док је ставом 2. овог члана прописано да изузетно од става 1. овог члана, пружалац медијске услуге може објавити информацију којом се повређује част, углед или пијетет лица на које се она односи, ако интерес за њено објављивање претеже над интересом заштите достојанства његове личности, а нарочито ако се тиме доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ је натпис на екрану емитовао у периоду од 02.10. до 04.10.2015. године континуирано током ријалити садржаја „Парови“ у релативно правилним временским размацима, који је према свом садржају и начину емитовања требало да укаже гледаоцима на то да је реч о информативном садржају (вести) који се због

своје важности хитно објављује. Међутим, том приликом ПМУ није поштовао правила која се примењују приликом објављивања вести, будући да је наведени натпис на екрану, по својој форми и садржају, одступио од уобичајених програмских, стручних и етичких професионалних стандарда и као такав се не може сврстати у стандардне информативне форме, јер не прецизира и не описује које су наводне криминалне радње учињене, када су и на који начин учињене. На тај начин, ПМУ није обезбедио потпуност информације коју је објавио, иако је била реч о садржају који се објављује у виду хитне вести, и то о питању које је од изузетног значаја за јавност – организовани криминал у области обављања јавне функције, односно професионалне делатности. Стога је Савет Регулатора нашао да је ПМУ повредио обавезу предвиђену одредбом члана 47. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима, а која је ближе разрађена одредбом члана 5. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Потом, иако је реч о информативном садржају којим се континуирано током незанемарљивог временског периода износи навод да председница Привредног суда у Панчеву и њен супруг организовано врше кривична дела у вези са радом тог суда, уз такав садржај није објављена њихова реакција на те наводе, иако су ова лица имала несумњиво оправдани интерес да одговоре на информацију, будући да су се њоме износили наводи о њиховом наводном незаконитом поступању. Штавише, таква недостатна информација је током три дана објављена укупно 234 пута, што према оцени Савета Регулатора указује на то да је у конкретном случају вођена дуготрајна и понављана кампања против субјеката информације, без нових података који би оправдали њено континуирано објављивање, и то са намером ПМУ да објављивањем таквог садржаја спроведе једнострани напад на та лица. Имајући у виду да ПМУ у конкретном случају није поштовао правило друге стране, нити је поштовао забрану једностраних напада на лице и вођења неоправданих дуготрајних и поновљених кампања против лица, оцењено је да повредио обавезу предвиђену одредбом члана 47. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима, а која је ближе разрађена одредбом члана 8. ст. 1. и 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Осим тога, Савет Регулатора је нашао да је објављивањем наведеног садржаја ПМУ повредио достојанство личности лица на које се објављена информација односила, чиме је прекршио обавезу из члана 50. став 1. Закона о електронским медијима, а која је ближе разрађена чланом 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Наиме, натпис на екрану, у коме су субјекти информације несумњиво учињени препознатљивим, имао је лезиону способност, односно био је подобан да повреди част и углед Сперанце Јанчић, председнице Привредног суда у Панчеву и њеног супруга адвоката, имајући у виду његов садржај – сазнање (тврдња) да ова лица организовано врше кривична дела у вршењу судијске функције, односно адвокатске професије, и начин емитовања – емитован је током три дана 234 пута у програму ПМУ који покрива читаву територију Републике. При том, нарочито је разматрана могућност примене одредбе члана 26. став 2. Правилника о заштити



људских права у области пружања медијских услуга, која под одређеним условима дозвољава објављивање информације којом се повређује част и углед лица на које се она односи, и том приликом је закључено да се ова одредба не може применити у конкретном случају, имајући у виду на који начин је информација емитована, тачније број и учесталост њеног емитовања. Ове околности заправо указују на то да циљ емитовања није било информисање грађана, будући да је тај циљ могао бити задовољен и на други примеренији начин, већ потреба да се против лица на које се информација односи спроведе кампања, у виду једностраног напада, током које ће они у јавности бити означени као криминалци. Због тога, у конкретном случају интерес заштите достојанства личности лица субјеката информације претеже над интересом објављивања информације, јер се њеним објављивањем не доприноси јавној расправи о радњама лица, већ се напротив превасходно доприноси њиховом јавном омаловажавању.

Савет Регулатора не може прихватити навод представника ПМУ да је натпис на екрану емитован као најава прилога у централној информативној емисији, јер његов садржај и начин емитовања указују на то да није реч о најави програма. Исто тако, не може се прихватити емитовање таквог садржаја као начина прикупљања информација од грађана који имају одређена сазнања о недозвољеним радњама, будући да се то може чинити и на други начин, који је професионалан и примеренији конкретној ситуацији уз избегавање непотребне повреде части и угледа субјеката информације, што је и сам представник ПМУ признао током изјашњења о разлозима покретања поступка.

Следствено изнетом, Савет Регулатора је оценио да су се, у смислу члана 28. став 1. Закона о електронским медијима, стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених том одредбом закона.

При том, сходно одредби члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, приликом изрицања мере Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

Начин на који је емитован спорни садржај несумњиво указује на висок степен одговорности ПМУ, тачније на постојање намере његовог емитовања уз прихватање последица објављивања и начина објављивања таквог садржаја. Исто тако, начин емитовања, и то број и учесталост емитовања, при коме је ПМУ показао нарочиту упорност, имали су за последицу висок степен повреде заштићених вредности – професионално информисање јавности и достојанство личности субјеката информације. Савет Регулатора је приликом изрицања мере имао у виду и да су ПМУ већ изречене мера опомене, два упозорења и привремена забрана објављивања садржаја због повреде обавеза, које су прописане у циљу

заштите права и интереса малолетника, као и мера опомене због кршења обавеза у вези са емитовањем аудио-визуелних комерцијалних комуникација. Кад је реч о држању ПМУ након извршења радње повреде, констатовано је да је он престао да емитује спорни садржај након усмене реакције Регулатора, док је на седници представник ПМУ приликом изјашњавања о разлозима покретања поступка изјавио да је објављивање садржаја на такав начин непримерено.

Имајући у виду околности који је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру упозорења због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења. При том је разматрана могућност изрицања теже мере, односно привремене забране објављивања програмског садржаја, али је закључено да не постоји могућност њеног изрицања, будући да се она изриче за онај или оне делове програмског садржаја којима је извршено кршење обавезе, а ПМУ је у конкретном случају емитовао натпис на екрану који је био самосталан програмски садржај, прецизније није представљао део одређеног програмског садржаја, те забрана његовог објављивања не би заправо представљала санкцију за ПМУ, већ отклањање повреде обавезе, а он је, као што је наведено, престао да емитује тај садржај пре одлучивања у овој ствари.

Сходно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор је дужан да приликом изрицања мере пружаоцу медијске услуге наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, па је донета одлука као у ставу 2. изреке овог решења.

Одредбом члан 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз ознаку "опомена", "упозорење", односно "привремена забрана објављивања програмског садржаја", у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са том одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

**Упутство о правном средству:** Ово решење је коначно и против њега, у складу са чланом 42. став 1. Закона о електронским медијима, може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема решења.

**ПРЕДСЕДНИК САВЕТА**



**Доставити:**

- Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14
- Архиви РРА